
ПРИЛОЖЕНИЕ III-B: МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОМЕЖУТОЧНЫМ И КОНЕЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ И СКВОЗНЫМ ПРИОРИТЕТАМ

1. В настоящем приложении описаны методологии, используемые ВПП для оценки ее результатов с точки зрения промежуточных и конечных результатов, а также сквозных показателей для операций, которые осуществлялись и контролировались в течение отчетного года. Результаты отражают последние доступные данные за 2024 год на момент подготовки отчета и ограничиваются показателями,¹ включенными в основную часть системы оценки результатов работы и подотчетности ВПП, пересмотренной общеорганизационной системы результатов на 2022–2025 годы.²
2. Как указано в Общеорганизационной системе результатов, промежуточные результаты «отражают сферу контроля и ответственности ВПП». Помимо числа бенефициаров, которым была оказана помощь, и объема распределенных переводов, они могут включать, например, число поддерживаемых систем агрегирования мелких фермерских хозяйств. Конечные результаты дополняют картину прогресса ВПП в достижении каждого из ее пяти стратегических результатов и вместе с результатами выполнения ее сквозных обязательств, охватывающих программные и управленческие аспекты, отражают вклад ВПП в достижение целей в области устойчивого развития (ЦУР) с уделением особого внимания ЦУР 2 и 17. Конечные результаты можно измерить, например, по уровню продовольственной безопасности и состоянию питания бенефициаров, тогда как сквозные обязательства включают, например, процент бенефициаров, которые не испытывают никаких препятствий в доступе к продовольственной помощи и питанию.
3. По различным оперативным причинам страновые отделения иногда могут измерять показатели промежуточных и конечных результатов и представлять их в рамках стратегических результатов или стандартных промежуточных результатов, которые не соответствуют указанным в действующей общеорганизационной системе результатов. В приложении III-C, цель которого представить репрезентативный обзор промежуточных и конечных результатов и межсекторальных результатов ВПП, представлены все результаты, согласованные с общеорганизационной системой результатов, и другие результаты, которые не согласованы, но учитывают не менее 10 процентов от общего фактического или запланированного значения показателя (в случае показателей промежуточных результатов) или не менее 10 процентов от числа стран, представивших отчетность по этому показателю (в случае показателей конечных результатов).

¹ Методологии для каждого показателя доступны в [Сборнике показателей ВПП](#). В годовых страновых докладах приводятся результаты по всем остальным показателям, включая показатели, характерные для конкретных стран.

² Пересмотренная общеорганизационная система результатов на 2022–2025 годы является рабочим инструментом, определяющим направления осуществления стратегического плана на 2022–2025 годы. В ней определены планируемые достижения ВПП с точки зрения программных промежуточных и конечных результатов и способы их обеспечения с точки зрения результатов управления на основе организационных факторов.

Оценка эффективности деятельности ВПП в сопоставлении с показателями промежуточных результатов

4. ВПП фиксирует программные результаты, связанные с продуктами и услугами, которые она предоставляет в рамках своей деятельности, используя показатели промежуточных результатов для оценки прогресса в достижении каждого из 12 стандартных общеорганизационных результатов.
5. Данные о запланированных показателях промежуточных результатов взяты из последних утвержденных документов в области планирования, в то время как данные о фактических значениях взяты из отчетов о распределении помощи и завершении работ, а также из источников мониторинга. Затем запланированные и фактические значения агрегируются с учетом дублирования, которое возникает, например, когда страновой отдел переходит от одного странового стратегического плана (ССП) к другому в течение отчетного года, для представления значения показателя для этого стандартного или стратегического результата.
6. Для оценки эффективности деятельности в сопоставлении с показателями промежуточных результатов в рамках соответствующего стратегического или стандартного результата в годовом отчете о деятельности сравниваются запланированное значение показателя и фактическое значение по формулам, приведенным ниже.
7. Если увеличение значения показателя свидетельствует об улучшении, для сравнения фактического значения с запланированным используется следующая формула, чтобы получить процент выполнения, указывающий долю достигнутого запланированного значения:

$$\text{эффективность} = \frac{\text{фактический}}{\text{запланированный}} \times 100$$

8. Если снижение показателя означает улучшение, применяется следующая формула:

$$\text{эффективность} = \left(1 - \frac{\text{фактический} - \text{запланированный}}{\text{запланированный}}\right) \times 100$$

9. В обоих случаях, когда показатель превышает или равен 100 процентам, он достиг или превысил запланированное или целевое значение.

Оценка эффективности деятельности ВПП в сопоставлении с показателями конечных результатов

10. ВПП использует показатели конечных результатов для каждого из своих пяти стратегических результатов, чтобы оценить эффективность программ с точки зрения масштабных системных и институциональных изменений и/или изменения поведения, практики и убеждений.
11. Показатели конечных результатов измеряются для каждой целевой группы, местоположения и способа осуществления каждой программы. Измерение показателя конечных результатов считается «завершенным», когда представлены исходные данные, годовой целевой показатель и последующее значение для этого показателя. Если одно из этих значений отсутствует, значение показателя конечного результата исключается из анализа. С помощью этого подхода ВПП избегает выводов на основе неполных данных, однако это означает, что показатели эффективности могут не отражать результаты всех операций ВПП или результаты для всех бенефициаров, которым ВПП оказывает помощь, а вместо этого могут отражать результаты только части операций и/или части бенефициаров. Отчасти это является результатом пробелов в данных мониторинга, поскольку ВПП может представлять отчетность только по тем аспектам своей деятельности, по которым собрано

достаточно данных мониторинга. Рейтинги следует рассматривать в сочетании с сопроводительными пояснениями, которые дают более целостное представление об эффективности деятельности.

12. Если показатель содержит более одной категории субпоказателей, одна или несколько категорий исключаются, чтобы избежать двойного учета при измерении эффективности. Например, показатель потребления продовольствия имеет три категории субпоказателей (приемлемое, пограничное и неудовлетворительное), но только категории «приемлемое» и «неудовлетворительное» сохраняются и представляются отдельно.
13. Эффективность конечных результатов оценивается путем сравнения ежегодного значения показателя конечных результатов с его годовым целевым показателем и базовым показателем. Считается, что значение показателя улучшилось или осталось стабильным, если его последующее значение больше или равно исходному значению для значений, которые должны увеличиваться, или меньше или равно исходному значению для значений, которые должны уменьшаться. Чтобы определить, достигнут ли целевой показатель или он превышен, годовое последующее значение сравнивается с годовым целевым показателем. Считается, что измерение достигло или превысило свой целевой показатель, если его последующее значение больше или равно его годовому целевому показателю для значений, которые должны увеличиваться, или меньше или равно его годовому целевому показателю для измерений, которые должны уменьшаться.

Оценка эффективности деятельности ВПП в сопоставлении с показателями сквозных результатов

14. ВПП использует конкретные показатели для оценки своей деятельности по достижению четырех сквозных приоритетов,³ которые призваны помочь организации максимально повысить качество, эффективность и устойчивость программ. Сквозные показатели измеряют степень, в которой ВПП учитывает основные направления своей деятельности и достигает своих политических целей в каждой из четырех сквозных приоритетных областей во всей своей деятельности.
15. Сквозные показатели могут измеряться на различных уровнях, включая глобальный уровень, уровень страновой стратегической программы, а также уровни деятельности и подвидов деятельности. Для многих сквозных показателей глобальный целевой показатель не является суммой целевых показателей отдельных измерений, а устанавливается на глобальном уровне или на уровне организации, как в случае с целевым показателем в 100 процентов для бенефициаров, не сообщающих о проблемах в области безопасности.
16. Формулы, используемые для оценки эффективности промежуточных результатов (см. пункты 7 и 8), также используются для сопоставления фактического значения каждого сквозного показателя с его целевым, а не запланированным значением.

³ Стратегический план ВПП на 2022–2025 годы определяет четыре сквозных приоритета: защита пострадавших людей и подотчетность им; гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин; экологическая устойчивость; а также интеграция вопросов питания.

17. По причинам, изложенным в двух предыдущих пунктах, измерение сквозного показателя может считаться завершенным и включаться в анализ только в том случае, если в докладе представлено последующее значение.⁴ Однако целевой показатель зачастую не требуется, например, когда индикатор имеет глобально установленный целевой показатель; а базовое значение никогда не используется на глобальном уровне, хотя и сохраняется на уровне ССП.

⁴ Для некоторых показателей, по которым 2024 год является первым годом сбора данных, полученные значения служат контрольным значением для целей представления фактических данных, а также основой для измерений в будущем.