



World Food Programme  
Programme Alimentaire Mondial  
Programa Mundial de Alimentos  
برنامج الأغذية العالمي

المجلس التنفيذي

الدورة السنوية

روما، 21-25 يونيو/حزيران 2021

التوزيع: عام

التاريخ: 18 مايو/أيار 2021

اللغة الأصلية: الإنكليزية

البند 7 من جدول الأعمال

WFP/EB.A/2021/7-A

تقارير التقييم

للنظر

تتاح وثائق المجلس التنفيذي على موقع البرنامج على الإنترنت (<https://executiveboard.wfp.org>).

## تقرير التقييم السنوي لعام 2020

### مقدمة

هذا هو تقرير التقييم السنوي الخامس الذي أُعدّ بموجب سياسة البرنامج للتقييم (2016-2021).<sup>(1)</sup>

ويوضح الجزء الأول الهدف من التقييم وكيفية تطوره بما يتفق مع التوجه الاستراتيجي لبرنامج الأغذية العالمي (البرنامج) والاتجاهات التي يسير عليها في بيئته التشغيلية. ويقدم هذا الجزء لمحة عامة عن التقييمات المركزية واللامركزية التي تم إنجازها وإجراؤها والتخطيط لها عامي 2020 و2021، وتقييمات الأثر الجارية، ويسلط الضوء على أنواع أدلة التقييمات المسهمة في أولويات البرنامج الاستراتيجية.

ويدرس الجزء الثاني أداء وظيفة التقييم في البرنامج. ويعرض التطورات الرئيسية، ويقمّ مؤشرات الأداء الرئيسية لقياس التقدم المحرز استنادا إلى الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021) في مجالات نطاق تغطية التقييم، وجودة تقارير التقييم واستخدامها، وشراكات التقييم والتقييمات المشتركة، والموارد البشرية والمالية المتاحة للتقييم.

ويتطلع الجزء الثالث 3 إلى المستقبل، عارضا آفاق وظيفة التقييم ومشددا على المجالات التي ينبغي إيلاؤها الاهتمام في السنوات القادمة، إلى جانب الأولويات الاستراتيجية المحددة لكل هدف من أهداف سياسة التقييم.

<sup>(1)</sup> WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1.

وفقا لسياسة التقييم (2016-2021) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)، وتوخيا لاحترام سلامة واستقلال استنتاجات التقييم، فإن عملية تحرير هذا التقرير كانت محدودة وبالتالي فإن بعض العبارات الواردة فيه قد لا تتسق اتساقا تاما مع ما يعتمده برنامج الأغذية العالمي من مصطلحات قياسية أو ممارسات تحريرية. ويرجى توجيه أية استفسارات بهذا الشأن إلى مديرة التقييم.

لاستفساراتكم بشأن الوثيقة:

السيدة S. Longford

نايبة مديرة

مكتب التقييم

هاتف: 066513-4218

السيدة A. Cook

مديرة مكتب التقييم

هاتف: 066513-2030

## مشروع القرار\*

يحيط المجلس علماً بالوثيقة "تقرير التقييم السنوي لعام 2020" (WFP/EB.A/2021/7-A) ورد الإدارة عليه (WFP/EB.A/2021/7-A/Add.1)، ويحث على اتخاذ مزيد من الإجراءات بشأن التوصيات، مع مراعاة الاعتبارات التي أثارها المجلس أثناء مناقشته.

---

\* هذا مشروع قرار، وللإطلاع على القرار النهائي المعتمد من المجلس، يرجى الرجوع إلى وثيقة القرارات والتوصيات الصادرة في نهاية الدورة.

## الجزء الأول: التقييم – ما الهدف منه؟ تقييمات البرنامج الرامية إلى اتخاذ القرارات بناء على الأدلة

- 1- يتناول الجزء الأول كيفية تطور وظيفة التقييم بما يتفق مع التوجه الاستراتيجي للبرنامج ومع الاتجاهات التي يسير عليها في بيئته التشغيلية.
- 2- ويقدم هذا الجزء لمحة عامة عن التقييمات المركزية واللامركزية التي تم إنجازها وإجرائها والتخطيط لها عامي 2020 و2021، وتقييمات الأثر الجارية، ويسلط الضوء على أنواع أدلة التقييمات المسهمة في أولويات البرنامج الاستراتيجية.
- 3- ويتفق البرنامج مع تعريف التقييم المعتمد في الأمم المتحدة وهو: يخدم التقييم الغرض المزدوج المتمثل في المساءلة والتعلم؛ ويساند هذان الهدفان بعضهما بعضا.
- 4- ويتولى مكتب التقييم أمر برنامج التقييمات المركزية. وقد صُمم هذا البرنامج ليخدم قدر الإمكان البرمجة الدينامية للبرنامج. وتُعرض جميع التقييمات المركزية وردود الإدارة عليها على المجلس التنفيذي.
- 5- وتأخذ القرارات المتعلقة بموضوع التقييم وتوقيته وطريقته إجرائه في الاعتبار الأهمية الاستراتيجية، والطلب، والتوقيت المناسب لاتخاذ القرارات، والمخاطر، والثغرات المعرفية، والجدوى، وإمكانية التقييم. ويتم الحرص على ضمان التكامل بين شتى أنواع التقييمات، وتُجرى أيضا مشاورات مع خدمات المراجعة الداخلية والخارجية في البرنامج.
- 6- ومن أجل دعم اعتماد معايير التغطية المحددة في سياسة التقييم (2016-2021)، بصورة تدريجية، أُدرج تخطيط التقييم وتدابير الموارد اللازمة لتحقيقه في الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021)،<sup>(2)</sup> وسياسة البرنامج بشأن الخطط الاستراتيجية القطرية،<sup>(3)</sup> والإطار المالي،<sup>(4)</sup> وإطار النتائج المؤسسية المنقح (2017-2021).<sup>(5)</sup>

### 1-1 التقييمات المركزية للبرنامج

- 7- أدت جائحة كوفيد-19 إلى فرض إجراءات للحجر الصحي في مختلف أرجاء العالم في عام 2020 مما أثر على برامج البرنامج وتقييماته. ورغم ذلك فقد خُطّطت كل التقييمات المركزية عام 2020 وأديرت بدقة بحيث كفلت مواصلة تلبية الاحتياجات المؤسسية في مجالي التعلم والمساءلة، وتفاقت في الوقت ذاته، وبقدر المستطاع، إقبال كاهل عمليات وشراكات البرنامج بأعباء لا ضرورة لها في وقت تُنفذ فيه على امتداد البرنامج تدابير غير مسبوقة للاستجابة للطوارئ.
- 8- وفي عام 2020 كان هناك 24 تقييما منجزا أو جاريا (الجدول 1)، كما أُطلق تقييم مشترك واحد.
- 9- وبعد مشاورات أجريت مع المجلس التنفيذي وإدارة البرنامج، سيتواصل العمل أو يبدأ في 38 تقييما مؤكدا عام 2021 (الجدول 2)، بالإضافة إلى تقييم مشترك واحد.

<sup>(2)</sup> WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2

<sup>(3)</sup> WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1

<sup>(4)</sup> WFP/EB.2/2015/5-C/1

<sup>(5)</sup> WFP/EB.2/2018/5-B/Rev.1

## الجدول 1: التقييمات المركزية المنجزة أو الجارية في عام 2020

| دورة المجلس التنفيذي  | موضوع التقييم   | النوع                             |
|---|---|-----------------------------------|
| الدورة السنوية 2020<br>الدورة العادية الثانية 2021  | سياسة البرنامج بشأن المساواة بين الجنسين (2020-2015)<br>سياسة التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي  | السياسات                          |
| الدورة السنوية 2020<br>الدورة السنوية 2021<br>الدورة العادية الأولى 2022  | تمويل أعمال البرنامج<br>مساهمات أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة<br>استخدام البرنامج للتكنولوجيا في البيئات المقيدة  | التقييمات الاستراتيجية            |
| الدورة السنوية 2022<br>الدورة السنوية 2022<br>الدورة العادية الأولى 2021<br>الدورة العادية الثانية 2020<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2020<br>الدورة السنوية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2020<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة السنوية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2020<br>الدورة العادية الأولى 2022 | الخطة الاستراتيجية القطرية لأفغانستان (2022-2018)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجزائر (2022-2019)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لبنغلاديش (2021-2017)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للكاميرون (2021-2018)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للصين (2021-2017)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجمهورية الكونغو الديمقراطية (2020-2018)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للسلفادور (2022-2017)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لغامبيا - (2022-2019)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لهندوراس (2022-2018)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لإندونيسيا (2020-2017)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية (2021-2017)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للبنان (2022-2018)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لموزامبيق (2022-2017)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لتيمور-ليشتي (2022-2018)<br>لخطة الاستراتيجية القطرية لزمبابوي (2022-2017) | الخطط الاستراتيجية القطرية        |
|   | التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات للاستجابة لإعصار إيداي في موزامبيق<br>التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والفتيات  | الاستجابة لحالات الطوارئ المؤسسية |
| الدورة السنوية 2020<br>الدورة السنوية 2021  | تقرير تجميعي عن الأدلة والدروس المستخلصة من تقييمات سياسات البرنامج<br>تقرير تجميعي للأدلة والدروس المستخلصة من التقييمات اللامركزية بشأن تعزيز القدرات القطرية   | التقارير التجميعية                |
| الدورة العادية الثانية 2021   | التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها  | التقييمات المشتركة                |

## الجدول 2: التقييمات المركزية الجارية والجديدة في عام 2021

| النوع                             | موضوع التقييم   | الوضع   |
|-----------------------------------|---|---|
| السياسات                          | سياسة التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي<br>دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال   | جارٍ<br>جديد  |
| التقييمات الاستراتيجية            | مساهمات أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة<br>استخدام البرنامج للتكنولوجيا في البيئات المقيدة<br>التغذية وفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز   | جارٍ<br>جارٍ<br>جديد  |
| الخطط الاستراتيجية القطرية        | الخطة الاستراتيجية القطرية لأفغانستان (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجزائر (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للصين (2017-2021)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لغامبيا (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لغامبيا (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لهندوراس (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية (2017-2021)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للبنان (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لموزامبيق (2017-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لزمبابوي (2017-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لدولة بوليفيا المتعددة القوميات (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجمهورية أفريقيا الوسطى (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لتشاد (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للأكوادور (2017-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لهاييتي (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للهند (2019-2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للأردن (2020-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لقرغيزستان (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لموريتانيا (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لنيجيريا (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لباكستان (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لدولة فلسطين (2018-2022) (قيد التأكيد)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للبيرو (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لجنوب السودان (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لسري لانكا (2018-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للسودان (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لطاجيكستان (2019-2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لتنزانيا (2017-2022) | جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ<br>جارٍ*<br>جارٍ<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد<br>جديد |
| الاستجابة لحالات الطوارئ المؤسسية | استجابة البرنامج لجائحة كوفيد-19<br>التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات للاستجابة للوضع الإنساني في اليمن<br>التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات للاستجابة لجائحة كوفيد-19  | جديد<br>جديد<br>جديد  |
| التقارير التجميعية                | تقرير تجميعي للأدلة والدروس المستخلصة من التقييمات اللامركزية بشأن تعزيز القدرات القطرية<br>موضوع جديد يُحدد لاحقا  | جارٍ<br>جديد  |
| التقييمات المشتركة                | التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها   | جارٍ  |

\* بدأ تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية لموزامبيق في أواخر عام 2020 ثم أُجِّلَ تمثيها مع تمديد هذه الخطة.

### تقييمات السياسات

- 10- تنتظر تقييمات السياسات في سياسات معينة للبرنامج وفي النظم والتوجيهات والأنشطة القائمة الرامية إلى تنفيذها. وتسعى إلى تقديم رؤى وأدلة من شأنها أن تساعد واضعي السياسات على تحسين سياساتهم في المستقبل وعلى مساندة موظفي البرامج في تنفيذ السياسات.
- 11- وطرح مكتب التقييم على المجلس التنفيذي خلال دورته السنوية لعام 2020 تقييماً لسياسة البرنامج بشأن المساواة بين الجنسين (2015-2020)<sup>(6)</sup> التي وافق عليها المجلس عام 2015 وهدفت إلى جعل مسألة المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة "شأناً يهم الجميع". وأوصى هذا التقييم بتحديث السياسة، ودعا إلى تعزيز القيادة الموزعة المعنية بالمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة على امتداد البرنامج. وأشار التقييم إلى أن الحاجة تدعو إلى زيادة المخصصات من الموارد المالية والموارد البشرية المتخصصة للوفاء بالالتزامات التي تنص عليها السياسة. فضلاً عن ذلك فقد أكد التقييم أن الأدلة المستخلصة من تحليلات أنشطة المساواة بين الجنسين ينبغي أن تُرشد استعراضات منتصف المدة للخطط الاستراتيجية القطرية، وتقييمات هذه الخطط، ومن ثم الخطط الاستراتيجية القطرية الجديدة في نهاية المطاف. وطرح التقرير ثماني توصيات وافقت إدارة البرنامج عليها جميعها.
- 12- وكان المجلس قد وافق أيضاً عام 2015 على سياسة التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي<sup>(7)</sup> من أجل توسيع انخراط البرنامج مع البلدان النامية لتيسير التقدم ودعم الجهود التي تقودها البلدان في ميدان الأمن الغذائي والتغذية. وبدأت الاستعدادات لهذا التقييم عام 2019، وجرت مواءمة المنهجية بفعل جانحة كوفيد-19. كما تم توسيع الإطار الزمني، وتنفيذ مرحلتي الاستهلال وجمع البيانات عن بعد. وسيُعرض تقرير التقييم على المجلس في نوفمبر/تشرين الثاني 2021.
- 13- وسيُشرع مكتب التقييم عام 2021 في تقييم لسياسة دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال (2013)<sup>(8)</sup> سيُعرض على المجلس في دورته السنوية عام 2022. وجرى تأجيل هذا التقييم في السنوات الفائتة بسبب المسائل المتعلقة بتدبير الموارد غير أن أوانه قد حان الآن وبشكل خاص في ضوء منح البرنامج جائزة نوبل للسلام عام 2020.

### التقييمات الاستراتيجية

- 14- تتطلع التقييمات الاستراتيجية إلى المستقبل وتقيم القضايا المؤسسية الاستراتيجية، أو النظمية، أو الناشئة، والبرامج والمبادرات ذات التغطية العالمية أو الإقليمية، ويتم اختيارها على أساس أهميتها بالنسبة للتوجه الاستراتيجي للبرنامج.
- 15- وفي عام 2020، عمل مكتب التقييم على ثلاثة تقييمات استراتيجية:
- ◀ عرض التقييم الاستراتيجي لتمويل أعمال البرنامج (2014-2019) على المجلس في دورته السنوية عام 2020. ودرس التقييم كل موارد التمويل، بما في ذلك الحكومات (الجهات المانحة والبلدان المضيفة)، والصناديق المتعددة المانحين والمنظمات المتعددة الأطراف، والجهات المانحة الخاصة (الأفراد، والشركات، والمؤسسات)، والمصادر المبتكرة للتمويل. وأصدر التقييم ثماني توصيات حظيت جميعها بالموافقة، بما في ذلك الحاجة إلى توضيح طموحات التمويل، وأوليائه، ونهجه كجزء من عملية وضع الخطط الاستراتيجية الجديدة.

<sup>(6)</sup> WFP/EB.A/2015/5-A

<sup>(7)</sup> WFP/EB.A/2015/5-D

<sup>(8)</sup> WFP/EB.2/2013/4-A/Rev.1

أطلق التقييم الاستراتيجي لمساهمة أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة في أواخر عام 2019، وسيُعرض تقرير التقييم على المجلس أثناء الدورة السنوية لعام 2021. ويعمل التقييم على تقدير التموضع الاستراتيجي للبرنامج في مجال التغذية المدرسية، وأدائه بالمقارنة مع سياسة التغذية المدرسية، ومدى نجاح البرنامج في التموضع والتجهيز من أجل مناصرة وتنفيذ البرامج المتكاملة للصحة والتغذية المدرسية في مختلف السياقات القطرية، وتوسيع تداخلاته ومساندة الحكومات في وضع تنفيذ برامجها الذاتية. وسيرشد التقييم تنفيذ استراتيجية التغذية المدرسية الجديدة (2020-2030) واستحداث سياسة جديدة محتملة للتغذية المدرسية.

أطلق مكتب التقييم عام 2020 تقييماً استراتيجياً جديداً لاستخدام البرنامج للتكنولوجيا في البيانات المقيدة ليُعرض على المجلس في دورته العادية الأولى لعام 2022. ويعمل التقييم على تقدير ما إذا كان البرنامج قد نشر بفعالية أنسب تطبيقات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من أجل تعزيز أدائه الإداري والبرامجي في البيانات المقيدة. كما أن التقييم ينظر فيما إذا كانت هناك إجراءات فعالة قائمة لتخفيف وإدارة المخاطر التي تتعرض لها العمليات والمجموعات السكانية نتيجة استخدام التكنولوجيات والبيانات الرقمية.

16- ومن المزمع إجراء تقييم استراتيجي عام 2021 يُعنى في آن واحد بسياساتي التغذية وفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز. وتم تأجيل التقييم المزمع للتغيير التنظيمي بسبب إعادة ترتيب الأولويات عام 2020، وسيُنظر في أمره في برنامج العمل لعام 2022 فما بعد في ضوء استعراض أولويات التقييم الاستراتيجي عام 2021، وبالاسترشاد بالخطة الاستراتيجية الجديدة.

#### تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية

17- وفقاً لسياساتي التقييم والخطط الاستراتيجية القطرية تشكل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية الأداة الرئيسية للأنشطة المؤسسية للتعليم والمساءلة بشأن تدخلات البرنامج على المستوى القطري. ويُحدد توقيت عملية التقييم بما يكفل أن تكون المُسوِّدة النهائية لتقرير التقييم جاهزة عندما يبدأ المكتب القطري بتصميم خطة استراتيجية قطرية جديدة. وترمي هذه التقييمات إلى تقدير وتفسير التقدم على طريق تحقيق النتائج المنشودة عبر الإجابة على الأسئلة الأربعة التالية:

أ إلى أي حد يستند الموقف الاستراتيجي للبرنامج، ودوره، ومساهماته المعينة إلى الأولويات القطرية، واحتياجات الناس، وأوجه قوة البرنامج؟

ب ما هو مدى ونوعية مساهمات البرنامج المحددة في الحصائل الاستراتيجية للخطط الاستراتيجية القطرية؟

ج إلى أي مدى يستخدم البرنامج موارده بكفاءة في الإسهام في نواتج الخطط الاستراتيجية القطرية وحصائلها الاستراتيجية؟

د ما هي العوامل التي تفسر أداء البرنامج ومدى تحقيقه للتحويل الاستراتيجي المنشود من الخطط الاستراتيجية القطرية؟

18- أُنجزت خمسة تقييمات للخطط الاستراتيجية القطرية كانت قد بدأت عام 2019. وعُرضت التقييمات المتعلقة بكل من الكاميرون، وجمهورية الكونغو الديمقراطية (خطة استراتيجية قطرية مؤقتة)، وإندونيسيا، وتيمور-ليشتي، على المجلس التنفيذي عام 2020، في حين طُرح تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية لبنغلاديش أمام الدورة العادية الأولى لعام 2021. وهناك عدد من الدروس الأساسية المستخلصة من هذه التقييمات. فقد أوضحت التقييمات، مثلاً، أن الخطط الاستراتيجية القطرية هي منصة فعالة للنهوض بالتركيز والمواومة الاستراتيجيين، إلا أن توقيع الحكومات على وثائق هذه الخطط ليس كافياً بحد ذاته لضمان الانتقال المستدام إلى الملكية الوطنية الكاملة. وثمة درس آخر

وهو أن المرونة المعززة في التمويل والشرائط الطويلة الأجل نسبياً التي كانت منتظرة من نهج الخطط الاستراتيجية القطرية لم تتحقق بعد، كما لوحظ أن الخطط الاستراتيجية القطرية قد أسفرت عن تحسين دمج اعتبارات الحماية والمساواة بين الجنسين، إلا أن الأمر يتطلب القيام بالمزيد من أجل تحقيق نتائج تحويلية جنسانية، وما يزال ذلك يمثل عاملاً معيقاً لاستجابة البرنامج للاحتياجات الناشئة. وبالإضافة إلى ذلك فإن ربط الموارد بالنتائج يظل مهمة عسيرة وهو يقيد القدرة على تحليل فعالية التكاليف والإدارة التكوينية.

19- وأنتجت هذه التقييمات عدداً من التوصيات المشتركة المتعلقة بمرتسمات الموظفين وقدراتهم، واستراتيجية الشراكة في البرنامج، والأدوار التنظيمية والتنسيقية المحتملة، ونهج تعزيز القدرات، وتدعيم النهج التحويلية الجنسانية، وإدارة المخاطر المحيطة بالسكان نتيجة استخدام نظم الرصد، وزيادة الاستثمار في قاعدة الأدلة.

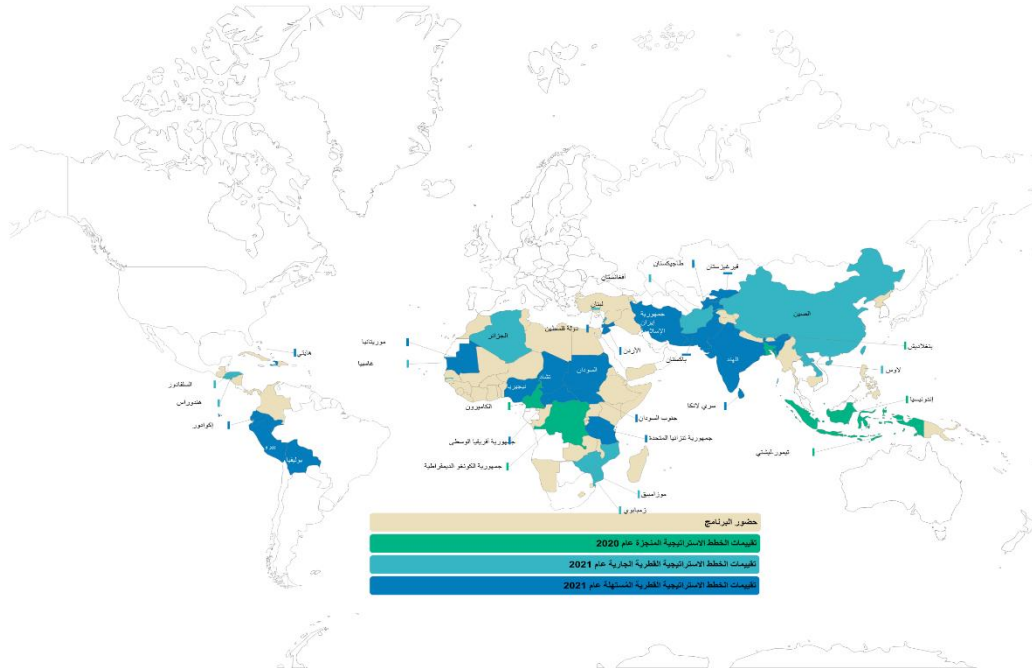
20- وطبقاً لخطة عمل مكتب التقييم للفترة 2020-2022، فقد كان من المزمع إطلاق 13 تقييماً للخطط الاستراتيجية القطرية عام 2020. ومن بين هذه التقييمات تسير سبعة حسب الخطة الموضوعية (تقييمات أفغانستان، والصين، وغامبيا، وهندوراس، وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، ولبنان، وزمبابوي). وحسب ما ورد في تقرير التقييم السنوي لعام 2019، فقد أسقط شرط إجراء تقييم للخطة الاستراتيجية القطرية للسلفادور في أوائل عام 2020 بسبب اختصار مدة دورة الخطة الاستراتيجية القطرية، بما حال دون إجراء التقييم في الموعد المناسب. ومُددت هذه الدورة لاحقاً، وأعيد إدراج التقييم. ولم يكن تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجزائر مزمعاً، غير أنه بدأ أيضاً في أواخر عام 2020. وستوافر التقارير النهائية لكل هذه التقييمات عام 2021 لإرشاد أنشطة وضع الخطط الاستراتيجية القطرية الجديدة. وأُجّلت ثلاثة تقييمات وأُلغيت ثلاثة أخرى. فقد أُجل تقييما الخطتين الاستراتيجيتين القطريتين لموزامبيق وجمهورية تنزانيا المتحدة حتى عام 2022 بحيث يجريان عام 2021؛ كما تأجل تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجمهورية العربية السورية بسبب تغيير دورة هذه الخطة؛ وأُلغي تقييما الخطتين الاستراتيجيتين القطريتين المؤقتتين لجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية إيران الإسلامية نتيجة جائحة كوفيد-19 وعدم جدوى إجراء تقييم يتم كله عن بعد في ظل هذه الظروف، وأُلغي تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية للمغرب لأن تمويلها أوشك على النفاد ومن ثم فقد جرى تنفيذ أنشطة محدودة فحسب.

21- وفي عام 201 سيبدأ مكتب التقييم 18 تقييماً للخطط الاستراتيجية القطرية لكل من دولة بوليفيا المتعددة القوميات، وجمهورية أفريقيا الوسطى، وتشاد، وإكوادور، وهايتي، والهند، والأردن، وقيرغيزستان، وموريتانيا، ونيجيريا، وباكستان، وبيرو، وسري لانكا، ودولة فلسطين (قيد التأكيّد)، وجنوب السودان، والسودان، وطاجيكستان، وجمهورية تنزانيا المتحدة. وقد أدت التغييرات في دورات الخطط الاستراتيجية القطرية منذ الموافقة على خطة الإدارة الأخيرة في نوفمبر/تشرين الثاني 2020 إلى تأجيل تقييمي الخطتين الاستراتيجيتين القطريتين لبوركينا فاسو وسان تومي وبرينسيبي وإدراج تقييمي الهند وجنوب السودان في برنامج العمل. ومن المزمع البدء بالتحضير لتقييم الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجمهورية العربية السورية عام 2021، ولكنه سيبدأ رسمياً على الأرجح عام 2022. ويتوقع مكتب التقييم استمرار التقلب إزاء هذه المهام بسبب التغييرات في مدد دورات الخطط الاستراتيجية القطرية والتعديلات اللازمة نتيجة القيود التي فرضت بسبب جائحة كوفيد-19.

22- ونتيجة أثر استجابة البرنامج لجائحة كوفيد-19 في كل المكاتب القطرية، فقد عُدل النطاق والأسئلة المعيارية لكل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية المنطلقة لدراسة السبل التي اتبعتها البرنامج للتكيف والاستجابة.



## الشكل 1: تغطية تقييم الخطط الاستراتيجية القطرية 2020-2021



المصدر: مكتب التقييم.

إخلاء المسؤولية: إن الأسماء والإشارات المستخدمة وطريقة عرض المواد في الخارطة الواردة في الشكل 1 لا تعبر بأي حال من الأحوال عن موقف البرنامج بشأن المركز القانوني أو الدستوري لأي بلد، أو أرض، أو منطقة بحرية، أو بشأن ترسيم الحدود. وهناك نزاع قائم بين حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية بشأن السيادة على جزر فوكلاند (مالفيناس). ويمثل الخط المتقطع على وجه التقريب خط المراقبة في جامو وكشمير الذي انفقت عليه الهند وباكستان. ولم تتفق الأطراف بعد على الوضع النهائي لجامو وكشمير. ولم تُحدد بعد الحدود النهائية بين جمهورية السودان وجمهورية جنوب السودان.

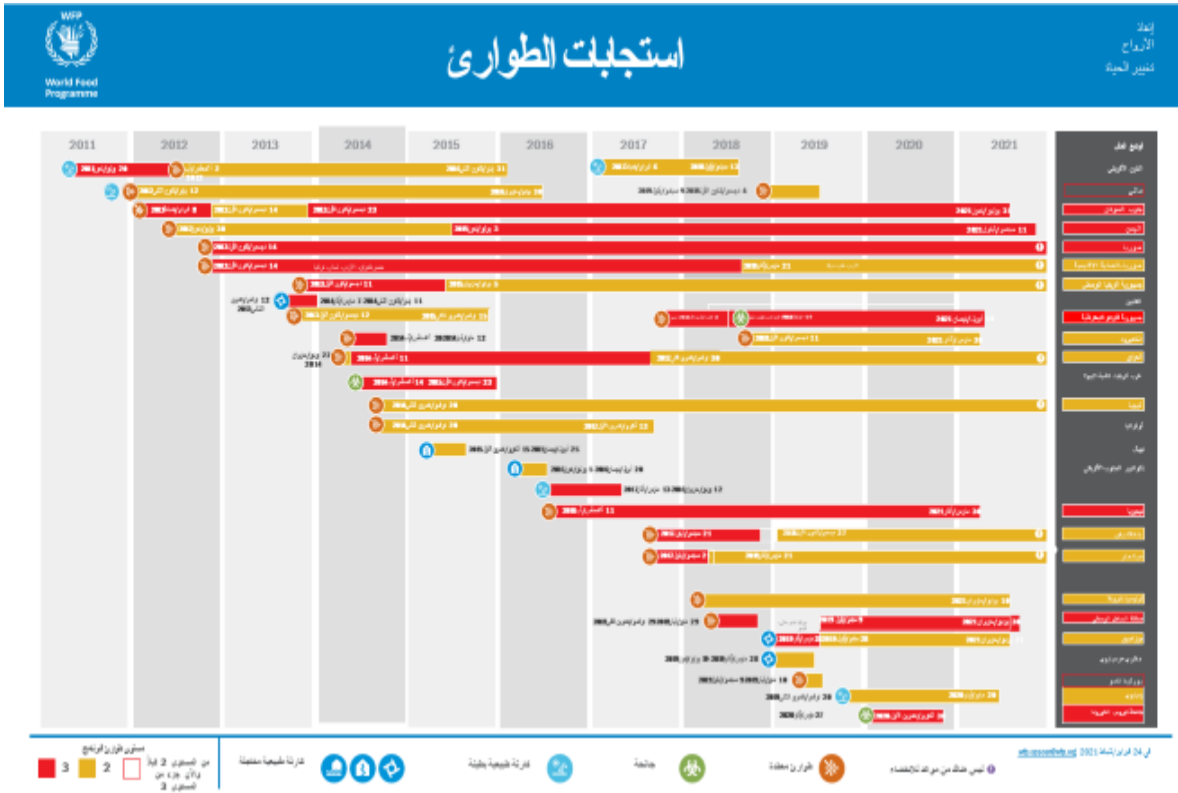
### تقييمات الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية

23- تشكل الاستجابات للأزمات نحو 77 في المائة من مجموع المتطلبات التشغيلية التقديرية للبرنامج، بما يمثل زيادة بنسبة 22 في المائة عن عام 2020. (9) وقد أدت جائحة كوفيد-19 إلى تفاقم التحديات التي تواجه المجتمع الدولي بسبب حالات الطوارئ المتعددة المعقدة والمطوّلة. ويعرض الشكل 2 الاستجابات الرئيسية للطوارئ منذ عام 2011، ويُبرز الطبيعة المعقدة والممتدة لمعظم الأزمات ذات الصلة.

24- وتعمل تقييمات الاستجابة لحالات الطوارئ المؤسسية على تقدير تغطية، وتماسك، وترابط استجابة البرنامج. وتجري استجابات الطوارئ بصورة متزايدة كجزء من الخطط الاستراتيجية القطرية ولهذا فإنها مشمولة بتقييمات هذه الخطط. ويتيح ذلك الفرصة لتقدير مدى تمكين إطار الخطط الاستراتيجية القطرية والعمليات ذات الصلة لتنفيذ استجابات الطوارئ المؤسسية. وفي عام 2020 تم تقدير ثلاث استجابات للطوارئ كجزء من تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية، وهي استجابات الكامبيرون (المستوى 2)، وجمهورية الكونغو الديمقراطية (المستوى 3)، وأزمة اللاجئين الروهانغيين في بنغلاديش (المستوى 3). أما استجابات الطوارئ في موزامبيق (المستوى 3/المستوى 2) وزمبابوي (المستوى 2) فإنها مغطاة بتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية التي ستُنجز عام 2021.

(9) WFP/EB.2/2020/5-A/1/Rev.1

## الشكل 2: أبرز الاستجابات للطوارئ، 2011-2021



المصدر: وحدة إدارة المعلومات التشغيلية ومركز العمليات في البرنامج في 24 فبراير/شباط 2021.

25- وأطلق تقييم لاستجابة البرنامج من المستوى 3 إزاء جائحة كوفيد-19 في النصف الثاني من عام 2020. وهذا التقييم معقد ويغطي الاستجابة البرامجية منها والمؤسسية في الفترة الواقعة بين يناير/كانون الثاني 2020 ويونيو/حزيران 2021، كما يوفر نظرة متاملة بشأن استجابة البرنامج على امتداد المجموعة الكاملة من أهدافه ونتائجه الاستراتيجية المؤثرة على عملياته ونظمه المؤسسية الداخلية على حد سواء. وسيكفل التقييم الأنشطة الأخرى للرقابة وتعلم الدروس بشأن الجائحة الجاري تنفيذها على المستوى الدولي وضمن البرنامج.

26- وواصل البرنامج توظيف استثمارات ضخمة في التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات<sup>(10)</sup> من خلال تخصيص وقت الموظفين والمساهمات المالية. وتضطلع هذه التقييمات بدور بالغ الأهمية في منظومة العمل الإنساني لتعزيز التعلم وتقوية المساءلة أمام السكان المتضررين، والحكومات الوطنية، والمانيين، والجمهور العام. كما أنها تسهم في ضمان تغطية تقييمية لحالات الطوارئ المؤسسية للبرنامج بكفاءة عبر تقدير العمل الجماعي المشترك بين الوكالات. وتُنشر تقارير هذه التقييمات للعموم في الموقع الشبكي للجنة وتُعرض عادة على اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات.

27- وأنجز اثنان من هذه التقييمات عام 2020، وشارك مكتب التقييم في عضوية الفريقين المسؤولين عن إدارة التقييم. وتضمن تقرير تقييم توسيع نطاق الاستجابة الإنسانية على مستوى المنظومة بشأن إعصار إيداي في موزامبيق توصيات تناولت، ضمن جملة أمور، إدماج البرامج القائمة على النقد ضمن تدخلات إنقاذ الأرواح والإنعاش المبكر،

<sup>(10)</sup> تخضع التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات لإدارة فريق توجيه مؤلف من شبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني (ALNAP)، ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، وتحالف InterAction، والمجلس الدولي للوكالات التطوعية، والاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، والمنظمة الدولية للهجرة، ومكتب تنسيق الشؤون الإنسانية، ومفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، واللجنة التوجيهية المعنية بالاستجابة الإنسانية، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة، وصندوق الأمم المتحدة للسكان، وبرنامج الأغذية العالمي، ومنظمة الصحة العالمية.

واستعراض وتحديث الأدوات الحالية مثل التقديرات المتعددة القطاعات، وإدارة المعلومات، والنظم المشتركة بين الوكالات المراعية للاعتبارات الجنسانية والعمرية والمعنية بالمساءلة أمام السكان المتضررين.

28- ويوفر التقييم الإنساني المواضيعي الأول المشترك بين الوكالات بشأن مسألة المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والبنات تقديرا مستقلا لمستوى تنفيذ سياسات المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والبنات وإدماجها في الاستجابات الإنسانية منذ عام 2017، ويحدد الفجوات، والممارسات الفضلى، والدروس المستخلصة بما يكفل إرشاد أنشطة الإدماج المقبلة. وبغية النهوض بالاستجابات الجماعية في المستقبل في ظل الظروف المماثلة فقد طرح التقييم توصيات حول ثمانية مجالات هي: الدراية بشأن اعتبارات المساواة بين الجنسين عند الاستجابة للطوارئ المفاجئة؛ والمشاركة المفيدة للنساء في اتخاذ قرارات العمل الإنساني؛ وقدرة الأفرقة القطرية الإنسانية على الوصول إلى الدرايات الاستراتيجية والتقنية بشأن مسألة المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والفتيات؛ وأنشطة الرصد والتخطيط الاستراتيجي للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات بشأن الحاصلات والنتائج الجنسانية؛ والقيادة والقدرة العالمية في المجال الجنساني؛ ورد الإدارة على تقرير إطار المساءلة الجنسانية؛ والمساءلة عن تعميم الاهتمام بمسألة المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والفتيات على المستويين القطري والعالمي؛ وتتبع الموارد والدرايات المتعلقة ببرمجة المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والفتيات.

29- كما أن البرنامج عضو في فريق إدارة التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات للاستجابة للأزمة اليمينية الذي بدأت التحضيرات له مطلع عام 2020 وأجل بسبب أزمة كوفيد-19، ولكنه سيستأنف في أوائل عام 2021. وبالإضافة إلى ذلك فإن من المنتظر أن ينطلق التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات بشأن الاستجابة لجانحة كوفيد-19 عام 2021.

#### تقارير التقييم التجميعية

30- قدّم مكتب التقييم إلى المجلس في دورته السنوية لعام 2020 تقريرا تجميعيا عن الأدلة والدروس المستفادة من تقييمات السياسات التي جرى التكليف بها عام 2019 بهدف البناء على وثيقة مكتب التقييم المعنونة "أهم عشرة دروس مستفادة عن جودة السياسات في البرنامج"<sup>(11)</sup> وتوفير الأدلة للتعلم لفرقة العمل المعنية بدورة سياسات البرنامج. وتم تجميع الأدلة التقييمية من جميع تقييمات السياسات التي أجريت في الفترة ما بين عامي 2011 و2019 من أجل تعزيز قاعدة المعارف حول رسم السياسات في البرنامج. وطرح هذا التقرير ست توصيات حظيت جميعها بالموافقة؛ وهي تخضع للمتابعة الحثيثة لفرقة العمل المعنية بدورة السياسات.

31- وأطلق عام 2020 تقييم تجميعي جديد يستقي من الأدلة المستخلصة من التقييمات اللامركزية. وجرى تحليل الموضوعات التي تغطيها التقييمات اللامركزية، وبدأ تجميع الأدلة والدروس المستفادة بشأن مسألة تعزيز القدرات القطرية. ويرمي هذا التجميع إلى دراسة الأدلة المتعلقة بهذه المسألة على المستوى الفردي، والمؤسسي، والبيئي التمكيني، مع التركيز على أهمية تدخلات تعزيز القدرات القطرية بالنسبة للأولويات الإنمائية الوطنية ومساهماتها في تعزيز القدرات. وسيعرض التقرير التجميعي على المجلس للنظر فيه خلال دورته السنوية عام 2021.

#### مبادرات التقييم المشتركة

32- أطلقت مكاتب التقييم في منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، والبرنامج عام 2020 تقييما مشتركا للتعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها. وسيدرس هذا التقييم مدى ملاءمة هذا التعاون لتحقيق خطة التنمية المستدامة لعام 2030، ولا سيما على المستوى القطري؛ والنتائج (السلبية والإيجابية، والمزعة وغير المزعة) للتعاون المذكور منذ عام 2016؛ والعوامل التي مكّنت أو أعاققت فعاليته؛ والقيمة المضافة

<sup>(11)</sup> <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-000002715/download/>

للتعاون على امتداد المستويات الجغرافية والركائز (الاستراتيجيات/السياسات، والعمليات/البرامج، والدعوة/الاتصالات، والإدارة/الخدمات المؤسسية). ويتولى البرنامج إدارة الاتصالات مع شركة تقييم بالنيابة عن الوكالات الثلاث. وسيعرض هذا التقييم على الهيئات الرئاسية للوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها في أواخر عام 2021، بما في ذلك مجلس البرنامج في دورته العادية الثانية لعام 2021.

33- والبرنامج هو من بين الوكالات الاثنتي عشرة الموقعة على خطة العمل العالمية من أجل الحياة الصحية والرفاه للجميع التي توفر لها منظمة الصحة العالمية خدمات الأمانة. وشارك مكتب التقييم بنشاط في إدارة التقدير المشترك لقابلية تقييم خطة العمل الذي وفر أدلة بشأن مكامن القوة والفجوات في الشروط الضرورية لنجاحها. وسيسهم هذا التقدير في تعزيز فرص تحقيق غايات خطة التنمية المستدامة المرتبطة بالصحة بحلول عام 2030 وسيُرشد التقييم المزعم لخطة العمل عام 2023.

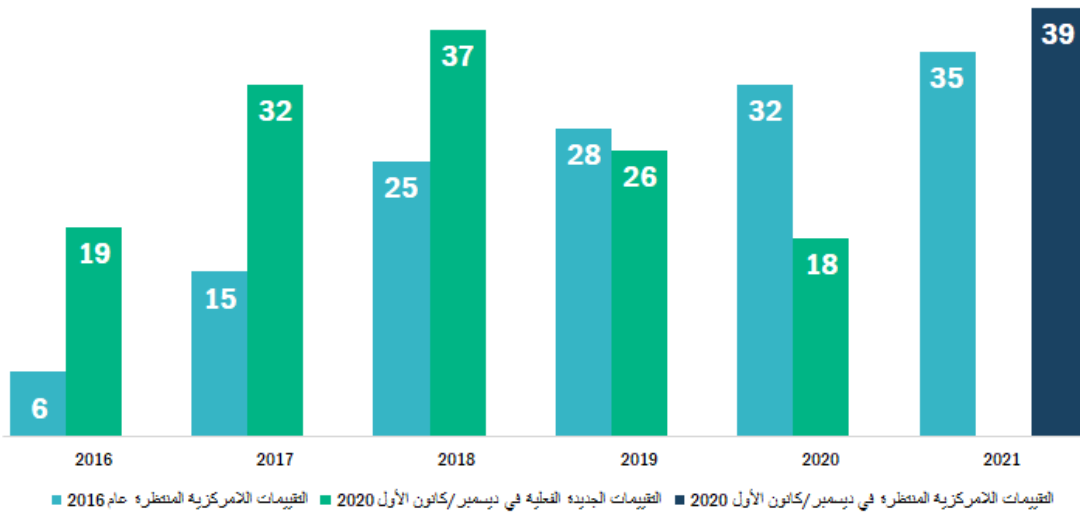
34- وشارك البرنامج في مجموعة من الشراكات المعنية بجائحة كوفيد-19، بما في ذلك تحالف التقييم العالمي للجائحة، ووفر الأدلة والدروس المستفادة من التقييمات المتعلقة بالاعتبارات الجنسانية، والتعليم، والتحويلات القائمة على النقد. كما يخطط البرنامج في الفريق الاستشاري للصندوق الاستثماري المتعدد الشركاء للاستجابة لجائحة كوفيد-19 التابع لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، وفي العملية المشتركة بين الوكالات التي تقودها منظمة الأغذية والزراعة لتلخيص الأدلة المتعلقة بالأمن الغذائي والتغذية مع الصندوق الدولي للتنمية الزراعية، ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية، والبرنامج. ويخطط البرنامج أيضا في تقدير مبكر لدروس وقابلية تقييم استجابة الأمم المتحدة لجائحة كوفيد-19 والصندوق الاستثماري المتعدد الشركاء المعني بالإنعاش منها، وشارك بنشاط في اللجنة الاستشارية للصندوق المذكور التي تتولى توجيه هذه العملية.

## 2-1 تقييمات البرنامج اللامركزية

35- وفقا لسياسة التقييم (2016-2021)، تجرى التقييمات اللامركزية "بناء على الطلب": فتقوم الوحدات الطالبة (وهي في الغالب المكاتب القطرية) باختيار موضوعات أو تدخلات يراد تقييمها، وتحدد توقيت التقييمات للتمكن من الاستفادة من نتائجها في عملية اتخاذ القرارات المتعلقة بالبرامج. ويستند تخطيط التقييمات اللامركزية إلى احتياجات التعلم وإلى الحاجة إلى إنتاج الأدلة وإثبات النتائج، مع الحرص أيضا على أخذ طلبات المانحين والشركاء في الحسبان. وفي عام 2020 عمل مكتب التقييم بشكل وثيق مع شعبة البحث والتقدير والرصد والمكاتب الإقليمية من أجل تعزيز أوجه التآزر في تخطيط وتنفيذ شتى أنواع الأنشطة المولدة للأدلة في الخطط الاستراتيجية القطرية من الجيل الثاني.

### لمحة عامة عن التقييمات اللامركزية للفترة 2020-2021

36- تعرقل تنفيذ خطة عمل التقييمات اللامركزية بشدة عام 2020 بسبب جائحة كوفيد-19. وعند إعداد استراتيجية التقييم المؤسسية في البرنامج (2016-2021) كان من المنتظر أن ينطلق 32 تقييما لامركزيا عام 2020؛ وعُدّل هذا الرقم إلى 29 في ديسمبر/كانون الأول عام 2019 بناء على خطط المكاتب القطرية؛ وفي نهاية المطاف استُهل 18 تقييما لامركزيا عام 2020. وقد تم إلغاء تقييمين اثنين وتأجيل تسعة أخرى إلى عام 2021. ونتيجة لذلك فإن عدد التقييمات التي يُنتظر أن تبدأ عام 2021 قد ارتفع إلى 39 تقييما. ومن المتوقع أن يشهد عام 2021 اتجاها مماثلا في ظل جائحة كوفيد-19.

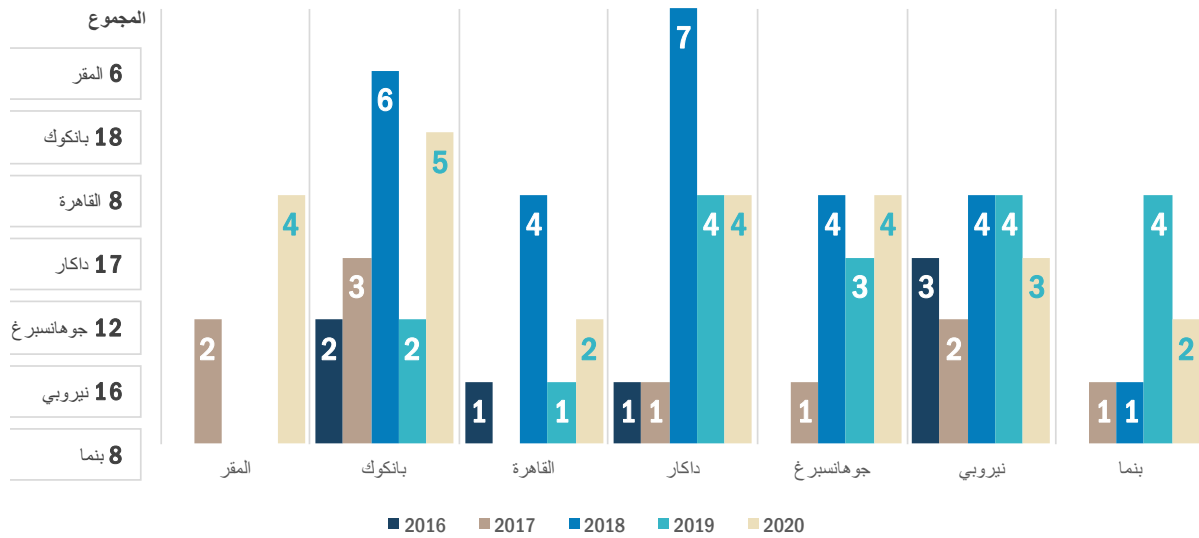
الشكل 3: التقييمات اللامركزية المنتظرة والجديدة، 2016-2020<sup>(12)</sup>

المصدر: مكتب التقييم.

- 37- ومنذ عام 2016، أُنجز 85 تقييما لامركزيا (الشكل 4) مقابل 61 تقييما حتى نهاية عام 2019. وجاءت معظم التقييمات اللامركزية المنجزة (93 في المائة) بناء على طلب المكاتب القطرية. ومن بين التقييمات اللامركزية المزمعة للفترة 2016-2020، ألغى 20 تقييما؛ وجاءت أحدث تدابير الإلغاء من المكاتب القطرية في أفغانستان، والهند، وليبيريا، وملاوي.
- 38- وتكشف النظرة المتفحصة لتوزيع التقييمات اللامركزية بحسب الإقليم خلال الفترة بين عامي 2016 و2020 (الشكل 4) أنه تم إنجاز 24 تقييما عام 2020 بالمقارنة مع 18 تقييما عام 2019. مع إنجاز العدد الأعظم من التقييمات منذ عام 2016 في أقاليم شرق أفريقيا، وغرب أفريقيا، وآسيا والمحيط الهادئ.

(12) يختلف عدد التقييمات اللامركزية التي بدأ إجراءها في عامي 2017 و2019 قليلا عن العدد المبلغ عنه في تقرير التقييم السنوي لعام 2019 بسبب تغيير طفيف في طريقة الحساب.

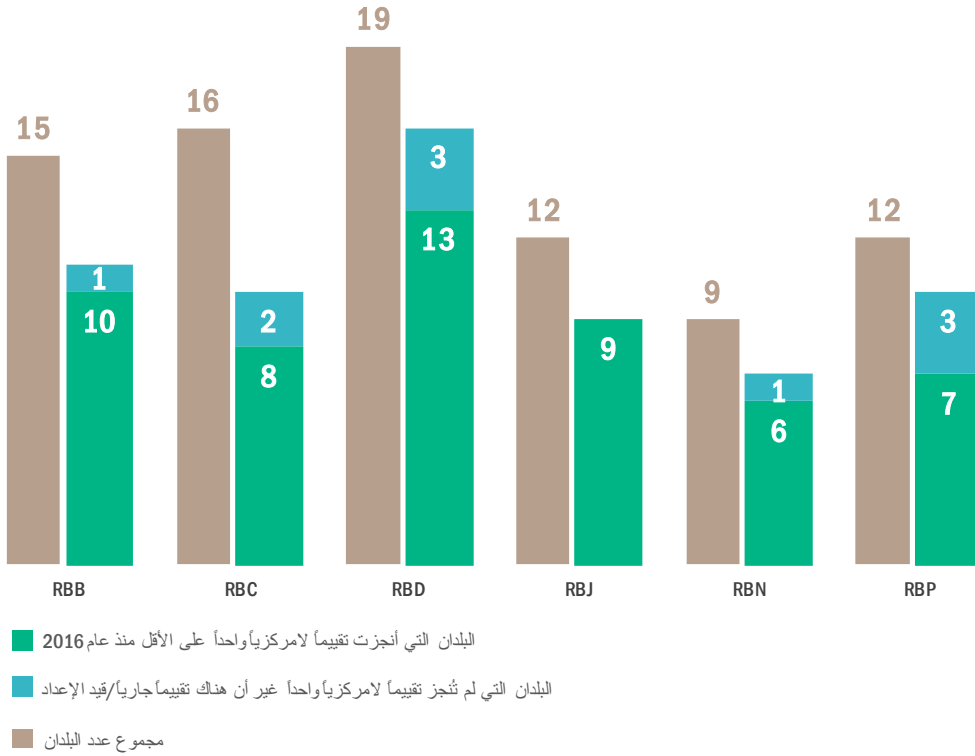
الشكل 4: التقييمات اللامركزية المنجزة، حسب الإقليم/المقر وسنة الإنجاز، 2016-2020



المصدر: مكتب التقييم.

39- وتتباين نسبة البلدان التي أنجزت تقييما لامركزيا واحدا على الأقل تباينا شاسعا من إقليم إلى آخر (الشكل 5)، حيث تصل إلى أعلى درجاتها في إقليم الجنوب الأفريقي. ويُلاحظ إحراز تقدم في تلبية معايير نطاق تغطية التقييمات اللامركزية في كل الأقاليم، مع وجود عشرة تقييمات لامركزية إضافية قيد التنفيذ عام 2020، ثلاثة منها في غرب أفريقيا، وثلاثة في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي. وأسفرت الجهود المعززة لاستطلاع أوجه التآزر مع تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية إلى إبطاء التقدم على طريق تلبية معايير نطاق تغطية التقييمات اللامركزية، حيث سعت البلدان إلى تفادي خطر الازدواجية. وحتى هذا التاريخ أنجز 53 مكتبا من المكاتب القطرية الثلاثة والثمانين تقييما لامركزيا واحدا على الأقل (64 في المائة).

الشكل 5: عدد المكاتب القطرية ذات التقييمات اللامركزية المنجزة أو الجارية بحسب الإقليم (2016-2020)



المصدر: مكتب التقييم.

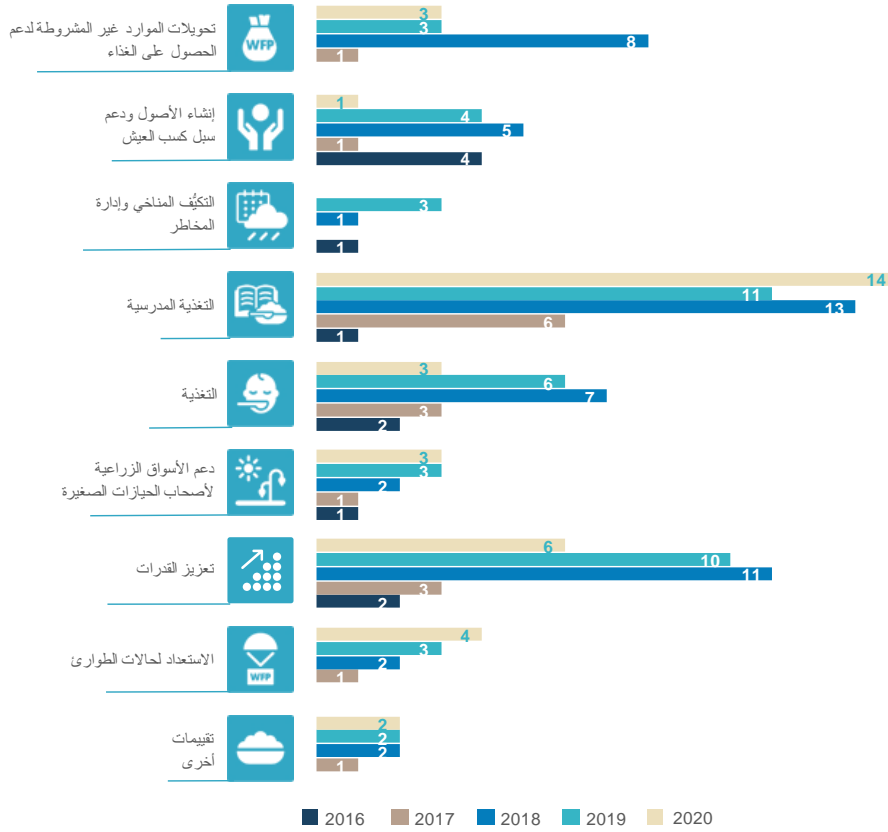
40- وبعد أول تقييم لامركزي متعدد البلدان طلبه المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي عام 2019، فإن المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي يُعد العدة لتقييمين اثنين من هذا النوع، أحدهما بشأن مساهمة البرنامج في التنمية السوقية والنظم الغذائية في الجنوب الأفريقي والآخر تقييم لامركزي مشترك لبرنامج إقليمي عن تقدير إقليمي لهشاشة الأوضاع وتحليلها بالتعاون مع الجماعة الإنمائية للجنوب الأفريقي واثنين من المانحين؛ وبالمثل فإن المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا شرع في تقييم إقليمي لامركزي مواضيعي متعدد البلدان لشراكات البرنامج في شرق أفريقيا.

41- كما أن شعب المقر الأخرى بخلاف مكتب التقييم، تنخرط بنشاط في توليد الأدلة من خلال التقييمات اللامركزية. وقد أنجزت دائرة البرامج المدرسية سلسلة من التقييمات لبرامج التغذية المدرسية في سياقات الطوارئ تغطي كلا من جمهورية الكونغو الديمقراطية، ولبنان، والنيجر، والجمهورية العربية السورية. ومن المنتظر صدور تقرير قطري تجميعي يشمل البلدان الأربعة إلى جانب إقامة حدث تعلم عالمي عام 2021. ويجري حالياً تنفيذ تقييم البرنامج المشترك بشأن الإسراع في إحراز التقدم نحو التمكين الاقتصادي للمرأة الريفية الذي طلبه بصورة مشتركة مكتب الشؤون الجنسانية في البرنامج ومنظمة الأغذية والزراعة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، وهيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (هيئة الأمم المتحدة للمرأة)، على أن يُقدم تقريره النهائي في عام 2021.

42- وعلى غرار السنوات السابقة، فقد ركزت غالبية التقييمات اللامركزية المنجزة خلال الفترة 2016-2020 على برامج التغذية المدرسية (28 في المائة)، وتعزيز القدرات (20 في المائة)، والتغذية (13 في المائة). وتمثلت المجالات الضخمة التالية لذلك في أنشطة إنشاء الأصول، ودعم سبل كسب العيش، وتحويلات الموارد غير المشروطة (9 في المائة لكل منها) (الشكل 6). وبالنسبة للخطط المقبلة في الفترة 2021-2024 فإن من المرجح أن تظل برامج التغذية المدرسية وتعزيز القدرات من بين المجالات الرئيسية للتركيز نظراً إلى متطلبات التقييم لدى

بعض المانحين؛ غير أن من المتوقع أن ترتفع نسبة التقييمات التي تغطي دعم الأسواق الزراعية لأصحاب الحيازات الصغيرة، والتكيف المناخي، وإدارة المخاطر، إلى جانب إنشاء الأصول ودعم سبل كسب العيش.

الشكل 6: التقييمات اللامركزية المنجزة حسب المجال البرامجي، 2016-2020\*



المصدر: مكتب التقييم.

\* يمكن أن تغطي التقييمات اللامركزية أكثر من مجال برامجي واحد.

### 3-1 تقييمات البرنامج للأثر

43- يستحدث مكتب التقييم "نوافذ"<sup>(13)</sup> مواضيعية لتقييم الأثر بالشراكة مع القادة البرامجين في البرنامج لتوليد الطلب على الأدلة في المجالات ذات الأولوية. وتزيد النوافذ من احتمال تعميم النتائج المستخلصة من بلد واحد على السياقات الأخرى وتوِّد الأدلة من خلال الإجابة على أسئلة مشتركة على امتداد حافظة تقييمات قطرية مخصصة على مدى فترة تتراوح بين ثلاث وخمس سنوات. وتُطبق البرامج على أساس طوعي، ويشتمل كل تقييم منفرد للأثر على أسئلة مخصصة على مستوى النوافذ والبرامج لدعم أنشطة التعلم واتخاذ القرارات القطرية.

44- وأطلق البرنامج نافذتين عام 2019 بالشراكة مع وحدة تقييم الأثر الإنمائي في البنك الدولي، تركز إحداها على التحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين، وتهتم الأخرى بتغيير المناخ والقدرة على الصمود. ويُظهر الشكل 7 ثمانية تقييمات للأثر أجريت عام 2020 في ظل هذه النوافذ، وترد معلومات مستفيضة بهذا الشأن في الملحق الثالث. وهناك ستة تقييمات أخرى للأثر في مرحلة التصميم وتقدير الجدوى. ومع الأسف فقد عانت كل

(13) إن النوافذ هي حوافظ لتقييمات الأثر يديرها ويشارك في تمويلها مكتب التقييم، وتوِّد هذه النوافذ أدلة في مجالات الأدلة ذات الأولوية. وبغية تعزيز القوة التنبؤية للأدلة المتولدة، وتوسيع قابليتها للتعميم، فإن من المفترض أن تنجز كل نافذة ستة تقييمات للأثر على الأقل.

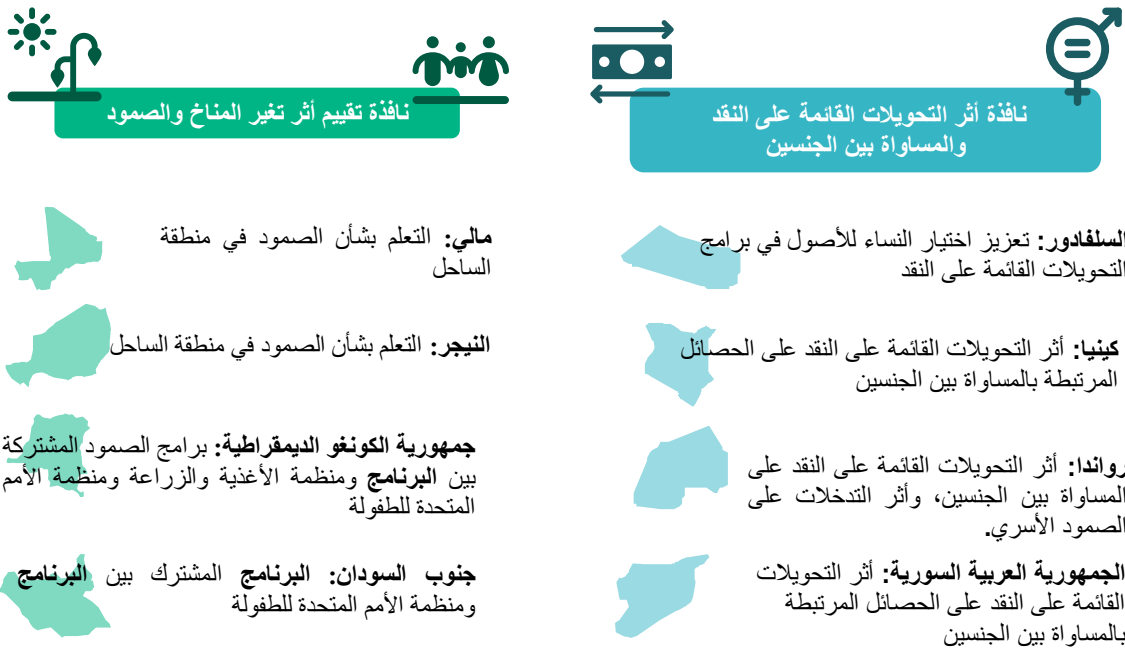


أنشطة تقييم الأثر من التأخير بسبب جائحة كوفيد-19 مما أدى إلى تعديل الأطر الزمنية للبرنامج، والتحول إلى الدعم الافتراضي، والتوسع في استخدام جمع البيانات عن بعد. وعلى أية حال فقد تمت صياغة خطط للتحليل الأولي على مستوى النوافذ بشأن النافذتين الأوليين وخضعت لمراجعة النظراء في عام 2020.

45- وستنفذ المجموعة الأولى من تقييمات الأثر المتعلقة بنافذة التحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين في سياق برامج المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول. وترمي هذه التقييمات إلى تقدير أثر زيادة ما تكسبه النساء من دخل على اتخاذ القرارات داخل الأسرة، وعلى الاستقلال الذاتي الشخصي والفجوات الجنسانية.

46- وبالنسبة لنافذة تغيير المناخ والقدرة على الصمود فإن الأسئلة ذات الأولوية تسعى إلى توليد الأدلة بشكل عام عن كيفية إسهام البرمجة المتكاملة، التي تجمع أنشطة متعددة ترمي إلى تحسين حصائل شتى تساهم في القدرة على الصمود؛ وكيف تقوي مختلف توليفات الأنشطة القدرة على الصمود، وكيف تؤثر قرارات البرمجة بشأن الاستهداف، أو تسلسل الأنشطة، على الصمود.

47- وبدأت التحضيرات بشأن إنشاء نافذة ثالثة تُعنى بالبرامج المدرسية عام 2020، على أن تُطلق هذه النافذة في أوائل عام 2021. كما استُهلّت الجهود الخاصة بمسار عمل جديد يركز على تطوير قدرة البرنامج على تنفيذ تقييمات الأثر للعمليات الإنسانية، بما في ذلك استحداث تصميمات ونهج لتقييم الأثر تناسب حالات الطوارئ المفاجئة والأزمات الممتدة وكذلك انخراط جماعات الممارسين المهتمة بهذا النوع من الأدلة.



48- الشكل 7: تقييمات الأثر الجارية والمُنفذة في ظل نوافذ تقييم الأثر عام 2020

المصدر: مكتب التقييم.

## الجزء الثاني: التقييم – ما مدى جودة أداء وظيفة التقييم في البرنامج؟

48- يبحث الجزء الثاني في الأداء الكلي لوظيفة التقييم في البرنامج. ويبدأ الجزء بتسليط الضوء على التطورات الرئيسية في الوظيفة خلال عام 2020، ويقمّ مؤشرات الأداء الرئيسية لقياس التقدم المحرز في تحقيق الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021). ويدرس بعد ذلك التقدم المحرز في تعزيز قدرات التقييم، وجودة التقييمات واستخدامها والتطورات في شراكات التقييم، ويختم بإلقاء نظرة على تدبير الموارد لوظيفة التقييم.

### 1-2 التطورات الرئيسية في مجال التقييم

49- يورد هذا الجزء المستجدات الرئيسية التي طرأت على وظيفة التقييم في البرنامج وساهمت بشكل ملموس في تفعيل الناجع لسياسة التقييم (2016-2021) عام 2020.

### جائحة كوفيد-19 العالمية

50- على نحو ما أشار الجزء 1 فقد طرحت جائحة كوفيد-19 غير المسبوقة تحديات متعددة بشأن تنفيذ خطة عمل مكتب التقييم وخطط التقييم الإقليمية عام 2020؛ واستدعى ذلك اعتماد تعديلات وتُهج جديدة لتمكين المكتب من الحفاظ على مستوى التغطية، بما في ذلك الانتقال إلى جمع البيانات عن بعد حيثما كان ذلك مجدياً. كما تحوّل المكتب إلى الانخراط الافتراضي لإجراء حلقات العمل المعنية بالتقييم مع موظفي المكاتب القطرية والشركاء المتعاونين، وفي بعض الأماكن تكثّف مكتب التقييم مع قيود السفر الدولية بالاستعانة بالمقيمين الوطنيين القادرين على مواصلة التنقل داخل بلدانهم. واعتمدت أنشطة تطوير القدرات الداخلية بدورها على التنفيذ الافتراضي، بما في ذلك تحويل حلقة عمل مباشرة تستغرق أربعة أيام وتشكل مكوّناً أساسياً من مكوّنات دورة مختلطة لبرنامج EvalPro خاصة بمديري التقييمات اللامركزية إلى سلسلة من الحلقات الدراسية الشبكية.

### توسيع نطاق تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية

51- واصل مكتب التقييم، في ضوء الدروس المستخلصة من تنفيذ الجولة الأولى من تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية، ترشيد وتقنين النهج المعتمد إزاء هذا التقييمات عام 2020، وذلك بهدف تعزيز الكفاءة والمرونة اللازمة لتنفيذ برنامج عمل طموح ومتقلب مع ضمان الاتساق والجودة في الوقت ذاته على امتداد التقييمات.

52- وترقياً للتوسع الملموس في تنفيذ تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية اعتباراً من الفصل الأخير من عام 2020، فقد عزز مكتب التقييم فريقه من خبراء البحوث والبيانات لضمان توافر التحليلات في الوقت المناسب والاستخدام الأمثل لنظم البيانات في البرنامج.

### تدبير الموارد لوظيفة التقييم

53- شهد عام 2020 تحقيق التقدم على جبهات متعددة لمعالجة التحديات التمويلية، واستطلاع خيارات التمويل المستدام، وتنويع مصادر تمويل وظيفة التقييم. وشمل ذلك ما يلي:

◀ النجاح في ضمان موارد مكرّسة في ميزانيات الحوافظ القطرية وتعبئة التمويل لتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. وعانى أحد المكاتب القطرية من حالات نقص خطير في التمويل واستفاد من التمويل الذي وصل في الوقت المناسب عبر لجنة التخصيص الاستراتيجي للموارد، مما أتاح لمكتب التقييم تنفيذ عملية التقييم المعنية.

◀ استعمال صندوق استئماني متعدد الأطراف ومكرس لأنشطة التقييم وقادر على تلقي الدعم من الجهات المانحة المتعددة. ومنذ إنشاء هذا الصندوق في الفصل الأخير من عام 2019 تلقي البرنامج مساهمات لهذا

الصندوق من الوزارة الاتحادية الألمانية للتعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، لدعم تقييمات معينة للأثر إلى جانب أنشطة أخرى. كما أن بمقدور البرنامج الاستعانة بمصدرين اثنين آخرين للتمويل (ميزانيات البرامج القطرية وميزانية دعم البرامج والإدارة لمكتب التقييم) من أجل تنفيذ تقييمات الأثر، ولو أن من العسير على المكاتب القطرية الصغيرة أن تغطي تكاليف جمع البيانات بالكامل.

➤ زيادة وتعزيز ميزانيات دعم البرامج والإدارة لمكتب التقييم والمكاتب الإقليمية على حد سواء، وهو ما تم إقراره كجزء من خطة الإدارة للفترة 2021-2023.

54- وواصل الصندوق الاحتياطي للتقييمات توفير الدعم الحسن التوقيت إلى المكاتب القطرية التي تواجه نقصاً في التمويل، وقدم المساندة لثلاثة تقييمات لامركزية عام 2020.

55- وعمل مكتب التقييم مع شعبة البحث والتقدير والرصد لتطوير ونشر أداة متكاملة معنية بتحليل هشاشة الأوضاع ورسم خرائطها، والرصد، وتخطيط التقييم، والميزنة من أجل استخلاص الأنشطة، والميزانيات، والتكاليف الفعلية، وتوفير رقابة عامة شاملة على الموارد على امتداد الأقاليم الستة.

#### *استعراض منتصف المدة لاستراتيجيات التقييم الإقليمية*

56- بعد عامين من تنفيذ استراتيجيات التقييم الإقليمية أُجريت استعراضات منتصف المدة عام 2020 في كل الأقاليم. وعُنت هذه التقييمات بما أحرزته عملية التنفيذ من تقدم، وحققته من إنجازات، وواجهته من تحديات، عند تنفيذ الاستراتيجيات، وقد صُممت على نحو يتيح إرشاد المرحلة الثانية من التنفيذ إلى جانب إلغاء استعراض الأقران لسياسة التقييم في البرنامج. وأظهرت التقييمات أنه تم إحراز تقدم واسع في معظم الحصائل وفي كل الأقاليم، وخُصت إلى طرح توصيات مشتركة منها ما يلي:

➤ ترويج استخدام الأدلة التقييمية وإدارة المعارف؛

➤ مواصلة الاستثمار في تنمية قدرات التقييم لدى موظفي البرنامج؛

➤ ترويج خطط التقييم الاستراتيجية والمحكومة بالفائدة؛

➤ تنويع وتوسيع القدرة على الوصول إلى المقيمين، ولا سيما منهم المقيمون الإقليميون والوطنيون؛

➤ دعم جهود البرنامج الرامية إلى تعزيز جودة التقييمات اللامركزية؛

➤ توسيع شراكات البرنامج فيما يتعلق بتنمية القدرات الوطنية للتقييم.

#### *استعراض الأقران الذي أجراه فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم/لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي*

57- على النحو المزمع في سياسة البرنامج للتقييم (2016-2021) فقد أجرى فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم ولجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي استعراض أقران لوظيفة التقييم في البرنامج عام 2020 لتقدير التقدم المحرز في تنفيذ هذه السياسة بعد أربع سنوات.

58- وتمثل الهدف الرئيسي في توفير تقدير مستقل ومهني لوظيفة التقييم في البرنامج واستعراض مصداقيتها وفعاليتها (أي قيمتها المضافة). ومن أجل إلغاء استعراض الأقران فقد نفذ كلٌّ من مكتب التقييم ووحدة التقييم الإقليمية الست للبرنامج تقديراً ذاتياً شاملاً يُحلل مستوى نضج وظائف التقييم المركزية واللامركزية. كما غدَّت نتائج استعراضات منتصف المدة لاستراتيجيات التقييم الإقليمية عملية مشاورات استعراض الأقران.

59- وسيُعرض التقرير النهائي لاستعراض الأقران على المجلس التنفيذي في دورته السنوية في يونيو/حزيران 2021 وسيُضمن توصيات موجهة إلى المجلس، وإدارة البرنامج، ومكتب التقييم.

### استعراض وظيفة التقييم

60- شارك مكتب التقييم والمكاتب الإقليمية، وفي سياق عملية مؤسسية، في استعراض وظيفي شاركت فيه وظائف أخرى، بما فيها البرمجة والاتصالات. وأسفر ذلك عن إعداد اختصاصات وظيفية التقييم، بما يحدد المسؤوليات والأدوار المعنية لمكتب التقييم والمكاتب الإقليمية بالنسبة لثلاثة مجالات رئيسية هي: التوجيه والإرشاد الاستراتيجيان؛ والدعم التقني؛ والرقابة الإدارية.

### استراتيجيات تنفيذ سياسة التقييم (2016-2021)

61- أنجز مكتب التقييم خلال عام 2020 وضع استراتيجيتين جديدتين هما: استراتيجية تنمية قدرات التقييم (2020-2024) واستراتيجية الاتصالات وإدارة المعارف التقييمية (2021-2026).

62- استراتيجية تنمية قدرات التقييم (2020-2024). صُممت هذه الاستراتيجية المعتمدة عام 2020 كإطار شامل يضم مبادرات جديدة موجهة إلى كادر وموظفي التقييم في الوظائف الأخرى. وبغية تعزيز نهج مكتب التقييم إزاء التطوير المهني للكادر التقييمي فقد طلب إجراء دراسة عام 2020 لاستطلاع الخيارات المتاحة لإرساء مخطط للتقدير المهني لهذا الكادر، على أن يُستحدث هذا المخطط خلال عام 2021.

63- ونفذت المكاتب الإقليمية طائفة من مبادرات تنمية القدرات للمساهمة في تنفيذ الاستراتيجية، بما في ذلك التدريب الداخلي والخارجي بشأن موضوعات من قبيل توليد الأدلة وجمع البيانات عن بعد. كما ساهم مكتب التقييم في استطلاع الفرص المتاحة لإدماج التقييم ضمن أنشطة ومواد الشعب الأخرى، بما في ذلك المشاركة في التدريب التمهيدي الأول للمديرين القطريين في فبراير/شباط، وواصل الانخراط مع الشعب الأخرى في إدراج التقييم ضمن دوراتها التأسيسية خلال مرحلة الإعداد.

64- استراتيجية الاتصالات وإدارة المعارف التقييمية (2021-2026). بغية أن تكون نتائج التقييمات ميسورة المنال وقيد الاستخدام الكامل في مختلف أرجاء البرنامج لأغراض التعلم والمساءلة، فقد واصل مكتب التقييم العمل على تطوير هذه الاستراتيجية التي ينصب تركيزها الأساسي على إشراك الأوساط المعنية الرئيسية عبر منتجات ذات طابع استراتيجي من حيث التوقيت والتصميم تُنشر على قنوات مستهدفة باستخدام التكنولوجيات الجديدة. وسيبدأ التنفيذ عام 2021، ثم يعقبه استعراض للاستراتيجية عام 2022 بما يكفل انساقها مع سياسة التقييم الجديدة في البرنامج. وسيُقاس تنفيذ الاستراتيجية بالاعتماد على مؤشرات أداء أساسية ترتبط بحصائلها.

### 2-2 أداء وظيفة التقييم

65- يتناول هذا القسم التقدم المحرز على طريق تحقيق الحصائل المبينة في سياسة التقييم (2016-2021) فيما يتصل بنطاق تغطية التقييم، وجودة تقارير التقييم، واستخدام التقييمات، وشراكات التقييم، والتقييمات المشتركة، والموارد المالية والبشرية. ويختم القسم بنظرة عامة وجيزة عن التقييمات المركزية الفعلية مقابل المزمعة. وجرى استحداث مؤشرات أداء رئيسية لدعم الإبلاغ المنهجي على مدى الزمن. وتُعرض نتائج عام 2020 مشفوعة بتوضيح للتقدم المحرز.

### أداء مكتب التقييم بالمقارنة مع الخطة

66- على الرغم من جائحة كوفيد-19 فقد عمل مكتب التقييم على تنفيذ خطة عمله التي أُقرت عام 2019<sup>(14)</sup> وأنجز كل التقييمات المركزية المزمعة باستثناء تقييم استراتيجي واحد (مساهمة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة) مُدد إطاره الزمني (الشكل 8).

67- وعلى النحو الموضح في الجزء 1 فقد كان هناك بعض الانحراف عن الخطة الأصلية من حيث الانطلاق المزمع لتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة<sup>(15)</sup> وتقييمات الاستجابات المؤسسية لحالات الطوارئ.

### الشكل 8: التنفيذ المزمع مقابل التنفيذ الفعلي لخطة عمل مكتب التقييم في البرنامج لعام 2020



المصدر: مكتب التقييم.

### نطاق تغطية التقييم

68- يعرض هذا القسم التقدم المحرز في استيفاء القواعد المنقحة لنطاق تغطية التقييم (الجدول 3) التي وافق عليها المجلس في دورته السنوية لعام 2019<sup>(16)</sup>. ويبين الملحق الأول التقدم الإجمالي المحرز قياساً إلى معايير التغطية منذ عام 2016.

<sup>(14)</sup> WFP/EB.2/2019/5-A/1.

<sup>(15)</sup> ألغيت تقييمات الخطط الاستراتيجية المؤقتة لكل من جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية إيران الإسلامية والجمهورية العربية السورية، وتقييم الخطة الاستراتيجية القطرية للمغرب؛ وأجل تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية لجمهورية تنزانيا المتحدة؛ ولم يكن تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية للسلفادور والخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجزائر مدرجين في خطة الإدارة إلا أنهما انطلقا عام 2020.

<sup>(16)</sup> WFP/EB.A/2019/7-A.

## الجدول 3: معايير تغطية التقييم الدنيا

| التقييمات اللامركزية  | التقييمات المركزية  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>◀ من المقرر إجراء تقييم لا مركزي واحد على الأقل وتنفيذه في نطاق دورة كل خطة استراتيجية قطرية وخطة استراتيجية قطرية مؤقتة. وإن مُدّدت الخطة الاستراتيجية القطرية أو الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لأكثر من خمس سنوات، ينبغي أن يجري المكتب القطري تقييماً لامركزياً إضافياً.</li> <li>يوصى بذلك:</li> <li>◀ قبل توسيع نطاق البرامج التجريبية، الابتكارات، والنماذج الأولية؛</li> <li>◀ قبل التدخلات العالية المخاطر**** وقبل التطبيق الثالث لتدخل من نوع ونطاق مشابهين.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>◀ التقييمات الاستراتيجية التي تقدم تغطية متوازنة لأدوات التخطيط الرئيسية في البرنامج، ويشمل ذلك عناصر من خطة البرنامج الاستراتيجية (2017-2021) والاستراتيجيات ذات الصلة بها.</li> <li>◀ تقييم السياسات بعد 4-6 سنوات من بدء التنفيذ.*</li> <li>◀ من المطلوب إجراء تقييمات للخطط الاستراتيجية القطرية** في السنة ما قبل الأخيرة من الخطة الاستراتيجية القطرية.</li> <li>◀ وبالنسبة للخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة ينطبق معيار التغطية الوارد في سياسة التقييم (2016-2021) والخاص بتقييمات الحوافز القطرية***</li> <li>◀ تقييم جميع الاستجابات للطوارئ المؤسسية، في بعض الأحيان بالاشتراك مع اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات.</li> <li>◀ تقييمات الاستجابة المؤسسية للأزمات من المستوى 3 وللأزمات الممتدة من المستوى 2، بما في ذلك الأزمات المتعددة البلدان، سيجريها البرنامج أو ستجري من خلال التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات (وفق المبادئ التوجيهية المنقحة بشأن التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات) أو تقييمات الخطة الاستراتيجية القطرية مع التقييمات اللامركزية لبعض الجوانب، حسب مقتضى الحال.</li> </ul> |

.WFP/EB.A/2011/5-B \*

\*\* غُذِل المعيار الأصلي بموجب سياسة البرنامج بشأن الخطط الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1).

\*\*\* كل خمس سنوات للمكاتب القطرية العشرة الكبرى وكل 10-12 سنة لكل المكاتب القطرية الأخرى.

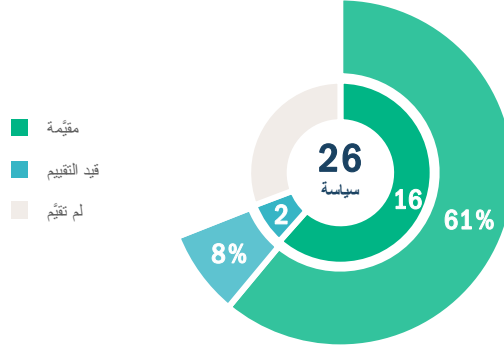
\*\*\*\*.WFP/EB.2/2018/5-C

69- تقييمات السياسات. تم بصورة إجمالية تقييم ست عشرة سياسة من أصل السياسات الست والعشرين<sup>(17)</sup> المدرجة في خلاصة السياسات النشطة (الملحق الثاني) (من خلال تقييم للسياسات أو تقييم استراتيجي). وهناك تقييمان اثنان للسياسات قيد التنفيذ حالياً (الشكل 9-ألف)<sup>(18)</sup>.

(17) لا يشمل ذلك السياسات المعتمدة في السنوات الثلاث الماضية.

(18) كان التقييم الاستراتيجي للدعم الذي يقدمه البرنامج من أجل تعزيز القدرة على الصمود (2018) تقييماً تكوينياً غطى بصورة جزئية فحسب سياسة بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية (2015). كما كان التقييم الاستراتيجي للخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية تقييماً تكوينياً غطى بشكل جزئي فحسب سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية (2016). وستخضع سياسة التغذية المدرسية المنقحة (2013) للتقييم في إطار التقييم الاستراتيجي لمساهمة أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة (2021).

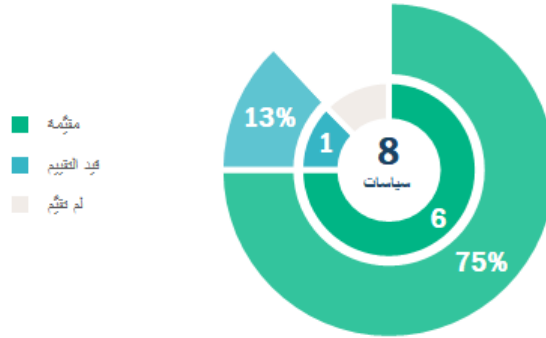
### الشكل 9-ألف: النسب المئوية للسياسات النشطة \*المقيّمة



\* ترد في الملحق الثاني لمحة عامة للسياسات النشطة وتغطية تقييم السياسات. ولا يشمل الشكل 9-ألف السياسات المعتمدة في السنوات الثلاث الماضية. ومن بين السياسات الست والعشرين انطلقت 14 سياسة قبل الموافقة على سياسة وضع السياسات في البرنامج عام 2011، وهي الآن قيد التقييم في ضوء توافر الموارد واستمرار الأهمية. وأنجز حتى هذا التاريخ تقييم تسع من هذه السياسات الأربع عشرة.

70- وكما يتبيّن من الشكل 9-باء، ووفقا لمعيار التغطية، فإنه ينبغي تقييم ثماني سياسات بدأ تنفيذها بين أربع وست سنوات قبل عام 2020.<sup>(19)</sup> ومن بين هذه السياسات الثماني أنجز تقييم ست منها وكانت هناك سياسة واحدة قيد التقييم في نهاية عام 2020.

### الشكل 9-باء: النسب المئوية للسياسات النشطة المقيّمة في غضون أربع إلى ست سنوات من بدء التنفيذ

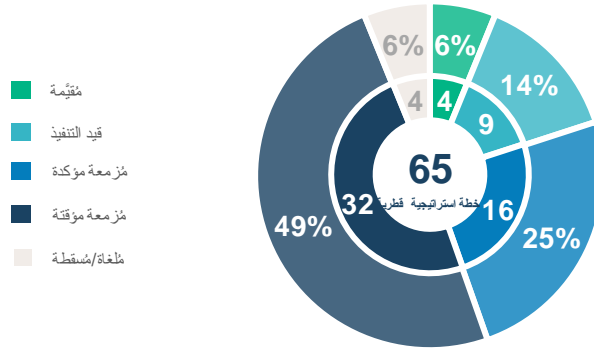


المصدر: مكتب التقييم.

71- *تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية*. من بين الخطط الاستراتيجية القطرية للجيل الأول أنجز تقييم أربع منها حتى هذا التاريخ (بنغلاديش، والكاميرون، واندونيسيا، وتيمور-ليشتي)، وهناك تسعة تقييمات أخرى قيد التنفيذ (أفغانستان، والصين، والسلفادور، وغامبيا، وهندوراس، وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، ولبنان، وموزمبيق، وزمبابوي) ومن المزمع إنجازها عام 2021 (الشكل 10).

(19) تخضع السياسة الوحيدة التي لم تقيّم (سياسة مكافحة التدليس والفساد لعام 2015) للاستعراض حاليا ولذا فإنها غير مؤهلة للتقييم.

الشكل 10: النسبة المئوية للمنوبة للخطط الاستراتيجية القطرية من الجيل الأول المقيّمة، أو الجاري تقييمها أو المقرر تقييمها في نهاية عام 2020



المصدر: مكتب التقييم.

72- وهناك حاليا ثمانية عشر مكتبا قويا مغطاة بخطط استراتيجية قطرية مؤقتة، منها ستة عُطيت بتقييمات للحواظ القطرية بين عامي 2014 و2019 (الملحق الخامس)، مع تغطية المكتب القطري لجمهورية الكونغو الديمقراطية بتقييم للحافظة القطرية المؤقتة في عام 2020.

73- تقييمات الاستجابة للطوارئ (الحالات الطوارئ من المستوى 3 وحالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2): وفقا لمعيار التغطية المنقح فسنتقيم الاستجابات المؤسسية من المستوى 3 واستجابات الأزمات الممتدة من المستوى 2، بما في ذلك الاستجابة للأزمات المتعددة البلدان، إما من قبل البرنامج من خلال تقييمات للاستجابة في حالات الطوارئ أو تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية إلى جانب التقييمات اللامركزية لبعض الجوانب، حسب الاقتضاء، أو من خلال التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات. وفي فترة السنوات الثلاث بين عامي 2017 و2019 كانت هناك 14 استجابة مؤسسية لحالات الطوارئ؛<sup>(20)</sup> وقد تم تقييم تسع منها (الشكل 11).

(20) جرت الاستجابات لحالات الطوارئ من المستوى 3 في الفترة الواقعة بين عامي 2017 و2019 في كل من بنغلاديش، ومنطقة الساحل الوسطى، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، والعراق، وموزامبيق، وميانمار، ونيجيريا، وجنوب السودان، والجنوب الأفريقي، والجمهورية العربية السورية (بما في ذلك حالة الطوارئ الإقليمية)، واليمن. أما الاستجابات لحالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2 في الفترة ذاتها فكانت في الكاميرون، وجمهورية أفريقيا الوسطى، وليبيا.

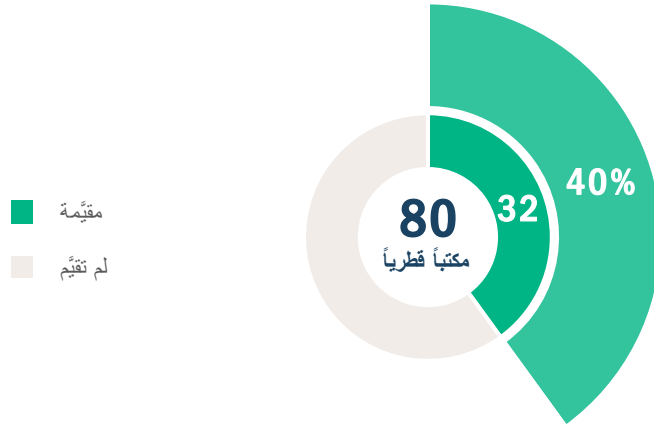


الشكل 11: النسبة المئوية لاستجابات حالات الطوارئ من المستوى 3 وحالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2 بين عامي 2017 و2019 المقيمة أو الجاري تقييمها في نهاية عام 2020



74- *التقييمات اللامركزية*: تم تعديل معيار التغطية الدنيا للتقييمات اللامركزية عام 2018 لضمان أن تُخطط هذه التقييمات وتنفذ استناداً إلى الاحتياجات الحالية للأدلة، وأن تكون ذات غرض واضح، وأن تكمل التقييمات الأخرى ضمن دورة الخطط الاستراتيجية القطرية. ويشير الشكل 12 إلى أن 40 في المائة من المكاتب القطرية الثمانين للبرنامج القائمة على تنفيذ خطة استراتيجية قطرية أو خطة استراتيجية قطرية مؤقتة<sup>(21)</sup> قد أنجزت تقييماً لامركزياً واحداً على الأقل خلال الدورات الحالية.<sup>(22)</sup>

**الشكل 12: النسبة المئوية للمكاتب القطرية التي أكملت تقييماً لامركزياً واحداً على الأقل خلال دورات خططها الاستراتيجية القطرية أو الاستراتيجية القطرية المؤقتة الحالية**



المصدر: مكتب التقييم.

(21) لم يكن لدى ثلاثة مكاتب قطرية خطة استراتيجية قطرية أو خطة استراتيجية قطرية مؤقتة خلال عام 2020 (إريتريا، وبنما، وتوغو).  
 (22) يتوافر المزيد من التفاصيل حول النسبة الكلية للمكاتب القطرية التي أنجزت تقييماً لامركزياً واحداً على الأقل منذ بدء تطبيق السياسة في الجزء 1-2.

## جودة التقييم

- 75- شهد عام 2020 إجراء تنقيحات لنظام ضمان جودة التقييم بغية تعزيز نُهج التقييمات المعنية بالاستراتيجيات، والسياسات، والخطط الاستراتيجية القطرية، إلى جانب التقييمات اللامركزية. وتم تحديث أدلة العمليات، والقوالب النموذجية، وقوائم المراجعة، مع الترجمة إلى اللغتين الإسبانية والفرنسية، وتنميط العناصر المشتركة مثل الحاجة إلى أن تكون المنجزات مراعية لجوانب المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، والإنصاف والشمول، وكذلك الاعتبارات الأخلاقية، وضمان الجودة، والاتصالات، والأمن، والميزانيات.
- 76- كما تم تنقيح آلية التقدير اللاحق للجودة التي يستخدمها الخبراء المستقلون لتصنيف جودة جميع تقارير التقييمات المنجزة في البرنامج (التقييمات المركزية واللامركزية وتقييمات الأثر) بما يتماشى مع معايير وقواعد فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم.<sup>(23)</sup> ومتطلبات التقييم التي حددتها خطة العمل على نطاق المنظومة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة.
- 77- وتبين آلية التقدير اللاحق للجودة المدى الذي يمكن فيه للمستخدمين الاعتماد على نتائج تقييم موثوقة لتتوير عملية اتخاذ القرارات في البرنامج. كما أنها ترشد مكتب التقييم بشأن ما إذا كانت آليات ضمان جودة التقييم والدعم الخاصة بتقييمات البرنامج تحقق النتائج المنشودة.
- 78- وفي عام 2020، تم تصنيف 16 في المائة من التقييمات الواحد والثلاثين<sup>(24)</sup> على أنها "مرضية للغاية"، و81 في المائة على أنها "مرضية"، و3 في المائة على أنها "مرضية جزئياً". ويوفر الشكل 13 المزيد من التفاصيل عن جودة التقييمات المركزية واللامركزية. وبصورة إجمالية فقد جرت المحافظة على الجودة العالية للتقييمات المركزية حيث صنفت نسبة 100 في المائة منها على أنها مرضية فما فوق. وتواصل تحسن التقييمات اللامركزية إذ صنفت نسبة 96 في المائة منها على أنها مرضية فما فوق بالمقارنة مع نسبة 71 في المائة عام 2019.<sup>(25)</sup>
- 79- وبصورة أكثر تحديداً، وفيما يتصل بإدماج الاعتبارات الجنسانية، فقد تم تقدير نسبة 80 في المائة من التقييمات على أنها "تستوفي المتطلبات" و20 في المائة على أنها "تكاد تفي بالمتطلبات" وفقاً لمؤشر أداء تقييم خطة العمل على نطاق المنظومة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة عام 2020.<sup>(26)</sup> وبشكل عام فإن البرنامج "يتجاوز المتطلبات" بالنظر إلى أن الدرجة التجميعية لتقارير تقييمه "تستوفي المتطلبات"، وقد أنجز عام 2020 تقييماً لسياسته بشأن المساواة بين الجنسين. وهذه هي السنة الثالثة التي يتجاوز فيها البرنامج المتطلبات مواصلاً التحسن الملحوظ منذ عام 2017 حين كانت الدرجة التجميعية "تكاد تستوفي المتطلبات".

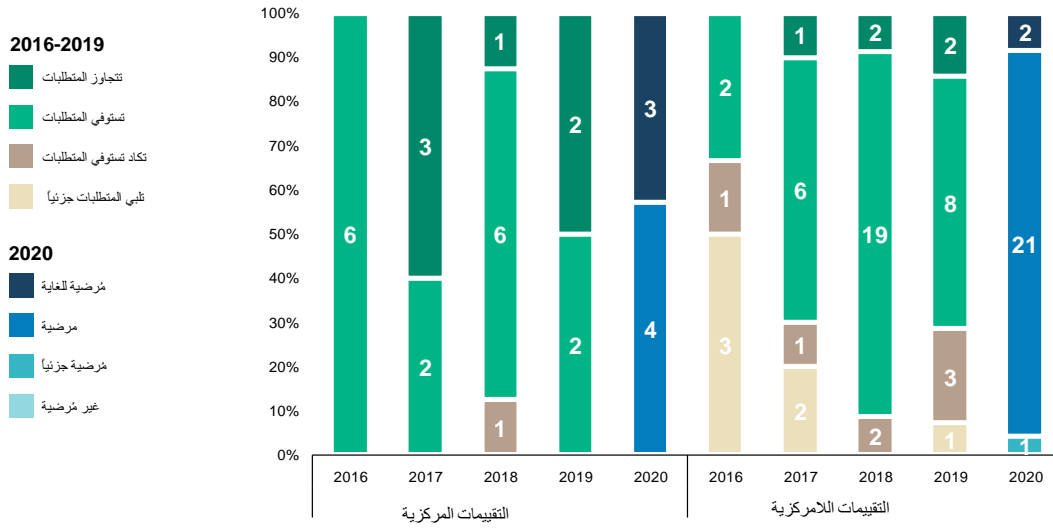
(23) <http://www.unevaluation.org/document/detail/1914>.

(24) بالإضافة إلى التقييمات الواحد والثلاثين المنجزة عام 2020، فقد خضعت ثلاثة تقييمات منجزة عام 2019 (أربعة تقييمات لامركزية للأثر وتقييم مركزي واحد صنفت خطأ في البداية على أنه تقييم للأثر) للتقدير عام 2020. ومن بين هذه التقييمات صنفت ثلاثة منها على أنها "مرضية" وصنفت تقييم لامركزي على أنه "مرضٍ جزئياً". وقد عُقِّت آلية التقدير اللاحق لجودة تقييمات الأثر المنجزة عام 2019 إلى حين التعاقد مع خبرات مختصة.

(25) مع تنقيح قوالب آلية التصنيف اللاحق للجودة عام 2020 فقد تحولت تصنيفات هذه الآلية في مكتب التقييم من سلم يضم خمس درجات (تتجاوز المتطلبات، تلي المتطلبات، تكاد تستوفي المتطلبات، تلي المتطلبات جزئياً، لا تلي المتطلبات) إلى سلم مؤلف من أربع درجات (مرضية للغاية، مرضية، مرضية جزئياً، غير مرضية). وارتفعت عتبة الفئة العليا (تتجاوز المتطلبات/مرضية للغاية) من 75 في المائة إلى 90 في المائة، في حين ظلت عتبة فئة "تلي المتطلبات/مرضية على حالها عند 60 في المائة. وبالتالي فإن مقارنة النسبة المئوية التجميعية لتقارير التقييم في أعلى فئتين ما تزال صالحة عموماً.

(26) تغطي الدرجة التجميعية لمؤشر أداء التقييم في خطة العمل على نطاق المنظومة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة 30 تقريراً للتقييم أنجزت عام 2020. ولا تشمل برنامج وزارة الزراعة الأمريكية بشأن برنامج مشتريات المعونة الغذائية المحلية والإقليمية لرواندا للفترة 2017-2019 الذي أُفيد في بادئ الأمر بأنه أنجز عام 2019.

الشكل 13: التقدير اللاحق لجودة تقارير التقييم المنجزة، 2016-2020



المصدر: مكتب التقييم.

## استخدام التقييم

80- وكجزء من الجهود المؤسسية لزيادة استخدام أدلة التقييم، فقد واصل مكتب التقييم و وحدات التقييم الإقليمية ترويج استخدام الأدلة التقييمية على الأصعدة العالمية، والإقليمية، والقطرية. وقد تم اتخاذ مجموعة من المبادرات، بما في ذلك ما يتعلق منها بوضع القواعد، ورسم الخرائط، والتبويب، والتلخيص، والتعميم، وتنظيم اللقاءات.

← وضع القواعد. بدأ العمل في إعداد مذكرة تقنية بشأن منتجات الأدلة لتوضيح معايير الجودة للتقارير التجميعية للتقييم، وملخصات الأدلة، وخرائط الأدلة، وعمليات استعراض المؤلفات، والاستعراضات المنهجية.

← رسم الخرائط. عمل مكتب التقييم مع شبكة التعلم الإيجابي للمساعدة والأداء في مجال العمل الإنساني طيلة عام 2020 للمساهمة في تطوير أداة Evalmappe لاستخلاص الأدلة التقييمية للبرنامج وأدلة الشركاء الآخرين للعمل الإنساني.

← التبويب. تم الانتهاء من تبويب التوصيات في النسخة المنقحة الثانية الجديدة لنظام تتبع المخاطر والتوصيات فيما يتصل بالتقييمات المنجزة منذ عام 2016. وبغية إتاحة إجراء الاستفسارات والإبلاغ حسب شتى المواضيع أو المسائل فقد بدأ مكتب التقييم بتبويب كل تقارير التقييم بواسطة أهداف التنمية المستدامة بصحة الأعضاء الآخرين في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، أما بالنسبة لشبكة التعلم الإيجابي للمساعدة والأداء في مجال العمل الإنساني فقد استخدم علامات تبويب مخصصة تتعلق بالفئات المحددة في أداة Evalmappe.

← التلخيص. أنتجت المكاتب الإقليمية مجموعة من أوراق التعلم المواضيعية عام 2020، بما في ذلك ما يتصل بالحماية الاجتماعية (المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا والمكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)، والاستعداد للطوارئ والاستجابة لها (المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا)، والنظم الغذائية (المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا)، وتعزيز القدرات القطرية (المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي). وانتهى المكتب الإقليمي لغرب أفريقيا من إعداد ملخص للأدلة المستخلصة من 14 تقييماً

لامركزيا أجريت بين عام 2016 و2019 بهدف توفير إطار لتحسين البرمجة على المستويين القطري والإقليمي. وشرع المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي في مشروع لتحليل الأدلة بغية استخلاص النتائج والتوصيات بصورة منهجية من التقارير وإعداد الملخصات المواضيعية للأدلة. واستجابة لجائحة كوفيد-19 فقد تعاون مكتب التقييم مع التحالف العالمي المعني بتقييم الجائحة بشأن الدروس المستفادة من سلاسل التقييم لتحديد دروس مشتركة على امتداد الوكالات عن المواضيع ذات الأولوية ليستفيد منها صنّاع القرارات. ووفر مكتب التقييم مُدخلات لعدد من الأوراق عن استخدام التحويلات القائمة على النقد، والأمن الغذائي، والمساواة بين الجنسين، والتعليم، مستقياً ذلك من الأدلة المتوافرة من تقييمات البرنامج.

← *التعميم.* اتخذت وظيفة التقييم في البرنامج خلال عام 2020 خطوات مهمة لجعل مجموعة منتجاتها ميسورة المنال لجمهور واسع عبر التوسع في تعميم المحتوى، بما في ذلك من خلال شرائط الفيديو، ورسوم المعلومات البيانية، والمدونات الشبكية، ومنشورات تويتر، بهدف تسليط المزيد من الأضواء، وتلبية احتياجات شتى الأوساط المعنية.

← وبالتالي مع ذلك، قامت وظيفة التقييم بتعزيز حضورها على امتداد المنصات الإعلامية الرقمية المختلفة عبر التوسع في التصميم المخصص لأصفحتها الشبكية الداخلية والخارجية حيث استُحدثت صفحة استقبال لمكتبة التقييم على موقع WFPGo لتيسير إمكانية البحث في التقارير، وعلى الموقع الشبكي للبرنامج WFP.org لتوفير موقع واحد جذاب بصريا يمكن للقراء الحصول منه على النتائج الرئيسية ومختلف العناصر الأخرى لتقارير التقييم. كما احتضنت وظيفة التقييم وسائل التواصل الاجتماعي للمرة الأولى من خلال إطلاق قناة تقييم للبرنامج (@WFP\_Evaluation) على شبكة تويتر .

← *تنظيم اللقاءات.* حفزت التحديات المرتبطة بقيود السفر الناجمة عن جائحة كوفيد-19 إلى اعتماد نهج جديد إزاء جهود إذكاء الوعي بوظيفة التقييم وتسليط المزيد من الأضواء على ما تولّده من أدلة. وانخرطت وظيفة التقييم في البرنامج في أحداث تقييم افتراضية عام 2020، ولا سيما حدث مبادرة gLOCAL<sup>(27)</sup> في يونيو/حزيران، وأسبوع التقييم الآسيوي في سبتمبر/أيلول، ومؤتمر شبكة المقيمين الشباب (EvalYouth) في نوفمبر/تشرين الثاني. وعلى مدى أربعة أسابيع في أكتوبر/تشرين الأول ونوفمبر/تشرين الثاني أُطلق مكتب التقييم سلسلة الأحداث الافتراضية المسماة WFP EvalXchange والرامية إلى رعاية التبادل بين الأقران والتعلم بشأن طائفة من المواضيع. وجمعت هذه السلسلة نحو 490 مشاركا مسجلا ينتمون إلى 49 بلدا بما في ذلك موظفون من البرنامج وكيانات الأمم المتحدة الأخرى، ومقيّمون مستقلون، بما يؤكد الجاذبية الواسعة للسلسلة.

#### استيعاب الأدلة

81- مع انطلاق الجيل الثاني من الخطط الاستراتيجية القطرية تقدم مكتب التقييم بتعليقات على استخدام الأدلة التقييمية وتخطيط وميزنة التقييم خلال عملية وضع ستة مشاريع للخطط الاستراتيجية القطرية ووثائق الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة التي أعدت في عام 2020، وذلك أثناء مرحلتي الاستعراض الاستراتيجي والاستعراض البرامجي الإلكتروني على حد سواء (الشكل 14).

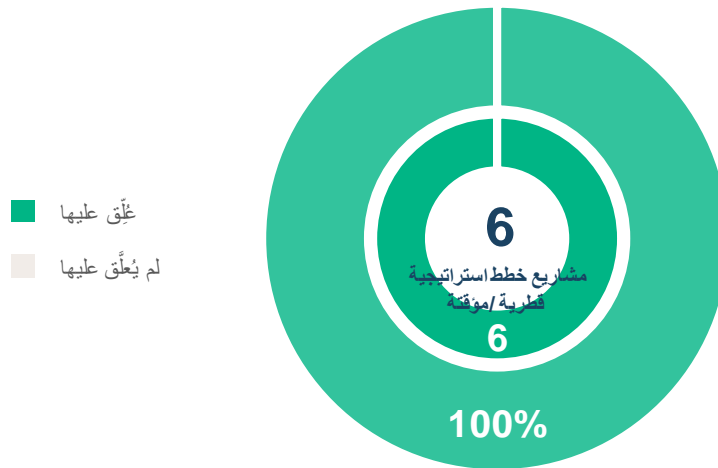
82- واغتنم مكتب التقييم ووحدات التقييم الإقليمية شتى الفرص المتاحة لدعم المكاتب القطرية عبر تنفيذ عمليات توليد الأدلة ورفد جهود صياغة الخطط الاستراتيجية القطرية والاستراتيجيات والسياسات المؤسسية والإقليمية الجديدة بالأدلة. وفي المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا انخرطت وحدة التقييم الإقليمية مع الوحدات الإقليمية الأخرى في توفير

(27) هي مبادرة متعددة الأطراف ترمي إلى دعم تبادل المعارف والخبرات المتصلة بالتقييم، والرصد، والتعلم، على المستويات المحلية والعالمية.

الدعم التقييمي وتنوير استعراض شمولي لبرامج وقدرات المكاتب القطرية. ووفر مكتب التقييم المشورة بشأن وضع السياسات والاستراتيجيات (بما في ذلك إعداد سياسة جديدة بشأن التدليس والفساد وأخرى معنية بشؤون العاملين). كما ساهم مكتب التقييم في تقرير الأداء السنوي، واستعراضات منتصف المدة للخطة الاستراتيجية (2017-2021)، وإطار النتائج المؤسسية للبرنامج، إضافة إلى التحليل السياقي للخطة الاستراتيجية الجديدة.

83- ويظل الانخراط الوثيق مع مستخدمي التقييم الأساسيين كجزء من عملية التقييم من بين الأولويات الرئيسية لمكتب التقييم، ويبدأ ذلك بتحديد نطاق التقييم ومجموعة الأسئلة التي تُعنى على النحو الأفضل بأولويات التعليم البارزة. وعلى امتداد كل أنواع التقييم بُذلت جهود ملموسة عام 2020 لضمان مناقشة مُسوِّدات نتائج وتوصيات التقييم مع أصحاب المصلحة الأساسيين عبر التحول نحو حلقات العمل الافتراضية الخاصة بالتعلم. وقام المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ بتجريب طرق التحقق من التقييم بأسلوب التفكير البصري في كل من سرى لانكا وميانمار. ويسرّ المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي حلقات عمل لتحضير ردود الإدارة على التقييمات اللامركزية في السلفادور وهايتي وساعد بذلك على زيادة تقبل توصيات التقييم.

الشكل 14: النسبة المئوية من مشاريع الخطط الاستراتيجية القطرية التي استعرضها مكتب التقييم وعلّق عليها

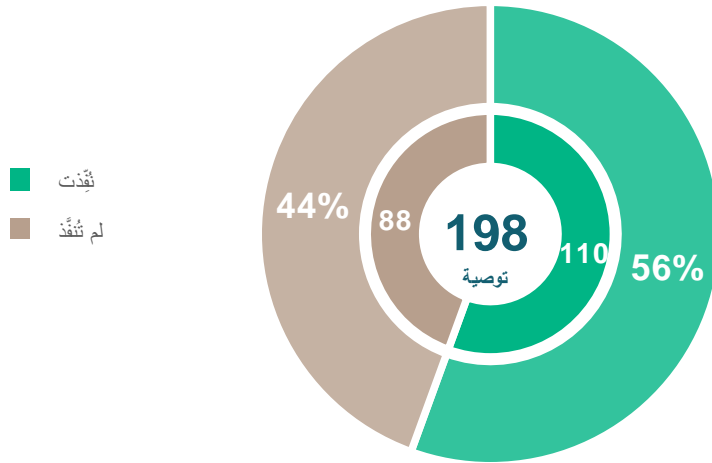


المصدر: مكتب التقييم.

84- ويوفر الشكل 15 لمحة عامة عن حالة تنفيذ توصيات التقييمات المركزية واللامركزية للبرنامج التي حل أجل تنفيذها عام 2020. وبصورة إجمالية، فقد نُفذت نسبة 56 في المائة من التوصيات في موعدها.<sup>(28)</sup> وكان تنفيذ التوصيات المركزية واللامركزية متماثلاً كثيراً إذ بلغت نسبته 51 و57 في المائة على التوالي. وسيجري مكتب التقييم استعراضاً لمتابعة توصيات التقييمات المواضيعية ذات الطابع الاستراتيجي أو العالمي عام 2021.

(28) هذا الرقم غير قابل للمقارنة مع أرقام السنوات الفائتة بسبب تغيير طريقة الحساب. للاطلاع على التفاصيل انظر الملحق الأول.

### الشكل 15: حالة تنفيذ توصيات التقييم التي حلَّ أجلها عام 2020



المصدر: وحدة الاتصال المعنية بالرصد والتقييم.

#### تعزيز شراكات التقييم

- 85- تدعو خطة التنمية المستدامة لعام 2030 إلى تعزيز الشراكة (هدف التنمية المستدامة 17) والذي ينعكس في تزايد الطلب على التعاون في مجال التقييم. وييسر فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم هذا التعاون. وفي عام 2020 حضر البرنامج، أو شارك في تنظيم، اجتماعات ستة عشر فريقا عاملا ومختصا تابعا للفريق المذكور. ودعمًا لتنفيذ الاستراتيجية الجديدة لهذا الفريق فقد واصل نائب مدير التقييم الاضطلاع بمنصب نائب رئيس الفريق المذكور المعني بالهدف الاستراتيجي الثاني للاستراتيجية المتعلقة بإضفاء الطابع المهني على التقييم.
- 86- وتابع مكتب التقييم تقوية الشراكات مع الوكالات الأخرى التي تتخذ من روما مقرا لها عبر التعاون بشأن جماعة ممارسين مشتركة معنية بتقييم الأمن الغذائي والزراعة والتنمية الريفية ومعروفة باسم EvalFORWARD والسعي إلى تعزيزها.
- 87- ويعمل مدير التقييم في البرنامج بصفة رئيس مشارك لمنندى شركاء التقييم (EvalPartners)،<sup>(29)</sup> ويقود عملية اتخاذ القرارات الاستراتيجية على امتداده، ويتعاون مع الشبكات المنضوية فيه مثل شبكة التقييم في خدمة أهداف التنمية المستدامة (EvalSDGs)، وشبكة المقّمين الشباب، وشبكة EvalGender+.
- 88- وواصلت وحدات التقييم الإقليمية الانخراط في شتى شبكات التقييم التابعة للأمم المتحدة، والوطنية، والإقليمية، بما في ذلك فريق الأمم المتحدة المعني بتقييم التنمية لإقليم آسيا والمحيط الهادئ، والشبكة الإقليمية للتقييم المشتركة بين الوكالات للدول العربية، وشبكة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا للتقييم، وفرقة العمل المعنية بالرصد والتقييم في

<sup>(29)</sup> هو منتدى عالمي يجمع بين المنظمات من أجل تعزيز قدرات التقييم وترويج استخدام التقييم للمضي قدما على طريق تحقيق أهداف التنمية المستدامة.

أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي التابعة للأمم المتحدة، وشبكة الأمم المتحدة للتقييم في أفريقيا الشرقية والجنوبية، ورابطة الرصد والتقييم في الجنوب الأفريقي.

89- وتُعد تقييمات الأثر مجالاً ناشئاً وجديداً نسبياً من مجالات عمل البرنامج. ويطمح البرنامج إلى التعلم من الشركاء مع السعي في الوقت نفسه لبناء قدرته الذاتية. وإضافة إلى الشراكة القائمة مع وحدة تقييم أثر التنمية في البنك الدولي، فإن مكتب التقييم سينتفع من التعاون مع جامعة كورنيل، والمعهد الألماني للتقييم الإنمائي، ومعهد ماساشوسيتس للتكنولوجيا، وكلية لندن للنظافة الصحية وطب المناطق المدارية ومركز العلوم الاجتماعية في برلين (WZB).

#### التقييمات المشتركة

90- واصل البرنامج الانخراط في أنواع مختلفة من التقييمات المشتركة مع وكالات الأمم المتحدة والشركاء الحكوميين. وأنجز تقييمان إنسانيان مشتركان بين الوكالات وخمسة تقييمات مشتركة لا مركزية في عام 2020 (الشكل 16). وتُفُذت التقييمات اللامركزية الخمسة هذه في بنن، والهند، وملاوي، وموزامبيق، وناميبيا، وثلاثة منها مع الحكومات واثنتان مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى.

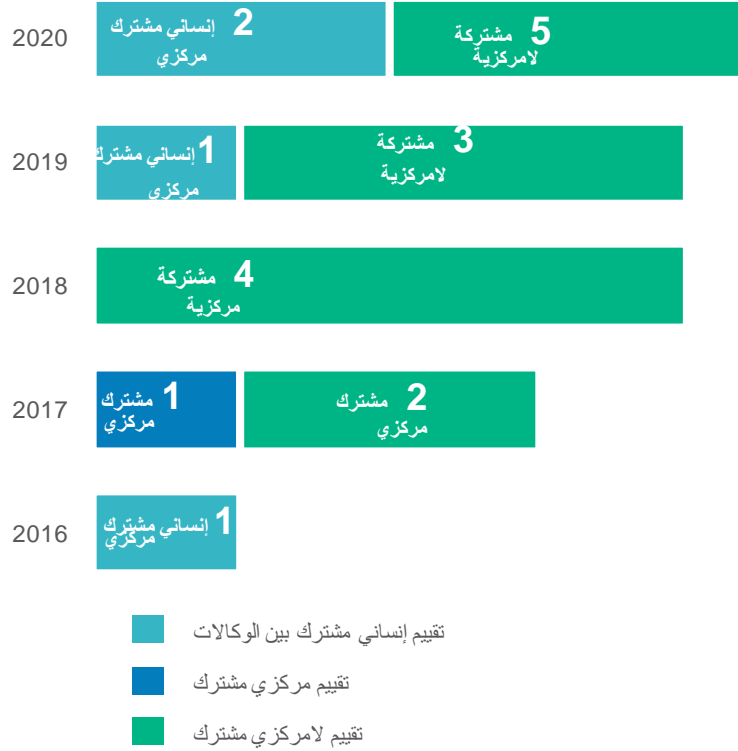
91- وفيما يتعلق بالمرحلة المقبلة فقد كانت هناك ستة تقييمات لامركزية مشتركة قيد التنفيذ في نهاية عام 2020 أو في مرحلة التحضير، بما في ذلك التقييم المشترك الجاري حالياً للبرنامج المشترك من أجل التمكين الاقتصادي للمرأة الريفية بتكليف من مكتب الشؤون الجنسانية في البرنامج، بالمشاركة مع منظمة الأغذية والزراعة، والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، وهيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. وبالإضافة إلى ذلك، بدأ العمل في تصميم عدد من تقييمات الأثر المشتركة في جمهورية الكونغو الديمقراطية وجنوب السودان والصومال. كما بدأ مكتب التقييم، بالاشتراك مع منظمة الأغذية والزراعة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، في إجراء تقييم مشترك للتعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها (انظر الفقرة 32).

92- وعُملت الإرشادات عبر المشاركة في أنشطة الفريق المختص المعني بالتقييمات المشتركة التابع لفريق الأمم المتحدة للتقييم وحلقة دراسية شبكية مخصصة لبرنامج EvalPro. كما انخرط مكتب التقييم مع أمانة صندوق أهداف التنمية المستدامة وشتى الشعب البرامجية في المقر لضمان إخضاع البرامج المشتركة للتقييم بشكل مشترك.

93- وبالتعاون مع فريق عمل الأمم المتحدة المساهم في وضع المبادئ التوجيهية ومعايير الجودة لتقييمات إطار الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة فإن البرنامج يستطلع سبل تنسيق تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية مع تقييمات البرامج القطرية لوكالات الأمم المتحدة الأخرى وتقييمات إطار الأمم المتحدة للمساعدة. وفي عام 2020 نُفِذ مشروع تجريبي في جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية بالشراكة مع صندوق الأمم المتحدة للسكان.



الشكل 16: عدد التقييمات المشتركة والتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات المنجزة التي شارك فيها البرنامج، 2016-2020



المصدر: مكتب التقييم.

### تعزيز قدرات التقييم الوطنية

94- واصلت المكاتب الإقليمية العمل على طائفة من المبادرات عام 2020 لتعزيز قدرات الحكومات، بما في ذلك عبر العمليات التقييمية المشتركة، والدعم التقني المباشر، وترويج التبادل بشأن التقييم، والدراسات الداعمة لقياس القدرات والفجوات القائمة في مسعى لتتوير المبادرات المقبلة لتقوية قدرات التقييم الوطنية.

95- وفي عام 2020 كُفِلت التقييمات المشتركة التي طلبتها المكاتب القطرية والشركاء الحكوميون الانخراط في عملية التقييم حتى مرحلة صياغة رد الإدارة المشترك. ورُوِّد المسؤولون الحكوميون من تونس ودولة فلسطين بالدعم خلال مشاركتهم في مؤتمر شبكة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا للتقييم بهدف تبادل الخبرات بين مجموعة واسعة من الجهات الفاعلة والتعلم منها. ووفّر المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ الدعم المباشر لمكتب التقييم والرصد الإنمائي الحكومي الهندي للمساعدة في صياغة سياسة وطنية للتقييم وفي تطوير قدرات الرصد والتقييم، بما في ذلك من خلال تنظيم حلقة عمل مشتركة حول استخدام التقييم.

96- وواصل المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، بالتعاون مع المعهد الألماني للتقييم الإنمائي دعم استحداث مؤشر لقدرات التقييم الوطنية لقياس قدرة التقييم، وترويج المبادلات بين البلدان، ومُنح التقييم قدراً أعظم من الاهتمام في جداول أعمال الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين. وخضعت أدوات جمع البيانات للتجريب في خمسة بلدان وستتاح النتائج الأولية في أوائل عام 2021. وأنجز المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا تحليلاً لقدرات التقييم الوطنية في أربعة بلدان (كينيا، رواندا، وأوغندا، وجيبوتي) لتنوير استراتيجية البرنامج لتنمية قدرات التقييم الوطنية الخاصة بالإقليم.

97- وعلى المستوى العالمي يعمل مكتب التقييم مع فريق التقييم المستقل في البنك الدولي على إضفاء الطابع الرسمي على شراكة في إطار مبادرة التقييم العالمية التي أطلقت في أواخر عام 2020 كمبادرة يتعدد فيها أصحاب المصلحة وتجمع بين الحكومات، والمنظمات الثنائية والمتعددة الأطراف، والمجتمع المدني، والمؤسسات الأكاديمية، ورايات الرصد والتقييم، والخبراء، من أجل دعم البلدان في جهودها لتقوية أطر وقدرات الرصد والتقييم.

#### الموارد المالية لوظيفة التقييم في البرنامج

98- وصلت قيمة الموارد المالية الكلية المتاحة للتقييم عام 2020 إلى 26.02 مليون دولار أمريكي، وهو ما يمثل نسبة 0.31 في المائة من مجموع دخل البرنامج من المساهمات.

99- وتم تخصيص الموارد على نحو يكفل التقدم المتوازن على طريق تحقيق أربع حصائل متضاربة لسياسة التقييم (2016-2021) من خلال التنفيذ التدريجي وفق استراتيجية التقييم المؤسسية (2016-2021).

100- أما قيمة الميزانية الإجمالية المتاحة لمكتب التقييم عام 2020 فقد بلغت 19 مليون دولار أمريكي. ووصلت قيمة ميزانية المكتب القائمة على الاحتياجات إلى 19.43 مليون دولار أمريكي، منها 12.21 مليون دولار أمريكي من خصصت ميزانية دعم البرامج والإدارة. وفضلاً عن ذلك، فقد كان عام 2020 أيضاً أول عام تُتاح فيه الأموال البرمجية (بمجموع قدره 2.25 مليون دولار أمريكي) من ميزانيات الحوافز القطرية لإجراء تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. وورد كذلك مبلغ إضافي قدره 4.53 مليون دولار أمريكي عام 2020 من الصندوق الاستئماني المتعدد المانحين لصالح تقييمات الأثر. وفي مطلع العام حُصص مبلغ قدره 0.58 مليون دولار أمريكي من الموارد المتعددة الأطراف لتنمية القدرات ولدعم جودة التقييمات اللامركزية. وسرى مفعول التغييرات في المخصصات الإجمالية لمكتب التقييم في أغسطس/آب عام 2020 في أعقاب عملية لإعادة ترتيب الأولويات نتيجة جائحة كوفيد-19، وهو ما أسفر عن خفض المخصصات المتعددة الأطراف إلى 2 000 دولار أمريكي.

101- ورُصد في الميزانية مبلغ إجمالي قدره 7.07 مليون دولار أمريكي لوظيفة التقييم اللامركزي عام 2020. وغطت هذه الميزانية أساساً تنفيذ التقييمات اللامركزية الممولة من مصادر البرامج القطرية، وتمويل دعم البرامج والإدارة لوحدة التقييم الإقليمية، والتمويل المتعدد الأطراف لتنفيذ استراتيجيات التقييم الإقليمية، ومواصلة الصندوق الاحتياطي للتقييمات.

102- ويوضح الجدول 4 أن هناك مبلغ 29.37 مليون دولار أمريكي متاح للتقييمات عام 2021. وتركزت الزيادة الرئيسية في بند التمويل البالغ 4.50 مليون دولار أمريكي والمتوافر لمكتب التقييم نتيجة ازدياد عدد تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية المزمعة من 9 تقييمات عام 2020 إلى 18 تقييماً عام 2021. كما يعكس الجدول توحيد ميزانيات دعم البرامج والإدارة المخصصة لمكتب التقييم ووحدات التقييم الإقليمية عام 2021.

## الجدول 4: الموارد المتاحة لوظيفة التقييم، 2017-2021 (مليون دولار أمريكي)

| 2021  | 2020  | 2019  | 2018  | 2017  | مصدر التمويل  |  |
|-------|-------|-------|-------|-------|---|--|
| 12.73 | 12.21 | 10.39 | 7.42  | 8.38  | المجموع الأساسي لدعم البرامج والإدارة   | خطة عمل مكتب التقييم   |
| 7.27  | 7.03  | 5.66  | 3.00  | 3.05  | التكاليف الأساسية لموظفي دعم البرامج والإدارة   |  |
| 39    | 37.5  | 29    | 15    | 15    | التكاليف الأساسية الأخرى لدعم البرامج والإدارة <sup>[1]</sup>   |  |
| 5.46  | 5.18  | 4.73  | 4.43  | 5.33  | الوظائف المنشأة   |  |
|       |       |       | 0.40  |       | ميررات استثمار لحساب تسوية دعم البرامج والإدارة   |  |
|       |       | 0.59  | 0.50  |       | مصادر من خارج الميزانية (متعددة الأطراف) <sup>[2]</sup>   |  |
|       |       | 0.12  |       |       | مصادر من خارج الميزانية (متعددة الأطراف 2018- رصيد<br>مرحل إلى عام 2019) <sup>[3]</sup>   |  |
| 4.50  | 2.25  | 1.75  |       |       | مصادر البرامج   | تقييمات الخطط الاستراتيجية<br>القطرية من ميزانيات<br>الحفاظ القطرية <sup>[4]</sup> |
| 1.37  | 4.53  | 0.56  |       |       | مصادر من خارج الميزانية (منح مخصصة)   | التقييمات المتعددة المانحين<br>(تقييمات الأثر) <sup>[5]</sup>                      |
| 18.60 | 19.00 | 13.41 | 8.33  | 8.38  |   | المجموع الفرعي لمكتب<br>التقييم  |
| 2.58  | 1.64  | 1.64  | 1.61  | 1.60  | موظفو التقييم الإقليميون الممولون من دعم البرامج والإدارة+<br>آخرون (التكاليف التشغيلية 2017-2020/اعتباراً من عام<br>2021 طلب مشروع معمل إقليمي لميزانية دعم البرامج<br>والإدارة) | وحدات التقييم الإقليمية <sup>[6]</sup>   |
|       | 0.90  |       |       |       | ميررات استثمار لدعم البرامج والإدارة (أدرجت ميزانية دعم<br>البرامج والإدارة للمكاتب الإقليمية ضمناً منذ عام 2020)   |  |
|       | 0.36  |       |       |       | ميررات استثمار لدعم البرامج والإدارة (حساب تسوية دعم<br>البرامج والإدارة عامي 2019 و2020)   |  |
|       |       | 1.67  |       |       | مصادر متعددة الأطراف (طلب استثمار معمل إقليمي)  |  |
| 1.50  | 1.50  | 1.50  | 1.50  | 1.50  | دعم البرامج والإدارة  | الصندوق الاحتياطي<br>للتقييمات <sup>[7]</sup>                                      |
| 6.70  | 2.67  | 3.92  | 5.33  | 2.96  | مصادر البرامج (متوقعة لعام 2021)  | التقييمات اللامركزية <sup>[8]</sup>  |
| 10.77 | 7.07  | 8.73  | 8.44  | 6.06  |   | المجموع الفرعي خارج<br>مكتب التقييم  |
| 29.37 | 26.07 | 22.14 | 16.77 | 14.44 |   | المجموع الكلي  |
| 0.38% | 0.31% | 0.28% | 0.23% | 0.24% |   | كثيبة منوية من دخل<br>البرنامج من المساهمات <sup>[9]</sup>                         |

[1] اعتباراً من عام 2017 تشمل الأرقام مبلغ 1.5 مليون دولار أمريكي عُمد في بند تكاليف أخرى من ميزانية دعم البرامج والإدارة- ميررات استثمار معتمدة في اقتراح خطة الإدارة 2017-2019.

[2] تمويل متعدد الأطراف لدعم نظام التقييم اللامركزي. وفي أغسطس/آب عام 2020 سرى مفعول تغييرات في المخصصات الإجمالية لمكتب التقييم في أعقاب عملية لإعادة ترتيب الأولويات نتيجة جائحة كوفيد-19، وهو ما أسفر عن خفض المخصصات المتعددة الأطراف إلى 2 000 دولار أمريكي.

[3] تمويل متعدد الأطراف لدعم نظام التقييم اللامركزي، حيث ورد مخصص عام 2018 في وقت متأخر من العام وجرى تحويل جزء من الرصيد إلى عام 2019.

[4] اعتباراً من عام 2019، تشكل أموال البرنامج من ميزانيات المحافظة القطرية لتقييم الطاقة الشمسية المركزة. أرقام 2021 تستند إلى 18 تقيماً جديداً للطاقة الشمسية المركزة (بوليفيا، جمهورية أفريقيا الوسطى، تشاد، إكوادور، هايتي، الهند، الأردن، فيرغيزستان، موريتانيا، نيجيريا، باكستان، بيرو، سربلانكا، جنوب السودان، دولة فلسطين (تحدد لاحقاً)، السودان، طاجيكستان، جمهورية تنزانيا المتحدة)..

[5] بالنسبة لعامي 2019 و2020 المساهمات الواردة حتى هذا التاريخ إلى الصندوق الاستئماني المتعدد المانحين من معهد اتمان إعادة الإعمار التابع للوزارة الاتحادية الألمانية للتعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي /مصرف التنمية الألماني والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية؛ وبالنسبة لعام 2021 توقعات تستند إلى تعهدات مؤكدة.

[6] كانت ميزانية وحدات التقييم الإقليمية ترد بين عامي 2017 و2020 من شتى المصادر بما في ذلك ميزانية دعم البرامج والإدارة للمكاتب الإقليمية، وكذلك مخصص إضافي لدعم البرامج والإدارة أو مخصصات متعدد الأطراف معتمدة من خلال طلبات استثمار معللة بتنسيق من مكتب التقييم. وفي عام 2021 تم توحيد ميزانية وحدات التقييم الإقليمية في إطار طلب مشروع معمل لميزانية دعم البرامج والإدارة للمكاتب الإقليمية.

[7] الصندوق الاحتياطي للتقييمات. تمويل إضافي للتقييمات اللامركزية.

[8] تستند أرقام عامي 2017 و2018 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي بدأت (مرحلة التحضير) في عامي 2017 و2018 وإلى تقدير لتكاليف التنفيذ والإدارة. وتستند أرقام عامي 2019 و2020 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي بدأت عام 2019-2020، وإلى تقدير لتكاليف إدارتها، وتوليفة للتكاليف التقديرية، أو المزمعة، أو الفعلية لتنفيذها.

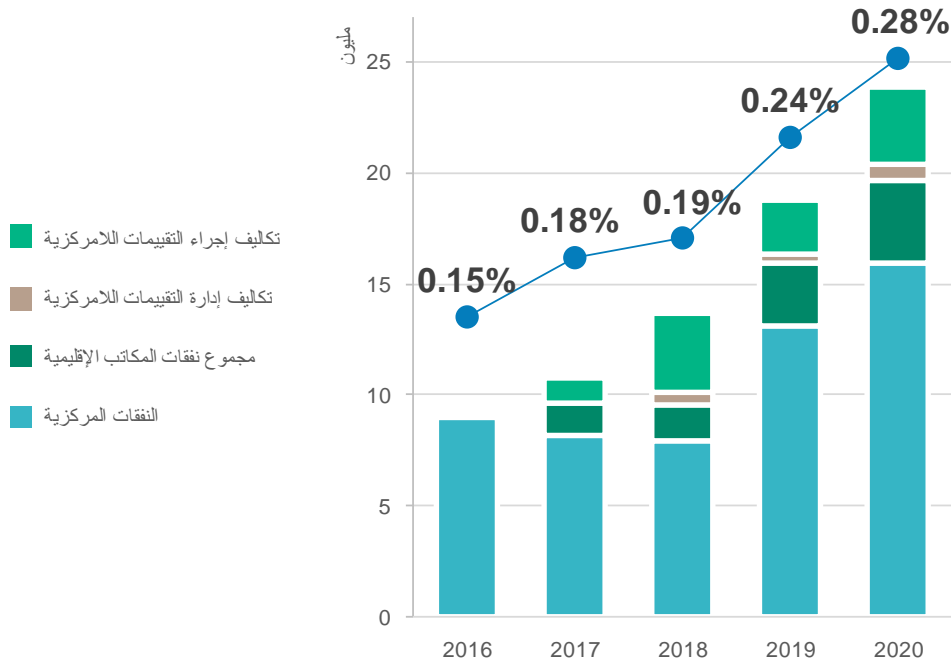
وتستند أرقام عام 2021 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي يُنتظر إلى تبدأ في العام المذكور، وإلى تقدير لتكاليف إدارتها والتكاليف المزمعة لتنفيذها.

[9] تستند الأرقام للأعوام 2017 و2018 و2019 إلى إيرادات المساهمات الفعلية.

تستند أرقام عامي 2020 و2021 إلى إيرادات المساهمات المتوقعة (المصدر: نظام Salesforce).

103- وبيّن الشكل 17 الإنفاق الفعلي على وظيفة التقييم منذ عام 2016. وفي عام 2020، وصل هذا الإنفاق إلى 23.87 مليون دولار أمريكي. وثمة اتجاه تصاعدي متواصل في نفقات التقييم كنسبة من الدخل الإجمالي للبرنامج من المساهمات منذ عام 2016، وقد حدث ارتفاع ضخم بين عامي 2019 و2020 بحيث وصلت هذه النسبة إلى 0.28 في المائة (الشكل 17).

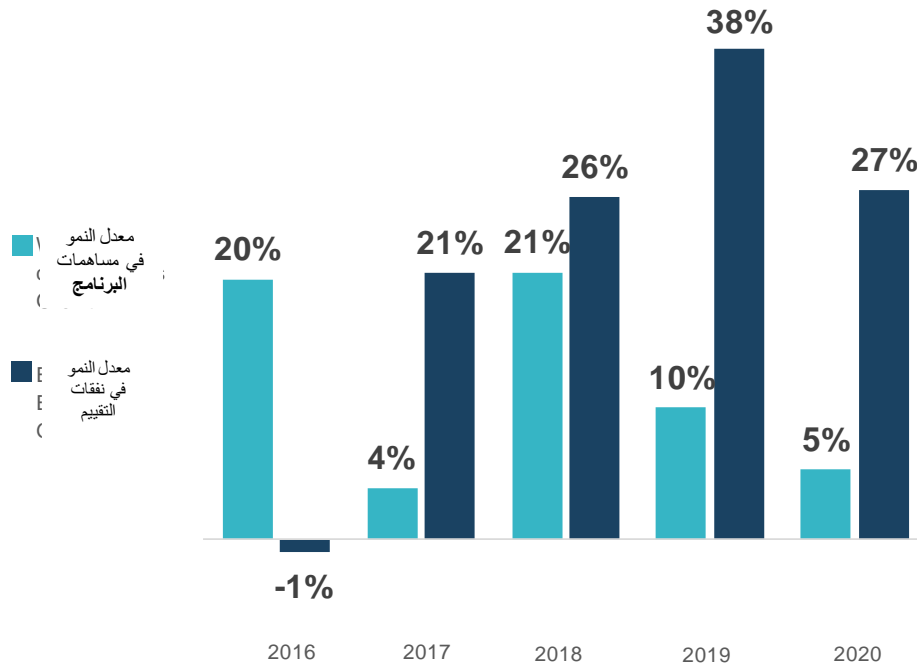
### الشكل 17: الإنفاق على التقييم كنسبة مئوية من مجموع دخل مساهمات البرنامج، 2016-2020



المصادر: مكتب التقييم، والحسابات السنوية المراجعة، ونظام Salesforce.

104- ويصل الرقم المستهدف في سياسة التقييم (2016-2021) إلى 0.8 في المائة من دخل المساهمات يُكرّس للتقييم بحلول عام 2021. وثمة فسحة لتحقيق تحسين ملموس في بلوغ هذا الرقم المستهدف، على أن الشكل 18 يكشف بوضوح أن دخل البرنامج من المساهمات زاد بنسبة 5 في المائة عام 2020 في حين أن الإنفاق الإجمالي على التقييم ارتفع بنسبة 27 في المائة، مما يبرهن على التزام البرنامج المتواصل بوظيفة التقييم.

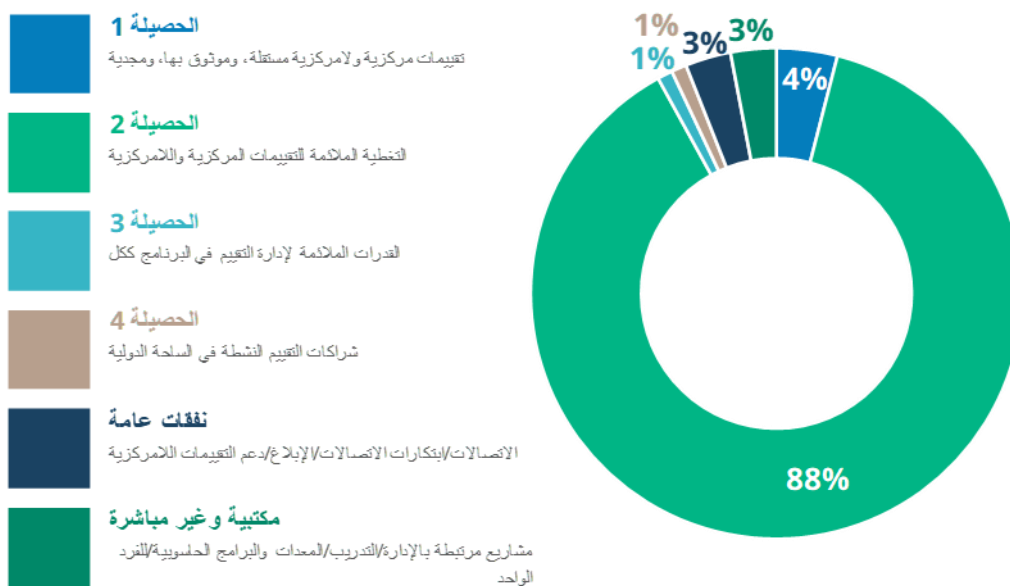
الشكل 18: معدلات نمو مجموع دخل مساهمات البرنامج ونفقات التقييم، 2016-2020



المصادر: مكتب التقييم، والحسابات السنوية المراجعة، ونظام Salesforce.

105- ويظهر توزيع نفقات مكتب التقييم من غير الموظفين (الشكل 19) بوضوح أن معظم النفقات مخصصة لإجراء التقييمات المركزية. ويتوافق ذلك مع تطلعات وأهداف سياسة التقييم (2016-2021) ومعايير تغطيتها.

الشكل 19: نفقات مكتب التقييم الأخرى حسب حصائل سياسة التقييم (2016-2021) في عام 2020

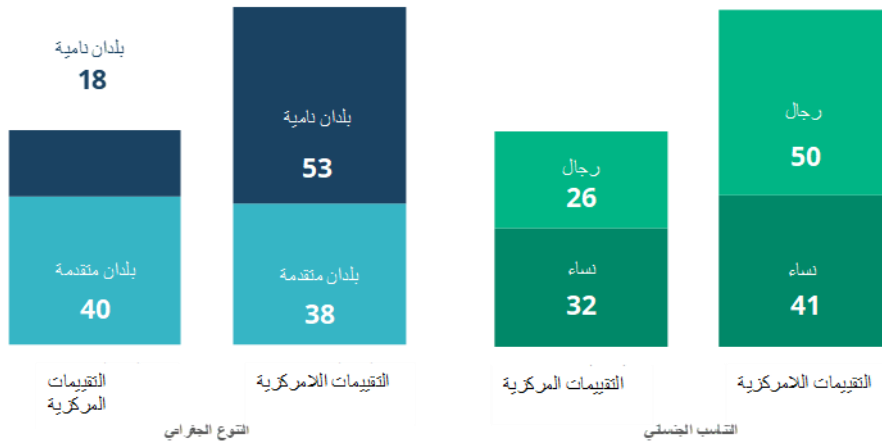


المصدر: مكتب التقييم.

## الموارد البشرية

- 106- اعتمد البرنامج، تنفيذًا لبرنامج عمله المتزايد وفقا لمعايير الجودة الرفيعة المنتظرة، على كادر متزايد من موظفي التقييم المهنيين في مكتب التقييم وفي المكاتب الإقليمية على حد سواء.
- 107- ومنذ اعتماد سياسة التقييم (2016-2021)، زاد العدد الإجمالي لموظفي مكتب التقييم من 32 موظفا عام 2016 إلى 51 موظفا عام 2020. على أن التغيير الأساسي تمثل في تحسن نسبة الوظائف المحددة المدة إلى مجموع الوظائف المشغولة، حيث ارتفعت من 38 في المائة عام 2016 إلى 67 في المائة عام 2020 مما يوفّر استقرارا أعظم للقوة العاملة في المكتب.
- 108- وفي المكاتب الإقليمية تواصل تدعيم الملاك الوظيفي عام 2020، وذلك بالتعاقد مع اثنين من الموظفين الوطنيين في المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا والمكتب الإقليمي للشرق أفريقيا، ومع موظف تقييم دولي لوظيفة محددة المدة في المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، ومع خبيرين استشاريين دوليين في المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ والمكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا. ويعمل المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي حاليا على التعاقد مع موظف تقييم وطني.
- 109- ويتولى تنفيذ تقييمات البرنامج خبراء استشاريون خارجيون. ويحافظ مكتب التقييم على اتفاقات طويلة الأجل مع 24 شركة استشارية ومؤسسة بحثية توفر خدمات التقييم في المجالات التقنية والمناطق الجغرافية المطلوبة لإنجاز التقييمات المركزية واللامركزية المقررة. وبالنسبة لجميع التقييمات المنجزة عام 2020، جرى التعاقد مع 149 خبيرا استشاريا مقيّمًا مستقلا، بينهم 51 في المائة من الرجال و49 في المائة من النساء (الشكل 20). وكانت نسبة الاستشاريين من البلدان النامية أعلى في حالة التقييمات اللامركزية (58 في المائة) منها في التقييمات التي يديرها مكتب التقييم (31 في المائة).

الشكل 20: تكوين أفرقة التقييم: التناسب الجنساني والتنوع الجغرافي، 2020

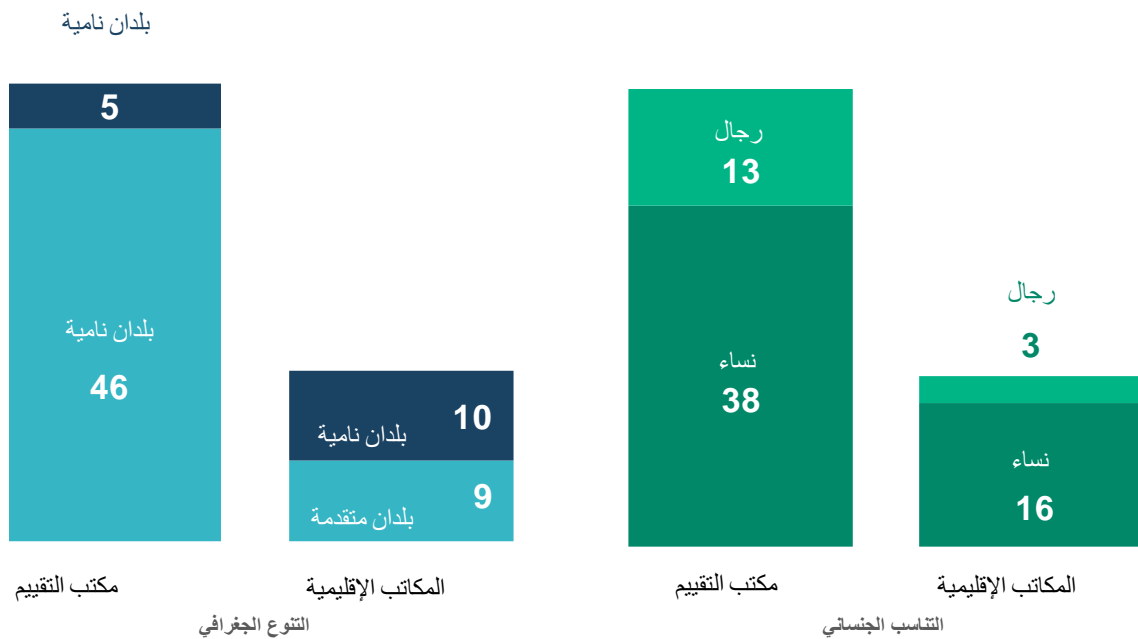


المصدر: مكتب التقييم.

110- وتنتمي نسبة 90 في المائة من موظفي مكتب التقييم إلى البلدان المتقدمة. وقد حدث تحسن طفيف بهذا الشأن عام 2020 عبر التعاقد مع أربعة موظفين جدد من أبناء البلدان النامية. وفي المكاتب الإقليمية تصل نسبة الوظائف التي يشغلها المنتمون إلى البلدان النامية إلى 52 في المائة. ومكتب التقييم ملتزم بإدخال المزيد من التحسين في التنوع الجغرافي للموظفين.

111- وفي المكتب الإقليمي والمكاتب الإقليمية على حد سواء هناك فسحة للتحسين في التنوع الجنساني. وفي المكاتب الإقليمية تصل نسبة الرجال إلى 16 في المائة (3 موظفين من أصل 19 موظفا) أما في مكتب التقييم فتصل هذه النسبة إلى 25 في المائة (13 موظفا من أصل 51).

الشكل 21: تكوين مكتب التقييم وأفرقة التقييم على مستوى المكاتب الإقليمية: التناسب الجنساني والتنوع الجغرافي



المصدر: شعبة الموارد البشرية.

### الجزء الثالث: التقييم- كيف يتطور في البرنامج؟

112- 112 - كما جاء في الجزأين 1 و 2 من هذا التقرير، على الرغم من التعديلات المطلوبة بسبب جائحة كوفيد-19 فقد شهد عام 2020 إحراز تقدم كبير في تحقيق كل من الأهداف الأربعة المحددة في سياسة التقييم (2016-2021).

#### الإطار المعياري- من استعراض الأقران إلى سياسة محدثة للتقييم

113- كان تقدير استعراض الأقران الذي أجرته لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي بشأن استقلالية ووظيفة التقييم في البرنامج، ومصادقيتها، ونفعها "إيجابيا جدا" ويتمشى مع قواعد ومعايير فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم.

114- وأيد فريق استعراض الأقران تأييدا كاملا ما خلصت إليه شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف في الفترة 2017-2018 من أن "وظيفة التقييم المؤسسية المستقلة والاستراتيجية تشرف بشكل كبير على إنتاج تقييمات مركزية ولا مركزية عالية الجودة".

115- وأثنى الفريق على البرنامج مؤكدا أن وظيفة التقييم المركزي ناضجة وراسخة وأن إنشاء وحدات تقييم إقليمية عامي 2017 و2018 لدعم المكاتب الإقليمية والقطرية قد أحدث فرقا هائلا فيما يتعلق بوظيفة التقييم اللامركزي. ومع ذلك، أشار الفريق إلى أن نظام التقييم اللامركزي القائم على الطلب لا يزال قيد الإنشاء وأن البرنامج سيحتاج إلى تركيز معظم الاهتمام على ذلك في المستقبل.

116- وحدد الفريق ستة مجالات بحاجة إلى المزيد من التعزيز بهدف مواصلة تقوية استقلالية ووظيفة التقييم ومصادقيتها ونفعها وكذلك متابعة تضمين ثقافة المساءلة والتعلم في البرنامج. وأوصى الفريق بما يلي:

- (1) ينبغي أن تنص سياسة التقييم المقبلة صراحة على كل الشروط المتعلقة باستقلالية ووظيفة التقييم.
- (2) على البرنامج أن يحدد مجددا نسبة مئوية مستهدفة من دخل مساهماته تكرس للتقييم وأن يستعرض ويجانس شتى الأدوات المالية المستخدمة في دعم التقييمات المختلفة.
- (3) على البرنامج أن يكفل امتلاك ووظيفة التقييم للمهارات المهنية الضرورية وتنوعها.
- (4) على البرنامج ومكتب التقييم اتخاذ الخطوات اللازمة لتعزيز المساهمة التي يقدمها التقييم للتعليم التنظيمي، إلى جانب المساءلة.
- (5) على البرنامج أن ينفذ التغييرات التي تساعد على تقوية جودة التقييمات اللامركزية ونفعها وأن يسهم في إرساء وظيفة تقييم متكاملة أشد قوة.
- (6) وفي ضوء خبرة ووضع وظيفة التقييم في البرنامج فإن عليه أن يسهم في عمليات التقييم الإنساني، وجداول الأعمال الشاملة، والتقييمات المشتركة، وقدرات التقييم الوطنية.

117- وتوفر هذه التوصيات الخلفية اللازمة لأولويات مكتب التقييم عام 2021 وسترشد أنشطة إعداد سياسة محدثة للتقييم في البرنامج خلال العام المذكور، التي يُنتظر أن تُطرح على المجلس التنفيذي التماسا لموافقة في دورته العادية الثانية لعام 2021.

#### الأولويات لضمان مواصلة التقييمات المركزية واللامركزية المستقلة والموثوقة والمفيدة

118- تنفيذ نظام محدث لضمان جودة التقييم. في أعقاب عملية تنسيق واسعة عام 2020 فإن التركيز عام 2021 سينصب على تعميم وتنفيذ نظام محدث للتقييم على نطاق واسع يغطي كل أنواع التقييمات. وعلى وجه التحديد:



- ◀ *الشمول والإنصاف*. سيضع البرنامج إرشادات للتقييم وينشر أنشطة تنمية القدرات بشأن الشمول والإنصاف لتقوية نهجه الرامي إلى ضمان إدراج كل المجموعات السكانية المهمشة و/أو ذات الأوضاع الهشة (بما يشمل الأشخاص ذوي الإعاقة).
- ◀ *التقارير التجميعية*. سيعدُّ مكتب التقييم قوالب وإرشادات للعمليات من أجل استخدام النظام المحدث لضمان جودة التقييم في التقارير التجميعية.
- ◀ *إرشادات للنظام المحدث لضمان جودة التقييمات اللامركزية*. ستصدر هذه الإرشادات التي تتناول الفجوات المحددة بما يجعلها ميسورة الاستخدام، مع الترجمة إلى الفرنسية والإسبانية.
- ◀ *خدمات دعم جودة التقييمات اللامركزية*. وهي آلية خارجية توفر تعليقات ومشورة خبراء التقييم في الوقت الحقيقي لمديري وأفرقة التقييم بشأن مسؤوليات منجزات التقييم (الاختصاصات، وتقارير الاستهلال، وتقارير التقييم) ستخضع للاستعراض من أجل مواصلة تقوية جوانب الحياد والجودة في تقارير التقييم اللامركزية.
- 119- *التقدير اللاحق للجودة*. سيختبر النظام الجديد ويُنشر. كما ستتوسع التقديرات اللاحقة للجودة لتشمل الحجم المتنامي من تقييمات الأثر.
- 120- وبمثل العامان الأولان لاستراتيجية تقييم الأثر في البرنامج (2019-2026)، اللذان يغطيان الفترة الممتدة من نوفمبر/تشرين الثاني عام 2019 إلى نوفمبر/تشرين الثاني عام 2021، المرحلة التجريبية التي ستخضع للاستعراض عام 2021، وستُدرج الدروس المستفادة من هذه المرحلة في سياسة التقييم المقبلة للبرنامج.
- 121- وكجزء من جهود تقوية إدارة المخاطر والضوابط الداخلية على امتداد البرنامج فإن شعبة التخطيط والأداء المؤسسيين ومكتب التقييم سيطلقان رسمياً النسخة المنقحة الثانية من نظام تتبع المخاطر والتوصيات لتعزيز ردود الإدارة على التقييمات وتقوية عمليات المتابعة لكل أنواع التقييم. كما أن ذلك سيدعم إدماج كل توصيات التقييم في الآليات المؤسسية لإدارة المخاطر.
- 122- وسيحدِّث مكتب التقييم استعراض التوصيات المستخلصة من التقييمات الاستراتيجية، وتقييمات السياسات والأثر، والصادرة في الفترة الواقعة بين عام 2016 والنصف الأول من عام 2020 لإلقاء الضوء على مسألة متابعتها وتحديد المجالات التي يوصى باتخاذ المزيد من التدابير بشأنها للنهوض الأمثل بردود البرنامج.
- 123- وسيواصل مكتب التقييم النظر في كيفية تعزيز مساهمة التقييمات في مجالي المساواة والتعلم في البرنامج أكثر فأكثر، وسيغتنم الفرص المتاحة لمتابعة تقاسم أدلة التقييم وتقاريره التجميعية من أجل تنوير جهود وضع خطط استراتيجية وأطر نتائج مؤسسية جديدة، بما يسهم في إيضاح معالم نظرية التغيير وخط الرؤية فيها.

#### *أولويات تعزيز نطاق تغطية التقييمات*

- 124- *توسيع برنامج العمل*. ستزيد تغطية التقييم خلال عام 2021. ويرجع ذلك عموماً إلى النمو المتواصل في عدد تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية على نحو ما تتطلبه سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية في البرنامج، وزيادة عدد التقييمات اللامركزية الخاضعة لقيادة البلدان عما كان عليه الحال عام 2020، ومواصلة تنفيذ استراتيجية تقييم الأثر للفترة 2019-2026 مع افتتاح النافذة الثالثة لتقييم أثر البرامج المدرسية. وسيُنظر في مسألة السبيل الأمثل لدعم التقييمات اللامركزية المتعددة البلدان وكذلك في إمكانية إجراء تقييمات لامركزية مواضيعية إقليمية.
- 125- *التكثيف مع جائحة كوفيد-19*. في ظل الضغوط المستمرة على امتداد البرنامج فإن مكتب التقييم سيواصل العمل على تقليل عبء التقييمات على المكاتب القطرية من خلال التخطيط والتنسيق الدقيقين، كما سيسعى إلى ضمان أوجه التآزر مع جدول الأعمال الأوسع للتقييم لتعظيم التعلم في مختلف أرجاء البرنامج. وعلى سبيل المثال فإن اختصاصات

كل التقييمات الجديدة للخطط الاستراتيجية القطرية ستأخذ في حسابها مسائل جائحة كوفيد-19. كما أن المكتب سيواصل المساهمة في المبادرات المتعددة الوكالات المعنية بأنشطة التقييم المرتبطة بالجائحة، بما في ذلك وضع الإرشادات، وتنسيق أنشطة التقييم المتعلقة بالجائحة بين الوكالات، والتقييمات المشتركة للاستجابة للجائحة.

126- *الابتكار والتطوير*. سيستطلع مكتب التقييم إمكانية نشر طائفة أوسع من أنواع ومنهجيات التقييم، بما في ذلك من خلال تجريب التقييم الإنمائي في تقييم استجابة البرنامج لجائحة كوفيد-19. ويسعى هذا النهج إلى ضمان درجة أعلى من التفاعل والانخراط مع أصحاب المصلحة لترويج التعلم في كل جوانب عملية التقييم بالاعتماد على إنتاج كتل الأدلة بشأن المواضيع ذات الأولوية مع المجموعات الاستشارية المشكّلة على امتداد البرنامج.

127- *آليات التمويل المستدام لوظيفة التقييم على امتداد البرنامج*. سيتم الحفاظ على مبدأ تضمين تكاليف التقييم في ميزانيات الحوافز القطرية فيما يتعلق بتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية والتقييمات اللامركزية، مع التركيز على ضمان تعزيز فهم الآليات الداخلية لتذليل مصاعب التمويل، ولا سيما في المكاتب القطرية الصغيرة.

128- وسيواصل البرنامج العمل، بما في ذلك من خلال إدارة الشراكات والدعوة، من أجل تحديد مصادر تمويلية جديدة لضمان مساهمات إضافية من المانحين لتمويل تقييمات الأثر بما يكفل تمويل مبادرات دعم البرامج والإدارة وتمويل البرامج بالنظر إلى التكلفة العالية لتقييمات الأثر.

129- وستستطلع أيضا إمكانية توسيع معايير الصندوق الاحتياطي للتقييمات خارج نطاق التقييمات اللامركزية بحيث تشمل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية وتقييمات الأثر على حد سواء.

#### *أولويات ضمان قدرات إدارة التقييم الملائمة في البرنامج بأسره*

130- *التأهيل المهني لوظيفة التقييم وتقديرها*. استنادا إلى إطار الكفاءة الذي يعتمده فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم وكجزء من الجهود الشاملة لتقوية قدرات التقييم ودعم التطوير المهني لكادر التقييم في البرنامج، فإن مكتب التقييم سيستكمل ما ينفذه حاليا من مبادرات للتعلم بإعداد تدريجي لمخطط تقييم كادر التقييم في البرنامج. والهدف من ذلك هو تحديد قدرة كادر التقييم في البرنامج على إدارة تقييمات عالية الجودة وتوفير إطار لتقدير هذا الكادر.

131- *توسيع وتنويع الوصول إلى المقيمين المؤهلين*. بغية تيسير الوصول إلى السوق العالمية وتنويع وتوسيع قائمة مكتب التقييم من الشركات المؤهلة ذات العقود الطويلة الأجل فقد التمس البرنامج عام 2020 تقديم طلبات الإعراب عن الاهتمام من أكثر من 300 شركة تقييم تم تحديدها. وستستكمل الترتيبات لعملية الشراء، المؤلفة من ثلاثة عروض لأنواع المختلفة من التقييمات، بحلول أبريل/نيسان 2021. وسيبرسي مكتب التقييم تدابير انضمام واسعة للشركات، وستنشر عملية توجيه بشأن السياسات والإجراءات.

#### *أولويات تمكين الشراكات في المنتديات الدولية*

132- سيحظى الانخراط مع المنتديات الوطنية والدولية المتعددة لتبادل وتقاسم وتطوير أوجه التآزر فيما يتعلق ببناء قدرات التقييم وترويج ثقافة استخدام التقييم لمساندة المساءلة والتعلم في كافة أرجاء البرنامج بموقع الصدارة في جهود مكتب التقييم في ميدان الشراكات.

133- وتمشيا مع إصلاح منظومة الأمم المتحدة الإنمائية، فإن البرنامج سيسهم في إنشاء مكتب للتقييم على مستوى منظومة الأمم المتحدة عبر الانخراط النشط مع الفريق العامل للتقييم على مستوى المنظومة التابع لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم. كما سينخرط البرنامج في التقييمات على مستوى المنظومة ويستطلع سبل الارتباط بشتى العمليات التقييمية المشتركة.

- 134- وفي سياق البرنامج الرئيسي لحملة المناصرة التي تحمل شعار "الأدلة مهمة"، وبغية ترويج التوسع في استخدام أدلة التقييم في أنشطة وضع السياسات العالمية والوطنية للمساهمة في خطة عام 2030 للتنمية المستدامة، سيواصل البرنامج دعم الحملة المذكورة، وتجديد خطة التقييم العالمية، والخطوات الساعية، بقيادة حكومة نيجيريا، إلى اعتماد قرار من الجمعية العامة بشأن أنشطة التقييم الخاصة بأهداف التنمية المستدامة التي تقودها البلدان، بالاستناد إلى قرار الجمعية العامة 69/237 الداعي إلى بناء قدرات التقييم في البلدان.
- 135- وسيضفي مكتب التقييم الصفة الرسمية على مبادرة التقييم العالمية المنشأة حديثاً للاستفادة من قدرات شبكة وسعة من أصحاب المصلحة في دعم استحداث استراتيجيات لتنمية قدرات التقييم تقودها البلدان ويمكن أن تؤدي إلى قسط أكبر من الاستخدام المنهجي والشفاف للأدلة.

## الملحق الأول

## مؤشرات الأداء الرئيسية

يوفر الملحق الأول لمحة عامة عن التقدم المحرز على طريق تنفيذ وظيفه التقييم في البرنامج منذ عام 2016 ويُبلغ عن معايير التغطية المنقحة المنشورة في تقرير التقييم السنوي لعام 2019.

| مؤشرات الأداء الرئيسية  | السنة المرجعية                                     |  |                                  |                                   |                                  |
|---|--|--|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
|   | 2020   | 2019   | 2018                             | 2017                              | 2016                             |
| 1- تغطية التقييم  |  |  |                                  |                                   |                                  |
| 1-1 ألف نسبة السياسات النشطة التي تم تقييمها <sup>(1)</sup>   | 61%  | 56%  | 39%                              | 23%                               | 21%                              |
|   | 16 من أصل 26 سياسة                                 | 15 من أصل 27 سياسة                                 | 9 من أصل 23 سياسة                | 5 من أصل 22 سياسة                 | 4 من أصل 19 سياسة                |
| 1-1-بء نسبة السياسات النشطة التي تم تقييمها في غضون أربع إلى ست سنوات من بدء التنفيذ  | 75%  | 34%  | 34%                              | 20%                               | 20%                              |
|   | 6 من أصل 8 سياسات                                  | 3 من أصل 9 سياسات                                  | 2 من أصل 6 سياسات                | 1 من أصل 5 سياسات                 | 1 من أصل 5 سياسات                |
| 2-1 نسبة الخطط الاستراتيجية القطرية من الجيل الأول تم تقييمها   | 6%   | 0%   | غير منطبقة                       | غير منطبقة                        | غير منطبقة                       |
|   | 4 من أصل 65 خطط استراتيجية قطرية                   | 0 من أصل 65 خطط استراتيجية قطرية                   |                                  |                                   |                                  |
| 3-1 النسبة المئوية لأكثر عشر حوافز قطرية للبرنامج التي غطتها تقييمات للحوافز القطرية في السنوات المرجعية أو السنوات الأربع الماضية                                    | غير منطبقة   | غير منطبقة   | 40%                              | 30%                               | 30%                              |
|   |  |  | 4 من أصل 10 حوافز                | 3 من أصل 10 حوافز                 | 3 من أصل 10 حوافز                |
| 4-1 نسبة الحوافز القطرية للبرنامج (باستثناء أكبر عشر حوافز) التي غطتها تقييمات للحوافز القطرية في السنوات المرجعية أو السنوات العشر الماضية                           | غير منطبقة   | غير منطبقة   | 32%                              | 31%                               | 28%                              |
|   |  |  | 23 من أصل 72 حافزة               | 22 من أصل 72 حافزة                | 20 من أصل 72 حافزة               |
| 5-1 نسبة الاستجابات لحالات الطوارئ من المستوى 3 والطوارئ الممتدة من المستوى 2 في السنوات الثلاث السابقة للسنوات المرجعية التي تم تقييمها <sup>(2)</sup>               | 64%  | 39%  | 45%                              | 70%                               | 75%                              |
|   | 9 من أصل 14 استجابة من المستوى 3 والمستوى الممتد 2 | 5 من أصل 13 استجابة من المستوى 3 والمستوى الممتد 2 | 5 من أصل 11 استجابة من المستوى 3 | 7 من أصل 10 استجابات من المستوى 3 | 8 من أصل 6 استجابات من المستوى 3 |
| 6-1 ألف نسبة المكاتب القطرية التي أنجزت تقييما لامركزيا واحدا على الأقل في السنة المرجعية أو السنتين السابقتين  | 57%  | 46%  | 39%                              | 19%                               | 20%                              |
|   | 47 من أصل 83 مكتبا                                 | 38 من أصل 83 مكتبا                                 | 32 من أصل 83 مكتبا               | 16 من أصل 83 مكتبا                | 16 من أصل 81 مكتبا               |
| 6-1-بء نسبة المكاتب القطرية التي أنجزت تقييما لامركزيا واحدا على الأقل خلال الدورة الحالية لخطتها الاستراتيجية القطرية أو الاستراتيجية القطرية المؤقتة <sup>(3)</sup> | 40%  | 30%  | غير منطبقة                       | غير منطبقة                        | غير منطبقة                       |
|   | 32 من أصل 80 مكتبا                                 | 21 من أصل 69 مكتبا                                 |                                  |                                   |                                  |

(1) يأخذ المؤشر في الحسبان السياسات التي كانت نشطة في السنة المرجعية باستثناء تلك التي بدأت في السنوات الأخيرة. وتُقيم السياسات عادة من خلال تقييمات السياسات، غير أن التقييمات الاستراتيجية أو تقييمات النظراء تُراعى أيضا في هذا المؤشر حين تغطي الجوانب الأساسية لسياسة ما.

(2) أُخذت استجابات حالات الطوارئ من المستوى 3 في الحسبان فقط في السنوات 2016-2018. ويراعى المؤشر لعامي 2019 و2020 أيضا استجابات حالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2.

(3) هذا مؤشر مؤقت يأخذ في الحسبان فقط المكاتب القطرية التي لديها خطط استراتيجية قطرية أو خطط استراتيجية قطرية مؤقتة في ديسمبر/كانون الأول 2020 والتقييمات اللامركزية المنجزة ضمن دورات خططها الاستراتيجية القطرية أو خططها الاستراتيجية القطرية المؤقتة.

| 2020   | 2019   | 2018   | 2017   | 2016   | 2- جودة التقييم   |
|--|--|--|--|--|---|
| %97<br>30 من أصل 31 تقريراً                                      | %78<br>14 من أصل 18<br>تقريراً                                   | %90<br>28 من أصل 31<br>تقريراً                                   | %80<br>12 من أصل 15<br>تقريراً                                   | %67<br>8 من أصل 12<br>تقريراً                                  | 1-2 نسبة تقارير التقييم التي أُنجزت في السنوات المرجعية وصُنفت في تقدير لاحق للجودة على أنها "تستوفي" أو "تتجاوز" المتطلبات (2016-2019) أو "مرضية" أو "مُرضية للغاية" |
| 2020   | 2019   | 2018   | 2017   | 2016   | 3- استخدام التقييم  |
| %100<br>6 من أصل 6 مشاريع خطط<br>استراتيجية قطرية                | %100<br>12 من أصل 12<br>منكرة مفاهيم                             | %100<br>42 من أصل 42<br>منكرة مفاهيم                             | %100<br>77 من أصل 77<br>منكرة مفاهيم                             | %79<br>38 من أصل 30<br>منكرة مفاهيم                            | 1-3 نسبة مشاريع منكرات مفاهيم الخطط الاستراتيجية القطرية التي استعرضها وعلق عليها مكتب التقييم في البرنامج  |
| غير منطبقة   | %64<br>209 من أصل<br>325 تدبيراً                                 | %81<br>203 من أصل<br>250 تدبيراً                                 | %80<br>1076 من أصل<br>1341 تدبيراً                               | %66<br>654 من أصل<br>995 تدبيراً                               | 2-3 ألف حالة تنفيذ التدابير ضمن توصيات التقييم التي حلّ أجل تنفيذها   |
| 56%<br>110 توصيات من أصل 198<br>توصية                            | غير منطبقة   | غير منطبقة   | غير منطبقة   | غير منطبقة   | 2-3 (باء) حالة تنفيذ توصيات التقييم التي حلّ أجل تنفيذها <sup>(4)</sup>   |
| 2020   | 2019   | 2018   | 2017   | 2016   | 4- تمويل التقييم  |
| %0.28<br>23.9 مليون دولار أمريكي من أصل 8 400 مليون دولار أمريكي | %0.23<br>18.8 مليون دولار أمريكي من أصل 7 970 مليون دولار أمريكي | %0.19<br>13.6 مليون دولار أمريكي من أصل 7 234 مليون دولار أمريكي | %0.18<br>10.8 مليون دولار أمريكي من أصل 5 999 مليون دولار أمريكي | %0.15<br>9 ملايين دولار أمريكي من أصل 5 771 مليون دولار أمريكي | 1-4 الإنفاق على التقييم كنسبة من مجموع دخل مساهمات البرنامج   |
| 2020   | 2019   | 2018   | 2017   | 2016   | 5- شراكات التقييم   |
| 7  | 4  | 4  | 3  | 1  | 1-5 عدد التقييمات المشتركة والتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات المنجزة التي شارك فيها البرنامج   |

(4) يشمل هذا المؤشر التوصيات المتخذة في تقارير التقييم المركزية واللامركزية التي حلّ أجل استحقاقها في السنة المرجعية، والمنفذة أو المقفلة بتنفيذ جزئي.

## الملحق الثاني

## لمحة عن سياسات البرنامج المطبقة في عام 2020 وعن نطاق تغطيته التقييمات

| تاريخ الموافقة | مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات  | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي                | السنة المتوقعة لبدء التقييم |
|----------------|--|--|-----------------------------|
| 2000           | نُهج المشاركة<br>نُهج المشاركة (WFP/EB.3/2000/3-D)   |  |                             |
| 2002           | انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية** (2020/2)<br>انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية: استراتيجيات البرنامج<br>(WFP/EB.A/2002/5-B) |  |                             |
| 2003           | المعونة الغذائية وسبل العيش في حالات الطوارئ*<br>المعونة الغذائية وسبل العيش في حالات الطوارئ: استراتيجيات البرنامج<br>(WFP/EB.A/2003/5-A) | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2020 <sup>(1)</sup>  |                             |
| 2004           | تقدير احتياجات الطوارئ*<br>تقدير احتياجات الطوارئ (WFP/EB.1/2004/4-A)  | الدورة العادية الثانية<br>لعام 2007 <sup>(2)</sup> |                             |
| 2004           | المبادئ الإنسانية<br>المبادئ الإنسانية (WFP/EB.A/2004/5-C)   | الدورة السنوية<br>لعام 2018 <sup>(3)</sup>         |                             |
| 2005           | تعريف حالات الطوارئ*<br>تعريف حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-A/Rev.1)  | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2020 <sup>(4)</sup>  |                             |
| 2005           | الانسحاب من حالات الطوارئ*<br>الانسحاب من حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-B)  | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2020 <sup>(5)</sup>  |                             |
| 2006           | الاستهداف في حالات الطوارئ*<br>الاستهداف في حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2006/5-A)  | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2020 <sup>(6)</sup>  |                             |
| 2006           | الوصول الإنساني<br>مذكرة عن إتاحة سبل وصول المساعدات الإنسانية وأثر ذلك على برنامج الأغذية العالمي (WFP/EB.1/2006/5-B/Rev.1)               | الدورة السنوية<br>لعام 2018 <sup>(7)</sup>         |                             |
| 2006           | شراء الأغذية في البلدان النامية <sup>(8)</sup><br>شراء الأغذية في البلدان النامية (WFP/EB.1/2006/5-C)                                      |  |                             |
| 2006           | التحليل الاقتصادي<br>دور التحليل الاقتصادي وتطبيقه في برنامج الأغذية العالمي<br>(WFP/EB.A/2006/5-C)  |  |                             |

(1) تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي لقدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ (2011-2018) (WFP/EB.1/2020/5-A).

(2) تقييم خطة تنفيذ مشروع تعزيز عمليات تقدير احتياجات الطوارئ في البرنامج (WFP/EB.2/2007/6-A).

(3) تقرير موجز عن تقييم سياسي برنامج الأغذية العالمي بشأن المبادئ الإنسانية وسبل وصول المساعدات في الفترة 2004-2017 (WFP/EB.A/2018/7-C).

(4) تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي لقدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ (2011-2018) (WFP/EB.1/2020/5-A).

(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

(7) تقرير موجز عن تقييم سياسي برنامج الأغذية العالمي بشأن المبادئ الإنسانية وسبل وصول المساعدات في الفترة 2004-2017 (WFP/EB.A/2018/7-C).

(8) أقر المجلس التنفيذي في نوفمبر/تشرين الثاني 2019 سياسة جديدة عن شراء الأغذية المحلية؛ غير أن المقصود بهذه السياسة، وفقاً لإدارة وضع البرامج والسياسات، أن تكمل سياسة عام 2006 ولا تلغيها.

| تاريخ الموافقة | مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات  | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي                | السنة المتوقعة لبدء التقييم |
|----------------|--|--|-----------------------------|
| 2008           | القسائم والتحويلات النقدية<br>القسائم والتحويلات النقدية كوسائل لتقديم المساعدات الغذائية: الفرص والتحديات<br>(WFP/EB.2/2008/4-B)  | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2015 <sup>(9)</sup>  |                             |
| 2009           | تنمية القدرات<br>سياسة البرنامج لتنمية القدرات (WFP/EB.2/2009/4-B)   | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2017 <sup>(10)</sup> |                             |
| 2010           | فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز <sup>(11)</sup> *<br>سياسة البرنامج إزاء فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز<br>(WFP/EB.2/2010/4-A)   |  | 2021                        |
| 2011           | الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها*<br>سياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها<br>(WFP/EB.2/2011/4-A)   |  |                             |
| 2012           | الحماية الإنسانية<br>سياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن الحماية الإنسانية - (WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1)   | الدورة السنوية<br>لعام 2018 <sup>(12)</sup>        |                             |
| 2012           | الحماية الاجتماعية وشبكات الأمان<br>تحديث لسياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان (WFP/EB.A/2012/5-A)  | الدورة السنوية<br>لعام 2019 <sup>(13)</sup>        |                             |
| 2013           | بناء السلام في بيئات الانتقال<br>دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال<br>(WFP/EB.2/2013/4-A/Rev.1)  | الدورة السنوية لعام 2022                           | 2020                        |
| 2013           | التغذية المدرسية <sup>(14)</sup> *<br>سياسة التغذية المدرسية المتفحة (WFP/EB.2/2013/4-C)   | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2021                 | 2019                        |
| 2014           | الشراكة المؤسسية<br>استراتيجية الشراكة المؤسسية (2017-2014)<br>(WFP/EB.A/2014/5-B)   | الدورة السنوية<br>لعام 2017 <sup>(15)</sup>        |                             |
| 2014           | إدارة شؤون العاملين* (الدورة العادية الأولى لعام 2021)<br>استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج: إطار الإدارة شؤون العاملين من أجل تطبيق الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2014)<br>(WFP/EB.2/2014/4-B) | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2020 <sup>(16)</sup> |                             |

<sup>(9)</sup> تقرير موجز عن تقييم سياسة النقد والقسائم في البرنامج (2008-2014) (WFP/EB.1/2015/5-A).

<sup>(10)</sup> تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج لتنمية القدرات (WFP/EB.1/2017/6-A/Rev.1).

<sup>(11)</sup> قُدِّم "التقييم المواضيعي لتدخلات برنامج الأغذية العالمي ضد فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى" أثناء الدورة العادية الثانية لعام 2008 (WFP/EB.2/2008/6-A/Rev.1). من المقرر إجراء تقييم استراتيجي بشأن فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز و التغذية لعام 2021 و سيُشمل تقديراً لسياسات ذات الصلة.

<sup>(12)</sup> تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج بشأن الحماية الإنسانية (2017-2012) (WFP/EB.A/2018/7-B).

<sup>(13)</sup> تقرير موجز عن تقييم تحديث سياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان لعام 2012 (WFP/EB.A/2019/7-B).

<sup>(14)</sup> قُدِّم تقييم لسياسة البرنامج في مجال التغذية المدرسية أثناء الدورة العادية الأولى لعام 2012 (WFP/EB.1/2012/6-D). وهناك تقييم لسياسة عام 2013 قيد التنفيذ حالياً كجزء من التقييم الاستراتيجي لمساهمة أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.

<sup>(15)</sup> تقرير موجز عن تقييم استراتيجية الشراكة المؤسسية (WFP/EB.A/2017/7-B).

<sup>(16)</sup> تقرير موجز عن تقييم استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج (2017-2014) (WFP/EB.1/2020/5-B).

| تاريخ الموافقة | مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات   | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي              | السنة المتوقعة لبدء التقييم |
|----------------|---|--|-----------------------------|
| 2015           | المساواة بين الجنسين <sup>(17)</sup><br>سياسة المساواة بين الجنسين (2020-2015) (WFP/EB.A/2015/5-A)                                      | الدورة السنوية لعام 2020 <sup>(18)</sup>         | 2019                        |
| 2015           | بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية*<br>سياسة بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية (WFP/EB.A/2015/5-C) | الدورة العادية الأولى لعام 2019 <sup>(19)</sup>  |                             |
| 2015           | التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي<br>سياسة التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي (WFP/EB.A/2015/5-D)              | الدورة السنوية لعام 2021                         | 2020                        |
| 2015           | التدليس والفساد <sup>(20)</sup><br>سياسة مكافحة التدليس والفساد (WFP/EB.A/2015/5-E/1)   |  |                             |
| 2015           | التقييم** <sup>(21)</sup> (الدورة العادية الثانية لعام 2021)<br>سياسة التقييم (2021-2016) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)                     |  | 2020                        |
| 2016           | الخطط الاستراتيجية القطرية*<br>سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1)   | الدورة العادية الثانية لعام 2018 <sup>(22)</sup> |                             |
| 2017           | تغير المناخ<br>سياسة تغير المناخ (WFP/EB.1/2017/4-A/Rev.1)  |  |                             |
| 2017           | البيئة<br>السياسة البيئية (WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1)   |  |                             |
| 2017           | التغذية <sup>(23)</sup> *<br>سياسة التغذية (WFP/EB.1/2017/4-C)  |  | 2021                        |
| 2017           | الاستعداد للطوارئ<br>سياسة الاستعداد للطوارئ – تعزيز استعداد البرنامج للطوارئ من أجل تقديم استجابة فعالة (WFP/EB.2/2017/4-B/Rev.1)      |  |                             |
| 2018           | الرقابة<br>إطار الرقابة في البرنامج (WFP/EB.A/2018/5-C)   |  |                             |
| 2018           | إدارة المخاطر المؤسسية<br>سياسة إدارة المخاطر المؤسسية لعام 2018 (WFP/EB.2/2018/5-C)  |  |                             |
| 2019           | الشراكة مع القطاع الخاص<br>استراتيجية الشراكات مع القطاع الخاص وجمع الأموال منه (2025-2020) (WFP/EB.2/2019/4-A/Rev.1)                   |  |                             |

(17) قُدم تقرير عن تقييم سياسة البرنامج بشأن المساواة بين الجنسين (2008-2013) إلى الدورة العادية الأولى لعام 2014. (WFP/EB.1/2014/5-A).

(18) تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج بشأن المساواة بين الجنسين (2020-2015) (WFP/EB.A/2020/7-B).

(19) تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي للدعم الذي يقدمه البرنامج من أجل تعزيز القدرة على الصمود (WFP/EB.1/2019/7-A). ويغطي هذا التقييم التكويني السياسة جزئياً.

(20) قُدمت سياسة جديدة لمكافحة التدليس والفساد، في صيغة مسودة، إلى مشاوره غير رسمية في مارس/أذار 2021 قبل رفعها رسمياً إلى المجلس في دورته السنوية لعام 2021.

(21) قُدم "استعراض النظراء لوظيفة التقييم في برنامج الأغذية العالمي" في الدورة السنوية لعام 2014 (WFP/EB.A/2014/7-D).

(22) تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي للخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية (2017 – منتصف 2018) (WFP/EB.2/2018/7-A). ويغطي هذا التقييم التكويني السياسة جزئياً.

(23) قُدم تقييم لسياسة التغذية (2012-2014) أثناء الدورة العادية الثانية لعام 2015 (WFP/EB.2/2015/6-A).



| السنة المتوقعة لبدء التقييم | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي | مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات   | تاريخ الموافقة |
|-----------------------------|-------------------------------------|---|----------------|
|                             |                                     | شراء الأغذية<br>سياسة مشتريات الأغذية المحلية والإقليمية (WFP/EB.2/2019/4-C)                      | 2019           |
|                             |                                     | الاستجابة الإنسانية<br>تحديث عن دور البرنامج في الاستجابة الإنسانية الجماعية (WFP/EB.A/2020/5-B)  | 2020           |
|                             |                                     | الحماية والمساءلة<br>سياسة الحماية والمساءلة (WFP/EB.2/2020/4-A/1/Rev.2)                          | 2020           |
|                             |                                     | إدماج منظور الإعاقة<br>خارطة طريق إدماج منظور الإعاقة في البرنامج (2020-2021) (WFP/EB.2/2020/4-B) | 2020           |

\* خاضع لتقييمات استراتجية منجزة أو جارية أو مقررة.

\*\* من المزمع عرض سياسة جديدة على المجلس التنفيذي.

## الملحق الثالث

## تقييمات الأثر الجارية المنفذة في إطار نوافذ تقييم الأثر في عام 2020

| البلد   | التركيز   | المشروع  | الوضع  | تاريخ البدء/الانتهاء                                  |
|---|---|--|--|---|
| النيجر: تعلم القدرة على الصومود في الساحل   | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصومود  | الحزمة المتكاملة للقدرة على الصومود: تتلقى المجتمعات المحلية حزمة من المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول، والتغذية المدرسية، وتدخلات خاصة بالتغذية ومراعية لها، والمساعدة خلال موسم الجذب.  | جمع بيانات خط الأساس قيد التنفيذ   | سبتمبر/أيلول 2019 –<br>سبتمبر/أيلول 2022              |
| مالي: تعلم القدرة على الصومود في الساحل   | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصومود  | الحزمة المتكاملة للقدرة على الصومود: تتلقى المجتمعات المحلية حزمة من المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول، والتغذية المدرسية، وتدخلات خاصة بالتغذية ومراعية لها، والمساعدة خلال موسم الجذب.  | جمع بيانات خط الأساس قيد التنفيذ   | سبتمبر/أيلول 2019 –<br>سبتمبر/أيلول 2022              |
| جمهورية الكونغو الديمقراطية: برنامج القدرة على الصومود المشترك بين برنامج الأغذية العالمي ومنظمة الأغذية والزراعة واليونيسف | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصومود  | برنامج مشترك للقدرة على الصومود: تتلقى المجتمعات المحلية دعماً متكاملاً لزيادة الإنتاجية الزراعية، وتحسين الوصول إلى الأسواق وتنوع الدخل، وتيسير الحصول على الخدمات الأساسية، وتعزيز الهياكل المجتمعية من أجل الإنصاف الجنساني، والسلام، والتماسك الاجتماعي.   | التخطيط لجمع بيانات خط الأساس في الفصل الأول من عام 2021                                     | يناير/كانون الثاني 2020 –<br>ديسمبر/كانون الأول 2023  |
| جنوب السودان: تقوية القدرة المجتمعية على الصومود في السياقات الحضرية  | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصومود  | حزمة متكاملة للقدرة على الصومود في المناطق الحضرية: تتلقى المجتمعات المحلية حزمة من التدخلات الرامية إلى تعزيز بيئات التعلم الآمنة للشباب والأطفال في سن المدرسة؛ والحصول على الخدمات الصحية والتغذية ذات الجودة الرفيعة للنساء والأطفال دون سن الخامسة؛ وتحسين الأمن الغذائي وسبل كسب العيش للأسر والمجتمعات المحلية. | التخطيط لجمع بيانات خط الأساس في الفصل الأول من عام 2021                                     | يناير/كانون الثاني 2020 –<br>ديسمبر/كانون الأول 2022  |
| السلفادور   | أثر ترويج اختيار النساء للأصول في برامج التحويلات القائمة على النقد                                     | برنامج التحويلات القائمة على النقد والمراعية للاعتبارات الجنسانية: التحويلات القائمة على النقد إلى الأسر المتضررة من الجفاف لتيسير الإغاثة والإنعاش المبكر. بالترافق مع أنشطة مجتمعية لإنشاء الأصول.   | التخطيط لجمع بيانات خط الأساس في الفصل الأول من عام 2021                                     | أغسطس/آب 2019 –<br>ديسمبر/كانون الأول 2021            |
| كينيا   | أثر التحويلات القائمة على النقد مع التدريب على سبل كسب العيش والانخراط في الأسواق على الحصائل الجنسانية | برنامج التحويلات القائمة على النقد والمراعية للاعتبارات الجنسانية: التحويلات النقدية بالهواتف المتنقلة مع التدريب على الخيارات الغذائية، والميزنة، وتخطيط الوجبات. يشمل تطبيقاً رقمياً لمعلومات الأسواق يتتبع أسعار الأغذية ومدى توافرها.  | التخطيط لجمع بيانات خط الأساس (من أجل مشروع تجريبي يغطي 350 أسرة) في الفصل الأول من عام 2021 | أغسطس/آب 2019 –<br>سبتمبر/أيلول 2021                  |
| رواندا  | أثر التحويلات القائمة على النقد على المساواة بين الجنسين، وحصائل القدرة على الصومود                     | مشروع تحالف الأسواق المستدامة وإنشاء الأصول للمجتمعات المحلية القادرة على الصومود والتحويل الجنساني (مشروع سمارت)  | قيد التنفيذ  | نوفمبر/تشرين الثاني 2020 –<br>ديسمبر/كانون الأول 2023 |
| الجمهورية العربية السورية   | الأثر التفاضلي لطرائق التحويلات القائمة على النقد وحزم سبل كسب العيش على الحصائل الجنسانية              | برنامج التحويلات القائمة على النقد والمراعية للاعتبارات الجنسانية: التحويلات القائمة على النقد للنازحين المعاد توطينهم حديثاً في المناطق شبيهة الحضرية من دمشق، بالترافق مع تدريب كسب العيش (ستحدد الأنشطة على وجه الدقة عبر تقدير للأسواق في الفصل الأول من عام 2021)   | التخطيط لجمع بيانات خط الأساس في الفصل الثاني من عام 2021 (يشمل نحو 6 000 أسرة)              | أغسطس/آب 2019 –<br>ديسمبر/كانون الأول 2021            |

## الملحق الرابع

## التقييمات اللامركزية المنجزة في عام 2020

| المكتب الإقليمي                  | عنوان التقييم اللامركزي  |
|----------------------------------|--|
| آسيا والمحيط الهادئ              | بنغلاديش – تقييم منتصف المدة للتغذية المدرسية التابع للبرنامج لمنحة برنامج ماكغفرن-دول التابع لوزارة الزراعة الأمريكية للسنوات المالية 2017-2020 في بنغلاديش<br>كمبوديا – تقييم خط النهاية لبرنامج ماكغفرن-دول للأغذية مقابل التعليم التابع لوزارة الزراعة الأمريكية الذي ينفذه البرنامج في كمبوديا (2017-2019)  |
| الشرق الأوسط، وشمال أفريقيا      | الهند – تقدير خط النهاية لمشروع تقوية وجبة منتصف اليوم في دينكانال، أوديشا<br>ميانمار – مساعدة البرنامج الغذائية والنقدية الوثائقية للسكان المتضررين في ولايتي كاشين وشمال شان (يناير/كانون الثاني 2016 إلى ديسمبر/كانون الأول 2019)<br>نيبال – تقييم خط النهاية للعملية الممتدة للإغاثة والإنعاش (PRRO 200875) في مناطق دادينغ، وغورخا، ونواكوت في نيبال  |
| غرب أفريقيا                      | أرمينيا – تقييم أثر الجانب المراعي للتغذية في مشروع "تنمية التغذية المدرسية المستدامة" في أرمينيا (2018-2019)<br>لبنان – تقييم أنشطة البرنامج المتعلقة بسبل كسب العيش والقدرة على الصمود في لبنان من عام 2016 إلى عام 2019<br>بنن – التقييم المشترك لمنتصف المدة للبرنامج الوطني للتغذية المدرسية المتكاملة بين شهري أغسطس/أب 2017 ومايو/أيار 2019   |
| شرق أفريقيا                      | بوركينافاسو – مشروع اللين في إطار برنامج التغذية المدرسية الذي ينفذه البرنامج في إقليم الساحل في بوركينافاسو من عام 2017 إلى عام 2019<br>بوركينافاسو – التقييم المواضيعي بشأن الاعتبارات الجنسانية في تدخلات البرنامج في بوركينافاسو (2016-2018)<br>غينيا-بيساو – تقييم منتصف المدة لمشروع التغذية المدرسية الممول من برنامج ماكغفرن-دول في غينيا-بيساو (يناير/كانون الثاني 2016- يونيو/حزيران 2018) |
| الجنوب الأفريقي                  | مدغشقر – مساهمة المطاعم المدرسية في النتائج التعليمية في جنوب مدغشقر (2015 إلى 2019): تحليل للمساهمة<br>ملاوي – تقييم البرنامج المشترك لتعليم الفتيات بدعم مالي من الحكومة النرويجية (يوليو/تموز 2014- أكتوبر/تشرين الأول 2017)<br>موزامبيق – التقييم النهائي لبرنامج "التقدم المعجل نحو الهدف الإنمائي 1 للألفية 1 (ج)"<br>ناميبيا – تقييم البرنامج الوطني للتغذية المدرسية في ناميبيا (2012-2018)  |
| شرق أفريقيا                      | بوروندي – تقييم برنامج معالجة سوء التغذية الحاد المعتدل في مقاطعات نغوزي، وكيروندو، وكانكوزو، وروتانا (2016-2019)<br>كينيا – التقييم النهائي لمشروع المشتريات المحلية والإقليمية الذي تدعمه وزارة الزراعة الأمريكية في كينيا (السنة المالية 2017-2020)<br>رواندا – تقييم برنامج مشتريات المعونة الغذائية المحلية والإقليمية الذي تدعمه وزارة الزراعة الأمريكية (رواندا 2017-2019)                    |
| أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي | السلفادور – تقييم الجوانب الجنسانية للخطة الاستراتيجية القطرية في السلفادور (2017-2021)<br>هايتي – التقييم النهائي لبرنامج الغذاء مقابل التعليم وتغذية الأطفال في هايتي (2016-2019)  |
| المقر                            | عنوان التقييم اللامركزي<br>سلسلة التقييم عن التغذية المدرسية في حالات الطوارئ في جمهورية الكونغو الديمقراطية<br>سلسلة التقييم عن التغذية المدرسية في حالات الطوارئ في لبنان<br>سلسلة التقييم عن التغذية المدرسية في حالات الطوارئ في النيجر<br>سلسلة التقييم عن التغذية المدرسية في حالات الطوارئ في الجمهورية العربية السورية   |

## الملحق الخامس

## الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة الجارية في عام 2020

| البلد                             | الدورة الأولى للخططة الاستراتيجية القطرية المؤقتة | آخر تقييم للحفاظ القطرية | بدء تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة |
|-----------------------------------|---|--------------------------|--|
| الجزائر                           | 2022-2019   |                          | 2020   |
| أنغولا                            | 2022-2020   |                          |  |
| بوروندي                           | 2020-2018   | 2016                     |  |
| البحر الكاريبي                    | 2021-2020   |                          |  |
| جمهورية أفريقيا الوسطى            | 2020-2018   | 2018                     | 2020   |
| كوبا                              | 2020-2020   |                          |  |
| جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية | 2021-2019   |                          |  |
| جمهورية الكونغو الديمقراطية       | 2020-2018   | 2014                     | 2019   |
| إثيوبيا                           | 2020-2019   | 2018                     |  |
| غينيا                             | 2022-2019   |                          |  |
| جمهورية إيران الإسلامية           | 2020-2018   |                          |  |
| ليبيا                             | 2020-2019   |                          |  |
| المحيط الهادئ                     | 2022-2019   |                          |  |
| الصومال                           | 2021-2019   | 2018                     |  |
| جنوب السودان                      | 2020-2018   | 2017                     | 2021   |
| الجمهورية العربية السورية         | 2020-2019   |                          |  |
| تركيا                             | 2021-2020   |                          |  |
| اليمن                             | 2020-2019   |                          |  |