

## المجلس التنفيذي

الدورة السنوية

روما، 10-14 يونيو/حزيران 2019

World Food Programme  
Programme Alimentaire Mondial  
Programa Mundial de Alimentos  
برنامج الأغذية العالمي



البند 7 من جدول الأعمال

WFP/EB.A/2019/7-A

تقارير التقييم

للنظر

التوزيع: عام

التاريخ: 9 مايو/أيار 2019

اللغة الأصلية: الإنكليزية

تتاح وثائق المجلس التنفيذي على موقع البرنامج على الإنترنت (<https://executiveboard.wfp.org>).

## تقرير التقييم السنوي لعام 2018

### مقدمة

هذا هو تقرير التقييم السنوي الثالث الذي أُعدّ بموجب سياسة البرنامج للتقييم (2016-2021).<sup>(1)</sup>

ويوضح الجزء 1 الهدف من التقييم وكيفية تطوره بما يتفق مع التوجه الاستراتيجي لبرنامج الأغذية العالمي (البرنامج) والاتجاهات التي يسير عليها في بيئته التشغيلية. ويقدم الجزء لمحة عامة عن التقييمات المركزية واللامركزية التي تم إنجازها وإجراؤها وتقريرها في الفترة 2018-2019 ويبرز شتى أنواع أدلة التقييمات المتاحة لدعم الأولويات الاستراتيجية للبرنامج.

ويقدم الجزء 2 أداء وظيفة التقييم في البرنامج. ويعرض التطورات الرئيسية في وظيفة التقييم في كلا التقييمات المركزية واللامركزية ويقدم مؤشرات الأداء الرئيسية لقياس التقدم المحرز استناداً إلى الحاصلات المحددة في سياسة التقييم (2016-2021) في مجالات نطاق تغطية التقييم، وجودة تقارير التقييم واستخدامها، وشركات التقييم والتقييمات المشتركة، والموارد البشرية والمالية المتاحة لوظيفة التقييم. ويتطلع الجزء 3 إلى المستقبل، عارضا آفاق وظيفة التقييم ومشدداً على المجالات التي ينبغي إيلاؤها الاهتمام في السنوات القادمة. واستناداً إلى التقييم الإيجابي لوظيفة التقييم الذي أجرته شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف" في فبراير/شباط 2019، حُدِّت أولويات لكل هدف من أهداف سياسة التقييم.

<sup>(1)</sup> WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1.

وفقاً لسياسة التقييم (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1) (2016-2021)، وتوخياً لاحترام سلامة واستقلال استنتاجات التقييم، فإن عملية تحرير هذا التقرير كانت محدودة وبالتالي فإن بعض العبارات الواردة فيه قد لا تتسق اتساقاً تاماً مع ما يعتمد عليه البرنامج من مصطلحات قياسية أو ممارسات تحريرية. ويرجى توجيه أية استفسارات بهذا الشأن إلى مديرة التقييم.

لاستفساراتكم بشأن الوثيقة:

السيدة A. Cook

مديرة التقييم

هاتف: 066513-2030

**مشروع القرار\***

يحيط المجلس علماً بالوثيقة "تقرير التقييم السنوي لعام 2018" (WFP/EB.A/2019/7-A) ورد الإدارة عليه الوارد في الوثيقة WFP/EB.A/2019/7-A/Add.1، ويحث على اتخاذ مزيد من الإجراءات بشأن التوصيات، مع مراعاة الاعتبارات التي أثارها المجلس أثناء مناقشته.

---

\* هذا مشروع قرار، وللإطلاع على القرار النهائي المعتمد من المجلس، يرجى الرجوع إلى وثيقة القرارات والتوصيات الصادرة في نهاية الدورة.

## الجزء 1: التقييم – ما الهدف منه؟ تقييمات البرنامج الرامية إلى اتخاذ القرارات بناء على الأدلة

- 1- يتناول الجزء 1 كيفية تطور وظيفة التقييم في البرنامج بما يتفق مع توجهه الاستراتيجي ومع الاتجاهات التي يسير عليها في بيئته التشغيلية.
- 2- ويقدم الجزء لمحة عامة عن التقييمات المركزية واللامركزية التي تم إنجازها وإجراؤها وتقريرها في الفترة 2018-2019 ويبرز شتى أنواع أدلة التقييمات المتاحة لدعم أولويات البرنامج الاستراتيجية.

### 1-1 التقييمات المركزية للبرنامج

- 3- يتفق البرنامج مع تعريف التقييم المعتمد في الأمم المتحدة وهو: يخدم التقييم الغرض المزدوج المتمثل في المساءلة والتعلم؛ ويساند هذان الهدفان بعضهما بعضا.
- 4- ويتولى مكتب التقييم أمر برنامج التقييمات المركزية. وقد صُمم هذا البرنامج ليخدم قدر الإمكان البرمجة الدينامية للبرنامج. وتُعرض جميع التقييمات المركزية وردود الإدارة عليها على المجلس التنفيذي.
- 5- وتأخذ القرارات المتعلقة بموضوع التقييم وتوقيته وطريقة إجرائه في الاعتبار الأهمية الاستراتيجية، والطلب، والتوقيت المناسب لاتخاذ القرارات، والمخاطر، والثغرات المعرفية، والجدوى، وإمكانية التقييم. ويتم الحرص على ضمان التكامل بين التقييمات المركزية واللامركزية، وتُجرى أيضا مشاورات مع خدمات المراجعة الداخلية والخارجية في البرنامج.
- 6- ومن أجل دعم اعتماد معايير التغطية المحددة في سياسة التقييم (2016-2021)، بصورة تدريجية، أُدرج تخطيط التقييم وتدابير الموارد اللازمة لتحقيقه في الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021)،<sup>(2)</sup> وسياسة الخطط الاستراتيجية القطرية،<sup>(3)</sup> والإطار المالي،<sup>(4)</sup> وإطار النتائج المؤسسية المنقح (2017-2021).<sup>(5)</sup>

### لمحة عامة عن التقييمات المركزية لعامي 2018-2019

- 7- في عام 2018، أُنجز 15 تقييما أو كانت في طور الإنجاز (الجدول 1) وشُرع في تنفيذ "نافذة" جديدة بشأن أثر التقييم. ولئن كانت التقييمات المركزية تُموّل بمقدار كبير من ميزانية دعم البرامج والإدارة، فإن تمويل المبادرات المؤسسية الحاسمة استُخدم لزيادة عدد التقييمات الاستراتيجية.

<sup>(2)</sup> WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2.

<sup>(3)</sup> WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1.

<sup>(4)</sup> استعراض الإطار المالي (WFP/EB.2/2015/5-C/1).

<sup>(5)</sup> WFP/EB.2/2018/5-B/Rev.1.

## الجدول 1: التقييمات المركزية المنجزة أو الجارية في عام 2018

النوع	موضوع التقييم	الفترة المرجعية للتقييم	دورة المجلس التنفيذي
السياسات	مبادئ العمل الإنساني وسبل الوصول في السياقات الإنسانية	2017-2012	الدورة السنوية لعام 2018
	سياسة الحماية الإنسانية (أنجزت في عام 2017)	2017-2012	
	تحديث سياسة البرنامج لشبكات الأمان	2017-2012	الدورة السنوية لعام 2019
	استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج	2018-2014	الدورة الأولى لعام 2020
الاستراتيجيات	الخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية	2018-2014	الدورة الثانية لعام 2018
	دعم البرنامج للقدرة المعززة على الصمود	2017-2014	الدورة الأولى لعام 2019
	قدرة البرنامج على الاستجابة للطوارئ	2018-2011	الدورة الأولى لعام 2020
الحوافز القطرية	جمهورية أفريقيا الوسطى	2017-2012	الدورة السنوية لعام 2018
	مالي	2017-2013	الدورة الثانية لعام 2018
	الصومال	2017-2012	
	إثيوبيا	2017-2012	الدورة الأولى لعام 2019
الاستجابة المؤسسية لحالات الطوارئ	استجابة البرنامج الإقليمية للأزمة السورية	2018-2015	الدورة الثانية لعام 2018
	استجابة البرنامج في شمال نيجيريا	2018-2016	الدورة الثانية لعام 2019
	التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات لاستجابة البرنامج لظاهرة النينيو في إثيوبيا	2018-2015	
التجميع	تقييمات الحوافز القطرية للبرنامج في إفريقيا	2018-2016	الدورة السنوية لعام 2019
الأثر	نافذة تقييم أثر التحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين	2023-2018	2021 (يؤكد لاحقا)

المصدر: مكتب التقييم

8- بعد مشاورات أجريت مع المجلس التنفيذي والإدارة، سيتواصل العمل في 21 تقييما وتستمر نافذتان لتقييمات الأثر أو سيبدأ فتحهما في عام 2019 (الجدول 2).

## الجدول 2: التقييمات المركزية الجارية والجديدة في عام 2019

النوع	موضوع التقييم	الحالة
السياسات	تحديث لسياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان	جار
	استراتيجية شؤون العاملين بالبرنامج	
	المساواة بين الجنسين	جديد
الاستراتيجيات	قدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ	جار
	تمويل أعمال البرنامج	جديد
	آثار التغذية المدرسية في الجوع والتغذية	
الخطط الاستراتيجية القطرية	الخطة الاستراتيجية القطرية لبنغلاديش	جديد
	الخطة الاستراتيجية للكاميرون	
	الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجمهورية الكونغو الديمقراطية	
	الخطة الاستراتيجية القطرية للبنان	
	الخطة الاستراتيجية القطرية لإندونيسيا	
	الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجمهورية إيران الإسلامية	
	الخطة الاستراتيجية القطرية لتيمور-ليشتي	
الاستجابات المؤسسية لحالات الطوارئ	استجابة البرنامج في شمال نيجيريا	جار
	التقييم المشترك بين وكالات العمل الإنساني للاستجابة لظاهرة النينيو في إثيوبيا	
التقارير التجميعية	أزمة لاجئي الروهينغا (بنغلاديش وميانمار)	جديد
	استجابة البرنامج لحالة الطوارئ في اليمن	
	تقييم العمل الإنساني المشترك بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين النساء والبنات	
	تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات (يؤكد لاحقاً)	
التقارير التجميعية	تقييمات الحوافز القطرية للبرنامج في إفريقيا	جار
	الدروس المستخلصة من تقييمات السياسات	جديد
الأثر	نافذة تقييم أثر التحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين	جار
	نافذة تقييم أثر المناخ والقدرة على الصمود	جديد

المصدر: مكتب التقييم

## تقييمات السياسات

- 9- تنظر تقييمات السياسات في سياسات معينة للبرنامج وفي النظم والتوجيهات والأنشطة القائمة الرامية إلى تنفيذها. وتسعى إلى تقديم الإيضاحات والأدلة التي من شأنها أن تساعد واضعي السياسات على تحسين سياساتهم في المستقبل وعلى مساندة موظفي البرامج في تنفيذ السياسات.
- 10- وعرض مكتب التقييم على المجلس التنفيذي في دورته السنوية لعام 2018 تقييمين للسياسات شملتا عناصر رئيسية لولاية البرنامج الإنسانية، تناول أحدهما سياسة البرنامج للحماية الإنسانية<sup>(6)</sup> وتطرق ثانيهما إلى<sup>(7)</sup> سياساته بشأن المبادئ الإنسانية والوصول في السياقات الإنسانية.<sup>8</sup> وتزامن هذان التقييمان المنفصلان ولكنهما مترابطان مع اعتماد قرار مجلس الأمن التابع

WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1.<sup>(6)</sup>WFP/EB. A/2004/5-C.<sup>(7)</sup>WFP/EB.1/2006/5-B/Rev.1.<sup>(8)</sup>

للأمم المتحدة 2417 (2018) في الأونة الأخيرة بشأن حماية المدنيين في النزاعات المسلحة<sup>(9)</sup> وقد جاء في الوقت المناسب واتسما بالجدوى في سياق الأزمات الممتدة الأكثر تعقيدا ذات الصلة بالنزاع، وازدياد تسييس بيئة المعونة والعقبات المتزايدة التي تعرقل وصول المساعدة الإنسانية. وقيّم التقييمان جودة السياسات، والنتائج المحققة والعوامل التي تؤثر في النتائج الملاحظة.

- 11- وأعانت سياسة الحماية البرنامج في تحديد دوره في مضمار الحماية، بيد أن التركيز التشغيلي الضيق النطاق حال دون إيلاء الاهتمام بشكل منتظم لمسائل الحماية الاستراتيجية. وتحققت بعض النتائج الهامة، مثل الحد من مخاطر السلامة، وزيادة احترام المستفيدين، وتعزيز الوعي المؤسسي بأهمية تجنب التمييز. وكانت موارد البرنامج التي استثمرت غير ملائمة لتلبية احتياجات الحماية في العمليات المعقدة التي ما برحت تزداد عددا. وخلص التقييم إلى أن المجال لا يزال رحبا لزيادة أثر السياسات من خلال التزام مؤسسي أكثر انتظاما واطرادا يشمل معالجة مسائل الحماية الاستراتيجية. ووضع التقييم ست توصيات: وافقت إدارة البرنامج على خمس منها وحظيت توصية واحدة بموافقة جزئية منها.
- 12- وتتسم السياسات بشأن المبادئ الإنسانية وصول المساعدة الإنسانية بقدر كبير من الاتساق وهي لا تزال مجدية. بيد أن البرنامج لم يستثمر بما يكفي في تعميمها وتنفيذها، فتفاوت فهم المبادئ الإنسانية وبعض جوانب نهج البرنامج حيال الوصول إلى السكان المحتاجين. وفي بعض السياقات، وأسفر وصول البرنامج بقوة من خلال الشركاء وما تمخض عنه من أداء جيد بشأن مبدأ الإنسانية في بعض الأحيان عن تنازلات فيما يتعلق بمبادئ النزاهة والحياد والاستقلال التشغيلي. وشملت العوامل التي أثرت في تنفيذ السياسات ولاية البرنامج وثقافته التنظيمية، وعلاقاته مع الشركاء والحكومات المضيفة والجهات الفاعلة المسلحة من غير الدول، وعملياته وقدراته المؤسسية، وإدارة الأمن فيه. وخلص التقييم إلى أن المبادئ الإنسانية ووصول المساعدة الإنسانية يقتضيان مزيدا من الاهتمام والدعم المؤسسيين. ووضع التقييم ثماني توصيات: وافقت إدارة البرنامج على خمس منها وحظيت ثلاث أخرى بموافقة جزئية.
- 13- وحظي تحديث سياسة البرنامج<sup>(10)</sup> بشأن شبكات الأمان بالموافقة في عام 2012. ويتسم التقييم بجدوى استراتيجية خاصة في ضوء توسع شبكات الأمان، والاهتمام الدؤوب بالحماية الاجتماعية، وازدياد الخبرة في تعزيز نظم الحماية الاجتماعية للتصدي للصدمات والزيادة العالمية في استخدام الطرائق القائمة على النقد في السياق الإنساني. وقيّم التقييم الدعم الذي يقدمه البرنامج إلى الحكومات والشركاء الآخرين الذين ينفذون شبكات الأمان ولتنفيذ شبكات الأمان من قبل البرنامج بشكل مباشر. وسيعرض تقرير التقييم على المجلس للنظر فيه في دورته السنوية لعام 2019.
- 14- وافق المجلس في عام 2014 على استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج<sup>(11)</sup> باعتبارها "إطارا لإدارة شؤون العاملين من أجل تحقيق خطة البرنامج الاستراتيجية (2014-2017)". وابتدأ مكتب التقييم، في أواخر عام 2018، التقييم صابا اهتمامه على مدى تحقيق الاستراتيجية لهدفها المتمثل في إتاحة "مخطط للسبل التي يعترف البرنامج اتباعها لتعزيز قوته العاملة، وبنائها، والاحتفاظ بها، واستقدامها بما يخلق منظمة تتمحور حول العاملين وتركز على تطوير موظفيها ورفاههم بحيث يمكن لهم خدمة المستفيدين منها على نحو أفضل". وسيعرض تقرير التقييم على المجلس للنظر فيه في دورته العادية الأولى لعام 2020.
- 15- وفي عام 2019، سيشرع مكتب التقييم في إجراء تقييم لسياسة المساواة بين الجنسين (2015-2020) سيُعرض على المجلس في عام 2020. وأدرج مكتب التقييم أيضا في خطة عمله للفترة 2019-2021، وفقا لمعايير نطاق تغطية سياسة التقييم، تقييمات لسياسة بناء السلام في السياقات الانتقالية (2013) ولسياسة البرنامج بشأن فيروس نقص المناعة البشرية المكتسب والإيدز (2010)، مشفوعة بتحديثات في أعوام 2015 و2017 و2018). بيد أن هذه التقييمات ستؤجل بسبب القيود على الميزانية.

### التقييمات الاستراتيجية

- 16- تتطلع التقييمات الاستراتيجية إلى المستقبل وتقيم القضايا المؤسسية الاستراتيجية، أو النظامية، أو الناشئة، والبرامج والمبادرات ذات التغطية العالمية أو الإقليمية ذات الأهمية الخاصة في التوجيه الاستراتيجي للبرنامج.

<sup>(9)</sup> <http://unsr.com/en/resolutions/doc/2417>

<sup>(10)</sup> WFP/EB. A/2012/5-A

<sup>(11)</sup> استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج: إطار لإدارة شؤون العاملين من أجل تحقيق خطة البرنامج الاستراتيجية (2014-2017) WFP/EB.2/2014/4-B.

17- وفي عام 2017، شرع مكتب التقييم في إجراء تقييمين استراتيجيين يتناولان موضوعات شديدة الأهمية لخطة البرنامج الاستراتيجية (2017-2021):

استحسنت الإدارة وأعضاء المجلس تقييم الخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية وأبدوا موافقتهم بقوة على أن الدروس المستخلصة ينبغي أن يُستعان بها في التوجيه الاستراتيجي، والتخطيط، وتنفيذ الخطط الاستراتيجية القطرية في المستقبل. وتبين للتقييم أن اعتماد الخطط الاستراتيجية القطرية باعتبارها إطاراً لتخطيط مساهمات البرنامج في تحقيق القضاء على الجوع وإدارتها وإنجازها تمثل خطوة مهمة يخطوها البرنامج إلى الأمام. بيد أن الشوط لا يزال طويلاً قبل إتمام مهمة استحداث الخطط الاستراتيجية القطرية والنظم الداعمة لها وتثبيتها، فذاك يقتضي أن يلتزم البرنامج في جميع المستويات التزاماً راسخاً ومركزاً خلال سنوات عديدة مقبلة حتى تتحقق أهداف خارطة الطريق المتكاملة وسياسة الخطط الاستراتيجية القطرية. ووضع التقييم إحدى عشرة توصية محددة تدرج في إطار خمسة موضوعات جامعة: وافقت إدارة البرنامج على عشرٍ منها وحظيت واحدة بموافقة جزئية.

اتسم تقييم الدعم الذي يقدمه البرنامج لتعزيز القدرة على الصمود بطابع تكويني، أي أنه صب اهتمامه على التعلم وأُتبع فيه نهج "نظرية الإنجاز" لتقييم كيف وإلى أي مدى تضافرت مفاهيم البرنامج واستراتيجياته وتوجيهاته ونظمه وبرامجه والعاملون فيه وشركاؤه والمعلومات في تمكين دعم البرنامج لتعزيز القدرة على الصمود. وخُصص فريق التقييم إلى أن لدى البرنامج الأسس والالتزام الاستراتيجي الرفيع المستوى لدعم تعزيز القدرة على الصمود بغية تفادي الأزمات المتكررة. ورأى فريق التقييم أن هذه الالتزامات ينبغي أن تُجسّد في الواقع التشغيلي وتتبلور في السعي لتحسين التوجهات، والمقاييس، والنظم، حتى يتمكن البرنامج من المساهمة بشكل كبير في هذا المجال. ووضع التقييم سبع توصيات: وافقت الإدارة على ستٍ منها وحظيت واحدة بموافقة جزئية منها.

18- وفي عام 2018، استهل مكتب التقييم تقييماً لقدرة البرنامج على الاستجابة للطوارئ، يستكشف فعالية سياسات البرنامج وإجراءاته والعاملين فيه من حيث نطاق الاستجابة للطوارئ وسرعتها وجودتها. ويُجرى التقييم في سياق تشكل فيه الاستجابة للطوارئ القسط الأوفر من حافظة البرنامج حيث تمثل القيادة في مجال الاستعداد للطوارئ والتصدي لها إحدى أولويات البرنامج<sup>(12)</sup> وسيُعرض تقرير التقييم على المجلس للنظر فيه في دورته العادية الأولى لعام 2020.

19- وتشمل التقييمات الاستراتيجية الجديدة المقررة لعام 2019 تقييماً لتمويل أعمال البرنامج بدأ في وقت سابق من هذا العام، وهو يحل استراتيجياً البرنامج للتمويل، والعوامل المباشرة وغير المباشرة التي تؤثر في قدرة البرنامج على اجتذاب التمويل، ويشمل ذلك الآليات المالية الداخلية والخارجية لحشد الموارد وتخصيص التمويل. وفضلاً عن ذلك، ونظراً للتركيز المتجدد على التغذية المدرسية المتجسدة في أولويات قيادة البرنامج للفترة 2017-2022، سيبدأ في عام 2019 إجراء تقييم استراتيجي لتأثير التغذية المدرسية في الجوع والتغذية، وسيشمل التقييم سياسة البرنامج المنقحة للتغذية المدرسية<sup>(13)</sup>.

### تقييمات الحوافظ القطرية

20- تقييمات الحوافظ القطرية هي تقييمات معقدة يطُلب إجراءها ويديرها مكتب التقييم لتقييم الوضع الاستراتيجي للبرنامج في بلد بعينه، وجودة القرارات الاستراتيجية، وأداء ونتائج حافظة أعمال البرنامج بأكملها في البلد المعني خلال فترة متعددة السنوات

<sup>(12)</sup> تتمثل أولويات قيادة البرنامج للفترة 2017-2022 في القيادة في حالات الطوارئ، وامتياز البرامج في محور العمل الإنساني والتنمية والسلام؛ والتحول الرقمي للبرنامج والسكان الذين يخدمهم؛ والتمويل والشراكات للقضاء على الجوع؛ وإطلاق العنان لقدرات البرنامج الكامنة. والتبسيط، والكفاءة والأثر.

<sup>(13)</sup> WFP/EB.2/2013/4-C.

### الشكل 1: تغطية تقييم الحوافز القطرية 2017-2018



21- منذ عام 2017، أنجز مكتب التقييم سبعة تقييمات لحوافز قطرية (الشكل 1) حيث قِيم من خلالها عمليات بلغت قيمتها 7.2 مليار دولار أمريكي، وكان عدد المستفيدين الذين تم الوصول إليهم زهاء 85 مليون مستفيد.



الجدول 3: تقييمات الحوافظ القطرية المنجزة في عامي 2017-2018								
البلد	الفترة المرجعية	دورة المجلس التنفيذي	المستفيدين المقرر	المستفيدين الفعليين	المستفيدين (كنسبة من المقرر)	المتطلبات (الميزانية المعتمدة) (دولار أمريكي)	المساهمات المستلمة (دولار أمريكي)	مستوى التمويل (كنسبة من المتطلبات)
كمبوديا	2017-2011	الدورة الأولى 2018	5 325 195	3 580 736	%67	204 159 843	120 328 412	%59
الكاميرون	2012 – منتصف 2017	الدورة الأولى 2018	4 511 591	3 641 196	%81	402 839 505	230 637 391	%57
جمهورية أفريقيا الوسطى	2012 – منتصف 2017	الدورة السنوية 2018	5 479 951	5 364 644	%98	869 253 896	555 330 996	%64
إثيوبيا	2017-2012	الدورة الأولى 2019	48 566 623	38 790 120	%80	3 958 254 893	2 246 222 400	%57
مالي	2017-2013	الدورة الثانية 2018	7 741 308	6 396 719	%83	829 290 736	425 798 206	%51
الصومال	2017-2012	الدورة الثانية 2018	10 056 622	13 692 284	%136	1 978 048 196	995 466 428	%50
جنوب السودان	2016-2011	الدورة الثانية 2017	16 453 373	13 853 850	%84	3 848 422 131	2 642 072 566	%69
المجموع			98 134 663	85 319 549	%87	12 090 269 200	7 215 856 399	%60

المصدر: تقارير مكتب التقييم عن تقييم الحوافظ القطرية.

أعداد المستفيدين تراكمية؛ وهي تمثل مجموع المستفيدين السنوي خلال فترة التقييم بأكملها وقد تتضمن العد المزدوج: فعلى سبيل المثال، سُجسب الشخص الذي يتلقى مساعدة عينية ونقدية مرتين.

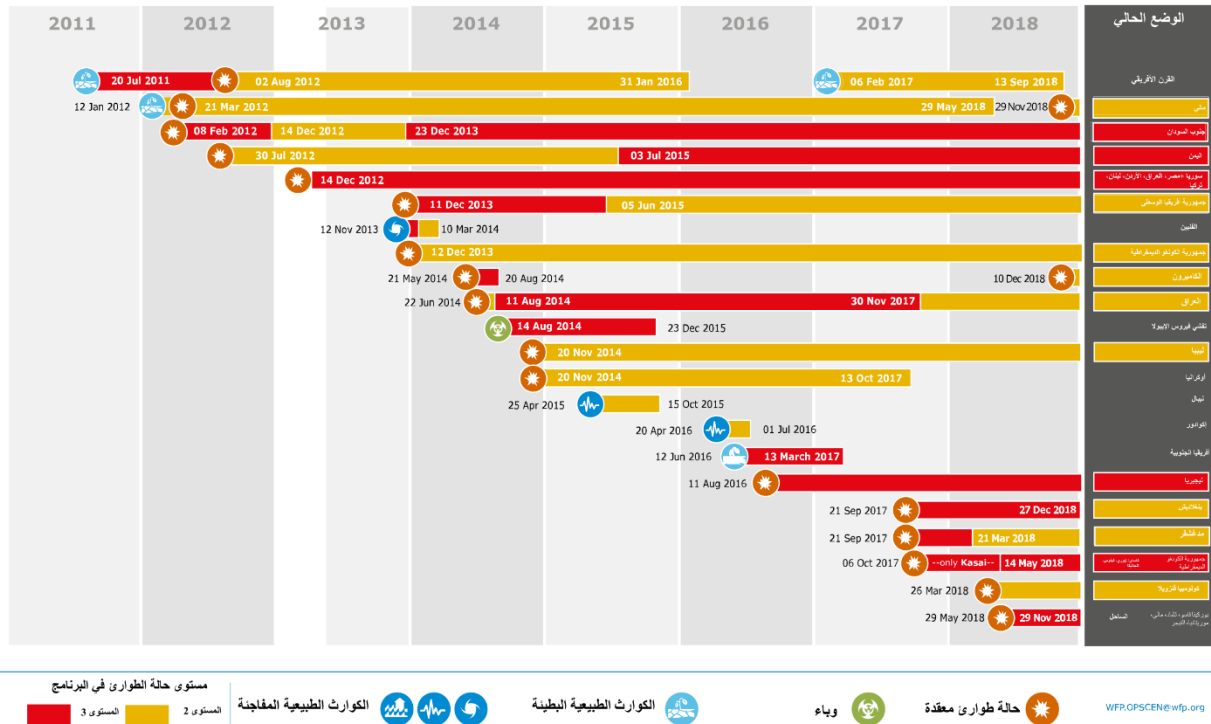
- 22- ولمرافقة التحول صوب التخطيط الاستراتيجي القطري، منح مكتب التقييم الأولوية للبلدان التي يمكن فيها استخدام أدلة التقييم في تصميم الخطة الاستراتيجية القطرية. وانطبق ذلك على أربعة تقييمات للحوافظ القطرية أنجزت في عام 2018 في جمهورية أفريقيا الوسطى، وإثيوبيا، ومالي، والصومال.
- 23- وجمهورية أفريقيا الوسطى بلد غير ساحلي يُقدَّر عدد سكانه بنحو 4.6 إلى 4.9 مليون نسمة. وتدهور الوضع السياسي والاقتصادي والاجتماعي فيه باطراد منذ مطلع التسعينات بسبب نزاع استمر وقتا طويلا. وتلقى الأزمة الإنسانية الممتدة فيه اهتماما دوليا ضعيفا وهي تعاني بشكل مزمن من نقص التمويل. وفي هذه البيئة التشغيلية المحفوفة بتحديات جسيمة، تبين أن تركيز البرنامج على تلبية الاحتياجات الطارئة كان سليما ومجديا. وتمثل الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لعام 2017 خطوة مهمة لإعادة معايرة التوازن بين الاستجابة في حالات الطوارئ ودعم الإنعاش الوطني المبكر في عمل البرنامج. واستُعين بالتقييم في تصميم خطة استراتيجية قطرية وتمخض عن ثماني توصيات وافقت إدارة البرنامج عليها جميعا.
- 24- ويتجاوز عدد سكان إثيوبيا 100 مليون شخص. ورغم النمو الاقتصادي السريع، يظل الملايين من هؤلاء السكان فقراء وعرضة للصدمات. وقام البرنامج بدور مهم في الاستجابة للطوارئ في إثيوبيا، بما في ذلك الحيلولة دون أن تتحول أزمة النينيو إلى كارثة، مقدما الدعم للنظم واللوجستيات الوطنية، فضلا عن تقديم المساعدة الخاصة به. وشهد البرنامج أيضا تغييرا في دوره بشكل عام في الاستجابة الإنسانية الذي أضحي أكثر تركيزا على منطقتي صوماليا وعمار اللتين تحفهما تحديات أكبر. وتعرض المكتب القطري لانتكاسات عملية ونال افتقار قيادته إلى الاستمرارية وانعدام التركيز الاستراتيجي بشكل ملحوظ من سمعته. وضع التقييم ثماني توصيات وافقت إدارة البرنامج عليها جميعا.
- 25- ويبلغ عدد سكان مالي 18.9 مليون شخص يحتاج 20 في المائة منهم للمعونة الإنسانية بسبب تفاقم مسائل الأمن واستفحال الجفاف. وأوضح التقييم أن استجابة البرنامج لحالة الطوارئ المعقدة في شمال مالي ووسطها كانت ملائمة رغم التحديات الأولية التي واجهت توسيع نطاق العمليات. وقدم التقييم ثماني توصيات وافقت إدارة البرنامج على خمس منها ووافقت جزئيا على الثلاث الأخرى.

- 26- والصومال بلد منخفض الدخل يبلغ عدد سكانه 12.3 مليون شخص يعيش 6 ملايين منهم دون خط الفقر. وأدت ثلاثة عقود من الحرب الأهلية إلى تشرّد السكان وأثارت تحديات معقدة بشأن الحماية ووصول المساعدة الإنسانية. وأبان التقييم أن البرنامج وضع نفسه في موضع استراتيجي جيد لتلبية الاحتياجات. وكانت الحافظة القطرية مجدية حقا وفعالة في تقديم المساعدة المنقذة للأرواح لتلبية الاحتياجات الإنسانية، ويمكن أن يُقال إنها كان لها ضلع في درء المجاعة في عام 2017. واستُعين بالتقييم في إعداد خطة استراتيجية قطرية مؤقتة وتمخض عن ثماني توصيات وافقت إدارة البرنامج عليها جميعا.
- 27- ومن المقرر أن يبدأ في عام 2018 تقييمان آخران للحواظ القطرية في مدغشقر وملاوي. ومما يؤسف له أن تحديات عملية جعلت من المستحيل على مكتب التقييم إنجازهما في وقت يتيح استخدام نتائجهما في إعداد الخطط الاستراتيجية القطرية.
- 28- وحسب سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية التي تمت الموافقة عليها في عام 2016، تقتضي جميع الخطط الاستراتيجية القطرية إجراء تقييم في السنة قبل الأخيرة من التنفيذ. ونتيجة لذلك، أضحت تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية ابتداء من عام 2019 وسائل المساءلة والتعلم الرئيسية للخطط الاستراتيجية القطرية. وستُستكمل بالتقييمات اللامركزية التي تُقيم أنشطة محددة، وطرائق التحويلات أو موضوعات تدرج في إطار الحافظة القطرية. وفي عام 2019، ستشمل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية المقررة للاستعانة بها في الدورة المقبلة من الخطط الاستراتيجية القطرية بنغلاديش، والكاميرون، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، واندونيسيا، وجمهورية إيران الإسلامية ولبنان وتيمور-ليشتي.

#### تقييمات الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية

- 29- تنظر تقييمات الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية في السياق الإنساني والمبادئ الإنسانية، فتقدر النطاق الذي تغطيه الاستجابة واتساقها وترابطها. وفي عام 2018، ظلت حالات الطوارئ المعقدة والممتدة تثير تحديات أمام البرنامج والمجتمع الدولي. ويتجلى ذلك بوجه أخص في تخصيص 80 في المائة من خطة البرنامج للتنفيذ للنتيجة الاستراتيجية 1- الحصول على الغذاء في اتساق مع هدف التنمية المستدامة 2.<sup>(14)</sup> ويبين الشكل 2 أبرز الاستجابات لحالات الطوارئ منذ عام 2011، مبرزاً الطابع المعقد والممتد لأغلب هذه الأزمات.

## الشكل 2: أبرز الاستجابات للطوارئ، 2011-2018



المصدر: شعبة الاستعداد للطوارئ ودعم الاستجابة لها في البرنامج، 31 ديسمبر/كانون الأول 2018.

30- وفي عام 2018، أكمل مكتب التقييم تقييما لاستجابة البرنامج المؤسسية الإقليمية لحالة الطوارئ المتصلة بالأزمة السورية. وأوضح هذا التقييم أن البرنامج نفذ استجابة قوية ومتقنة مهنيًا ومتطورة تقنيًا للاحتياجات الإنسانية التي لم يسبق لنطاقها مثيل في بيئة حساسة سياسيًا. وأُبيحت احتياجات الملايين من السكان الأساسية من الأغذية بفضل ما أبداه البرنامج من ابتكار وتكيف وتوليه زمام القيادة نيابة عن المجتمع الإنساني في الحالات التي استدعت ذلك. واتسمت عمليات البرنامج بحسن التوقيت وكفاءة التكاليف، ولا سيما استخدام التحويلات القائمة على النقد، وتُقدت على نطاق واسع وتميزت بالتعقيد من الناحية التقنية على نحو لم يألفه المجتمع الإنساني. بيد أن الموارد والطاقة المؤسسية ركزت، في سياق الاستجابة على نطاق واسع، على إمداد وتسليم المساعدة، وخفضنا أفق الرؤية ليقصر على المستفيدين. وفي إطار الاستجابة، لم تحظ مسائل وآليات المساواة بين الجنسين التي تكفل المساواة لدى السكان المتضررين بالاهتمام الكافي ولم تلب شواغل المستفيدين واحتياجاتهم وتطلعاتهم على النحو الملائم. ويشير التقييم السؤال المتمثل في الكيفية التي يحدد بها البرنامج والمجتمع الإنساني الأعم الاستجابة الإنسانية الناجحة، ولا سيما حين موازنة تحديات النطاق الواسع مع مراعاة احتياجات المستفيدين. ووضع التقييم ست توصيات وافقت إدارة البرنامج عليها جميعًا.

31- وبدأ، في عام 2018، تقييم الاستجابة لحالة الطوارئ المؤسسية من المستوى 3 في شمال شرق نيجيريا ويُتوقع أن يُستعان به في تصميم وتنفيذ الاستجابات المؤسسية المقبلة وفي تنفيذ الخطة الاستراتيجية القطرية لنيجيريا للفترة 2019-2022. وفضلا عن ذلك، قُتِمَت استجابتان لحالتي طوارئ من المستوى 2 في منطقة الساحل من خلال تقييمات الحوافظ القطرية هما: جمهورية أفريقيا الوسطى ومالي. وستغطي تقييمات جديدة مقرر البدء بها في عام 2019 استجابات البرنامج لحالات الطوارئ في اليمن ولأزمة لاجئي الروهينغا (بنغلاديش وميانمار).

32- ويساهم البرنامج أيضا في تقييمات العمل الإنساني المشتركة بين الوكالات، ففي عام 2018، شُرِع في إجراء تقييم للعمل الإنساني المشترك بين الوكالات للاستجابة لظاهرة النينيو في إثيوبيا بغية الاسترشاد به في التخطيط الاستراتيجي في هذا البلد وإتاحة دروس لمناقشات السياسات على الصعيد العالمي في اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات. وسيساهم البرنامج بصفته

عضوا في مجموعة الإدارة لأول مرة هذه التقييمات للعمل الإنساني المواضيعية المشتركة بين الوكالات بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة والفتاة الذي سيبدأ في عام 2019. ويدور النقاش بشأن بدء تقييم إنساني مشترك بين الوكالات خاص بالأزمات

### تقارير التقييم التجميعية

- 33- في عام 2018، استمر مكتب التقييم بتجريب استخدام برمجية التحليل النوعي (Atlas.ti) لإنشاء ذخيرة من أدلة التقييم لإدراجها في قاعدة للبيانات ولتوفير أساس لصياغة التقارير التحليلية عن التغذية المدرسية، والموارد المالية، والمساواة بين الجنسين، وقد استُعين بها في اختبار المنهجية وجدوى النهج المتبع.
- 34- وجّه مكتب التقييم بإعداد تقرير تجميعي لتقييمات الحوافظ القطرية في منطقة الساحل والقرن الأفريقي لتحديد النتائج والدروس، ولاسيما ما انطبق منها على السياقات الهشة وسياقات النزاع. ويغطي التقرير التجميعي ثمانية تقييمات للحوافظ القطرية أنجزت بين عامي 2016 و2018 في بوروندي، وجمهورية أفريقيا الوسطى، والكاميرون، وإثيوبيا، ومالي، وموريتانيا، والصومال، وجنوب السودان. وسيُقدم التقرير التجميعي للمجلس لينظر فيه في دورته السنوية لعام 2019. وتشمل الخطط لعام 2019 تقريرا تجميعيا عن الدروس المستخلصة من تقييمات السياسات.

### تقييمات الأثر

- 35- بعد إكمال سلسلة من تقييمات الأثر عن سوء التغذية الحاد المعتدل في عام 2018، قرر مكتب التقييم اعتماد نهج "نافذة" جديدة حيال إدارته لتقييمات أثر الحوافظ.<sup>(15)</sup> وتُعدُّ نوافذ تقييم الأثر في إطار شراكة مع أفرقة البرامج في البرنامج وتساهم في تمويلها المكاتب القطرية المشاركة. وتتمثل أهداف نهج نافذة في تنشيط الطلب على تقييمات الأثر في مجالات البرنامج ذات الأولوية وفي تمكين مكتب التقييم من تكريس ما يلزم من وقت وموارد لإعداد حوافظ تقييمات الأثر التي تتيح الأدلة التي يحتاج إليها البرنامج.
- 36- وبدأت التحضيرات لأول نافذة لتقييم الأثر تناولت التحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين خلال النصف الثاني من عام 2018. وستُفتح نافذة أخرى عن المناخ والقدرة على الصمود في وقت لاحق من عام 2019.

### 2-1 تقييمات البرنامج اللامركزية

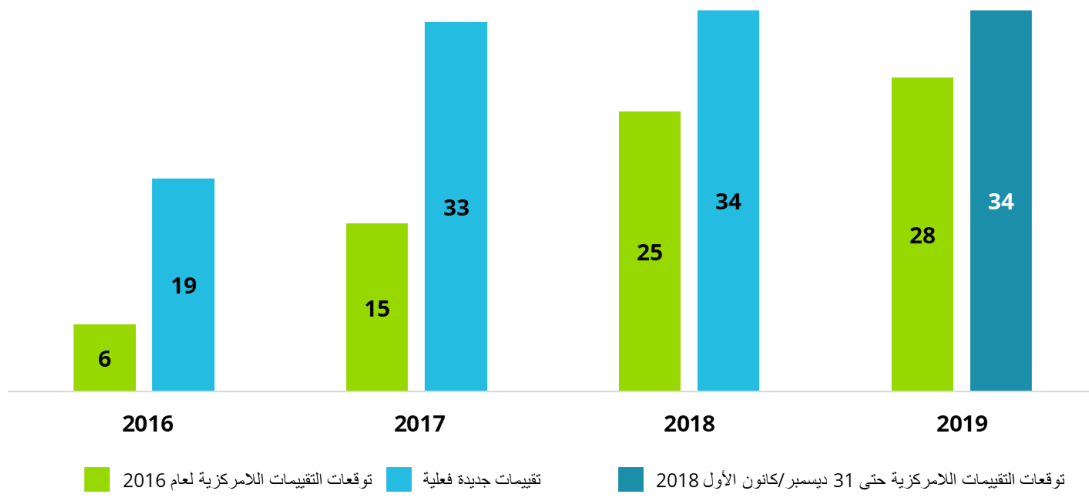
- 37- وفقا لسياسة التقييم، تجرى التقييمات اللامركزية "بناء على الطلب": فتقوم الوحدات الطالبة (وهي في الغالب المكاتب القطرية) باختيار موضوع أو تدخل يراد تقييمه، وتحدد توقيت التقييم للتمكّن من الاستفادة من نتائجه في عملية اتخاذ القرارات المتعلقة بالبرامج. ويستند تخطيط التقييمات اللامركزية إلى احتياجات التعلم وإلى الرغبة في إنتاج الأدلة وإثبات النتائج، مع الحرص أيضا على أخذ طلبات المانحين والشركاء في الحسبان. وينتج التحول إلى التخطيط الاستراتيجي القطري من خلال سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية الفرصة للمكاتب القطرية لوضع خطط تقييم طويلة الأجل يُبتغى منها استخراج الأدلة في الوقت المناسب لسد الثغرات المعرفية وتحسين الأداء مع التقيد في الآن ذاته بمعايير التغطية الدنيا المبينة في سياسة التقييم.

### لمحة عامة عن التقييمات اللامركزية للفترة 2018-2019

- 38- تأكد النمط الملاحظ في تقرير التقييم السنوي لعام 2017 في تقرير عام 2018، فكما يتبيّن من الشكل 3، يفوق عدد التقييمات اللامركزية المقررة للفترة 2016-2019 العدد الذي كان متوقعا أصلا في مطلع عام 2016. وبُشّرت ذلك ازدياد الطلب على التقييمات اللامركزية زيادة تفوق ما كان متوقعا وقت إعداد استراتيجية التقييم. ومن المهم إدراك أن عدد التقييمات اللامركزية العام وتوقيتها يتطوران وفق التعديلات التي تطرأ على جداول المكاتب القطرية الزمنية لتنفيذ الخطط الاستراتيجية.

(15) استحدث مكتب التقييم مفهوم "نافذة" التقييم باعتباره وسيلة لتعظيم فائدة واستخدام النتائج المستمدة من تقييمات الأثر و"نافذة" هي عملية تُبني في إعداد سلسلة من التقييمات عن أثر أنشطة البرنامج في مجال مواضيعي بعينه. ولفتح نافذة، يعمل مكتب التقييم مع أفرقة البرامج وأصحاب المصلحة الخارجيين لتقييم أولويات الأدلة في مجال مواضيعي ومن ثم يدعو المكاتب القطرية لإبداء رغبتها والمشاركة في تمويل تقييمات أنشطتها لتلبية هذه الاحتياجات من الأدلة. لمزيد من المعلومات، انظر <https://executiveboard.wfp.org/meeting/881>.

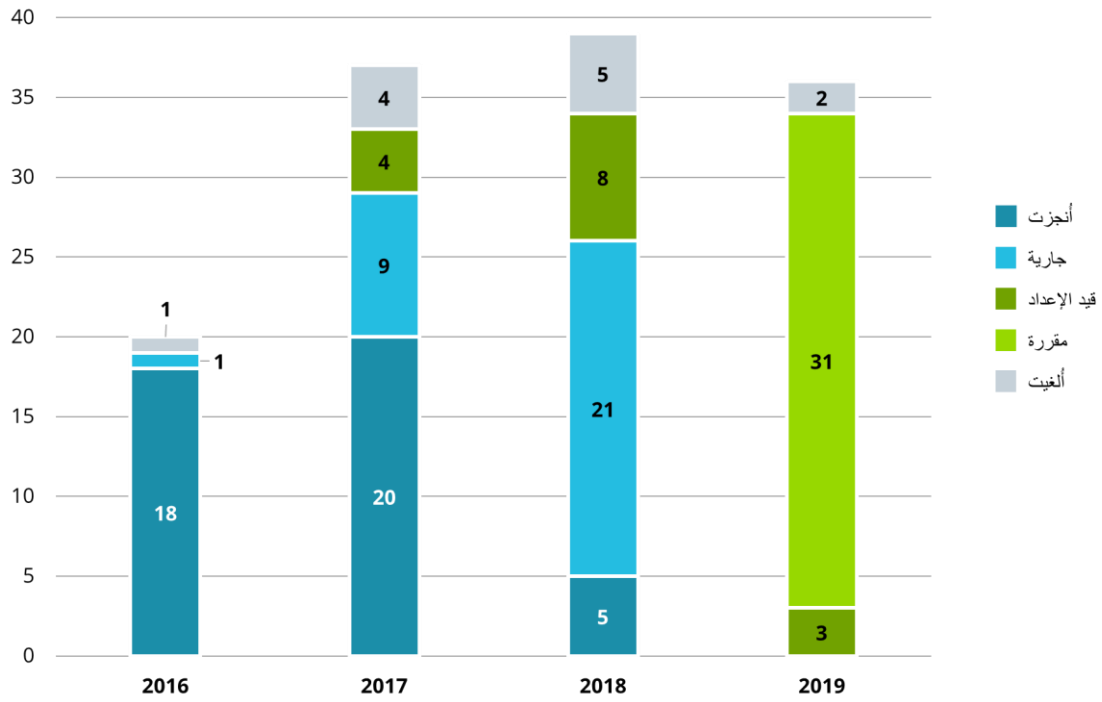
الشكل 3: الأعداد المتوقعة للتقييمات اللامركزية والجديدة للفترة 2016-2019



المصدر: مكتب التقييم.

39- منذ عام 2016، أنجز 43 تقييما لا مركزيا (الشكل 4) مقابل 17 تقييما حتى نهاية عام 2017. وطلبت المكاتب القطرية إجراء معظم التقييمات اللامركزية المنجزة (95 في المائة). وعمل مكتب التقييم وموظفو التقييم الإقليميون مع المكاتب القطرية للتأكد من أن تتناول التقييمات اللامركزية احتياجاتها الرئيسية من التعلم وتدعم اتخاذ القرارات. ومن بين التقييمات اللامركزية المقررة للفترة 2016-2019، ألغى 12 تقييما منها لأسباب تعزى في المقام الأول لضرورة تكييف الخطط في ضوء عمليات أخرى، مثل استعراضات نصف المدة، وتوقيت تقييمات الحوافز القطرية أو الخطط الاستراتيجية القطرية. وتُجرى أغلب التقييمات طوال سنتين تقويميتين؛ ويستغرق بعضها ثلاث سنوات، على سبيل المثال تقييمات الأثر، بينما قد تدوم التقييمات التي تستدعي عمليات عديدة لجمع المعلومات (الأولية والوسيلة والختامية) فترة تصل إلى أربع سنوات.

الشكل 4: حالة تنفيذ التقييمات اللامركزية، حسب سنة البداية، 2016-2019

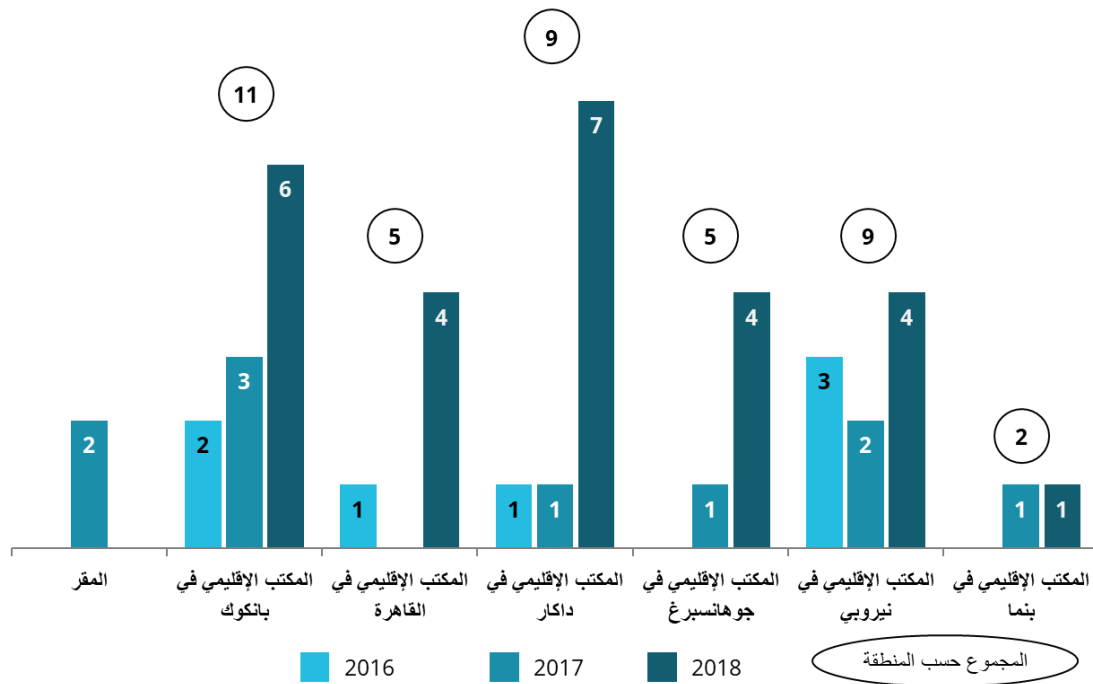


المصدر: مكتب التقييم

تُعرض التقييمات حسب سنة البداية بينما يُفاد عن حالة تنفيذها في 31 ديسمبر/كانون الأول 2018. وفي حالة التقييمات التي تستدعي عمليات عديدة لجمع البيانات، تمثل سنة البداية بداية المرحلة الأولية. بيد أن المرحلتين الوسيطة والختامية تُحسبان بمثابة تقييمات.

40- ويتبين من إلقاء نظرة فاحصة على توزيع التقييمات اللامركزية حسب الأقاليم للفترة 2016-2018 (الشكل 5) أن 26 تقييماً قد أُنجز في عام 2018 مقابل عشرة تقييمات في عام 2017. وأنجزت أقاليم آسيا والمحيط الهادئ، وشرق ووسط أفريقيا، وغرب أفريقيا أكثر التقييمات لامركزية منذ عام 2016.

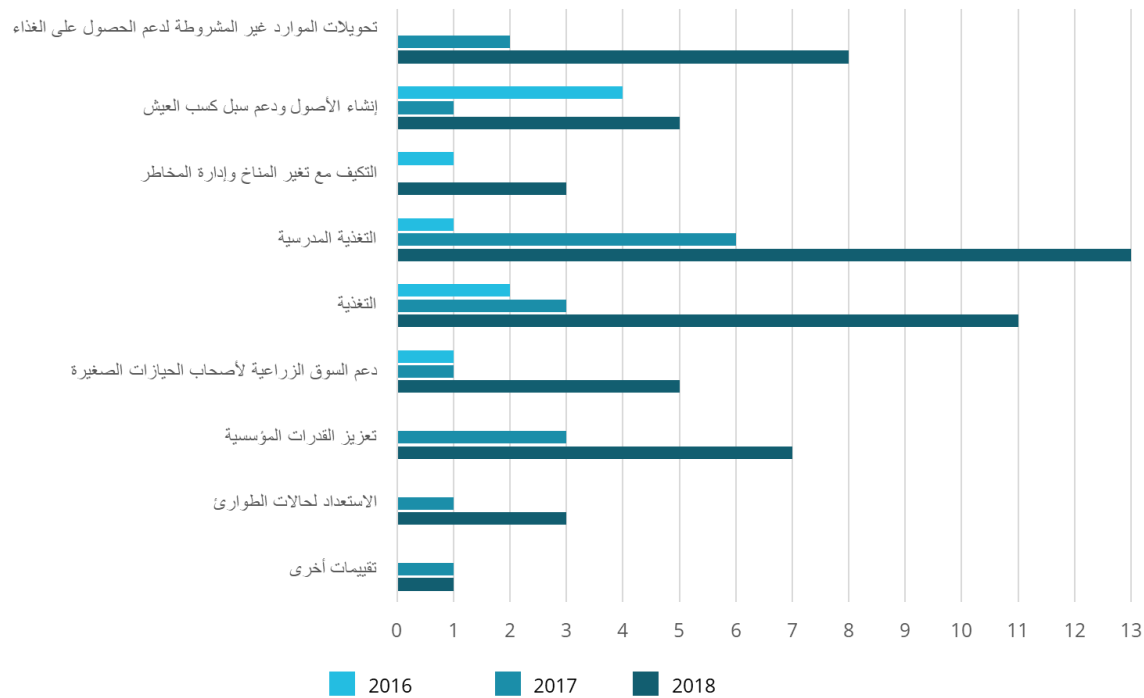
الشكل 5: التقييمات اللامركزية المنجزة حسب الأقاليم وسنة الإكمال، 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم.

41- وأنجزت شعب المقر غير مكتب التقييم في عام 2017 تقييمين لا مركزيين. وفي عام 2018، كان العمل جارياً في تقييم لامركزي واحد، وأربعة تقييمات أخرى قيد الإعداد كجزء من سلسلة من التقييمات تتعلق ببرامج التغذية المدرسية في سياقات الطوارئ تغطي جمهورية الكونغو الديمقراطية، ولبنان، والنيجر، والجمهورية العربية السورية.

الشكل 6: التقييمات اللامركزية المنجزة حسب المجال البرمجي، 2016-2018\*



المصدر: مكتب التقييم.

\* يمكن أن تغطي التقييمات اللامركزية أكثر من مجال برمجي.

42- ويبيّن الشكل 6 أن أغلب التقييمات اللامركزية المنجزة خلال الفترة 2016 إلى 2018 ركزت على برامج التغذية المدرسية. ويجسد هذا متطلبات التقييم لمانحين محددين وحالة التغذية المدرسية في البرنامج بصفقتها ثاني أكبر برنامج فيه من حيث عدد المستفيدين. وركزت ثاني أكبر مجموعة من التقييمات اللامركزية على برامج التغذية. ومثلت التحويلات غير المشروطة وتعزيز القدرات ثالث ورابع مجالات التركيز، بينما تبوأ إنشاء الأصول ودعم سبل كسب العيش ودعم السوق الزراعي لأصحاب الحيازات الصغيرة المركز الخامس. وبما أن المكاتب الإقليمية تضع أولويات التقييمات اللامركزية من خلال استراتيجياتها وخططها الإقليمية للتقييم، فيتوقع أن يتوسع نطاق الموضوعات المغطاة، مع إيلاء مزيد من الاهتمام لدعم السوق الزراعي لأصحاب الحيازات الصغيرة، والاستعداد لحالات الطوارئ والتكيف مع تغير المناخ وإنشاء الأصول ودعم سبل كسب العيش. وسيتولى الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم رصد التغطية الجغرافية والبرامجية وتحديد الفرص والأولويات مع مرور الزمن لتعزيز إيجاد الأدلة والتعلم في المجالات المواضيعية الاستراتيجية.



## الجزء 2: التقييم – كيف هو أداء وظيفة التقييم في البرنامج؟

44- يبحث الجزء 2 في وظيفة تقييم البرنامج لأدائه بوجه عام، فيبدأ بتقديم لمحة عامة عن التطورات الأخيرة الرئيسية في هذه الوظيفة خلال عام 2018، يليها تقييم لمؤشرات الأداء الرئيسية لقياس التقدم المحرز في تحقيق الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021). ويدرس بعد ذلك التقدم المحرز في تعزيز قدرات التقييم، وجودة التقييمات واستخدامها والتطورات في شراكات التقييم ويختم بإلقاء نظرة على توفير الموارد لوظيفة التقييم.

### 1-2 التطورات الرئيسية في مجال التقييم

45- يورد هذا الجزء المستجدات الرئيسية التي طرأت على وظيفة التقييم في البرنامج وساهمت بشكل ملموس في تفعيل الناجع لسياسة التقييم في عام 2018.

### عملية إدارة التغيير

46- على النحو المشار إليه في الجزء الأول من هذا التقرير، ما برح عدد التقييمات المركزية واللامركزية يزداد. ويتوقع أن يستمر هذا الاتجاه في السنوات المقبلة والبرنامج يتبع نهجه التدريجي في توفير الموارد لسياسة التقييم (2016-2021) وتنفيذها. وفي عام 2018، استهل مكتب التقييم عملية لإعادة الهيكلة بنشد منها التحقق من أن لديه الموارد اللازمة لإدارة التقييمات بشكل مرن وقابل للتوسع وتنفيذ الأنشطة المتصلة بها تنفيذاً متسقاً، مثل تنمية القدرات، وضمان الجودة، والبحوث والتحليل وإبلاغ أدلة التقييم. وأعدت عملية إدارة التغيير لدعم إعادة الهيكلة يتوقع إنجازها أثناء الجزء الأول من عام 2019.

### استحداث نظام لمعلومات الإدارة للإبلاغ عن وظيفة التقييم

47- شهد عام 2018 استهلال نظام معلومات إدارة التقييم المؤسسية لإدارة المعلومات الأساسية عن التقييمات المركزية واللامركزية وتيسير الإبلاغ المؤسسي استناداً إلى مؤشرات الأداء الرئيسية لوظيفة التقييم في البرنامج التي تمت الموافقة عليها في سياسة التقييم (2016-2021) واستراتيجية التقييم المؤسسية (2016-2021). وبعد فترة تجريبية امتدت من يونيو/حزيران إلى نوفمبر/تشرين الثاني 2018، طُبق النظام بنجاح في مكتب التقييم وفي جميع المكاتب الإقليمية الستة في ديسمبر/كانون الأول.

48- وفي الوقت الحالي، يتيح نظام معلومات إدارة التقييم الإبلاغ بوسائل آلية استناداً إلى مؤشرات الأداء الرئيسية ذات الصلة بمعايير نطاق تغطية التقييم، والتقدير اللاحق لضمان الجودة، والدرجات والتصنيفات على أساس مؤشرات تقييم المساواة بين الجنسين لخطة العمل على نطاق منظومة الأمم المتحدة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، ودرجات إكمال التقييم استناداً إلى خطة العمل والتكافؤ بين الجنسين والتنوع الجغرافي بين أعضاء فريق التقييم. ويمثل تدشين نظام معلومات إدارة التقييم خطوة مهمة لضمان جودة البيانات عن عمليات التقييم، وتبسيط وتخفيض نفقات المعاملات وتعزيز قدرات الإبلاغ بشكل ملموس حرصاً على أن تكون وظيفة التقييم "تفي بالغرض منها" في البرنامج بأكمله. وسُجّرت تعزيزات أخرى في عام 2019.

### توفير الموظفين لمهمة التقييم

49- في عام 2018، تضافرت جهود مكتب التقييم وشعبة إدارة ورصد الأداء لتعزيز قوة عمل البرنامج للرصد والتقييم حتى تتمكن من الوفاء بمتطلبات الرصد والتقييم في البرنامج بأسره، ولا سيما في المكاتب القطرية. واستهلقت عملتان رئيسيتان بدعم من شعبة الموارد البشرية، وهما: التخطيط المشترك لقوة عمل الرصد والتقييم وإنشاء مجموعة المواهب الدولية في المستقبل في مجال الرصد والتقييم. وتتحقق هاتان العملتان المتكاملتان بصورة متوازية:

← *التخطيط المشترك لقوة العمل المعنية بالرصد والتقييم.* توصي استراتيجية الرصد المؤسسية في البرنامج للفترة 2018-2021 باعتماد تخطيط قوة العمل كأولوية لهذا المجال الوظيفي ويزداد الإدراك بأن ثمة حاجة إلى الخبرة في مضمار التقييم على الصعيد اللامركزي. وشرعت شعبة إدارة ورصد الأداء ومكتب التقييم في إجراء تحليل وتخطيط مشتركين من أجل قوة عمل معنية بالرصد والتقييم تكون أكثر استقراراً وكفاءة تلبي الاحتياجات المتنامية على الصعيد العالمي. وأعدت توصيات عامة جديدة للوظائف لكلا دوري الرصد والتقييم، وبوجه أخص على الصعيد القطري.

وتتسق هذه التوصيفات مع إطار مهارات الرصد الذي أعده فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم في عام 2016<sup>(16)</sup> وسيواصل هذا العمل في عام 2019 لبلورة نماذج التشغيل الملائمة لوظيفة الرصد والتقييم في المكاتب القطرية، بوسائل من بينها توفير العدد الملائم من الموظفين.

◀ **مجموعة المواهب الدولية في المستقبل في مجالي الرصد والتقييم.** استحدث البرنامج مجموعة المواهب الدولية في المستقبل وسيلة لتوقع الاحتياجات من الموظفين وتلبيتها من خلال إيفاد مرشحين مؤهلين سبق فحصهم، مقصرا بذلك الوقت اللازم لشغل المناصب الفنية الدولية ومضيقا فجوات التوظيف. ورغم أن إنشاء مجموعة المواهب الدولية في المستقبل عادة ما يكون ثمرة عملية تخطيط قوة العمل، فإن احتياجات الرصد والتقييم في المكاتب القطرية كانت من الضخامة بحيث تقرر إجراء هاتين العمليتين في آن واحد. ويتوقع أن تكون مجموعة المواهب الدولية في المستقبل جاهزة للعمل بحلول خريف عام 2019.

50- فضلا عن ذلك، عمل البرنامج مع صندوق الأمم المتحدة للسكان، ومتطوعي الأمم المتحدة، ومبادرة شباب التقييم (EvalYouth)، ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف)، وإدارة عمليات حفظ السلام، على إعداد مقترح مشترك لتمويل شراكة للأمم المتحدة في عام 2018 لنشر مهنيين من الشباب في مجال الرصد والتقييم بصفتهم متطوعي الأمم المتحدة من الشباب في منظومة الأمم المتحدة برمتها لدعم تنفيذ خطة التنمية المستدامة لعام 2030 وتعزيز تنمية قدرات التقييم الوطنية. وحدد البرنامج الفرص المتاحة لإنشاء 21 منصبا من هذه المناصب على المستوى القطري، أو الإقليمي، أو على صعيد المقر. وتم ملء أحد هذه المناصب باستخدام التمويل الذاتي من قبل المكتب المعني.

### تنمية قدرات التقييم

51- تشكّل قدرات التقييم المتينة على الصعيدين القطري والإقليمي عاملا أساسيا لضمان الجودة العالية للتقييمات اللامركزية المجدية، فموظفو التقييم الإقليميون يقومون بدور محوري في تقديم الدعم المباشر لموظفي المكتب القطري وتوجيههم. وفي عام 2018، استفاد 28 مکتبا من برنامج التعلم في مجال التقييم (EvaLPro)، فأضحى مجموع المكاتب التي تلقت التدريب بفضل هذه المبادرة منذ إنشائها 62 مکتبا<sup>(17)</sup> ويستخدم البرنامج مزيجا من التعلم عبر الانترنت ودورات التدريب وجهها لوجه، والحلقات الدراسية الشبكية، والتدريب الفردي. وأجري في مطلع عام 2018 استعراض للمرحلة التجريبية أدى إلى فتح باب بعض هذه الأنشطة لمشاركة نظراء حكوميين، فساهم ذلك في تنمية قدرات التقييم الوطنية.

52- وفي عام 2018، زاد البرنامج أيضا مشاركته في شراكات أعم، مساهما في الجهود المبذولة على الصعيد الإقليمية والعالمية لتنمية قدرات التقييم وإضفاء الطابع المهني على وظيفة التقييم. وبوجه أخص، عقد مكتب التقييم اجتماع مائدة مستديرة بشأن معايير التقييم، وأطر الكفاءة، والاعتماد لدى شركاء من فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم والمنظمات الطوعية للتقييم المهني. وشارك موظفو التقييم في البرنامج أيضا، في منتدى البرلمانيين العالمي للتقييم الذي عُقد في سري لانكا، وفي الأسبوع الآسيوي للتقييم الذي استضافته حكومة الصين. وفي منتدى شبكة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا للتقييم، وفي أحداث أخرى، قائما بدور نشط في المنظمات الطوعية الإقليمية والوطنية للتقييم المهني وفي مؤتمرات التقييم الإقليمية.

### تدبير الموارد لوظيفة التقييم

53- تزداد التقييمات اللامركزية عددا على نحو ما أُشير إليه في الجزء 1 من هذا التقرير. ولئن كانت الجهود تُبذل حرصا على أن تكون تكاليف التقييم مدرجة في صلب ميزانيات الحوافز القطرية وعلى أن تكون المكاتب القطرية قادرة على إدارة التقييمات اللامركزية، فإن المكاتب الإقليمية ستواصل تقديم الدعم والرقابة بشكل وثيق. وفي عام 2018، طلب الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم من مكتب التقييم أن يتولى تنسيق إعداد حالة استثمار موحدة لتقديم 1.69 مليون دولار إضافي من التمويل المتعدد الأطراف لدعم تنفيذ استراتيجيات التقييم الإقليمية. وضُمّت حالة الاستثمار في خطة عمل مكتب التقييم لعام 2019 التي وافق عليها المجلس في نوفمبر/تشرين الثاني 2018، وخصصت إدارة البرنامج تمويلا من مصادر متعددة الأطراف.

(16) فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم. 2016. إطار كفاءة التقييم. [www.unevaluation.org/document/detail/1915](http://www.unevaluation.org/document/detail/1915)

(17) اثنان وخمسون مکتبا قطريا، وستة مكاتب إقليمية، وأربع شعب في المقر.

- 54- ويقدم صندوق التقييم الاحتياطي الذي دُتّن في عام 2017 تمويل سد الثغرات للمكاتب القطرية التي قررت إجراء تقييم لامركزي وتواجه قصورا في التمويل رغم إدراجها التقييم في الميزانية. وهذا الصندوق صندوق تحفيزي ويبتغى منه دعم وتعزيز سلوك التغيير المنشود من قبل المكاتب القطرية، أي التخطيط والميزنة الملائمين للتقييم في مرحلة إعداد الخطة الاستراتيجية القطرية، معززا بذلك ممارسات التخطيط السليمة للتقييم مع إدراك حالة عدم اليقين التي تواجه المكاتب القطرية في الوقت نفسه. وفي عام 2018، دعم الصندوق تسعة تقييمات لامركزية طلبت المكاتب القطرية إجراءها.
- 55- وفي عام 2018، أنشأ الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم فرقة عمل شاملة للشعب أنيط بها إعداد نهج استراتيجي لضمان التمويل المستدام لوظيفة التقييم، ولاسيما على الصعيدين القطري والإقليمي. وتكمن أهداف فرقة العمل الرئيسية التي يرأسها مدير الميزانية في إيجاد حل للمسائل، ولاسيما الشاملة للشعب منها، وتقديم التوجيهات الاستراتيجية، وتوجيه ودعم آليات تدبير الموارد التي تستند إليها سياسة التقييم. وكان من أول الأنشطة التي اضطلعت بها فرقة العمل توضيح آلية التمويل التي ستمول من خلالها تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية من ميزانية الحافظة القطرية.

## 1-2 أداء وظيفة التقييم

- 56- يتناول هذا القسم التقدم المحرز صوب تحقيق الحصائل المبينة في سياسة التقييم (2016-2021) في المجالات التالية: نطاق تغطية التقييم، وجودة تقارير التقييم، استخدام التقييمات، وشراكات التقييم والتقييمات المشتركة، والموارد المالية والبشرية. ويختتم القسم بلمحة عامة وجيزة عن التقييمات اللامركزية التي أنجزت مقابل الخطط. وأعدت مؤشرات رئيسية للأداء لدعم الإبلاغ المنتظم مع مر الوقت. وتُعرض نتائج عام 2018 مشفوعة بتوضيح للتقدم المحرز.

### نطاق تغطية التقييم<sup>(18)</sup>

- 57- يعرض هذا القسم الفرعي التقدم المحرز في استيفاء معايير نطاق تغطية التقييم المبينة في سياسة التقييم (2016-2021)<sup>(19)</sup> والتغييرات التي أدخلت على معايير التغطية للتقييمات اللامركزية، وتقييمات الحوافز القطرية، وتقييمات الاستجابات للطوارئ المؤسسية، التي وافق عليها المجلس في دورته السنوية لعام 2018<sup>(20)</sup> (الجدول 4). ويبين الملحق 1 التقدم المحرز قياسا إلى معايير التغطية لعام 2016. وستشكل معايير التغطية المنقحة أساس الإبلاغ في عام 2019 وفي تقارير التقييم السنوية اللاحقة.

(18) عُدلت منهجية حساب بعض مؤشرات الأداء الرئيسية في عام 2018 وتُظهر الأرقام المعروضة في هذا التقرير النتائج باستخدام المنهجية الجديدة.

(19) WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1، باستثناء المعيار الذي يحكم تقييم سياسات البرنامج المبين في الوثيقة WFP/EB. A/2011/5-B.

(20) WFP/EB. A/2018/7-A/Rev.1

الجدول 4: معايير تغطية التقييم الدنيا	
التقييمات اللامركزية	التقييمات المركزية
<p>تقييم ما لا يقل عن 50% من حافظة كل مكتب قطري من الأنشطة في غضون ثلاث سنوات.</p> <p>المعيار المؤقت: يجب على جميع المكاتب القطرية أن تكمل ما لا يقل عن تقييم لا مركزي واحد في غضون ثلاث سنوات.</p> <p>يوصى بالتالي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>قبل توسيع نطاق البرامج التجريبية، الابتكارات، والنماذج الأولية</li> <li>قبل التدخلات العالية المخاطر<sup>(1)</sup> وقبل التطبيق الثالث لتدخل من نوع ونطاق مشابهين.</li> </ul> <p><b>معايير التغطية المنقح:</b> من المقرر إجراء تقييم لا مركزي واحد على الأقل وإجراؤه في نطاق دورة كل خطة استراتيجية قطرية وخطة استراتيجية قطرية مؤقتة. وإن مددت الخطة الاستراتيجية القطرية أو الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لأكثر من 5 سنوات، ينبغي أن يجري المكتب القطري تقييمًا لا مركزيًا إضافيًا.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>التقييمات الاستراتيجية التي تقدم تغطية متوازنة لأدوات التخطيط الرئيسية في البرنامج، ويشمل ذلك عناصر من خطة البرنامج الاستراتيجية (2017-2021) والاستراتيجيات ذات الصلة بها.</li> <li>تقييم السياسات بعد 4-6 سنوات من بداية التنفيذ<sup>(2)</sup></li> <li>تقييمات الحوافز القطرية</li> <li>كل 5 سنوات لأكثر من 10 مكاتب قطرية<sup>(3)</sup></li> <li>كل 10-12 سنة لجميع المكاتب القطرية الأخرى<sup>(4)</sup></li> <li><b>معايير تغطية التقييم المنقح:</b> (أ) لكل خطة استراتيجية قطرية<sup>(5)</sup>: يلزم إجراء تقييم للخطة الاستراتيجية القطرية في السنة قبل الأخيرة من الخطة الاستراتيجية القطرية؛ (ب) بالنسبة للخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة: ينطبق معيار تغطية سياسة التقييم الأصلية (2016-2021) المبين في تقييمات الحوافز القطرية (على نحو ما ورد أعلاه)</li> <li>تقييم جميع الاستجابات للطوارئ المؤسسية، في بعض الأحيان بالاشتراك مع اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات.</li> <li><b>معايير التغطية المنقح:</b> سيجري البرنامج تقييم المستوى المؤسسي 3 والمستوى الممتد 2 للاستجابة للأزمات، بما في ذلك الأزمات المتعددة البلدان، أو تقييمات العمل الإنساني المشتركة بين الوكالات (وفق المبادئ التوجيهية المنقحة بشأن تقييمات العمل الإنساني المشتركة بين الوكالات) أو تقييمات الخطة الاستراتيجية القطرية مع التقييمات اللامركزية لبعض الجوانب، حسب مقتضى الحال.</li> <li>تقدم تقييمات العمليات المدارة مركزيًا تغطية متوازنة (متدرجة)</li> </ul>
جميع البرامج القطرية (المنهاة تدريجيًا بموجب خارطة الطريق المتكاملة، على أن يكون عام 2018 آخر سنة للإبلاغ)	

(أ) سياسة إدارة المخاطر المؤسسية (WFP/EB. A/2015/5-B)

(ب) صياغة سياسة البرنامج (WFP/EB. A/2011/5-B)

(ج) لتحقيق أقصى قدر من الدقة في تغطية تقييم تدخلات البرنامج، قُسمت المكاتب القطرية إلى فئات حسب حجم أنشطة حافظة البرنامج بالدولار الأمريكي لكل بلد كما هو مسجل في برنامج العمل.

(د) لتحقيق الاتساق مع تقرير التقييم السنوي لعام 2017، حُسم مؤشر رئيسي للأداء باستخدام المنهجية ذاتها التي استُخدمت للمؤشر المقابل في عام 2017.

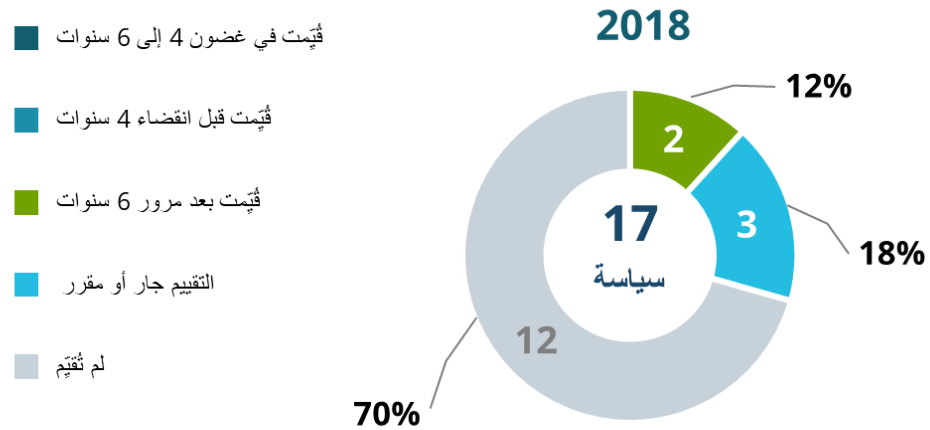
(هـ) عُدل المعيار بموجب سياسة البرنامج بشأن الخطة الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1).

58- **تقييمات السياسات.** يقتضي معيار تغطية التقييم الدنيا لسياسات البرنامج تقييم جميع السياسات الموافق عليها منذ عام 2011 خلال فترة تتراوح بين أربع إلى ست سنوات بعد بدء التنفيذ. وتُقيّم السياسات الأقدم من ذلك، رهنا بجدواها وقدرات مكتب التقييم.

59- وكما يتبين من الشكل 7 (أ)، أكمل تقييم واحد للسياسات في عام 2018 وشمل سياستين (المبادئ الإنسانية ووصول المساعدة الإنسانية) تمت الموافقة عليهما قبل عام 2011 وقلل العدد المتبقي من السياسات الواجب تقييمها. وفي عام 2018، بدأ العمل في تقييمين جديدين للسياسات (تحديث سياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان واستراتيجية شؤون العاملين في البرنامج 2014-2017). ومن المقرر أن يبدأ تقييم لسياسة المساواة بين الجنسين (2015-2020) في عام 2019. ويبيّن الشكل 7 (ب) أنه يتعين

الآن تقييم أربع سياسات تمت الموافقة عليها بين عامي 2012 و2014، من بينها سياستان بدأ تقييمهما في عام 2018 (تحديث سياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان واستراتيجية شؤون العاملين في البرنامج).

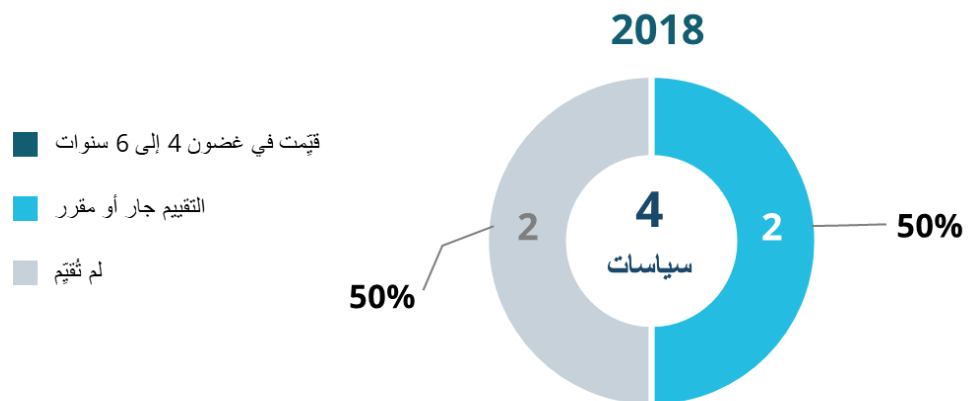
الشكل 7 (أ): النسب المئوية للسياسات النشطة التي ينبغي تقييمها، أو التي قُيِّمت أو تقرر تقييمها أو كان جارياً



المصدر: مكتب التقييم

\* ترد في الملحق الثاني لمحة عامة للسياسات النشطة وتغطية تقييم السياسات.

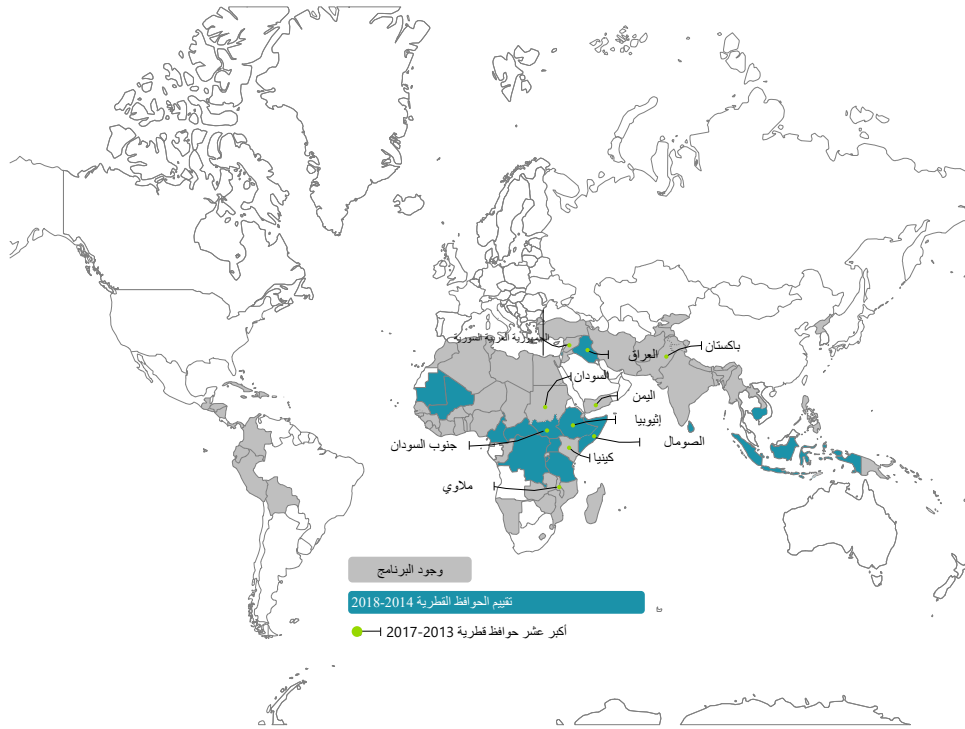
الشكل 7 (ب): النسبة المئوية للسياسات النشطة التي يتعين تقييمها في غضون 4-6 سنوات بعد بدء التنفيذ والتي قُيِّمت أو تقرر تقييمها أو هو جارٍ.



المصدر: مكتب التقييم

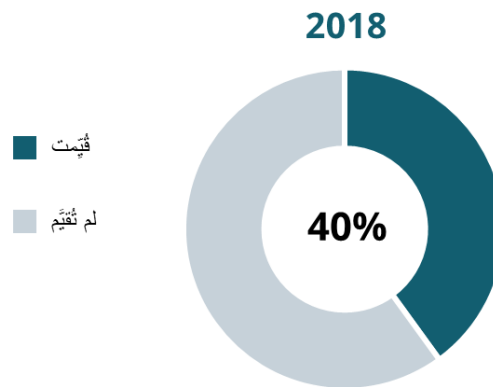
60- تقييمات الحوافز القطرية. في عام 2018، أكمل مكتب التقييم أربعة تقييمات للحوافز القطرية\_ جمهورية أفريقيا الوسطى، إثيوبيا، مالي والصومال- بزيادة تقييم واحد عن عام 2017.

### الشكل 8: خارطة تغطية تقييم الحوافظ القطرية، 2018-2014



المصدر: مكتب التقييم

61- بحلول نهاية عام 2018، تم تقييم 40 في المائة من أكبر عشر حوافظ قطرية للفترة 2013-2017 (الشكل 9): إثيوبيا، العراق، الصومال، وجنوب السودان. وقد غُطيت حافطة الجمهورية العربية السورية بتقييمين للاستجابة المؤسسية لحالات الطوارئ في عام 2015 و2018 (21) أدارهما مكتب التقييم. الشكل 9: النسبة المئوية السنوية لأكبر عشر حوافظ للبرنامج غطاها تقييم الحوافظ القطرية في السنوات الخمس السابقة.

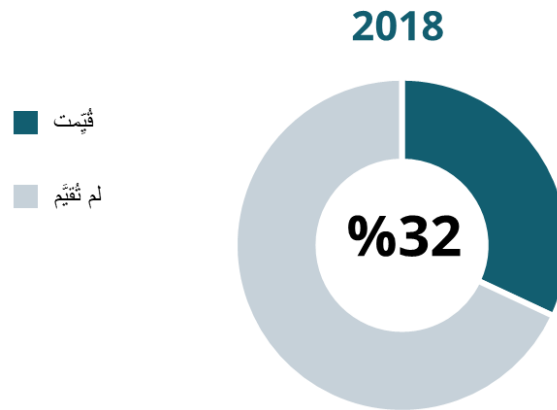


المصدر: مكتب التقييم

62- ويعرض الشكل 10 النتائج المحققة في استيفاء معايير التغطية لجميع الحوافظ القطرية الأخرى التي ينبغي تقييمها كل عشر سنوات. ومن عام 2009 وحتى عام 2018، غطى تقييم للحافطة القطرية 32 في المائة من هذه الحوافظ.

(21) تم تقييم العمليات الرئيسية في الحافظتين القطريتين في ملاوي وباكستان في عام 2014 وأجري تقييم للحافطة القطرية في كينيا في عام 2011.

الشكل 10: النسبة المئوية لحوافظ البرنامج (باستثناء أكبر عشر حوافظ) التي غطتها تقييمات الحوافظ القطرية في العشر سنوات الماضية



المصدر: مكتب التقييم

- 63- تقييمات الاستجابات لحالات الطوارئ الإنسانية. وفق المعيار المبين في سياسة التقييم (2016-2021)، يجب أن تُقَيِّم جميع الاستجابات للطوارئ المؤسسية (المستوى 3) كل ثلاث سنوات إما من خلال تقييم للعمل الإنساني مشترك بين الوكالات للاستجابة الجماعية أو تقييم لاستجابة البرنامج لوحدها التي يديرها مكتب التقييم.
- 64- خلال فترة الثلاث سنوات 2015-2017، كانت هناك عشر استجابات مؤسسية لحالات الطوارئ النشطة، قُيِّمَت 50 في المائة منها<sup>(22)</sup> (الشكل 11) وبدأ في عام 2018 في نيجيريا تقييم يديره مكتب التقييم.

الشكل 11: النسبة المئوية من الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية النشطة الجارية خلال الفترة 2015-2017 التي تم تقييمها

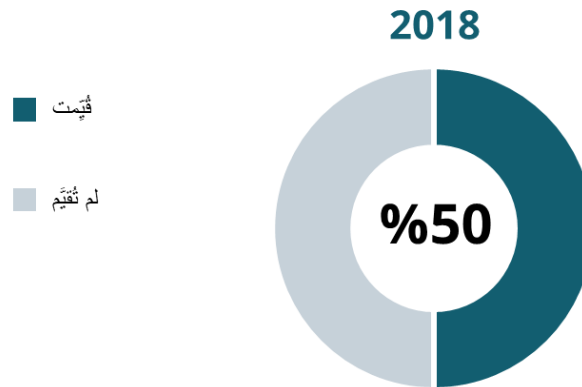


المصدر: مكتب التقييم

- 65- تقييمات البرامج القطرية. تقتضي سياسة التقييم (2016-2021) أن تُقَيِّم جميع البرامج القطرية. ويبيّن الشكل 12 أن 50 في المائة من البرامج القطرية المنتهية في عام 2018 قد قُيِّمَت في عام 2017 أو عام 2018. وعندما يكتمل الانتقال إلى خارطة الطريق المتكاملة في عام 2019، لن تعود البرامج القطرية موجودة وسينتهي العمل بمعيار التغطية هذا.

<sup>(22)</sup> جنوب السودان: تقييم حافظة البرنامج (2011-2015)؛ تقييم استجابة البرنامج الإقليمية للأزمة السورية (يناير/ كانون الثاني 2015 - مارس/ آذار 2018)؛ جمهورية أفريقيا الوسطى: تقييم لحافظة البرنامج (2012-2017)؛ العراق: تقييم حافظة البرنامج (2010-2015)؛ وتقييم لاستجابة البرنامج لأزمة فيروس مرض الإيبولا في غرب إفريقيا.

الشكل 12: النسبة المئوية للبرامج القطرية المنتهية في عام 2018 التي جرى تقييمها في عام 2017 أو 2018

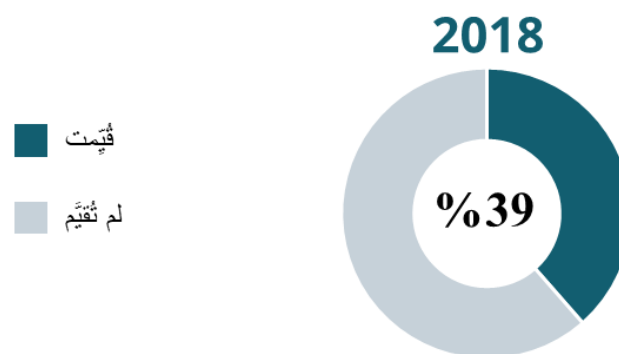


المصدر: مكتب التقييم

66- التقييمات اللامركزية. كجزء من التنفيذ التدريجي لسياسة التقييم (2016-2021) وفي سياق وظيفة التقييم اللامركزي القائم على الطلب والانتقال إلى خارطة الطريق المتكاملة بحلول عام 2019، تطور معيار التغطية الدنيا للتقييمات اللامركزية للتحقق من أن تكون هذه التقييمات مخطط لها وتُجرى على أساس تلبية الاحتياجات من الأدلة، مشفوعة بغرض واضح في تكامل مع التقييمات الأخرى.

67- ويشير تحليل التقييمات اللامركزية الذي أجرته المكاتب القطرية إلى أن 39 في المائة من مكاتب البرنامج البالغ عددها 83 مكاتباً أكملت على الأقل تقييماً لا مركزياً واحداً بين عامي 2016 و2018، مقابل 19 في المائة في عام 2017؛ وفي ذلك إشارة واضحة للتقدم المحرز في التوجيه الاستراتيجي المبين في سياسة التقييم القاضي بجعل التقييم جزءاً أصيلاً من عمل البرنامج في جميع المستويات.

الشكل 13: النسبة المئوية للمكاتب القطرية التي أكملت تقييماً لا مركزياً واحداً على الأقل في أعوام 2016، 2017، أو 2018 \*



المصدر: مكتب التقييم

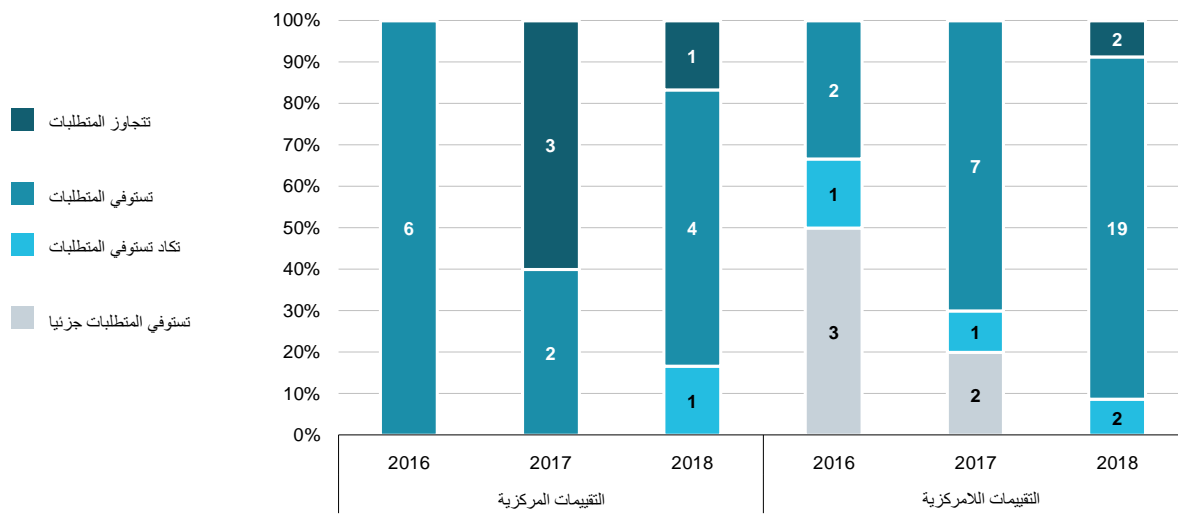
\* لا تشمل النسبة المئوية للتقييمات اللامركزية التي طلبت شعب المقر إجرائها وتضمنت خمسة بلدان.



## جودة التقييم

- 68- في عام 2016، أنشأ مكتب التقييم آلية خارجية لتقدير الجودة بعد التقييم يستخدمها مقيمون مستقلون لتصنيف جودة جميع تقارير التقييمات المنجزة في البرنامج (مركزية ولا مركزية) استنادا إلى معايير البرنامج لجودة التقييم القائمة على معايير التقييم المهنية الدولية وتشمل مقتضيات التقييم التي حددتها خطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. وتبين هذه الآلية أيضا إن كانت آليات البرنامج لضمان جودة التقييم والدعم تحقق النتائج المنشودة.
- 69- وقُيِّمت تسعون في المائة من جميع التقييمات على أنها "تستوفي المتطلبات" أو "تتجاوز المتطلبات". وقد تحسنت التقييمات اللامركزية تحسنا ملموسا منذ عام 2016 على النحو المبين في الشكل 14.

الشكل 14: تقدير الجودة بعد التقييم لتقارير التقييم المنجزة، 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم

- 70- وفي أعقاب اعتماد فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم مؤشر أداء التقييم لخطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة 2.0 في أبريل/نيسان 2018، اعتمد البرنامج نماذج التقييم الخاصة به بغية استيفاء معايير الجودة ذات الصلة بالمساواة بين الجنسين في التقييمات. وصُنِّف مؤشر أداء التقييم لخطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة بالنسبة لتقييمات البرنامج المنجزة في عام 2018 كجزء من التقدير المتكامل للجودة بعد التقييم ولكن قُدِّم تقرير منفصل عنه إلى هيئة الأمم المتحدة للمرأة. وفي عام 2018، حصل البرنامج على تصنيف عام "يتجاوز المتطلبات". وصُنِّفت 66 في المائة من تقييمات البرنامج على أنها "تستوفي المتطلبات" و34 في المائة باعتبارها "تتجاوز المتطلبات"، مما يشير إلى أن المجال لا يزال مفتوحا أمام التحسين. بيد أن تطبيق درجات سجل الأداء لخطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة يبين أن متوسط تصنيف خطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة لجميع تقارير التقييم يشير إلى أنها "تستوفي المتطلبات"، ونظرا لأن البرنامج طلب إجراء تقييم لسياسة المساواة بين الجنسين في عام 2013،<sup>(23)</sup> انتقلت درجة تصنيفه المتوسطة وفق خطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة إلى فئة "تتجاوز المتطلبات"<sup>(24)</sup>.

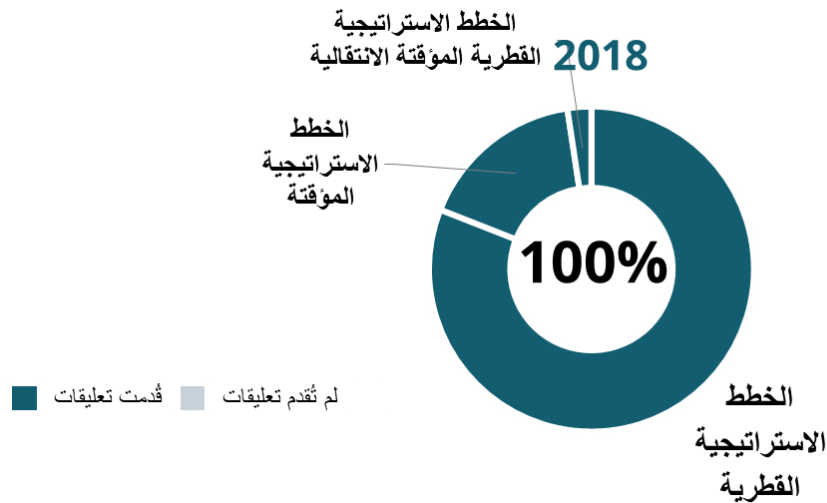
(23) تقرير التقييم الموجز لسياسة البرنامج للمساواة بين الجنسين (2008-2013). (WFP/EB.1/2014/5-A). ومن المقرر أن يبدأ تقييم لسياسة المساواة بين الجنسين للفترة 2015-2020 في عام 2019.

(24) يمكن الاطلاع على المعلومات عن عملية الحساب وسجل الدرجات لخطة عمل منظومة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة في:

## استخدام التقييم

- 71- في عام 2018، واصل مكتب التقييم الاستثمار في المعرفة في مجال التقييم، والتعلم، والاتصالات بغية إشراك مختلف الجهات بتقديم المعلومات الصحيحة بالطريقة السليمة وفي الوقت المناسب لزيادة استخدام تقييمات البرنامج وتوسيع نطاق ثقافة البرنامج للمساءلة والتعلم.
- 72- وأتاحت صياغة الخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة فرصة لم يسبق لها مثيل لاستخدام أدلة التقييم في تصميم البرامج والتعديلات الطويلة الأجل المدخلة عليها. وواصل موظفو التقييم الإقليميون ومكتب التقييم رصد الأدلة من التقييمات العالمية والقطرية الأخيرة وتحديد سبل تعزيز قاعدة الأدلة للاسترشاد بها في القرارات بشأن تصميم البرامج المقبلة وتنفيذها. فعلى سبيل المثال، أعدت أربعة مكاتب إقليمية موجزات لنتائج التقييم بغية دعم المكاتب القطرية بأدلة التقييم لتصميم خططها الاستراتيجية القطرية الجديدة.

الشكل 15: النسبة المئوية مسودة مذكرات المفاهيم للخططة الاستراتيجية القطرية التي استعرضها مكتب التقييم وعلق عليها

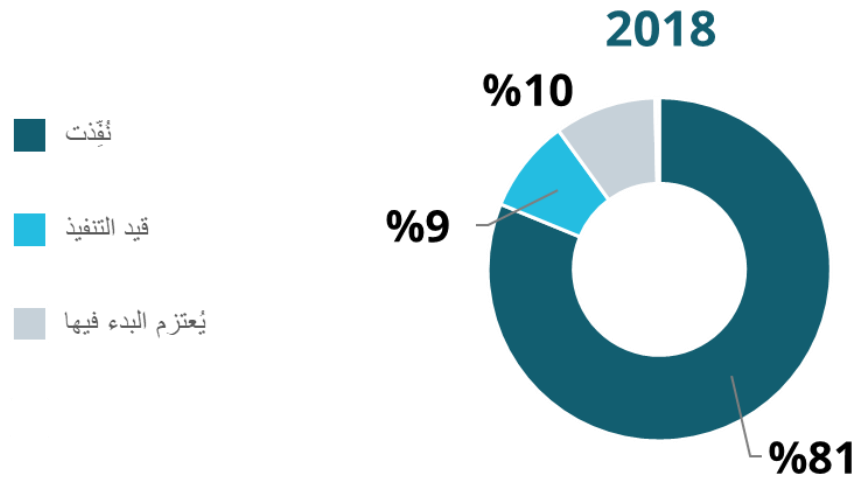


المصدر: مكتب التقييم

- 73- ويبين الشكل 15 أن مكتب التقييم أبدى تعليقات على جميع مشروعات المذكرات المفاهيمية للخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة الانتقالية الصادرة في عام 2018. وتركزت التعليقات في الأساس على التخطيط والميزنة للتقييمات المركزية واللامركزية واستخدام أدلة التقييم للاستعانة بها في تصميم الخطط الاستراتيجية القطرية.
- 74- وشارك مكتب التقييم في أنشطة أخرى لتعزيز استخدام أدلة التقييم. وبدعم مالي من مكتب التقييم، دعم موظفو التقييم الإقليميون مبادرات مبتكرة لنشر تقارير التقييم اللامركزية وشاركوا في حلقات عمل إقليمية بتقاسم نتائج التقييم بشأن موضوعات محددة. وقُدمت أموال لأربعة مكاتب قطرية: هي كولومبيا، وليسوتو، والسنغال، وزامبيا. وشملت الأنشطة حلقات عمل تواصلية تشاركية شملت حلقات عمل عُقدت على الصعيد المجتمعي مع السكان الأصليين، وإنتاج أشرطة فيديو ورسوم بيانية للمعلومات، واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي بشكل مبتكر، وسرد القصص. وشارك مدير التقييم في مكتب التقييم وموظفو المكتب في اجتماعات داخلية منتظمة لإبراز الأدلة المستمدة من التقييمات التي أُجريت في الأونة الأخيرة بشأن موضوعات محورية تحظى بالاهتمام من بينها القدرة على الصمود، وشبكات الأمان، والحماية، والمبادئ الإنسانية ووصول المساعدة الإنسانية والتغذية.
- 75- وجرى تحميل جميع تقارير التقييم المركزي على المواقع الشبكية للبرنامج وفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم وشبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني، حرصا على نشر نتائج التقييم على نطاق واسع للمجتمعات الإنسانية والإنمائية على الصعيد العالمي. وعرض مكتب التقييم أيضا منتجات التقييم الحالية بسبل جديدة، بما في ذلك تقرير التقييم السنوي لعام 2017 الذي أنتج في نسخ تواصلية، وعلى الانترنت وبلاستعانة برسوم المعلومات البيانية. وزوّدت جميع المكاتب

القطرية والإقليمية بمنشورات تتعلق بتقرير التقييم السنوي وُضعت على شرائح النقل التسلسلي العام (USB)، تيسيرا للحصول على معلومات التقييم واستخدامها، وبوجه خاص في المواقع التي يكون فيها الربط بالاتصالات السلكية واللاسلكية ضعيفا. وشرع مكتب التقييم أيضا في إصدار نشرات أخبارية سريعة لإعلام أصحاب المصلحة الداخليين والخارجيين بأحدث تقارير التقييم المركزي واللامركزي الصادرة، وأعدت خمسة مكاتب من مكاتب البرنامج الإقليمية السنة نشرات إقليمية منتظمة عن التقييم تقدم معلومات عن حال وظيفة التقييم في البرنامج والتقدم المحرز بصددها كل في إقليمه.

#### الشكل 16: حالة تنفيذ التدابير المدرجة في إطار توصيات التقييم الواجب تنفيذها



المصدر: شعبة إدارة ورصد الأداء ومكتب التقييم.

76- وترد في الشكل 16 لمحة عامة عن حالة تنفيذ استجابة إدارة البرنامج للتدابير المنفصلة الواردة في توصيات التقييم التي يحل أوان تنفيذها بنهاية عام 2018 أو قبل ذلك. وتشمل البيانات جميع التقييمات المركزية فحسب. وبوجه عام، نفذ أكثر من 81 في المائة من التدابير.

77- وشارك مكتب التقييم في تصميم نظام البرنامج للحوكمة والمخاطر والامتثال الذي تتولى قيادته شعبة إدارة الموارد ويحدد المتطلبات الأساسية لتعزيز استجابات الإدارة لنظم التقييمات والمتابعة لكلا التقييمات المركزية واللامركزية بغية تعزيز إدماج جميع توصيات التقييم في الآليات المؤسسية لإدارة المخاطر المؤسسية.

#### توطيد عرى شراكات التقييم والتقييمات المشتركة

78- ساهم البرنامج في عمل فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم بقيام موظفي مكتب التقييم وموظفي التقييم الإقليميين بعقد طائفة من فرق عمل هذا الفريق أو المشاركة فيها بشأن التقييم اللامركزي، والمساواة بين الجنسين، وتقييم العمل الإنساني، والأخلاقيات، وإضفاء الطابع المهني على التقييم، وإدارة المعارف، وأهداف التنمية المستدامة واستخدام التقييم ومعايير تقييم لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي. وشكل البرنامج والوكالات الأخرى التي تتخذ من روما مقرا لها اللجنة التنظيمية للاجتماع السنوي لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم وأسبوع التقييم الذي أقيم في مبنى منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة وقام البرنامج بدور نشط في تصميم وإدارة تبادل ممارسات التقييم لدعم تعزيز القدرات. وشهد عام 2018 تطورا جديدا تمثل في العمل الذي اضطلع به مكتب البرنامج الإقليمي للشرق الأوسط، وشمال إفريقيا، وشرق أوروبا وآسيا الوسطى مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى بشأن إنشاء الشبكة الإقليمية للتقييم المشتركة بين الوكالات للدول العربية بغية تشجيع التعاون في مجال التقييم. والبرنامج عضو أيضا في اللجنة التوجيهية لتشجيع المشاركة مع المجتمع الإنساني الأعم في شبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني.

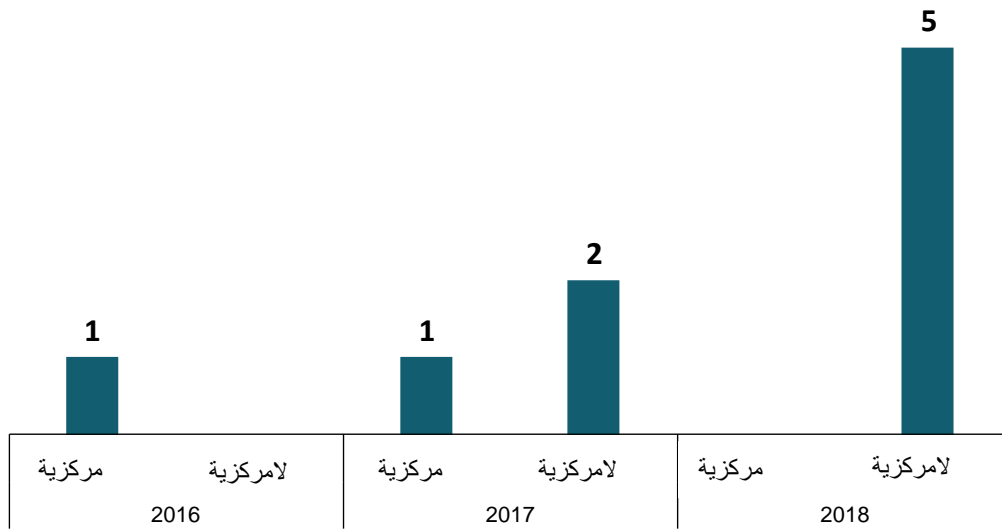
79- وفي ضوء إصلاح الأمم المتحدة، شارك البرنامج في مناقشات بشأن تقييمات إطار الأمم المتحدة الجديد للمساعدة الإنمائية من خلال فرقة عمل إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية المعنية التابعة لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم. وتواصل مكاتب

البرنامج القطرية المشاركة في تقييمات إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية على الصعيد القطري. والمكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ عضو في فريق عمل الأمم المتحدة المعني بتقييم التنمية لإقليم آسيا والمحيط الهادئ، وهو يعمل في مجالات تتضمن تخطيط تقييمات إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية، وتدريب أفرقة الأمم المتحدة القطرية على إجراء تقييمات إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية وتقاسم الممارسات السليمة.

80- وفي عام 2018، استكشف البرنامج فرصاً أخرى لإجراء التقييمات اللامركزية المشتركة مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى، والمنظمات غير الحكومية، والشركاء الحكوميين. وخلال تلك السنة، أنجزت خمسة تقييمات مشتركة ويجري تنفيذ خمسة أخرى وفي ذاك زيادة ملموسة في التقييمات اللامركزية المشتركة منذ عام 2016. وفي نوفمبر/تشرين الثاني، عقد مكتب التقييم والمكتب الإقليمي لأفريقيا الجنوبية حلقة عمل للتعلم مع ثمان منظمات شريكة ليسترشد بها في المضي قدماً في إعداد توجيهات البرنامج بشأن التقييمات المشتركة في عام 2019 والمساهمة في تحسين ممارسات التقييم المشترك.

81- وظل مكتب التقييم عضواً شديداً النشاط في الفريق التوجيهي المشترك بين الوكالات لتقييم العمليات الإنسانية منذ إنشاء هذا الفريق وهو يقوم بدور محوري لوضع الفريق في الهيكل المحدث للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات. ويتوقع أن يكون لتقييمات العمليات الإنسانية المشتركة بين الوكالات دور حاسم متعاظم في سياق تقييمات العمل الإنساني على نطاق المنظومة من أجل تعزيز التعلم والمساءلة لدى السكان المتضررين، والحكومات الوطنية، والمانحين والجمهور.

الشكل 17: عدد تقييمات العمل الإنساني المشتركة والمشاركة بين الوكالات التي شارك فيها البرنامج، 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم

82- ولتعزيز إدارة المعارف وإقامة الشبكات بشأن التقييم كوسيلة للمساهمة في تحقيق هدف التنمية المستدامة 2، ساهم مكتب التقييم في تدشين شبكة EvalForward، وهي جماعة من جماعات الممارسة تعنى بالتقييم في مجال الأمن الغذائي والزراعة والتنمية الريفية، وتشجع تبادل الخبرات وتعزيز القدرات من أجل التقييم على الصعيد القطري.

#### تعزيز قدرات التقييم الوطنية

83- متابعة الالتزام منظومة الأمم المتحدة بأكملها بدعم تعزيز القدرات القطرية لتقييم الأنشطة الإنمائية (25) حدد مكتب التقييم ومكاتب التقييم الإقليمية المجالات ذات الأولوية لتدابير البرنامج في كل إقليم التي تتجلى في استراتيجيات التقييم الإقليمية.

- 84- وفي عام 2018، أتاحت التقييمات اللامركزية فرصة مهمة للمشاركة في تعزيز قدرات التقييم الوطنية بإشراك الشركاء الوطنيين في عمليات التقييم وإذكاء وعيهم بمعايير التقييم الدولية وبالممارسات السليمة. وتراوح إشراك الشركاء بين عضوية فرق التقييم المرجعية والمشاركة التامة في إدارة التقييمات اللامركزية المشتركة.
- 85- ويقيم البرنامج الوطني للتغذية المدرسية في ليسوتو<sup>(26)</sup> مثالا على الممارسة الممتازة التي تثبت أن لمشاركة النظراء الوطنيين الوثيقة بدءا من مرحلة تصميم التقييم آثار إيجابية في مستوى الأخذ بنتائج التقييم في اتخاذ القرارات الحكومية بشأن البرامج الوطنية. وأثبتت نهج مشابهة في بلدان أخرى مثل بنن، وإسواتيني، وناميبيا وتونس. وشكل تقديم المساعدة التقنية للتقييم ممارسة مبتكرة في بيرو حيث قدم موظفو البرنامج المعنيون بالتقييم الدعم التقني المساند لتقييم طلبت إجراءه وزارة التنمية والإدماج الاجتماعي في بيرو لتقييم أثر برنامجها للتغذية المدرسية.
- 86- وشملت مساهمة البرنامج في تعزيز قدرات التقييم الوطنية أيضا دعوة موظفي النظراء الوطنيين إلى المشاركة في التدريب والتعلم في البرنامج على الصعد المؤسسية، والإقليمية، والوطنية فتمكّن المقيمون الوطنيون المبتدئون وفرق التقييم الوطنية من اكتساب خبرة عملية؛ بالمشاركة في حلقات التقييم الدراسية ومؤتمرات التقييم؛ وتقديم الدعم لجمعيات التقييم الوطنية والإقليمية.

#### الموارد المالية لوظيفة التقييم في البرنامج

- 87- في عام 2018، أسفر التزام مستمر بدعم التقييمات اللامركزية عن استمرار مناصب موظفي التقييم الإقليميين السنة التي أنشئت في عام 2017 بينما أدت مساهمات مصادر البرنامج القطري في إجراء التقييمات اللامركزية ومواصلة تمويل صندوق التقييم الاحتياطي وتمويل مكتب التقييم إلى أن يبلغ مجموع الموارد المتاحة للوظيفة 16.76 مليون دولار في عام 2018.<sup>(27)</sup>
- 88- ولتحقيق التوازن في التقدم المحرز بشأن الحصائل الأربعة المترابطة لسياسة التقييم في البرنامج (2016-2021) من خلال التنفيذ التدريجي وفق استراتيجية التقييم المؤسسية (2016-2021)، بلغت ميزانية مكتب التقييم القائمة على الاحتياجات 9.23 مليون دولار في عام 2018 منها 8.32 مليون تمت الموافقة عليها؛ 7.42 مليون من ميزانية دعم البرامج والإدارة، و0.5 مليون دولار من مصادر متعدد الأطراف لتنمية القدرات ودعم جودة التقييمات اللامركزية و0.4 مليون لتمويل المبادرات المؤسسية الحاسمة. ونظرا للفجوة بين ميزانية المكتب القائمة على الاحتياجات والموارد المتاحة، وضع المكتب في عام 2018 أولويات للأنشطة تمثل أشد اللبنة مراعاة للوقت لتحقيق هدف سياسة التقييم على نحو مستدام وضمن التقدم صوب الامتثال لمعايير تغطية التقييم الدنيا. وبالنسبة لعام 2019، طلب المكتب زيادة ملموسة في ميزانيته وفق خطة الإدارة للفترة 2019-2021 التي وافق عليها المجلس في عام 2018، بيد أن قصور الموارد أدى إلى إرجاء تقييمين للسياسات وأخر بدء استراتيجية للتقييم، وذلك رغم ازدياد الموارد المتاحة لوظيفة التقييم المركزية، وهو أمر ستكون له تبعاته على مستوى الموارد المطلوبة لعام 2020.

(26) تقييم البرنامج الوطني للتغذية المدرسية في ليسوتو، بالتشاور مع وزارة التربية والتدريب في ليسوتو، مايو/أيار 2018. يمكن الاطلاع عليه في: <https://www.wfp.org/content/lesotho-national-school-feeding-programme-evaluation>.

(27) خطة عمل مكتب التقييم للفترة 2019-2021، المرفقة بخطة البرنامج للإدارة (2019-2021). (WFP/EB.2/2018/6-A/1).

الجدول 5: الموارد المتاحة لوظيفة التقييم، 2016-2019 (مليون دولار أمريكي)

2019	2018	2017	2016	مصدر التمويل	العنصر الرئيسي
10.39	7.42	6.88	6.12	المجموع الأساسي لدعم البرامج والإدارة	خطة عمل مكتب التقييم
5.66	3.00	3.05	2.40	التكاليف الأساسية لموظفي دعم البرامج والإدارة	
29	15	15	12	وظائف الموظفين المنشأة	
4.73	4.42	3.83	3.72	التكاليف الأساسية الأخرى لدعم البرامج والإدارة	
	0.40	1.50		حالة استثمار حساب تسوية دعم البرامج والإدارة	
0.59	0.50			مصادر متعددة الأطراف [1]	
			2.84	مصادر البرامج	تقييمات العمليات الفردية [2]
2.00				مصادر البرامج	تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية من ميزات الخطة الاستراتيجية القطرية [3]
12.98	8.32	8.38	8.96		المجموع الفرعي لمكتب التقييم
1.64	1.61	1.60		دعم البرامج والإدارة	موظفو التقييم الإقليميون
1.50	1.50	1.50		دعم البرامج والإدارة	صندوق التقييم الاحتياطي [4]
4.76	5.33	2.96		مصادر البرامج	التقييمات اللامركزية [5]
1.69				مصادر متعددة الأطراف	حالة استثمار إقليمية
9.59	8.44	6.06			المجموع الفرعي خارج مكتب التقييم
22.57	16.76	14.44	8.96		المجموع الكلي
0.33	0.23	0.24	0.15		كنسبة % من دخل البرنامج من المساهمات [6]

المصدر: خطة عمل مكتب التقييم للفترة 2019-2021، مرفقة بخطة البرنامج للإدارة (2019-2021). (WFP/EB.2/2018/6-A/1).

[1] تمويل متعدد الأطراف لنظام التقييم اللامركزي.

[2] في عام 2016، يمثل أموال المشروعات لإعداد سلسلة تقييمات العمليات.

[3] ابتداء من عام 2019، يمثل أموال البرامج من ميزات الحوافز القطرية لتقييم الخطة الاستراتيجية القطرية.

[4] صندوق التقييم الاحتياطي\_ تمويل تكميلي للتقييمات اللامركزية.

[5] تستند أرقام عام 2019 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي بدأت [مرحلة الإعداد] في عام 2017.

تستند أرقام 2019 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي بدأت أو يتوقع أن تبدأ في عام 2018

أرقام 2019 هي توقعات تستند إلى عدد التقييمات اللامركزية.

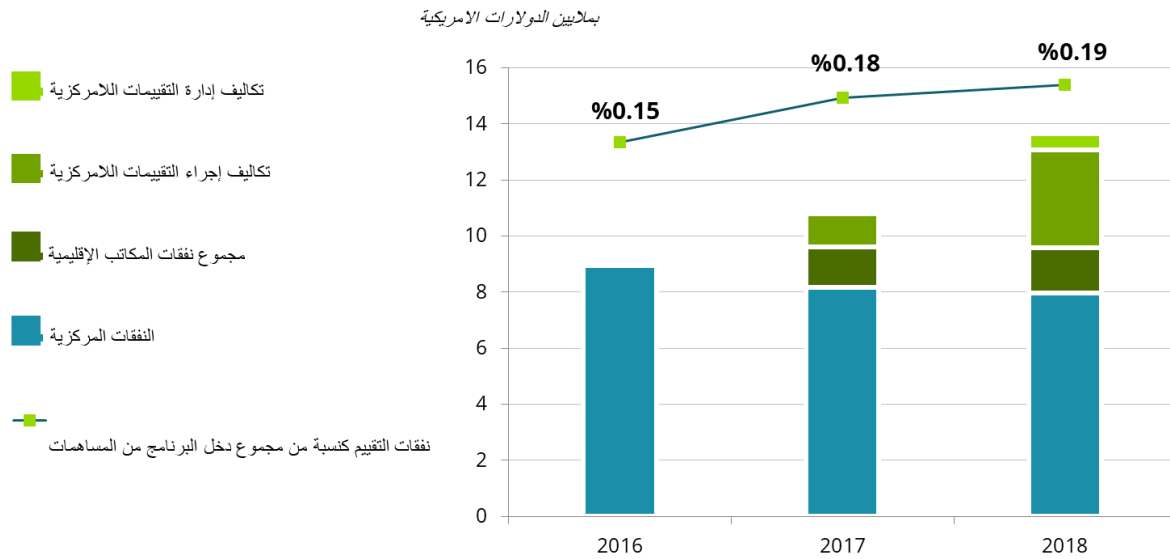
[6] تستند أرقام 2016 و2017 إلى دخل المساهمات الفعلية، وتستند أرقام 2018 إلى إيرادات المساهمات النهائية وأرقام 2019 إلى دخل المساهمات المتوقعة (6.8 مليون). المصدر: عرض للمجلس التنفيذي في المشاورة غير الرسمية الأولى بشأن خطة الإدارة (2019-2021)، في 25 يوليو/تموز 2018.

89- ويمثل الجدول 5 الموارد المتاحة لوظيفة التقييم وبيّن الشكل 18 (أ) نفقات هذه الوظيفة. وفي عام 2018، أُحرز تقدم في الإبلاغ بشكل أدق عن كامل طائفة النفقات المتعلقة بوظيفة التقييم: نفقات وظيفة التقييم اللامركزي، ونفقات التقييم في المكاتب الإقليمية، والنفقات التقديرية لإجراء التقييمات اللامركزية.<sup>(28)</sup> وتشير أرقام نفقات التقييمات اللامركزية فقط إلى التقييمات المنجزة خلال

(28) لحساب تكاليف إجراء التقييمات اللامركزية في عام 2018، طُبقت التكاليف المتوسطة لكل تقييم لامركزي على جميع التقييمات اللامركزية المنجزة في عام 2018: تقييمات خلاف تقييمات الأثر- 130 000 دولار أمريكي؛ وتقييمات الأثر- 250 000 دولار أمريكي. لعام 2017، كانت النفقات الفعلية متاحة لعشرة تقييمات

السنة وذلك تجنباً للحساب المزدوج. وإضافة إلى ذلك، يتضمن تقرير التقييم السنوي هذا تقديرات لمتوسط نفقات الإدارة للتقييمات اللامركزية (الشكل 19(أ)).<sup>(29)</sup> ويعزى الفرق بين الحصة من دخل البرنامج من المساهمات المتاحة للتقييم (0.23 في المائة) والحصة من دخل المساهمات المنفق على التقييمات (0.19) أساساً إلى الفرق بين التقييمات اللامركزية المقررة والتي شُرع في إجرائها (الجدول 5) وعدد التقييمات المنجزة (الشكل 18(أ)). بيد أن نفقات التقييمات كحصة من مجموع دخل المساهمات، زادت بوتيرة أسرع من دخل المساهمات المخصص للتقييم، وهو أمر يتجلى فيه التزام البرنامج المستمر بتعزيز وظيفة التقييم (الشكل 18(ب)). وفي عام 2019، يتوقع حدوث مزيد من الزيادات في النفقات كلاً من التقييمات المركزية واللامركزية

الشكل 18(أ): الإنفاق على التقييم كنسبة مئوية من مجموع دخل مساهمات البرنامج

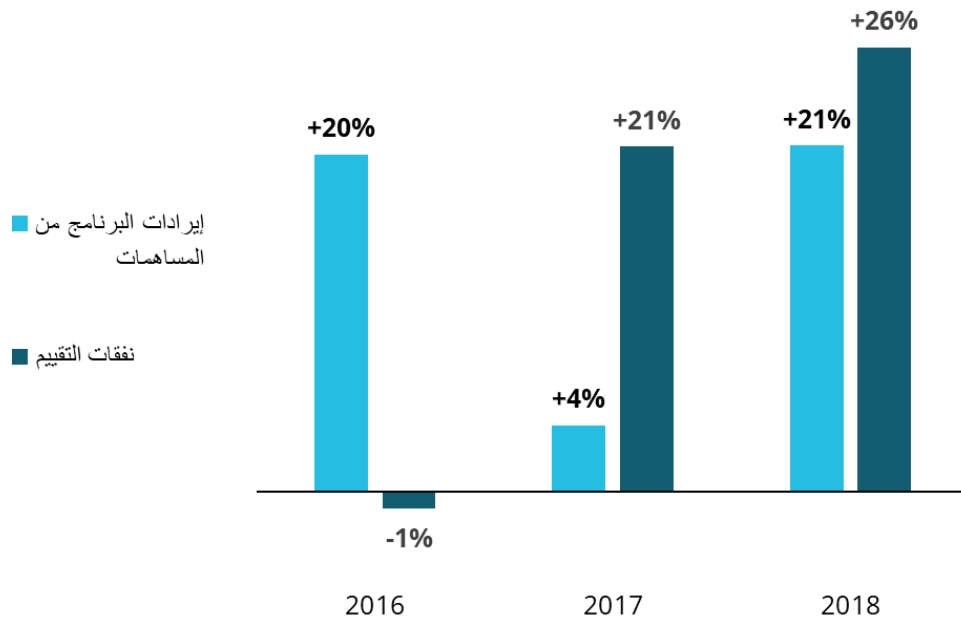


المصدر: مكتب التقييم، الحسابات السنوية المراجعة، تقديرات مستمدة من فرع الحسابات العامة (2018).

لا مركزية أنجزت في تلك السنة. ويوضح ذلك قدراً كبيراً من الفرق الرئيسي بين السنتين. وفي عام 2019، ستبذل جهود لجمع تكاليف إجراء التقييمات اللامركزية بشكل أكثر انتظاماً من خلال نظام معلومات إدارة التقييم، الذي أصبح الآن جاهزاً للعمل.

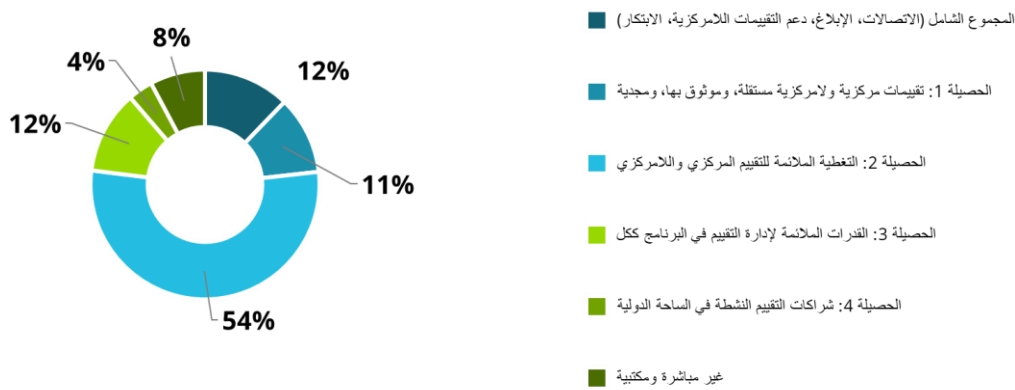
<sup>(29)</sup> استندت تقديرات نفقات الإدارة إلى متوسط الوقت اللازم لموظف وطني من الفئة ج، الدرجة 6 (الدرجة الوسطى)، لإدارة التقييم اللامركزي. وهي أربعة أشهر. وتوجد المعلومات عن رواتب وعلاوات الموظفين الوطنيين على الرابط [https://www.un.org/Depts/OHRM/salaries\\_allowances/salaries/gs.htm](https://www.un.org/Depts/OHRM/salaries_allowances/salaries/gs.htm) وتفاوتت الرواتب والعلاوات من بلد إلى آخر وتُدفع بالعملة المحلية محولة إلى دولار الولايات المتحدة حسب معدل الصرف المعمول به في الأمم المتحدة في ديسمبر/كانون الأول 2018.

الشكل 18(ب): معدل نمو مجموع دخل مساهمات البرنامج ونفقات التقييم، 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم، الحسابات السنوية المراجعة، تقديرات مستمدة من فرع الحسابات العامة (2018) وفي عام 2018، بلغت نفقات مكتب التقييم 96 في المائة من الموارد المخصصة له لتلك السنة.<sup>(30)</sup> ويُبيّن الشكل 19 توزيع تلك الموارد على حصائل استراتيجية التقييم المؤسسية الأربع (2016-2021) ومسارات عمله الجامعة.

الشكل 19: نفقات تكاليف مكتب التقييم الأخرى حسب حصائل سياسة التقييم (2016-2021)، 2018



المصدر: مكتب التقييم

#### الموارد البشرية

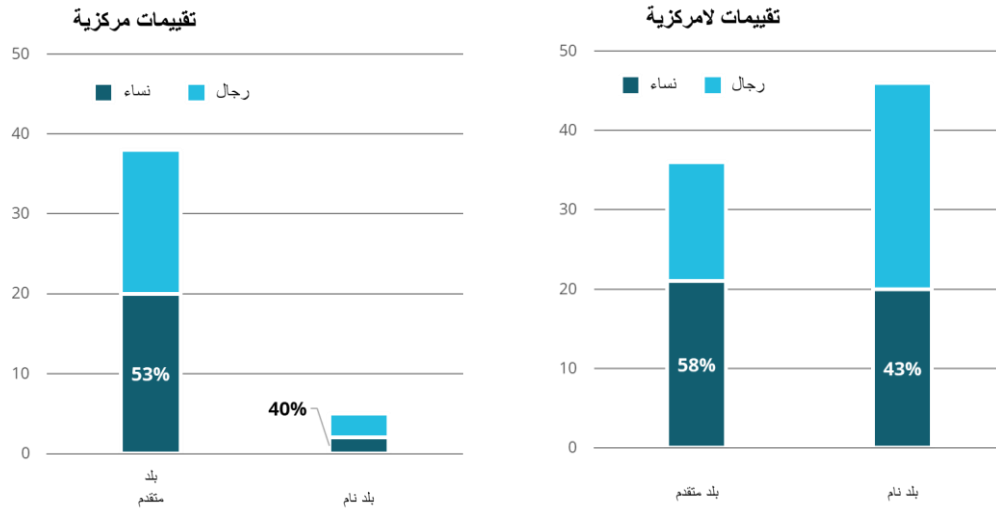
91- في عام 2018، أُعد هيكل تنظيمي جديد وخطة توظيف جديدة لمكتب التقييم حرصا على أن تكون لديه الموارد البشرية الملائمة لتوسيع نطاق وظيفة التقييم. وتمظهرت هذه التغييرات في ميزانية وخطة الإدارة لعام 2019 التي وافق عليها المجلس في دورته العادية الثانية لعام 2018.

(30) مُدِّد التمويل المتعدد الأطراف لتممية القدرات إلى عام 2019 ولذلك لم يتم الالتزام به كاملا بحلول 31 ديسمبر/كانون الأول 2018.



92- ولدى مكتب التقييم 24 اتفاقا طويل الأجل مبرما مع شركات استشارية ومؤسسات بحثية تقدم خدمات التقييم في المجالات التقنية والجغرافية المطلوبة لإنجاز التقييمات المركزية واللامركزية المقررة. واستُعين في جميع التقييمات المنجزة في عام 2018 بما مجموعه 125 مقيما استشاريا مستقلا، 50 في المائة منهم رجال و50 في المائة نساء. وكانت نسبة الاستشاريين من البلدان النامية أعلى في حالة التقييمات اللامركزية (56 في المائة) منها في التقييمات التي يديرها مكتب التقييم (12 في المائة).

### الشكل 20: تكوين أفرقة التقييم: نوع الجنس والتنوع الجغرافي، 2018

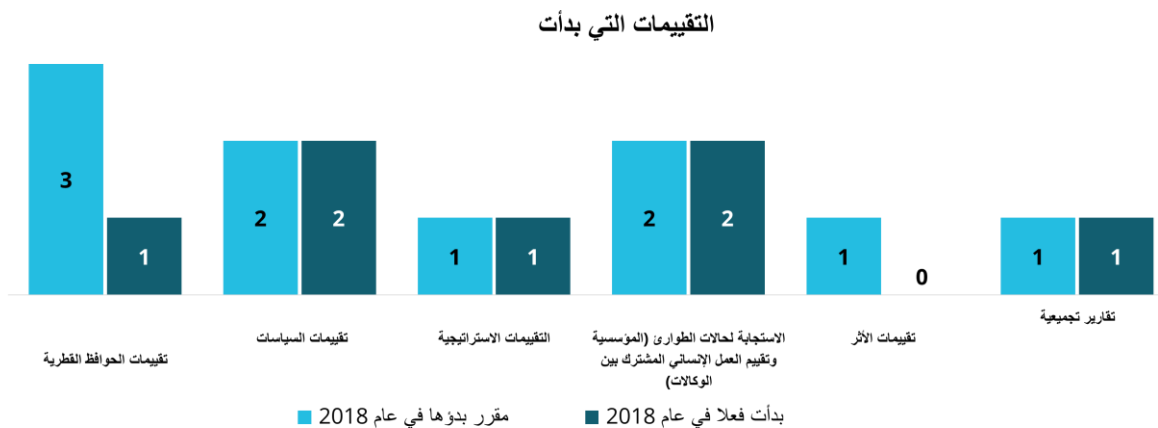


المصدر: مكتب التقييم

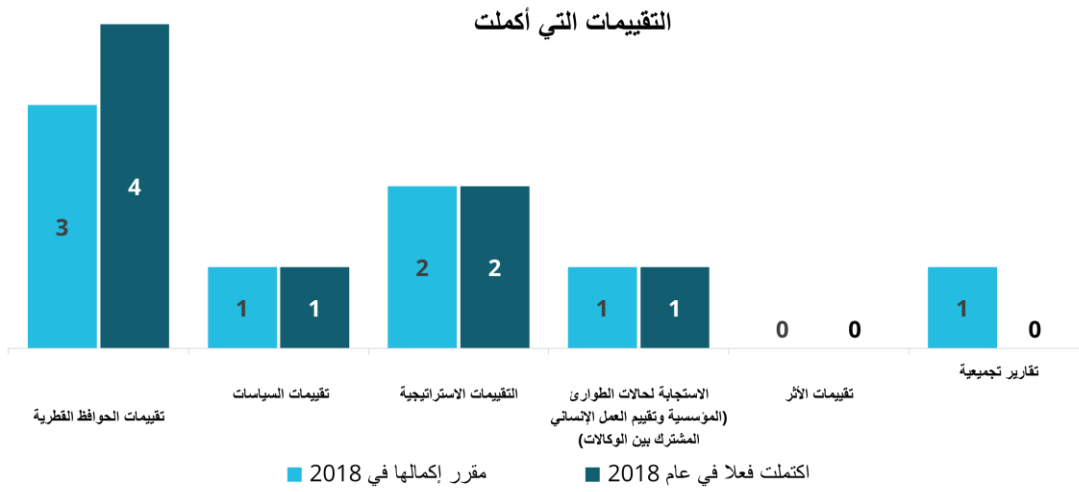
### أداء مكتب التقييم على أساس الخطة

93- في عام 2018، أنجز مكتب التقييم خطة عمله، وأكمل تقييما لحافضة قطرية<sup>(31)</sup> أكثر مما كان متوقعا عند بداية السنة وأعد تقريرا تجميعيا سيُقدم إلى المجلس في دورته السنوية لعام 2019 (الشكل 21). وتعذر إجراء تقييمين مقررين للحواظ القطرية على النحو المقرر (مدغشقر ومالي) وعُدّل الجدول الزمني لبدء تقييمات الأثر الجديدة حتى يتسنى إعداد وتدشين نافذتين لتقييم الأثر في عامي 2018 و2019

### الشكل 21: تنفيذ خطة عمل مكتب التقييم لعام 2018 (التقييمات المقررة مقابل الفعلية)



(31) تقييم حافضة البرنامج في إثيوبيا (2012-2017).



المصدر: مكتب التقييم

### الجزء 3: التقييم كيف يتطور في البرنامج؟

94- في نهاية عام 2018 بلغ تنفيذ سياسة التقييم (2016-2021) منتصف الطريق. وكما جاء في الجزئين 1 و 2 من هذه الوثيقة، أحرز تقدم ملموس نحو تحقيق كل من أهداف هذه السياسة الأربعة. وجاء التقييم الذي أجرته شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف للبرنامج في الوقت المناسب جدا وخلص إلى أن لدى البرنامج هياكل ووظائف متينة للرقابة والتقييم. وتتسم تقييمات البرنامج بتغطية جيدة وهو يقدم تقارير سنوية إلى المجلس عن تنفيذ توصيات التقييم. ولئن كانت هذه السمات تمثل مواطن قوة مألوفة لدى البرنامج، فإنه استثمر في تحسينها بقدر أكبر على نحو جعل هيئات التقدير المستقلة، مثل وحدة التفتيش المشتركة تمنح البرنامج درجات عالية في هذه الوظائف (انظر الإطار التالي).<sup>(32)</sup>

يزداد استخدام قاعدة الأدلة القوية لدى البرنامج في التخطيط والبرمجة، وإن كانت بعض المجالات بحاجة إلى مزيد من التطوير، مثل اتباع نهج أكثر انتظاما لإدارة المعرفة. واستثمرت المنظمة بمقدار كبير في استحداث قاعدة أدلة جوهرية ومجدية لعملها. وتشرف وظيفة التقييم المؤسسية المستقلة والاستراتيجية بشكل كبير على إنتاج تقييمات مركزية ولا مركزية عالية الجودة وتقارير تجميعية عن النتائج يُستعان بها في عمليات التخطيط. وأعد نظام يكفل تتبع استجابات الإدارة لجميع التقييمات وتنفيذ التوصيات ليبدأ العمل به في عام 2019. وبذل البرنامج جهودا دؤوبة للتحقق من استخدام قاعدة الأدلة. ورغم الثغرات التي لا زالت تشوب النظام، أخذت ثقافة استخدام أدلة التقييم في التخطيط والبرمجة تنمو. وتمثل الثغرات الرئيسية في انعدام نهج منظم لإدارة المعرفة يكفل استخدام الدروس المستخلصة بشكل أكثر فعالية، والقدرة على تتبع التدخلات الضعيفة الأداء. وفي هذه الحالة الأخيرة، لا تزال نظم الرصد في طور النشر وهي بحاجة إلى مزيد من التطوير.

لدى البرنامج وظيفة تقييم مستقلة ومتينة تهدف إلى أن تكون تغطية كلا التقييمات المؤسسية واللامركزية كاملة ومتسمة بالجودة، وتضمن الاستجابات للتقييمات. ويتولى مدير مكتب التقييم قيادة كلا التقييمات المركزية واللامركزية بوجه عام، ويقدم تقاريره للمدير التنفيذي مباشرة. وتعرض التقييمات المركزية مباشرة على المجلس التنفيذي. وللمدير سلطة التقدير الكامل في تخطيط برنامج التقييم ولمكتب التقييم خط مستقل في الميزانية.

واتبع مكتب التقييم نهجا استراتيجيا لتخطيط التقييمات المؤسسية، مبدئا الحرص على أن تكون كلا التقييمات المؤسسية والتقارير التجميعية عن التقييمات اللامركزية متاحة للاستفادة منها في عمليات الإبلاغ والتخطيط في البرنامج. ويوجد نظام شديد الفعالية لضمان جودة التقييمات المركزية، فضلا عن نظام منفصل ومتطور لضمان جودة التقييمات اللامركزية.

ومنذ عام 2016، استخدم مكتب التقييم آلية خارجية لتقدير الجودة اللاحق يُصنّف من خلاله مقيّمون مستقلون جودة جميع تقييمات البرنامج المنجزة. (المركزية واللامركزية منها) استنادا إلى معايير البرنامج لجودة التقييم. وتُنشر النتائج في تقرير التقييم السنوي الذي يُعرض على المجلس التنفيذي. ويُعلن عن جميع التقييمات، شأنها في ذلك شأن ردود الإدارة على أي توصيات، ويوجد نظام لتتبع المتابعة.<sup>(33)</sup>

95- وبناء على النتائج المحققة حتى الآن، حدد البرنامج أولويات رئيسية لعام 2019 لضمان المضي قدما باستمرار في تحقيق الأهداف المبينة في سياسة التقييم (2016-2021).

#### الأولويات لضمان التقييمات المركزية واللامركزية المستمرة والمستقلة والموثوق بها والمجدية

96- النهج الجديد لتقييم الخطط الاستراتيجية القطرية. تضمّن تقييم الخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية توصية<sup>(34)</sup> تكفل أن تكون الحوافظ القطرية في صلب نظام إدارة الأداء تيسيرا لتقييم مساهمة البرنامج في النتائج الإنمائية بشكل أفضل من خلال التدابير التالية:

(32) شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف - 18 تقييما، فبراير/شباط 2019.

(33) مقتطف من تقييم شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف للبرنامج للفترة 2017/2018، فبراير/شباط 2019.

<http://www.moponline.org/assessments/wfp2017-18/index.htm>.

(34) WFP/EB.2/2018/7-A/Add.1-التوصية 4(ب)

تكييف النموذج الحالي لتقييم الحوافظ القطرية ليتناسب مع الخطط الاستراتيجية القطرية. يستدعي اعتماد معيار جديد للتغطية كجزء من تنفيذ سياسة عام 2016 بشأن الخطط الاستراتيجية القطرية وانتقال البرنامج إلى إطار خارطة الطريق المتكاملة التحول من تقييمات الحوافظ القطرية إلى تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. وستتسق التغييرات المدخلة على نظام جودة التقييم مع سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية على نحو يكفل تقييم هذه الخطط في الوقت المناسب حتى يتسنى الاستفادة منها في تصميم الخطط الاستراتيجية القطرية الجديدة. ولأن عدد الخطط الاستراتيجية المقررة للفترة 2019-2021 يبلغ 35 خطة، يكتسي هذا الهدف أهمية خاصة. ومع مرور الوقت، سيسفر اتساع نطاق تغطية التقييم عن كثلة من الأدلة عن الخطط الاستراتيجية القطرية في سياقات مختلفة تعزز التعلم والمساءلة لأصحاب المصلحة. وسيُجرَّب النهج المنقح خلال عام 2019 ويراجع حسب الاقتضاء في عام 2020.

التمويل المستدام لتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. يُعكف على إعداد آلية تكفل تمويل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية من ميزانيات الحوافظ القطرية وتضمن اتخاذ التدابير التكميلية عندما تواجه المكاتب القطرية قصورا في التمويل.

نظام التصنيف لقياس أداء الخطة الاستراتيجية القطرية. ويستدعي تقييم الخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية استحداث نظام لتصنيف تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. وبما أن نموذج تقييم الخطط الاستراتيجية القطرية قد اعتمد في عامي 2019 و2020، فسيُجرَّب مكتب التقييم نظام التصنيف. فإن اتضح أنه مجدٍ، فسيستخدمه مكتب التقييم في جميع تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية بدءا بتقييمات الجيل الثاني من الخطط الاستراتيجية القطرية.

97- التقارير التجميعية عن أدلة التقييم. للمساعدة في سد الفجوة في إدارة المعرفة التي أشار إليها تقرير شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف، عكف مكتب التقييم على إعداد وتجريب نهج لإعداد تقارير التقييم التجميعية ووضع تقارير قصيرة عن الموضوعات ذات الاهتمام. وسيُتأثر مكتب التقييم على تنمية القدرات لتجميع الأدلة التقييمية تعزيزا لاستخدامها وسيستفيد من خبرته بإنتاج منتجات أخرى تخصص لسد الثغرات في الأدلة وتلبية احتياجات التعلم.

98- أحكام الحيادية. فضلا عن الآليات القائمة حاليا لضمان أحكام الحيادية والأخلاقيات على نحو يتسق مع سياسة التقييم في البرنامج (2016-2021)، سيواصل مكتب التقييم في عام 2019 تحسين نهجه حيال التقييمات المركزية واللامركزية بإعداد مجموعة متكاملة من التدابير ترمي إلى اتقاء الأوضاع التي تهدد الحيادية والأخلاق وتيسر تسويتها بسرعة.

99- نهج منتظم حيال ربود الإدارة. وفقا لتقرير التقييم الذي أعدته شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف، سيواصل مكتب التقييم مساهمته في المبادرة التي تقودها شعبة إدارة الموارد لضمان الرصد المنتظم والمتسق لتنفيذ جميع توصيات الرقابة ومن بينها توصيات تقييمات البرنامج المركزية واللامركزية. ويُعزز تصميم نظام للحوكمة والمخاطر والامتثال لعام 2019. ويتوقع أن يكون هذا النظام جاهزا للعمل خلال النصف الثاني من تلك السنة. وحين يغدو النظام جاهزا للعمل، يُتوقع أن يُيسر التتبع المعزز لتنفيذ التدابير المتخذة استجابة لتوصيات كلا التقييمات المركزية واللامركزية وأن يتيح إجراء تحليل نوعي لتوصيات التقييم ولتدابير المتابعة التي تتخذها الإدارة.

#### أولويات تعزيز نطاق تغطية التقييمات المركزية واللامركزية.

100- استراتيجية تقييم الأثر. تقوم تقييمات الأثر بدور يزداد أهمية في استحداث المعرفة والأدلة في البرنامج. وتناولت سلسلة تقييم الأثر التي أنجزت في عام 2017 مسائل ذات صلة بالتوجيه الصادر عن شعبة التغذية بشأن معايير التغذية الدنيا في سياقات الاستعداد لحالات الطوارئ والتصدي لها. ونظرا لأهمية الأدلة في تحقيق الكفاءة القصوى في التدخلات واستلهاها للخبرات السابقة والدروس المستخلصة، شرع مكتب التقييم، في عام 2018، في إعداد استراتيجية لتقييم الأثر تضع رؤية ونهجا وتقييم شراكات وتوفر موارد تدعم البرنامج في تعزيز عمله في مجال تقييم الأثر. ومن شأن ذلك أن يساعد في تسخير كامل إمكانات تقييمات الأثر في استخراج أدلة يستعان بها في الجهود العالمية للقضاء على الجوع في المجالات ذات الأولوية التي تشوب الأدلة فيها ثغرات. وقاد مكتب التقييم مشاورات حُدِّدت فيها المجالات ذات الأولوية التالية: طرائق التحويلات القائمة على النقد، وحصائل المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، وحصائل تدخلات تغير المناخ والقدرة على الصمود، وحصائل التغذية، والتغذية المدرسية. وفي ضوء هذه الأولويات، دشّن مكتب التقييم، في عام 2018، نافذة جديدة تتعلق بالتحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين وهو يعزز تدشين نافذة بشأن تغير المناخ والقدرة على الصمود في عام 2019.

- 101- آليات التمويل المستدام لوظيفة التقييم في البرنامج برمته. ظلت ميزانية دعم البرامج والإدارة على مر السنوات تمثل المصدر الرئيسي لتمويل وظيفة التقييم. وتشكل ميزانية الحوافز القطرية مصدر التمويل الرئيسي للتقييمات اللامركزية. وابتداء من عام 2019، ستكون ميزانية الحوافز القطرية مصدر تمويل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. وإضافة إلى ذلك، يخصص بعض التمويل المتعدد الأطراف كل سنة لمبادرات تنمية قدرات التقييم في البرنامج ككل. وفي عام 2019، حُصص التمويل المتعدد الأطراف لدعم توسيع نطاق أعمال التقييم على الصعيد الإقليمي استجابة لحالة استثمار موحدة تولى مكتب التقييم تنسيقها في عام 2018.
- 102- وسيكون تنوع مصادر التمويل مع مرور الوقت عاملا أساسيا في دعم نمو وظيفة التقييم دون إخضاع ميزانية دعم البرامج والإدارة لضغط غير مبرر كلما أُحرز تقدم في تحقيق غاية سياسة التقييم المتمثلة في تكريس 0.8 من دخل البرنامج الكلي الآتي من المساهمات لوظيفة التقييم.

#### أولويات ضمان قدرات إدارة التقييم الملائمة في البرنامج بأسره

- 103- بناء مجموعة من الموظفين المختصين بالتقييم. كجزء من مبادرة البرنامج المؤسسية لشؤون العاملين لعام 2020، سيظل تعاون مكتب التقييم المستمر مع شعبة إدارة ورصد الأداء وشعبة الموارد البشرية لتعزيز قوة عمل الرصد والتقييم في البرنامج يمثل أولوية رئيسية في عام 2019. وسيشمل هذا العمل إنجاز تحليل قوة العمل المعنية بالرصد والتقييم الذي بدأ في عام 2018 للاستعانة به في وضع خطة لإنشاء قوة عمل معنية بالرصد والتقييم تكون أكثر استقرارا وكفاءة على الصعيد العالمي. وفي الوقت ذاته، سيتمكن إنشاء مجموعة المواهب الدولية في المستقبل في مجالي الرصد والتقييم البرنامج من تلبية الاحتياجات المستقبلية من الموظفين دون إبطاء بتقديم مرشحين تم فحصهم مسبقا وجاهزين للإيفاد فورا.
- 104- ونظرا لعدد التقييمات التي يجب إنجازها والأخذ في الإزداد، والأنشطة المطلوبة الأخرى ذات الصلة بالتقييمات، واتساقا مع خطة عمل مكتب التقييم التي وافق عليه المجلس في عام 2018، أُنشئت عدة مناصب على مستويات مختلفة في مكتب التقييم لتعيين موظفين فيها في عام 2019 بوسائل من بينها عملية تنافسية خارجية. وستدعو الحاجة إلى زيادة عدد الموظفين في مكتب التقييم في عام 2020 لإدارة التوسع المستمر في تغطية التقييمات المركزية (ولا سيما تقييمات السياسات والخطة الاستراتيجية القطرية). فضلا عن المناصب الحالية على الصعيد الإقليمي، أبدت المكاتب القطرية الكبيرة وبعض الشعب في المقر أيضا رغبتها في إنشاء مناصب لموظفي التقييم لدعم أنشطة التقييم التي ما فتئت تزداد. ومن شأن ذلك أن يساعد في تقادي استنزاف قدرات موظفي الرصد والتقييم في الوحدات التي لديها حوافز تقييم كبيرة.
- 105- استراتيجية تنمية قدرات التقييم المؤسسية. سعيا لتحديد نهج أعم حيال تنمية قدرات التقييم في البرنامج بأسره، سيضع مكتب التقييم استراتيجية مؤسسية لتنمية قدرات التقييم سيشرع في تنفيذها خلال عام 2019. وتهدف هذه الاستراتيجية لتلبية الحاجة المتزايدة لتطوير موظفي التقييم في البرنامج مهنيا وفقا لإطار المؤهلات لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم. وبما أن مبادرة EvalPro أضحت الآن مكتملة الأركان، ينتقل مكتب التقييم إلى إعداد نموذج داخلي للأداء وسيُكرّس عام 2019 لتعزيز قدرات موظفي التقييم في المكتب والمكاتب الإقليمية حتى يتسنى إنجاز مبادرة EvalPro بشكل مهني.

#### أولويات تمكين الشراكات في المنتديات الدولية

- 106- يتيح إصلاح منظومة الأمم المتحدة الإنمائية فرصة مهمة لمساهمة في التقييمات المشتركة وعلى نطاق المنظومة، ومن بينها التقييمات القطرية. بيد أن تلك المساهمة ينبغي موازنتها مع الحاجة لضمان أن تكون تغطية التقييمات الخاصة بالبرنامج ملائمة لتلبية احتياجات البرنامج والموالين في مضمار المساءلة والتعلم.
- 107- وبشارك مكتب التقييم مشاركة حثيثة مع أعضاء فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم الآخرين في تقييمات إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية ذات الصلة بالتقييمات اللامركزية المشتركة دعما لخطة التنمية لعام 2030. واستنادا إلى ما أُحرز من تقدم في عام 2018، سيضع مكتب التقييم توجيهات بشأن التقييم المشترك لعام 2019 وسيساهم في تحسين الممارسات المتبعة في التقييمات المشتركة.

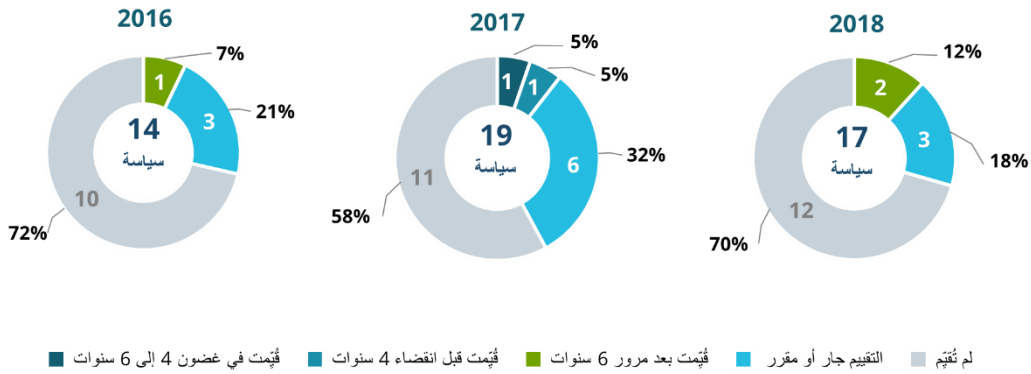
**إخلاء المسؤولية**

- 108- إن الحدود والأسماء والإشارات المستخدمة وطريقة عرض المواد في الخرائط الواردة في هذا التقرير لا تعبر بأي حال من الأحوال عن موقف أمانة الأمم المتحدة بشأن المركز القانوني، أو سلطات، أو حدود، أو تخوم أي بلد، أو أرض، أو مدينة، أو منطقة.
- 109- ويمثل الخط المتقطع على وجه التقريب خط المراقبة في جامو وكشمير الذي اتفقت عليه الهند وباكستان. ولم تتفق الأطراف بعد على الوضع النهائي لجامو وكشمير.
- 110- ولم تُحدد بعد الحدود النهائية بين جمهورية السودان وجمهورية جنوب السودان.
- 111- ولم يُحدد بعد الوضع النهائي لمنطقة أبيي.

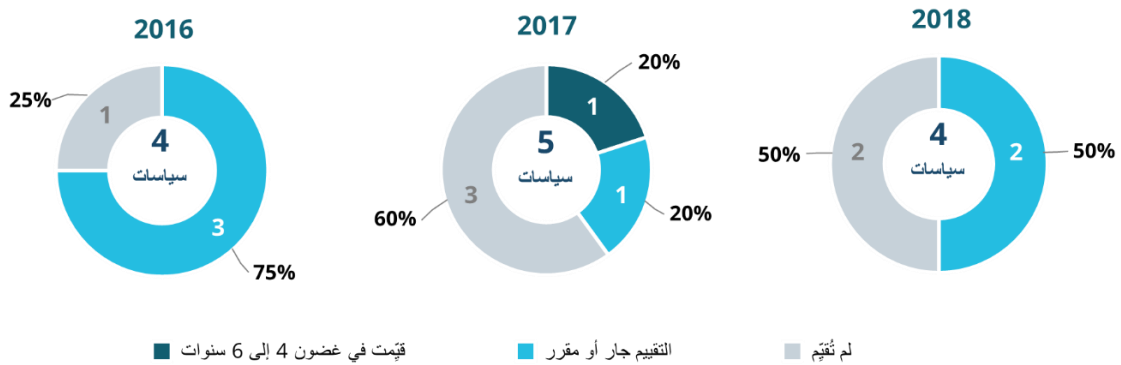
## الملحق الأول

## لوحة مؤشرات الأداء الرئيسية

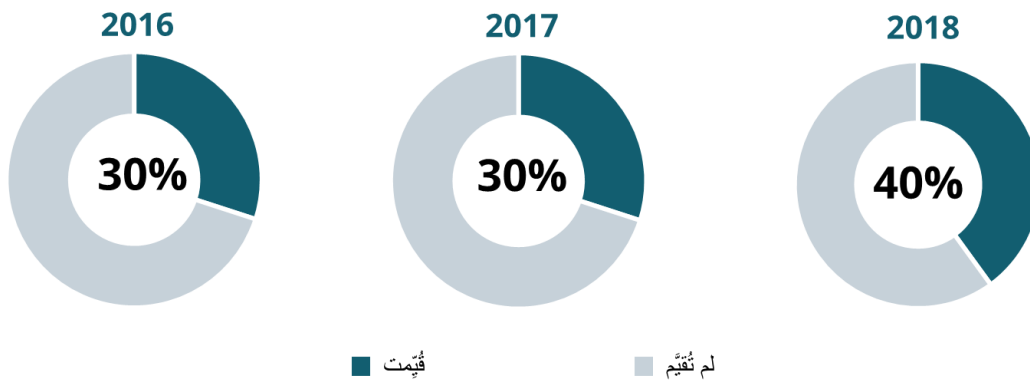
1- نسبة السياسات النشطة التي يتعين تقييمها وجرى أو يعتزم تقييمها أو هو جار



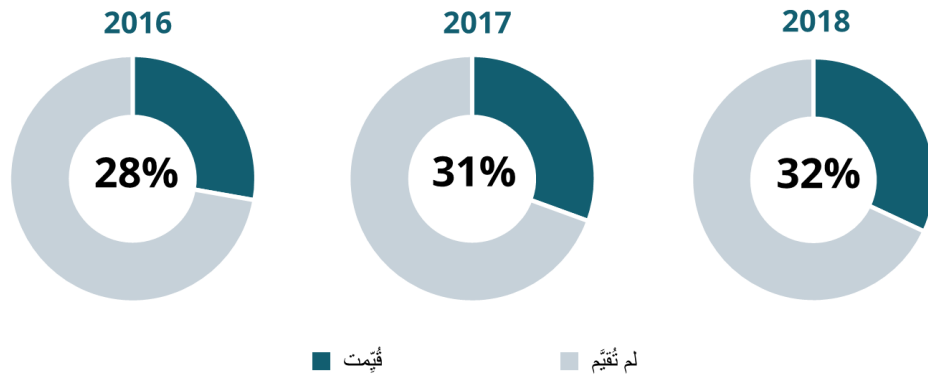
2- نسبة السياسات النشطة التي ينبغي تقييمها في غضون أربع إلى ست سنوات بعد بدء التنفيذ وتم، أو يعتزم تقييمها أو هو جار



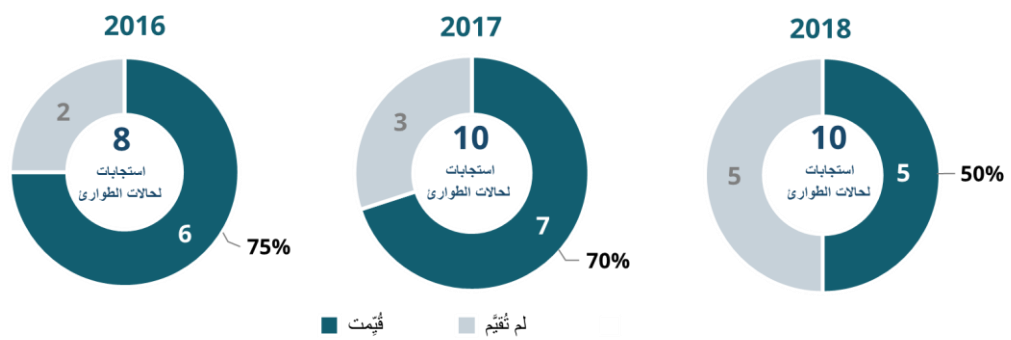
3- نسبة أكبر عشر حوافظ البرنامج يغطيها تقييم للحافظة القطرية في الخمس سنوات الماضية



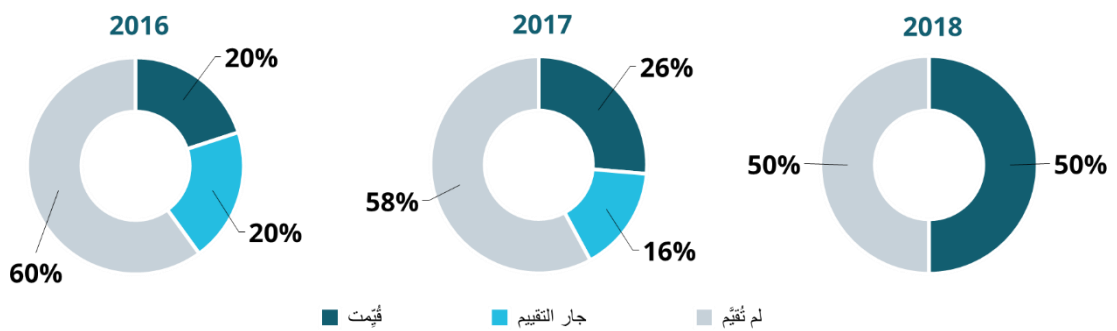
4- نسبة حوافظ البرنامج (باستثناء العشر الكبرى) التي تغطيها تقييمات الحوافظ القطرية في العشر سنوات الماضية



5- نسبة الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية النشطة الجارية في الثلاث سنوات الماضية التي تم تقييمها



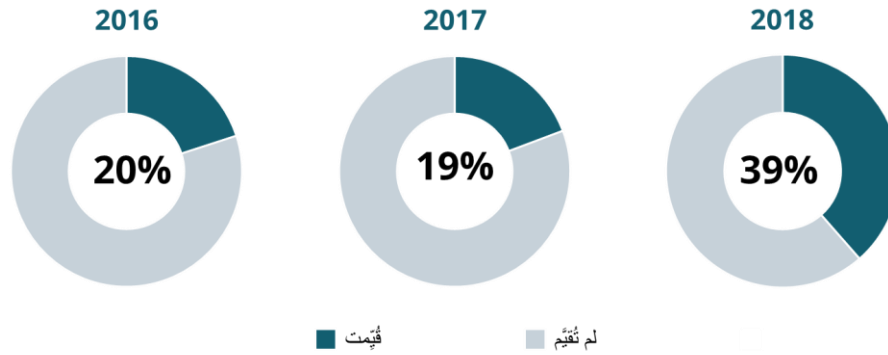
6- نسبة البرامج القطرية المنتهية في السنة المرجعية التي جرى تقييمها في السنة المرجعية أو السنة السابقة\*



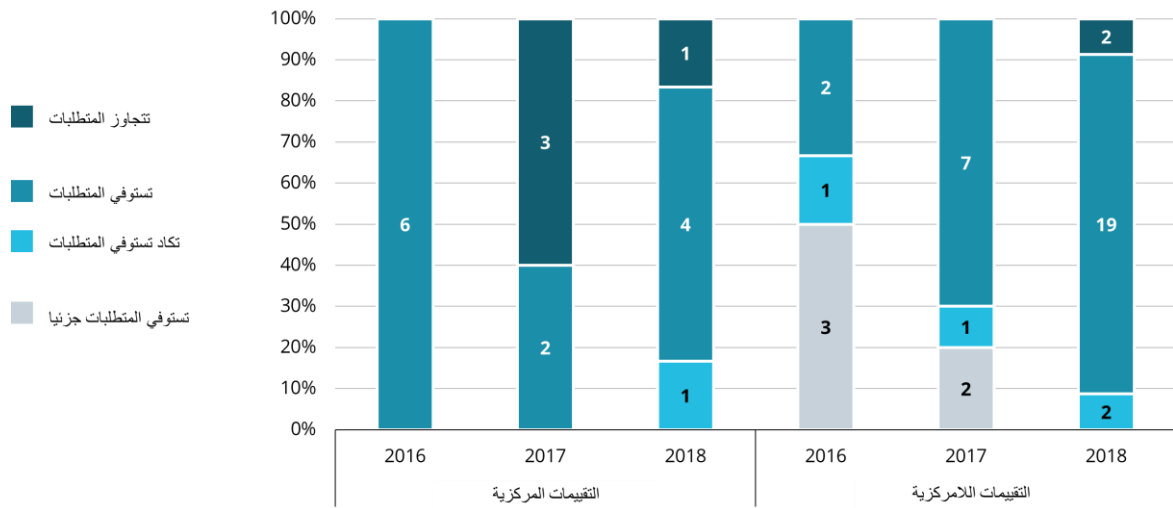
\* لا تشمل البيانات التقييمات اللامركزية التي طلبت شعب المقر إجراءها وتشمل خمسة بلدان.



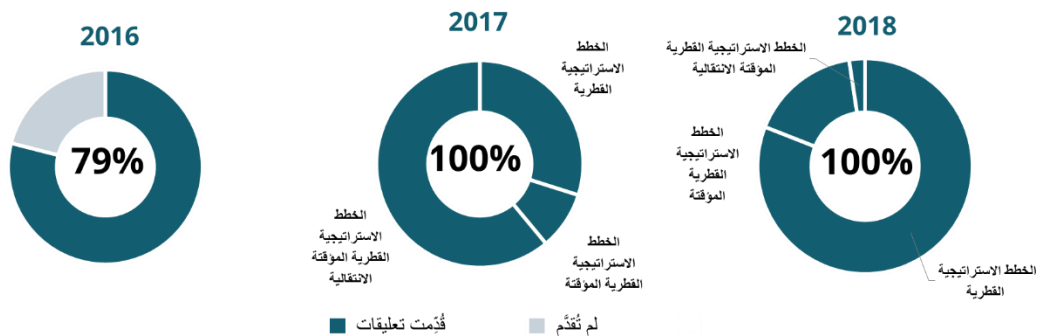
7- نسبة المكاتب القطرية التي أكملت تقييمها لا مركزيا واحدا على الأقل في السنة المرجعية أو السنتين السابقتين



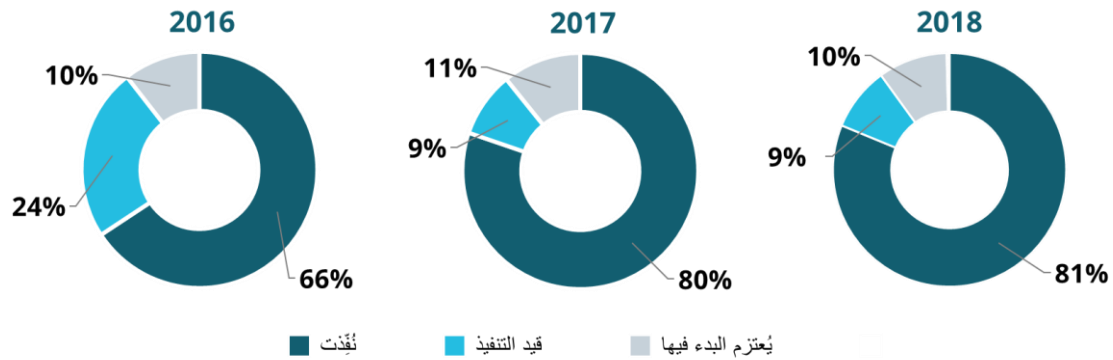
8- تقييم الجودة اللاحق لتقارير التقييم المنجزة، 2018-2016



9- نسبة مشاريع المذكرات المفاهيمية للخطط الاستراتيجية القطرية التي استعرضها مكتب التقييم وأبدى تعليقات عليها

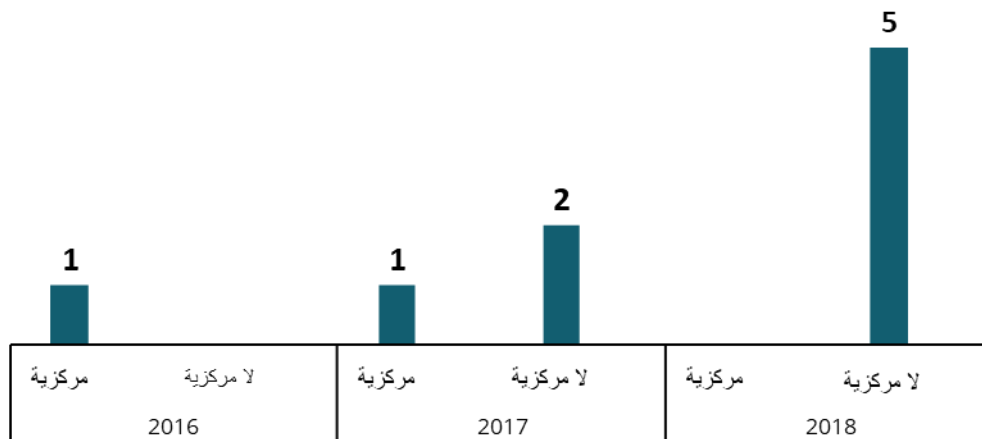


## 10- حالة تنفيذ التدابير في إطار توصيات التقييم التي يتعين تنفيذها\*

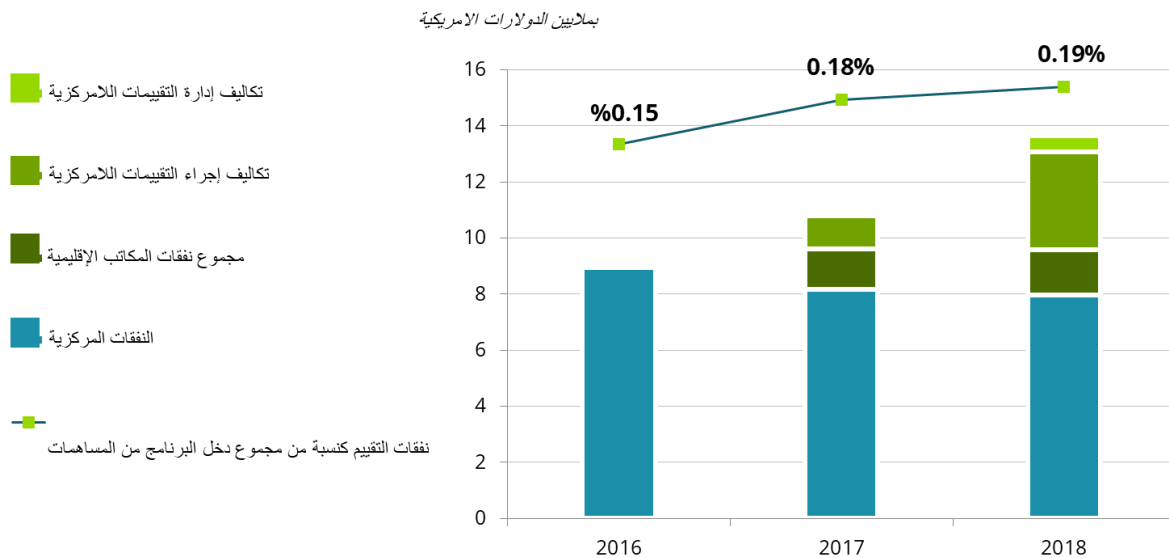


\*لا تشمل البيانات التقييمات اللامركزية

## 11- عدد التقييمات الإنسانية المشتركة والمشتركة بين الوكالات التي شارك البرنامج فيها، 2016-2018



## 12- نفقات التقييم كنسبة من مجموع دخل البرنامج من المساهمات



## الملحق الثاني

## لمحة عن سياسات البرنامج المطبقة في عام 2018 وعن النطاق الذي تغطيه التقييمات

تاريخ الموافقة	مجال السياسات وعاوين الوثائق التي تحدّد فيها السياسات	سنة العرض على المجلس التنفيذي	السنة المتوقعة لبدء التقييم
2000	نُهج المشاركة نُهج المشاركة (WFP/EB.3/2000/3-D)		
2002	انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية** (EB.1/2020) انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية: استراتيجيات البرنامج (WFP/EB. A/2002/5-B)		
2003	المعونة الغذائية وسبل كسب العيش في حالات الطوارئ* المعونة الغذائية وسبل كسب العيش في حالات الطوارئ: استراتيجيات البرنامج (WFP/EB. A/2003/5-A)		
2004	تقدير احتياجات الطوارئ* تقدير احتياجات الطوارئ (WFP/EB.1/2004/4-A)	الدورة العادية الثانية لعام 2007 <sup>(1)</sup>	
2004	المبادئ الإنسانية المبادئ الإنسانية (WFP/EB. A/2004/5-C)	الدورة السنوية لعام 2018	
2005	تعريف حالات الطوارئ تعريف حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-A/Rev.1)		
2005	الانسحاب من حالات الطوارئ الانسحاب من حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-B)		
2006	الاستهداف في حالات الطوارئ* الاستهداف في حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2006/5-A)		
2006	الوصول الإنساني مذكرة بشأن الوصول الإنساني وأثره على البرنامج - (WFP/EB.1/2006/5-B/Rev.1)	الدورة السنوية لعام 2018	
2006	شراء الأغذية في البلدان النامية** (EB.2/2019) شراء الأغذية في البلدان النامية (WFP/EB.1/2006/5-C)		
2006	التحليل الاقتصادي دور التحليل الاقتصادي وتطبيقه في البرنامج (WFP/EB. A/2006/5-C)		
2008	القوائم والتحويلات النقدية القوائم والتحويلات النقدية كوسائل لتقديم المساعدات الغذائية: الفرص والتحديات (WFP/EB.2/2008/4-B)	الدورة العادية الأولى لعام 2015 <sup>(2)</sup>	
2009	تنمية القدرات** (EB.1/2020) سياسة تنمية القدرات في البرنامج (WFP/EB.2/2009/4-B)	الدورة العادية الأولى لعام 2017 <sup>(3)</sup>	

(1) تقييم خطة تنفيذ مشروع تعزيز عمليات تقدير احتياجات الطوارئ في البرنامج (WFP/EB.2/2007/6-A).

(2) تقرير موجز عن تقييم سياسة النقد والقوائم في البرنامج (2008-2014) (WFP/EB.1/2015/5-A).

(3) تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج لتنمية القدرات (WFP/EB.1/2017.6-A/Rev.1).

2019		فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز <sup>(4)</sup> سياسة البرنامج بشأن فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز (WFP/EB.2/2010/4-A)	2010
		الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها سياسة البرنامج بشأن الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها (WFP/EB.2/2011/4-A)	2011
	الدورة السنوية لعام 2018	الحماية الإنسانية** (EB.2/2020) سياسة البرنامج بشأن الحماية الإنسانية (WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1)	2012
2018	الدورة السنوية لعام 2019	الحماية الاجتماعية وشبكات الأمان تحديث لسياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان (WFP/EB. A/2012/5-A)	2012
		بناء السلام في البيئات الانتقالية دور البرنامج في بناء السلام في البيئات الانتقالية (WFP/EB.2/2013/4-A/Rev.1)	2013
		التغذية المدرسية <sup>(5)</sup> سياسة التغذية المدرسية المنقحة (WFP/EB.2/2013/4-C)	2013
	الدورة السنوية لعام 2017	الشراكة المؤسسية <sup>(6)</sup> ** (EB.2/2019) استراتيجية الشراكة المؤسسية للبرنامج (WFP/EB. A/2014/5-B)(2017-2014)	2014
2018	الدورة العادية الأولى لعام 2020	إدارة شؤون العاملين استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج: إطار لإدارة شؤون العاملين من أجل تحقيق الخطة الاستراتيجية للبرنامج (WFP/EB.2/2014/4-B)(2017-2014)	2014
2019	الدورة السنوية لعام 2020	المساواة بين الجنسين <sup>(7)</sup> سياسة المساواة بين الجنسين (2020-2015) (WFP/EB. A/2015/5-A)	2015
	الدورة العادية الأولى لعام 2019	بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية * سياسة بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية (WFP/EB. A/2015/5-C)	2015
		التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي سياسة التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي- (WFP/EB. A/2015/5-D)	2015
		التدليس والفساد سياسة مكافحة التدليس والفساد (WFP/EB. A/2015/5-E/1)	2015
		التقييم <sup>(8)</sup> سياسة التقييم (2021-2016) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)	2015
		الخطط الاستراتيجية القطرية* سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1)	2016
		البيئة السياسة البيئية (WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1)	2017
		تغير المناخ	2017

(4) قُدم تقييم مواضيعي لتدخلات برنامج الأغذية العالمي ضد فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى أثناء الدورة العادية الثانية لعام 2008 (WFP/EB.2/2008/6-A/Rev.1).

(5) قُدم تقييم لسياسة البرنامج في مجال التغذية المدرسية أثناء الدورة العادية الأولى لعام 2012 (WFP/EB.1/2012/6-D).

(6) تقرير موجز عن تقييم استراتيجية الشراكة المؤسسية (WFP/EB. A/2017/7-B).

(7) قُدم تقييم لسياسة البرنامج للمساواة بين الجنسين (2013-2008) إلى الدورة العادية الأولى في عام 2014 (WFP/EB.1/2014/5-A).

(8) قُدم استعراض نظراء لوظيفة التقييم في البرنامج في الدورة السنوية لعام 2014 (WFP/EB.A/2014/7-D).

		سياسة تغيير المناخ (WFP/EB.1/2017/4-A/Rev.1)	
		التغذية <sup>(9)</sup> سياسة التغذية (WFP/EB.1/2017/4-C)	2017
		الاستعداد للطوارئ سياسة الاستعداد للطوارئ - تعزيز استعداد البرنامج للطوارئ من أجل تقديم استجابة فعالة (WFP/EB.2/2017/4-B/Rev.1)	2017
		إدارة المخاطر المؤسسية سياسة إدارة المخاطر المؤسسية (WFP/EB.2/2018/5-C)	2018
		الرقابة إطار برنامج الأغذية العالمي للرقابة (WFP/EB. A/2018/5-C)	2018

\*خاضع لتقييمات استراتيجية منجزة أو جارية أو مقررة.

\*\*سياسة جديدة يُعتمد عرضها على المجلس التنفيذي.