

برنامج
الأغذية
العالمي



Programme
Alimentaire
Mondial

World
Food
Programme

Programa
Mundial
de Alimentos

执行局
第一次常会

2009年02月09-11日，罗马

资源、财务及预算事项

议题 6

外聘审计员关于 IPSAS 准备和 WINGS II 的报告

供审议



分发: 普遍

WFP/EB.1/2009/6-D/1

2009年01月23日

原文: 英文

本文件印数有限。执行局文件可从世界粮食计划署网站获取

(<http://www.wfp.org/eb>)。



National Audit Office

世界粮食计划署

外聘审计员关于 IPSAS 准备和 WINGS II 的报告

由联合王国的主计审计长领导的国家审计署（NAO）为世界粮食计划署（WFP）提供外部审计服务。

外聘审计员由执行局根据《财务条例》委任。根据《财务条例》第 XIV 条，除核证 WFP 账目外，外聘审计员根据授权有权向执行局报告世界粮食计划署的财务程序效率、会计系统、内部财务控制以及一般行政管理状况。

NAO 审计的目的在于，向执行局提供独立的保证；提升粮食计划署财务管理与监管的价值并支持粮食计划署实现其工作目标。

该报告通过审查 2008 年 1 月~9 月共九个月间的中期报表并加以概括，为 WFP 准备符合 IPSAS 要求的财务报表提供支持。

欲获取更多信息，请联系：

Graham Miller

主管

国家审计署

地址：155 Buckingham Palace Road,

London, SW1W 9SS

电话：+44 (0)20 7798 7136

电子信箱：graham.miller@nao.gsi.gov.uk or

robin.ball@nao.gsi.gov.uk

- 向国际公共部门会计准则（IPSAS）过渡不仅对于 WFP 至关重要，对于整个联合国系统也都如此。
- 执行 IPSAS 已经取得了很大进展，但仍有重要的问题亟待解决，需要做许多工作。
- WINGS II 的延期和更改为需要解决的 IPSAS 执行带来了巨大的挑战。

简介

1. WFP 与联合国系统的其他机构一起，采用国际公共部门会计准则（IPSAS）作为机构财务报表的会计和财务报告基础。作为领先于其它联合国机构的早期采用者，WFP 旨在准备 2008 年度粮食计划署账目，满足这些标准的要求；2008 年经审计的财务报表应与外聘审计员的相关报告一起，在 2009 年 6 月的年度会议上向 WFP 执行局提交。
2. 依据 IPSAS，作为 2008-2009 向执行局（EB）汇报的计划的一部分，WINGS 会计系统的升级对于未来的财务会计和报告的高效率和高可靠性至关重要。我们致力于采用 WINGS II 的设计和应用审查 WFP 在项目管理中的进度；在 WINGS II 看似符合目的要求的范围内，在执行局 2009 年 2 月的会议提交报告；为执行局提供与 IPSAS 执行进度一样准确的审计观察值。
3. 在向会计和财务报告的过渡中，WFP 在管理初创大幅改进方面获得了巨大的进步，符合独立、外部、更严格和更有效的会计标准的要求。作为外聘审计员，在我们的角色和职责范围内，我们希望能够支持 2008 年度账目的成功结论。但正如机构的年度账目所示，根据国际会计标准，需要对财务报告的表象进行大幅改进。业务流程和工作方式需要改进，必须辅以大量修改，如 WFP 如何进行有效管理并说明资产和债务、收入和支出各占多少比例并提交报告。他们需要在 WFP 的基础操作架构和财务流程中进行大量的业务流程和财务管理改进，秘书处一直在进行着这方面的工作。
4. 作为该机构的外聘审计员，我们不可能说——也根本不是一项自动的结果——WFP 会从 2008 年一开始就完全符合更严格的国际会计标准的要求，尽管这是秘书处努力的结果。诚如该报告和审计建议中所述，完全符合要求和明确（不合格）的审计意见需要做更多的工作。要想符合 IPSAS 的要求，就需要在操作和管理层面进行大幅更改。WFP 在满足 IPSAS 的要求和大幅提高财务报告质量的努力中取得了一些积极的、值得称道的进步。对于 2008 年度财务报表来说，即使 WFP 无

法提供 IPSAS 一致性针对 2008 年度财务报表中报告数字所要求的完全意义上的功能改进，这些优势也颇具价值。

5. 该报告包含与 WINGS II 和 IPSAS 执行相关的建议以供优先执行。

为 IPSAS 准备

向 IPSAS 过渡对于 WFP 是个大转变，不仅需要更强大的财务报告，也要求系统、流程和决定整体机构的业务程序要进行大改变。

尽管已取得了很大的进展，但要想获得成功，仍有一些重大问题亟待解决，同时也有一些工作亟需完成。

准备九个月账目的背景

6. 作为用以获取与 IPSAS 相符的财务报表的准备程度的测试，WFP 准备了一套“空账”账目，覆盖了 2008 年的头九个月。为能够最准确地报告 WFP 的 IPSAS 的实施进度，我们检查了这些账目，明白了哪些能够说明 2008 全年的账目准备状况，并说明了亟需解决的问题和操作，以期取得成功。
7. 世界粮食计划署（WFP）2008 年度财务报表首次依据国际公共部门会计准则（IPSAS）准备。WFP 采用 IPSAS，将为改进的更趋完整的财务报告提供许多优势；更大范围的职责；更知情的决策制定；提高财务管理和控制能力以及更有效地管理资源。它也同样要求对需审计的财务报表的格式和内容进行大幅修改。秘书处积极接受在机构范围内实施 IPSAS 时所需的许多流程和系统变化，以期实现其优势。这代表了财务流程中首先进行的较大修改，可以通过财务人员的努力得以实现，我们非常看好这一点。
8. 遵守 IPSAS 的规定使得 WFP 的财务报表的组成和描述发生了较大的改变。在 2008 年准备第一份 IPSAS 账目之前，秘书处就已基于与年度账目相同的基础准备了一系列空账目，但只包含今年的头九个月。我们已经检查了九个月中的这些账目，为 IPSAS 的实施提供了 WFP 准备的实际说明。

9. 我们报告的这部分内容概括了对九个月账目的审查的主要成果。我们的发现不应视作对临时财务报表和公开性原则的审计和全面评估。我们的建议有助于准备全年账目时进行管理。我们会依据国际审计标准对全年的财务报表进行审计，并在 6 月份将我们的结论和审计意见向执行局汇报。
10. 以下内容说明了审查中遇到的主要问题。这些在技术层面上都是必不可少的一一显示出 IPSAS 的要求一一但是，如果处理不当，会对我们的审计意见带来严重的影响。

概述

11. 总的来说，我们审查了准备财务报表及其内容的基础。我们对九个月账目的基础和内容感到非常满意，与此同时，我们有两点评论。
12. 财务报表依据 WFP 的财务规范 13.1 而备。该规范基于联合国通用的会计标准，针对年度财务报表筹备，但不特指依据 IPSAS 准备财务报表。
13. 秘书处利用此次机会为九个月的账目准备了序言。除外聘审计员意见涉及的财务报表和账目备注信息外，序言提供了关于机构和账目的更普遍的背景信息。我们支持准备序言的决定，我们认为这将延伸到机构财务表现的其它分析领域，有助于读者解释账目，并依据 IPSAS 满足财务风险公开性原则和国内财务控制的综合报表等的要求。

规定的财务法规

14. 所有财务报表都依据一整套财务法规而备，阐述了资产和债务、收入和支出等的认定以及在账目中的报告的基础。对于账目用户来说这非常重要，因为它可使用户了解账目准备的基础，特别是那些 IPSAS 未规定的、允许选择法规的领域。
15. WFP 可从中获益的实物贡献将得到评估并含在收入报表中。实物贡献是一个 IPSAS 支持选择法规的领域。鉴于其对 WFP 的重要性（无论以商品的形式还是以服务的形式），采用会计法规非常重要，这一点十分明显。可以看到，在具有重要的预算影响（比如可削减 WFP 预算的运输服务）时，所提到的与实物服务相关的财务法规会将这些服务视作收入，但不包括在未预期贡献并提供预算的情况（如紧急使用飞机场）。这看似不相一致，但修正法规不无裨益，账目中包含所有直接支持 WFP 操作的贡献。

16. 同样根据 IPSAS，财务报表需要报告长期债务值和折扣，以反映资金的时间价值。九个月的账目并没有满足这一要求，但对于全年度财务报表，需要解决这一问题。

17. 依据 WFP 采用的会计法规，财务报表包括捐资人进行书面保证确认时作为收入的贡献。此时，WFP 没有进行任何赔偿，但未来预期有支出。鉴于 IPSAS 的诸项严格要求，未来的支出无法反映在财务报表中，这将导致今年操作盈余增长。我们认为，为有助于更清晰地理解 WFP 的财务地位，账目应通过注释的方式，表现机构对资助捐资未支用部分的承诺情况。

账目介绍

18. 依据 IPSAS，我们已经以清单的形式，为秘书处提供了有关财务报表所需内容及其介绍，以及如何识别审计并公开每项 IPSAS 标准的要求的指南。我们发现没有该指南，财务员工就无法审查这九个月的账目，无法确保所有的 IPSAS 的标准都得到满足。对于全年的账目而言，我们建议向财务总监/首席财务官和执行董事提供完整的清单，以确信在账目签署前满足 IPSAS 的要求。

账目中的数字

19. 账目中的数字与商品配送和年底存货相关，反映了 WFP 的基本业务。由于库存系统（COMPAS）尚未完全与主要的会计系统（WINGS）相整合，我们详细地考察了这一系统，以记录年底的商品配送和存货的状况。我们的研究成果包括：

- 当年底的实际存货与 COMPAS 存在差异时，我们期望账目能够反映实际库存的价值；
- 本年度每项途中的存货都应支出记录相符，以确定存货已得到支付。

20. 我们发现很难确认账目中包含 9 月 30 日之前的所有支出。财务部门深知这一问题，称之为分离点。为确保 2008 年拥有正确的年度账目：

- 财务机构需要使国家办事处、地区办公室和总部的所有管理者认识到正确和完整记录年底前提供但并未支付的商品和服务的重要性；以及
- 财务机构应在 2009 年 1 月和 2 月间管理支出，辨明未被视作应计项目和债权人的任何交易（如超过 50,000 美元临界额的交易）。

21. 在确认收入及其相关债务人的账目数字时，我们遇到了很大的困难。财务机构深知——并需要解决——用以识别实体收入的系统并未实现可靠的运行；会计系统没有专门追踪与实体贡献相关的应收账款目；应收账款目需要在年底进行严格评审，去除无法实现的任何项目。
22. 我们对于财产、工厂和设备的检查表明 WFP 还有更多的工作要做，来确保财务报表中所报告的数字在此方面是完整和正确的。这需要国家办事处、地区办公室和总部的财务员工的行动。

结论

23. 虽然向符合国家会计标准的目标过渡需要除修订机构审计账目内容和格式之外的很多工作，但 2008 年制作符合 IPSAS 规范要求的财务报表，是在更基本的层面上实施 IPSAS 过程中的评估进度的关键性结果。此外，作为联合国系统中 IPSAS 的早期采用者，符合 IPSAS 规范要求的账目正在 WFP 背景下被准备。与此同时，鉴于 WFP 操作的复杂性以及全球性，机构的一些部分将比其他部分需要更长的时间来完全满足 IPSAS 的要求。
24. 成功的关键因素是 WFP 能够得到不合格的审计意见。虽然我们对九个月的账目的评审无法构成完整的审计过程，然而问题已经确定，如果不解决，就要求我们就全年账目审计提出适中的意见。
25. 为有助于 WFP 获得成功，我们提供了以下几项建议，以确保账目和会计法规基础明确；账目符合 IPSAS 的要求；拥有足够的相关证据支持账目中的所有数字。这反过来确保了公平评价 2008 年机构财务地位时账目的高可靠性。该问题与基本法规和系统有关。其它问题可能反映在对 2008 年全年的财务报表的审核结果中。
26. 最后，我们要感谢的，也令我们深感感激的是，在我们检查九个月的账目的过程中，来自全世界的 WFP 员工们提供给我们的大力帮助和支持。

建议:

1. 为确保采取必要步骤，确定有足够的证据支持财务报表中的数字和公开性原则以进行审核，WFP 需要建立一份含截止日期的清晰路线图，解决评审过程和 OSDA 所提出的问题，尤其是与以下情况相关的问题：
 - (i) 修订 WFP 财务规章，为 IPSAS 提供支持。
 - (ii) 包含财务报表前言。
 - (iii) 审查和确认正确的财务法规，接受来自投资和实物贡献的收入。
 - (iv) 面向资产资本化限制、已确定的贡献养老金计划、相关方、折扣贷款和其它长期债务，以及与未直接捐资相关的财政承诺等方面，建立表达充分的可接受财务法规。
 - (v) 使用我们提供的指南检查是否存在违反 IPSAS 要求的账户的数字和公开性原则。
 - (vi) 确保账户中的商品和库存核算能够反映实际的库存状况。
 - (vii) 确保在年底前能够通过国内办公室、地区机构和商品及服务总部准确、完整的查证过程，完成支出额的统计。
 - (viii) 监控和审查收支状况，确保所有的应计项目、债务人和债权人能得以识别。
 - (ix) 在国内办公室、地区机构和总部内采取措施，确保有关财产、工厂和设备等的报告的完整性和准确性。
 - (x) 确保为一定数目的员工提供培训，以支持向 IPSAS 的过渡。

WINGS II 计算机系统

我们报告的这一部分提供了有关 WINGS II 项目的独立审查的详情，以期升级 WFP 的主要计算机系统。执行局知道项目实施已延期，成本在增长，项目范围有所缩小。依据国际公共部门会计准则，与此背景和升级系统未来的重要性相比，财务报告具有高可靠性和高效率，我们对以下方面内容进行了评估：

- 延期对于 WINGS II 执行的影响；以及
- 项目范围缩小的意义是否重大。

项目背景

27. 2001 年，WFP 的信息网和全球系统（WINGS）得以广泛应用，为 WFP 的操作能力带来了更大程度的财政控制和改进。起初，WINGS 包含财务、采购和人力资源功能，之后又扩大到项目管理、资源使用和物流支持等领域。核心财务应用以 SAP 企业资源规划系统为基础。为满足 WFP 的业务要求，SAP 系统经过实质性定义，并辅以定制的系统，包括用于商品追踪和资源管理系统的 COMPAS 和用于记录捐赠人保证性收益的 RMS。
28. 自 2003 年末以来，SAP 不再支持为 WINGS 提供基础的当前版本软件。WFP 通过审查用于未来发展的选项和支持 WINGS 计算机平台来进行响应。普遍认为有两种主要方案：对 SAP 进行纯技术层面上的升级，保持当前用户化水平；或更广泛的商业主导型升级，涉及重组业务流程，以满足标准的 SAP 系统的要求。高级管理所持的普遍观点是纯技术性升级并不具备太多的商业优势，商业主导型选择会为业务增长带来更多良机。
29. 附录 1 阐述了项目所提出的系统变化详情，即通常所说的 WINGS II，下表 1 中概括了预期优势。

表 1：WINGS II 项目的预期优势

<p>WINGS II 的预期优势包括：</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 通过执行相应流程提高经营绩效，与 WFP 现有的操作模型更趋一致；▪ 通过系统要素和操作功能更大范围内的整合提高操作效率；▪ 源自更具透明度的报告的更大权责；▪ 通过更深层的标准化过程简化业务流程；以及▪ 通过降低用户化程度和充分利用标准的 SAP 功能节约成本。

30. 遵照执行局的从 2008 年开始采用国际公共部门会计准则（IPSAS）的决定，WINGS II 项目被视为开发会计核算和信息系统的一项关键因素，以确保 IPSAS 的成功执行。

31. WFP 最初预计 WINGS II 项目耗资为 38,800,000 美元，拥有 2008 年 1 月 1 日的执行目标。由于该项目被视为一项企业政令而非商业机遇，因此项目预计节约的成本无法量化。
32. 根据我们对 WINGS 升级中进行投资的决定所做的独立评价，2005 年 6 月我们向执行局提交的报告（WFP/EB.A/2005/6-B/1/Rev.1）与该决策一致，从而催生了商业主导型解决方案。以我们作为国内和国际机构大型 IT 系统的外聘审计员的经验，使业务流程适应标准的软件系统显然更具价值、更具长期成本节约优势，而非自定义系统使之满足现有业务流程的要求。我们建议 WFP 开发出追踪优势的方法，从而能够客观表明 WINGS II 的成本所耗用的资金。

WINGS II 项目的实施进度

33. 自该项目伊始，执行局就不断收到建议，要求对 WINGS II 的范围、预期实施日期和预计成本等进行更改。
- 第一份进度报告（2006 年 11 月）表明成本从 39,000,000 美元增长到 49,000,000 美元，项目范围和交付时间表没有任何改变；
 - 第二份进度报告（2007 年 5 月）表明该项目的某些方面尤其具挑战性——尤其是 IPSAS 会计核算要求的整合——导致设计阶段较计划延长，预计实施日期从 2008 年 1 月延至 4 月；
 - 第三份进度报告（2007 年 10 月）提出缩小 WING II 项目范围，使之维持在预算内；
 - 第四份进度报告（2008 年 2 月）包括进一步缩小项目范围，更改后的实施日期为 2009 年 1 月 1 日；以及
 - 最近的一份进度报告（2008 年 5 月）要求批准增加预算到 56,500,000 美元，并从 2009 年 4 月 1 日开始实施。
34. 项目组说明延时是由一系列因素共同导致的，包括：
- 随着该项目逐渐由设计阶段转向实施阶段，很明显的一点是低估了数据从旧系统过渡到新系统的复杂性；
 - 开发软件的签约方完成的时间超出了原定时间表。虽然修复计划支持签约方，但关键里程碑式的开发却被漏过。WFP 正与考虑提供赔偿的签约方谈判；以及

- 测试新系统的复杂性。截至 2008 年 11 月，将对 1,667 个商业场景进行测试，其中 182 个（10%）已经测试，但失败了，另外 516 个（30%）等待测试。影响最严重的是人力资源 HR，在这一领域，58% 的测试未成功完成，数据迁移任务使这一情况更趋恶化。
35. 项目组通过尽可能地压缩计划的手段回应延时，并兼而采取更多的活动方式。到 2008 年 10 月末，很明显无法使 2009 年 1 月 1 日成为实施日。2008 年 11 月 19 日，重新制定将实施日调整到 2009 年 4 月 1 日的决定已被项目管理委员会采纳。
36. 2009 年 1 月，WFP 国内审计办公室（OSDA）发布了一份日期为 2008 年 12 月 30 日、关于（当前）WINGS 远景的功能性审计的报告，内容涉及实施 WINGS 系统升级的更改、配置管理和 IT 管理流程。在此评论的结论中，OSDA 的总体评价为“不满意”，在其调查结果中标注道，管理 WINGS 升级的框架尚未最终完成；在分配中存在一些不足之处，有效保持了 WINGS 流程和企业数据的完整性。他们的结论是 WINGS 的风险管理、控制和操作环境监管不足以确保与 WFP 规章的一致性。

审计因素

37. 与 WINGS II 项目实施延期的背景相比，增长的成本和缩小的项目范围——鉴于 OSDA 的评价结果——我们的评价是：
- 由于实施延期，最可能对 WFP 的操作和业务流程造成哪些影响？以及
 - 从操作或业务管理的层面上讲，项目范围改变的意义是否重大？

实施延期造成哪些影响？

38. WINGS II 主要的目标是支持 WFP 的操作。这由批准用于该项目的业务功能范围进行了说明（参见先前的表 1）。实施延期最终必然会影响到机构的成果交付。举例来说，WINGS II 设计通过用自动环节代替人工系统来简化操作流程，比如存货控制和评估领域，从而节省了时间，并支持那些稀有的经验丰富的人才进行调动。
39. 由于过去的 WINGS 系统并没有太重视制定支持 2008 和 2009 年度全新的 IPSAS 账目所需的信息，因此带来了额外的成本。在时间和资金上，搜集和分析所需信息成本 WFP。同时也降低了效率和可靠性，使得管理和外部审计验证的流程变得更为繁琐。

40. 最后，当数据在 2009 年 4 月 1 日从旧系统过渡到新系统时，需要额外的外部审计流程来确认所传财务信息的准确性和完整性。

项目范围缩小的意义是否重大？

41. 2007 年 10 月，WINGS II 项目的范围得到修改，继而又在 2008 年 2 月受到进一步限制。这些改动旨在简化该项目，确保其能够在计划时间表和预算内交付。我们已针对该项目的最初范围以及所做修改进行了详细的分析。有关分析内容详情参见附录 1，在以下段落中我们概括了针对范围所做修改的关键特性。
42. 该项目范围涉及七个主要领域。除对工作范围内出现增长的人力资源系统的改动外，所有计划中的改动都将被提交，尽管其中一些已延期至 2009 年 4 月 1 日实施日之后。
43. 延期的一个重要因素是采用了用于追踪和评估商品库存的集成系统。目前，许多独立的系统都被用来控制和报告库存状况，其中包括 COMPAS 系统和 WINGS。目标是根据 SAP 库存模块使用单一集成的系统来代替它们。替换 COMPAS 被视为是简化库存控制的一项关键因素，为决策制定管理提供了更加及时的信息，并支持为 IPSAS 账目进行库存评估。在采用 SAP 库存系统替代 COMPAS 之前，管理过程缺少有关数量和存货价值的实时信息。这会影响到库存控制流程的效率，并降低那些需要继续采用旧系统的员工的工作效率。

结论

44. 我们继续支持 WFP 根据标准的 SAP 流程引入 WINGS II 项目的决定；重要的是，该系统只有在经彻底测试后才能使用，而不会因为采用不支持部署的系统承担破坏操作的风险。
45. 然而，我们关心的是 WINGS II 项目的实施延期。延期最终将不可避免地对 WFP 的操作带来负面影响，因为对于一些现在本能靠自动化来完成任务，都要靠人力解决，从而使那些稀缺的经验丰富的人才精疲力竭。延期也同样耗费成本。业务流程高效率依然无法实现，同时，尽管当前引入 WINGS II 项目的成本预算为 56,500,000 美元，但却不含员工操作旧系统的机会成本，而是向新系统过渡。

46. 我们认为，与在完全得以实施的 WINGS II 环境中的情况相比，对传统的系统进行的修补提供了与 IPSAS 相一致的高可靠性财务报告，一个更破碎、可疑和繁琐的流程。虽然我们承认缩小 WINGS II 项目的范围的原因符合预算和时间表的要求，完全集成的系统的初始功能仍然有效。因此，重要的是要制定时间表和预算，完成延期的 WINGS II 项目。

建议：

2. 我们认为 WFP 应当重新审视它们的决策，不要评价由引入 WINGS II 项目所导致的成本的节省，并应获得足够的详细信息，以说明项目花费所代表的开销。
3. WFP 需要为目前延期的 WINGS II 项目要素的实施确立一份明确的成本时间表。这一操作对于实现更高的效率和未来国内财务控制的合理水平至关重要。
4. 必须注意应针对商品的控制和评估执行计划中的系统改进。

附录 1:

WINGS II 项目范围更改分析

根据 WINGS II 项目论文的外部审计分析，我们准备了以下针对 WINGS II 项目原始范围、所做更改以及更改所带来影响的分析的概述。

原始范围	范围修正	范围修正的含义
<p>1. 资源流动</p> <p>引入 SAP 授权管理模块，提供了有关资源、预测贡献的综合信息，报告了如何使用贡献来推翻既有的一致性观点。</p> <p>提供捐资人档案材料和战略资金，针对新贡献标准化谈判流程。</p>	<p>捐助人数据维护和分散预告已延期。</p>	<p>范围缩小意味着项目官员在维护捐助人数据时没有实现预期的资金节约。这预示了效率的降低。</p>
<p>2. 项目管理</p> <p>简化项目计划工具，包括捐资预报。</p> <p>性能规划和管理支持受益人数合并，并符合所用商品对应数量的要求</p> <p>项目现金账目提供对相关成本的灵活管理</p>	<p>综合项目预算计划功能延期。</p> <p>在生效日期后，重新规划标准化 WFP 交付/受益人模型和项目输出管理，渐次公布。</p>	<p>受益人监管改进将在更长的过渡期内实现。在此时期，将继续收集、比照和人工分析高级管理信息。这将降低效率、提高财务报告出错的风险。</p>
<p>3. 供应链管理</p> <p>WINGS II 的这一要素涵盖了五项要素，包括使用 SAP 库存系统代替 COMPAS 系统，与主要的 WFP 账目系统实现完全集成：</p> <p>物流执行 - 商品销售和处理由 WINGS II 执行，具有 COMPAS 接口，按值提供商品追踪</p> <p>采购管理 - 改进型操作管理和监控，包括商品追踪</p> <p>管理保险 - 具有上游和下游系统的接口，提高了索赔流程的控制力</p> <p>管理操作运输 - 采用服务供应商提供的自动化数据接口设备，自动化运输说明</p> <p>特殊物流 - 存货管理流程和系统的标准化</p>	<p>使用 SAP 物流执行系统代替 COMPAS 系统已延期。</p> <p>将发布用于联合国人道主义响应站的综合销售、采购和仓库管理流程最初仅限 Brindisi，之后扩大到其他地区。</p> <p>电子招标已延期。</p> <p>保险索赔功能在 2009 年 4 月 1 日之前无效。</p>	<p>取代 COMPAS 被视为是简化库存控制流程的一项重要因素，为决策制定提供了更加及时的管理信息。</p> <p>SAP 系统也同样支持 IPSAS 账目。在使用 SAP 库存系统代替 COMPAS 系统之前，WFP 缺少关于存货数量 and 价值的实时信息。这严重影响到流程的效率以及数据的稳定性和可用性。</p>

原始范围	范围修正	范围修正的含义
<p>4. 预算和成本</p> <p>具有“责任中心”的改进型预算框架和信托基金框架</p>	<p>在线详细的预算规划和报告延期</p>	<p>责任中心的发展会巩固 WFP 的管理框架和职能，将在 2009 年 4 月 WINGS II 首次发布时执行，除与该计划支持与管理预算相关部分之外。</p>
<p>5. 管理财务状况</p> <p>财务机构 - 国家办公室被定为独立的业务机构；用于工厂、成本中心、资金中心和业务区域的更清晰的代码；使用会计结构提供无形资产管理</p> <p>财政部 - 保护银行账目；报告投资的透明度；管理外汇和对等货币的风险</p>	<p>以下项目已延期：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 资产跟踪 - 主动式贡献管理（记账/催函） - 电子银行 - 改进型现金管理工具 - 改进型金融风险管理工作 	<p>这些功能延期意味着员工将不得不继续靠人力来完成这些工作。由于没有实现自动化，将更有可能出错，实现的成本也越高、效率越低。</p>
<p>6. 人力资源</p> <p>WFP 范围内，通过在单一数据库中记录所有员工来标准化 HR 信息。同样引入了员工在线自助服务设施。</p> <p>管理者自助服务有助于其根据权责、请求的更改和延伸获取关于员工、位置、机构和预算的信息</p> <p>SAP 非盈利性机构工资单模块</p>	<p>WINGS II 的范围延伸到国家办公室的本地工资单系统。具有高价值和低成本的商业机会。</p> <p>员工自助服务延期。</p>	<p>员工管理过程中节省员工和改进已延期。</p>
<p>7. 旅游服务</p> <p>SAP 旅游模块</p>	<p>无任何更改</p>	