

برنامج عمل مكتب التقييم

2013-2012

WFP



المشاوراة السنوية بشأن التقييم

17 مايو/أيار 2011

برنامج الأغذية العالمي

روما، إيطاليا

- 1- في السنوات الأربع المنصرمة، حول مكتب التقييم تركيز برنامج عمله من العمليات، إلى مستوى أعلى منها بغية إكساب التقييمات بعدا استراتيجيا أكبر، وإضفاء مزيد من الجدوى عليها. وفيما يلي فئات التقييم:
- التقييمات الاستراتيجية: وهي تقييمات تصب اهتمامها على المسائل المؤسسية حيث يمكن أن تساهم الرؤى التي تسفر عنها التقييمات في إدخال تحسينات على الصعيد العالمي أو التنظيمي؛
 - تقييمات السياسات: وهي تتيح التبصر في تنفيذ السياسات وفي نتائجها بغية استخلاص دروس يُستعان بها في وضع السياسات؛
 - تقييمات الحوافظ القطرية: وهي تمثل معينا للمكاتب القطرية في إعداد الاستراتيجيات القطرية وتقديم إسهامات في كافة عملياتها الجديدة؛
 - تقييمات الأثر: وهي تسفر عن رؤى قيمة في حصائل أنشطة البرامج الرئيسية للبرنامج وفي آثارها وتسد ثغرة ذات شأن في المعلومات.
- 2- وفي الفترة 2012-2013، سيواصل مكتب التقييم ابتكاراته باستحداث فئة جديدة من التقييمات: هي تقييمات الحوافظ الإقليمية التي ستستعرض المساعدة التي يقدمها البرنامج لمجموعة من البلدان.
- 3- ويكمن هدف برنامج عمل مكتب التقييم في إتاحة رؤى من شأنها أن تؤثر إيجابا في التغيير، وتساهم من ثم في إدخال تحسينات على أداء البرنامج. ولذلك، يستند اختيار التقييم على الطلب، مع إيلاء الأولوية للتقييمات التي تساهم في التعلم بأقصى قدر. وتحقيقا للتوازن، يقرن التركيز على التعلم بتدابير ترمي إلى استيفاء متطلبات المساءلة بالثبوت من أن التقييم يشمل أعمال البرنامج بالقدر الملائم، وبتقييم التنفيذ والنتائج بمضاهاتهما بالخط.
- 4- وأعدّ برنامج عمل التقييم للفترة 2012-2013 بالتشاور مع المكاتب القطرية، والمكاتب الإقليمية بشأن أنشطة البرنامج، والعمليات، والبلدان المراد تضمينها في تقييمات الأثر، والعمليات والحوافظ القطرية. وحُدِدت معالم تقييمات السياسات بالتشاور مع شعبة السياسات والتخطيط والاستراتيجيات استنادا إلى الوثيقة "وضع السياسات في البرنامج" (EB.A/2011/5-B)؛ وحُدِدت معالم التقييمات الاستراتيجية بالتشاور مع الإدارة العليا. ويُقدم مشروع برنامج عمل التقييم في المشاورة السنوية بشأن التقييم ليقوم أعضاء البرنامج بدراسته والإسهام فيه.
- 5- ويُتوقع أن يتضمن برنامج عمل التقييم للفترة 2012-2013، 36 تقييما. ويستلزم تنفيذه 15 موظفا، أي بزيادة أربعة موظفين عن الفترة 2010-2011، كما يستدعي موارد من غير الموظفين تقارب 8.5 مليون دولار أمريكي. وترد في الجدول 1 الملامح العامة لذلك.

الجدول 1: برنامج عمل التقييم للفترة 2012-2013	
1	التقييمات الاستراتيجية
2	تقييمات السياسات
1	التقييمات المشتركة (مجموعة اللوجستيات العالمية)
8	تقييمات الأثر (بما فيها التقييمات المشتركة)
1	تقييمات الحوافز الإقليمية
13	تقييمات الحوافز القطرية
10	تقييمات العمليات (مكتب التقييم و/أو تقييمات لامركزية)
36	المجموع

التقييمات الاستراتيجية

6- تنتهي خطة البرنامج الاستراتيجية الحالية في منتصف عام 2013. ويمكن أن يستتير إعداد الخطة الاستراتيجية الجديدة بالتقييم الذي سيجرى بين يناير/كانون الثاني 2012 ومارس/آذار 2013، وسيتضمن معالم مرحلية يُستفاد منها في عملية التخطيط الاستراتيجي. وسيسترشد التقييم الذي سيعرض على المجلس في دورته السنوية في عام 2013 بالنتائج المستخلصة من استعراض منتصف المدة للخطة الاستراتيجية ومن عدد مختار من التقييمات السابقة. وسيركز على استراتيجية البرنامج الرامية إلى الانتقال من المعونة الغذائية إلى المساعدة الغذائية، بما في ذلك التوجهات الواردة في الخطة الاستراتيجية (2008-2013) والاستراتيجيات التي انبثقت عن تلك التوجهات. وسيتيح التقييم رؤى يؤمل أن تكون ذات نفع في ما يلي:

- التخطيط الاستراتيجي، من حيث إتاحتها تعليقات في المجالات التي تحقق فيها النجاح وتلك التي تستدعي مزيداً من العمل فيها؛
- وضع الاستراتيجية، من حيث أنها ستدرس كيف تمت بلورتها وكيف تطورت ومواطن النجاح فيها؛
- تنفيذ الاستراتيجية، من حيث إتاحتها رؤى تبيّن عوامل التنفيذ التي مهدت السبيل لتحقيق النتائج الاستراتيجية.

7- وسيدرس التقييم أيضاً العوامل الواقعة خارج البرنامج التي مهدت السبيل لتنفيذ الخطة الاستراتيجية وتحقيق نتائجها بغية استخلاص فهم أفضل للتحديات التي تواجه البرنامج، والعوامل الخارجية التي كان عليه التعامل معها منذ الموافقة على الخطة الاستراتيجية والمجالات التي يمكن أن تنتفع من الجهود المنسقة التي تبذلها الجهات المعنية كافة، ومن بينها المجلس، لتمكين البرنامج من تحقيق أقصى قدر مستطاع من النجاح.

تقييمات السياسات

8- خلال السنوات الأربع المنصرمة، أجرى مكتب التقييم عدة تقييمات لسياسات البرنامج وتنمية قدراته والتزاماته المعززة حيال المرأة وفيروس نقص المناعة البشرية والإيدز – وهي تقييمات اكتملت كلها في عام 2008 – فضلا عن تقييم التغذية المدرسية الذي مازال مستمرا في عام 2011.

9- وتدرج وثيقة دورة وضع السياسات في البرنامج التقييم في عملية وضع السياسات وتحت على إجراء التقييمات عند وضع السياسات أو تحديثها وعلى أي حال في غضون أربع إلى ست سنوات من التنفيذ. وبناء

على المشاورات مع شعبة السياسات والتخطيط والاستراتيجيات والتقييمات السابقة وطلبات الجهات المعنية في البرنامج واتساقا مع وثيقة دورة وضع السياسات لعام 2011، تم اختيار السياسات التالية للتقييم في الفترة 2012-2013:

- استراتيجية البرنامج للشراكة مع القطاع الخاص وتعبئة الموارد منه، التي أوصت بها وحدة التفتيش المشتركة وقبلتها إدارة البرنامج؛
 - سياسة البرنامج بشأن انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية المقرر تحديثها في عام 2013.
- 10- ويُتوقع أن يُسفر تقييم الخطة الاستراتيجية عن دروس يمكن الاستئارة بها في التحديث المحتمل لسياسات حالات الطوارئ. ويُنتظر أن تتمخض تقييمات أثر أنشطة الغذاء مقابل العمل (انظر تقييمات الأثر أدناه) عن نتائج يمكن الاستعانة بها في إعداد سياسة تغير المناخ.
- 11- وبيّن الجدول 2 تقييمات السياسات المقررة والسابقة والسياسات التي يمكن أن تخضع لتقييمات السياسات في المستقبل.

الجدول 2: عدد مختار من تقييمات السياسات		
السياسة		تاريخ الموافقة على السياسة
تقييمات السياسات المقررة، 2012-2013		
استراتيجية البرنامج للشراكة مع القطاع الخاص وتعبئة الموارد منه		2008
انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية: استراتيجيات البرنامج		2002
السياسات التي تشملها تقييمات السياسات للفترة 2008-2012		
تاريخ نشر التقييم		
2012 ^(أ)	سياسة التغذية المدرسية في البرنامج	2009
2008	بناء القدرات القطرية والإقليمية	2004
2008	سياسة البرنامج فيما يتعلق بالتمايز بين الجنسين (2007-2003): التزامات معززة تجاه النساء لضمان الأمن الغذائي	2002
2008	البرمجة في عصر مرض الإيدز: تصدي برنامج الأغذية العالمي لفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز	2003
السياسات التي تشملها تقييمات شاملة أو مواضيعية أخرى، 2007-2011		
تاريخ نشر التقييم		
2011 ^ب	شراء الأغذية في البلدان النامية	2006
2007 ^ج	الاستهداف في حالات الطوارئ	2006
2011 ^د	برنامج الأغذية العالمي وشبكات الأمان القائمة على الغذاء: المفاهيم والتجارب وفرص البرمجة في المستقبل	2004
2008 ^{هـ}	تقدير احتياجات الطوارئ	2004
السياسات المرشحة لتقييمات السياسات في المستقبل		
الإطار الزمني للتقييم		
2018	2016	2012 سياسة التغذية
		2004 الغذاء من أجل التغذية: دمج التغذية في أنشطة البرنامج
		2004 التقوية بالمغذيات الدقيقة: تجارب البرنامج وسبل التقدم
2016	2014	2010 سياسة البرنامج إزاء فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز
2015	2013	2009 سياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن المساواة بين الجنسين
2015	2013	2009 سياسة البرنامج لتنمية القدرات
2015	2013	2009 سياسة البرنامج بشأن الحد من مخاطر الكوارث
2014	2012	2008 الفساد والتحويلات النقدية كوسائل لتقديم المساعدات الغذائية: الفرص والتحديات

حواشي

(أ) - سيُقدم تقييم سياسة التغذية المدرسية في الدورة العادية الأولى للمجلس التنفيذي لعام 2012.

(ب) - في عام 2011، سيجري مكتب التقييم تقييمين لمبادرة الشراء من أجل التقدم ولمشروع دعم الزراعة والسوق في أوغندا.

(ج) - لم يكن تقييم الاستهداف لعام 2007 تقييمًا للسياسات ولكنه شمل هذا الموضوع.

(د) - لم يكن تقييم شبكات الأمان تقييمًا للسياسات، بيد أن تغطيته تعني أنه ليس ثمة ما يدعو إلى إجراء تقييم إضافي للسياسة في فترة السنتين المقبلة.

(هـ) - تمت تغطية تقديرات احتياجات الطوارئ جزئياً في إطار تقييم عام 2008 لمشروع تعزيز تقديرات الاحتياجات والتقييم المشترك مع منظمة الأغذية والزراعة لنظام معلومات الأمن الغذائي الذي أجري في عام 2010.

التقييمات المشتركة

- 12- أجرى البرنامج تقييمات مشتركة مع:
- منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة: في عام 2010، التقييم المواضيعي المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأغذية العالمي لدعم نظم معلومات الأمن الغذائي؛
 - مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين: في عام 2011، تقييمات أثر المساعدة الغذائية للاجئين في الأوضاع الممتدة في إثيوبيا واليمن (انظر تقييمات الأثر الواردة أدناه).
- 13- وفي الفترة 2012-2013، سيجري مكتب التقييم تقييمات مشتركة لما يلي: (1) المجموعة العالمية للوجيستييات مع مكتب (مكاتب) التقييم لشركاء المجموعة الرئيسيين؛ (2) تقييمات أثر المساعدة الغذائية للاجئين في الأوضاع الممتدة في تشاد ورواندا، مع مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين (انظر تقييمات الأثر الواردة أدناه).
- 14- وسيُنظر في فرص إجراء تقييمات مشتركة أخرى في ضوء مزيد من التحليلات لمستويات العمل المشترك الفعلية وأوجه التداخل في مجالات العمليات وخطط عمل الوكالات الأخرى:
- تقييم أثر صحة وتغذية الأم والطفل، ربما مع منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونسيف)؛
 - الغذاء مقابل العمل، ربما مع الصندوق الدولي للتنمية الزراعية ومنظمة الأغذية والزراعة و/أو المنظمات غير الحكومية الشريكة؛
 - تقييمات مختارة للحواظ القطرية، على أن يتم تحديد الوكالات الشريكة لاحقاً.

تقييمات الأثر

- 15- بدأ أول تقييم للأثر أجراه مكتب التقييم في عام 2009. وتورد مذكرة المفاهيم لتقييمات الأثر الأساس المنطقي لهذا الضرب من التقييم وما يستلزمه، وتحدد الموضوعات ذات الأولوية المرشحة للتقييم. واعتمد اختيار الأنشطة البرمجية المنتقاة لتقييم الأثر على عدد المستفيدين الذين تم الوصول إليهم، والأغذية الموزعة، والنفقات المباشرة المترتبة على ذلك.⁽¹⁾
- 16- وستكتمل السلسلة الأولى من تقييمات الأثر التي ركزت على التغذية المدرسية في عام 2011. وبدأت السلسلة الثانية في عام 2011 وهي تركز على المساعدة الغذائية – وهي في الغالب عمليات التوزيع العام للأغذية – للاجئين في الأوضاع الممتدة. وتُجرى هذه السلسلة من التقييمات بالاشتراك مع مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين. ويجري تنفيذ تقييمين منها في عام 2011 – في إثيوبيا، وفي اليمن إذا استقرت الأوضاع فيه – وسيُدرج تقييمان آخران في برنامج العمل للفترة 2012-2013، في تشاد ورواندا.
- 17- وحددت مذكرة المفاهيم برامج الغذاء مقابل العمل المتعلقة ببناء القدرة على الصمود أمام الكوارث والتكيف مع تغير المناخ وصحة وتغذية الأم والطفل لإحضاعها لتقييم الأثر. وأعدت قائمة أولية بالبلدان المحتمل مشاركتها في هذه التقييمات بناء على عدد المستفيدين المبلغ عنهم خلال السنوات الأربع المنصرمة مع إيلاء الأولوية

(1) انظر: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp219164.pdf>

للبلدان التي نُفذ فيها برنامج ذو أهمية. وقُصت القائمة الأولية بالتشاور مع المكاتب القطرية إلى القائمة المصغرة الواردة في الجدول 3. وسيُجري مكتب التقييم مزيداً من التحليل لإجازة القائمة وتقليل عدد البلدان.

الجدول 3- القائمة المصغرة للبلدان المرشحة لتقييمات الأثر		
الإقليم	الغذاء مقابل العمل	صحة وتغذية الأم والطفل
المكتب الإقليمي في بانكوك (آسيا)	أفغانستان، بنغلاديش، نيبال، سري لانكا	بنغلاديش، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية
المكتب الإقليمي في القاهرة (الشرق الأوسط ووسط آسيا وشرق أوروبا)	العمليات ذات الصلة بها أعداد قليلة نسبياً من المستفيدين.	
المكتب الإقليمي في داكار (غرب أفريقيا)	مالي، السنغال	بوركينافاسو
المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ (جنوب وشرق ووسط أفريقيا)	بوروندي، إثيوبيا، أوغندا، زامبيا	بوروندي، إثيوبيا، كينيا، ملاوي، الصومال، أوغندا
المكتب الإقليمي في بنما سيتي (أمريكا اللاتينية والكاريبي)	هايتي	كولومبيا، غواتيمالا، هايتي
المكتب الإقليمي في السودان	العمليات ذات الصلة بها أعداد قليلة نسبياً من المستفيدين.	

18- وستسفر تقييمات أثر الغذاء مقابل العمل عن رؤى يُستعان بها في إعداد سياسة البرنامج بشأن تغير المناخ (انظر أعلاه) وذلك ستبدأ هذه التقييمات أولاً، بينما تبدأ تقييمات برامج صحة وتغذية الأم والطفل في وقت لاحق من فترة السنتين. وفي المجموع، يتوقع مكتب التقييم إجراء ثمانية تقييمات للأثر في الفترة 2012-2013، اثنان منها للمساعدة الغذائية المقدمة للاجئين في الأوضاع الممتدة، وخمسة للغذاء مقابل العمل وواحد لصحة وتغذية الأم والطفل. وستُجرى تقييمات إضافية لصحة وتغذية الأم والطفل لاحقاً في الفترة 2014-2015. وعلى النحو المبين آنفاً، سيدرس مكتب التقييم فرص إجراء هذه التقييمات بالاشتراك مع جهات أخرى.

تقييمات الحوافظ الإقليمية

19- سيُشرع في إجراء تقييمات الحوافظ الإقليمية في الفترة 2012-2013 بغية استعراض جميع عمليات البرنامج في إقليم من الأقاليم الفرعية. وسيكون النهج المتبع فيها شبيهاً بالنهج المعمول به في تقييمات الحوافظ القطرية، غير أن التقييمات ستشمل عدداً من البلدان التي يتم السعي فيها لتحقيق أهداف متشابهة والتي قد تكون انتفعت من العمليات الإقليمية. وسيُجرى أول هذه التقييمات في أمريكا الوسطى وسيشمل السلفادور وغواتيمالا وهندوراس ونيكاراغوا. والحافظة في كل من هذه البلدان صغيرة نسبياً ولذلك فهي لا تبرر إجراء تقييمات منفصلة للحوافظ القطرية.

تقييمات الحوافظ القطرية

20- يعتمد اختيار البلدان لتقييمات الحوافظ القطرية على معايير من قبيل عدد العمليات وحجمها وغيرها من الأنشطة والمنح والأهمية النسبية في برنامج عمل البرنامج وتوقيت وثائق الاستراتيجية القطرية. ويبيّن الجدول 4 البلدان المدرجة في برنامج عمل مكتب التقييم للفترة 2012-2013 وفق هذه المعايير وبناء على مشاورات مع المكاتب الإقليمية والمكاتب القطرية.

الجدول 4: البلدان المختارة لتقييمات الحوافظ القطرية	
الإقليم	البلدان
المكتب الإقليمي في بانكوك	أفغانستان، كمبوديا، إندونيسيا، تيمور الشرقية
المكتب الإقليمي في القاهرة	العراق، وربما قبرغيزستان أيضا
المكتب الإقليمي في داكار	النيجر، جمهورية افريقيا الوسطى
المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ	الكونغو، جمهورية الكونغو الديمقراطية، أوغندا، جمهورية تنزانيا المتحدة
المكتب الإقليمي في بنما سيتي	لم يختار أي بلد، ولكن أربعة بلدان مدرجة في تقييم الحافظة الإقليمية
المكتب الإقليمي في السودان	السودان؛ سيحدد التركيز الجغرافي لهذا التقييم لاحقا

21- ويسعى مكتب التقييم إلى تحقيق توازن جغرافي في اختيار البلدان، وعدد العمليات وقيمة الحافظة بدولارات الولايات المتحدة (انظر الملحق). ويبيّن الجدول 5 النسبة المئوية من حافظة البرنامج التي ستكون التقييمات قد غطتها بنهاية عام 2013. ويشمل ذلك تقييمات الحوافظ القطرية المنجزة والمقررة وتقييم الحافظة الإقليمية في أمريكا الوسطى. وسيتم تحديث النسب المئوية بحيث تعبر عن تطور حافظة البرنامج الشاملة وبرنامج عمل التقييم حسب تنفيذه.

الجدول 5: التغطية حسب تقييمات الحوافظ القطرية، حسب الإقليم (%)						
المكتب الإقليمي في بانكوك	المكتب الإقليمي في القاهرة	المكتب الإقليمي في داكار	المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ	المكتب الإقليمي في بنما سيتي	المكتب الإقليمي في السودان	
45	68	58	61	95	100	قيمة الحافظة بدولارات الولايات المتحدة
48	52	40	52	75	100	عدد العمليات
43	23	22	47	45	100	عدد البلدان

22- وتعتبر تغطية حافظة البرنامج حسنة من حيث القيمة بدولارات الولايات المتحدة وعدد العمليات. ويمكن في المستقبل تحسين نسبة التغطية المنخفضة نسبيا للمكتب الإقليمي في القاهرة والمكتب الإقليمي في داكار من حيث عدد البلدان من خلال تقييمات الحوافظ الإقليمية التي يمكن أن تتضمن عددا أكبر من البلدان حيث تكون الحافظة صغيرة نسبيا.

تقييمات العمليات

23- خلال الفترة 2010-2011، أجرى مكتب التقييم عددا قليلا من تقييمات العمليات بسبب منح الأولوية لتقييمات ذات طابع استراتيجي أكبر لأسباب تتعلق بالقيود على الميزانية. وكانت تغطية أكبر العمليات بتقييمات مستقلة ملائمة (انظر الجدول 6)، مع استثناءات قليلة ينبغي فيها برمجة التقييمات في المستقبل القريب. ولا تُخضع العمليات التي تقدم خدمات إلى أعداد ضئيلة من المستفيدين للتقييم في كثير من الأحيان رغم أنه يمكن استخلاص دروس مفيدة ومهمة منها.

الجدول 6: تغطية التقييم لأكثر العمليات

التقييم المقرر		آخر تقييم			المستفيدون	البلد	المكتب الإقليمي
النوع	السنة	النوع	التقرير	العمل الميداني			
تقييم حافظة قطرية	2012	تقييم عمليات	2010	2009	7 317 501	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	المكتب الإقليمي في بانكوك
		تقييم عمليات	2009	2009	2 166 000	مشروع إنمائي	بنغلاديش
					1 835 000	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية
					1 568 630	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	ميانمار
		تقييم حافظة قطرية	2010	2010	1 259 776	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	نيبال
					6 397 000	عملية طوارئ	باكستان
					6 985 000	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	باكستان
		تقييم حافظة قطرية	2011	2011	2 234 849	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	المكتب الإقليمي في القاهرة
		تقييم حافظة قطرية	2010	2010	1 605 752	عملية طوارئ	المكتب الإقليمي في داكار
تقييم حافظة قطرية	2012/3	تقييم عمليات	2011	2011	1 147 300	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	النيجر
					1 100 000	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	السنغال
		تقييم حافظة قطرية	2009	2008	1 295 125	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ (مكتب جوهانسبرغ)
		تقييم حافظة قطرية	2012	2011	1 550 000	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	زمبابوي
		تقييم عمليات	2010	2009	1 235 880	مشروع إنمائي	المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ (مكتب كمبالا)
		تقييم عمليات	2010	2009	4 967 559	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	إثيوبيا
		تقييم حافظة قطرية	2011	2011	1 914 650	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	كينيا
		تقييم حافظة قطرية	2012	2011	1 876 325	عملية طوارئ	الصومال
تقييم حافظة قطرية	2013				1 285 383	مشروع إنمائي	أوغندا
		تقييم حافظة قطرية	2011	2011	2 440 000	عملية ممتدة للإغاثة والإنعاش	المكتب الإقليمي في بنما سيتي
تقييم حافظة قطرية	2012/3	تقييم عمليات	2010	2010	6 751 000	عملية طوارئ	المكتب الإقليمي في السودان

أ- شمل التقييم استجابة الطوارئ لجفاف عام 2010 وتضمن الأجزاء ذات الصلة من العملية الممتدة للإغاثة والإنعاش.

24- خلال الفترة 2010-2011، تلقى مكتب التقييم طلبات دورية لإجراء تقييمات للعمليات ولكن تعذرت الاستجابة لها بسبب المعوقات البشرية والقيود المالية وقصر المهلة الزمنية التي طلبت فيها التقييمات. ولهذه الأسباب ولكفالة تغطية ملائمة للعمليات التي لم تشملها تقييمات الحوافز القطرية، سيشرع مكتب التقييم، خلال الفترة 2012-2013، في إنشاء صندوق لتغطية ما يصل إلى عشرة تقييمات للعمليات. وسُخّرت العمليات التي سيضمها التقييم على أساس المعايير التالية:

- للقطر عملية واحدة فقط، ولذلك لن يكون من الملائم إجراء تقييم للحافظة؛

- تستدعي العملية إجراء تقييم معمق لأسباب تتصل بالمساءلة؛
- تقديم طلب لإجراء التقييم من حكومة شريكة أو من الفريق القطري للأمم المتحدة أو منظمة غير حكومية أو جهة مانحة.

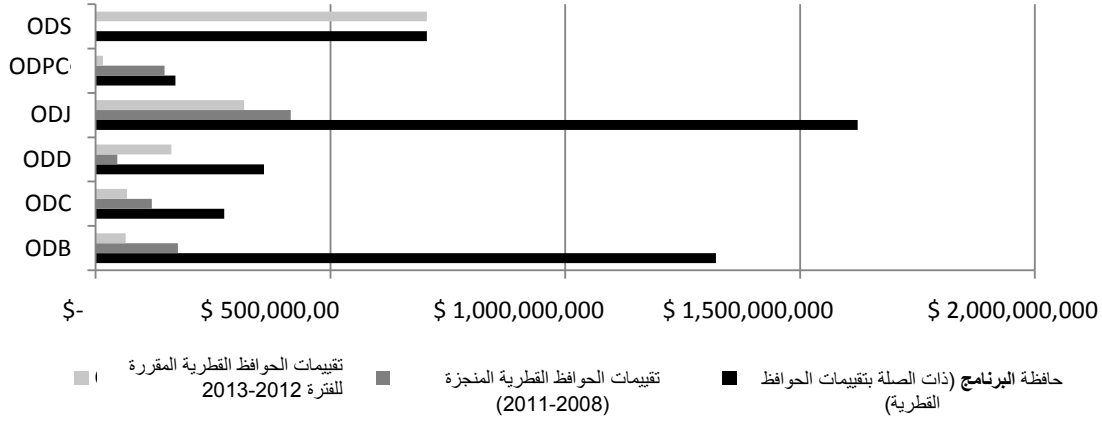
25- وسُجّرت التقييمات فقط إذا كانت عملية لاحقة قد صُممت حتى يُستفاد من الدروس المستخلصة منها في عمليات مقبلة. وسُراجعت طرائق التقييم المعمول بها في تقييمات العمليات للاستفادة من وسيلة محدثة للتقييم الذاتي يجري إعدادها في الوقت الراهن ولجعل التقييمات أقل تكلفة واستهلاكاً للوقت دون التضحية بالاستقلالية أو الدقة المحكمة. وسيتولى مكتب التقييم إدارة هذه التقييمات أو تُسند إدارتها لامركزياً إلى المكاتب القطرية أو المكاتب الإقليمية، وفي هذه الحالة، سيقدم مكتب التقييم الدعم والتدريب لها.

خدمة دعم التقييم والتدريب

26- في ضوء الطرائق المنقحة لتقييمات العمليات، سيُحدّث مكتب التقييم برنامجه للتدريب ويحدد أفضل السبل لإنجاز هذا البرنامج. وسيُدرج وقت الموظفين في الميزانية لكفالة تقديم الدعم لعمليات التقييم اللامركزي وضمان جودتها.

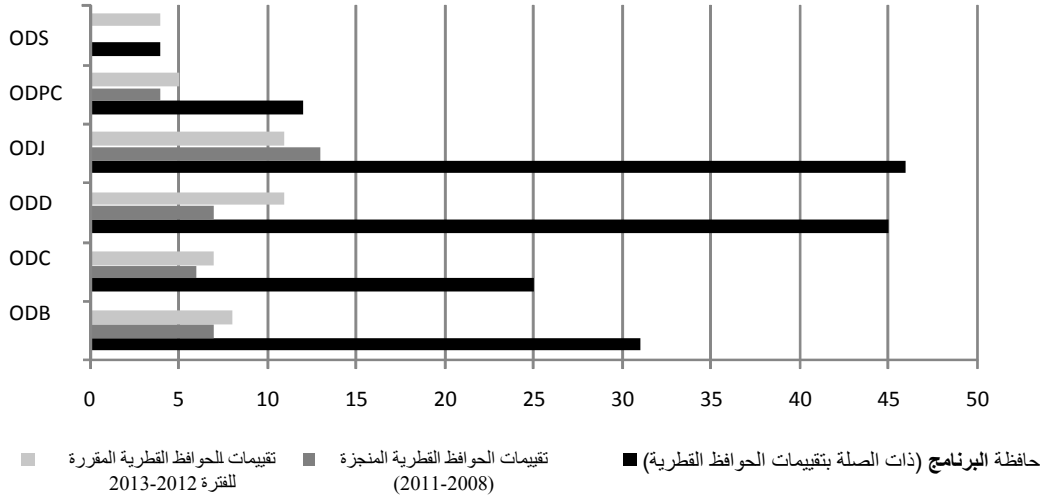
الملحق

التغطية حسب تقييمات الحوافز القطرية وتقييمات الحوافز الإقليمية الشكل ألف 1-1 القيمة بالدولارات الأمريكية



(ODS) المكتب الإقليمي في السودان
 (ODPC) المكتب الإقليمي في بنما سيتي
 (ODJ) المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ
 (ODD) المكتب الإقليمي في داكار
 (ODC) المكتب الإقليمي في القاهرة
 (ODB) المكتب الإقليمي في بانكوك

الشكل ألف 2-1 عدد العمليات



(ODS) المكتب الإقليمي في السودان
 (ODPC) المكتب الإقليمي في بنما سيتي
 (ODJ) المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ
 (ODD) المكتب الإقليمي في داكار
 (ODC) المكتب الإقليمي في القاهرة
 (ODB) المكتب الإقليمي في بانكوك

الشكل ألف 3-1 عدد البلدان

