



روما، 6-11/10/2006

تقارير التقييم

البند 6 من جدول الأعمال

مذكرة إعلامية حول التقييم المشترك في
الوقت الحقيقي بين الوكالات لتطبيق المنهج
العنودي في زلزال جنوب آسيا من جانب
اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات

مقدمة للمجلس للعلم والإحاطة*

* وفقاً لقرارات المجلس التنفيذي بشأن التسيير والإدارة التي اعتمدت في الدورة السنوية والدورة العادية الثالثة لعام 2000، فإن الموضوعات المقدمة للمجلس للعلم والإحاطة ينبغي عدم مناقشتها إلا إذا طلب أحد أعضاء المجلس ذلك تحديداً قبل بداية الدورة ووافق رئيس المجلس على الطلب على أساس أن المناقشة تتفق مع الاستخدام السليم لوقت المجلس.

طبعت هذه الوثيقة في عدد محدود من النسخ. يمكن الإطلاع على وثائق المجلس التنفيذي في صفحة برنامج الأغذية العالمي في شبكة إنترنت على العنوان التالي:
<http://www.wfp.org/eb>

Distribution: GENERAL
WFP/EB.2/2006/6-D

29 September 2006
ORIGINAL: ENGLISH

A

مذكرة للمجلس التنفيذي

الوثيقة المرفقة مقدمة للمجلس التنفيذي للعلم والإحاطة

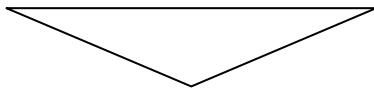
تدعو الأمانة أعضاء المجلس الذين يرغبون في إبداء بعض الملاحظات أو لديهم استفسارات تتعلق بمحظى هذه الوثيقة إلى الاتصال بموظفي برنامج الأغذية العالمي المذكورين أدناه، ويفضل أن يتم ذلك قبل انتهاء دورة المجلس التنفيذي بفترة كافية.

اللائم بأعمال مدير مكتب التقييم (OEDE):
رقم الهاتف: 066513-2358 Mr J. Lefevre

كبير موظفي التقييم (OEDE):
رقم الهاتف: 066513-2026 Ms A. Waeschle

الرجاء الاتصال بالسيدة C. Panlilio، المساعد الإداري لوحدة خدمات المؤتمرات، إن كانت لديكم استفسارات تتعلق بإرسال الوثائق المتعلقة بأعمال المجلس التنفيذي وذلك على الهاتف رقم: (066513-2645).

مشروع القرار*



أخذ المجلس علمًا بالإجراءات الثمانية الرئيسية وبالوصيتيين الواردة في "المذكرة الإعلامية حول التقييم المشترك في الوقت الحقيقي بين الوكالات لتطبيق المنهج العنقودي في زلزال جنوب آسيا من جانب اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات".
(WFP/EB.2/2006/6-D).

* هذا مشروع قرار، وللإطلاع على القرار النهائي الذي اعتمدته المجلس، يرجى الرجوع إلى وثيقة القرارات والتوصيات (WFP/EB.2/2006/16) الصادرة في نهاية الدورة.



المقدمة

-1 في أثناء المشاورات السنوية غير الرسمية التي جرت في يونيو/حزيران 2006، أعلن مكتب التقييم أمام المجلس انه سيتقدم بنتائج التقييمات المشتركة التي تهم المجلس. وتلخص هذه المذكرة النتائج الرئيسية التي توصل إليها التقييم المشترك في الوقت الحقيقي بين الوكالات لتطبيق المنهج العنقودي في زلزال جنوب آسيا من جانب اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات والتي يديرها مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية بطلب من اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات. وقد ناقش الفريق العامل في اللجنة المذكورة المشروع النهائي للتقييم في الوقت الحقيقي مسودة مذكرة التقييم النهائية في مارس/آذار 2006، وخلص إلى التوصية بإجراءات أساسية تبناها المسؤولون في اللجنة في أبريل/نيسان 2006. وستضم نتائج التقييم في الوقت الحقيقي إلى التقييم الذاتي المنوي إصداره من جانب اللجنة حول مجموع الدول المعنية. وقد جرى استخلاص النقاط الأساسية التي تتضمنها هذه المذكرة من المشروع النهائي للتقييم في الوقت الحقيقي.

معلومات أساسية

-2 في سبتمبر/أيلول 2005، وفي إطار آلية إصلاح العمل الإنساني لتعزيز الاستجابة للحالات الإنسانية، طورت اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات نظام الوكالة ذات القيادة المشتركة للرد بفعالية أكبر على التغيرات المحددة في مجال المساعدة والحماية الإنسانية في حالات الطوارئ الواسعة النطاق وحالات التهجير الداخلي. ويتعين تطبيق نظام الوكالة ذات القيادة الجماعية على كبرى حالات الطوارئ الجديدة مع العام 2006.

-3 وقد تم إنشاء تسعة مجموعات شاملة: المجموعة اللوجستية، مجموعة الاتصالات اللاسلكية، مجموعة الإيواء الطارئ، مجموعة إدارة المخيمات، مجموعة الحماية، مجموعة المياه والتجهيزات الصحية، مجموعة التغذية، مجموعة الصحة، مجموعة الإنعاش المبكر. وأكدت اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات أهمية دور اليونيسيف في مجال التربية، ودور برنامج الأغذية العالمي في مجال المساعدة الغذائية، ومكتب مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، ومنظمة الأغذية والزراعة العالمية للأمم المتحدة في مجال تأمين سبل المعيشة الزراعية. ولم يتم إنشاء مجموعات مشتركة بالنسبة لهذه القطاعات نظراً لعدم تحديد ثغرات شاملة يتعين تعطيتها بواسطة آليات مشتركة بين الوكالات. بالنسبة لبرنامج الغذاء العالمي، يحمل المنهج العنقودي عناصر مهمة جداً تتعلق بملء التغيرات والطبيعة التشغيلية.

-4 على المستوى الشامل، تعتبر القيادة المشتركة مسؤولة عن تأمين الاستجابة والتأهب المناسبين والمتوقعين، بالعمل مع الأطراف الفاعلة والوكالات المناسبة. على المستوى الميداني، تؤمن القيادات المشتركة الدعم لمنسق الشؤون الإنسانية، هي لا تقوم بالنشاطات كلها بنفسها ولكنها تعمل بوصفها "الملاذ الأخير للدعم". يطلب من القيادات المشتركة اتخاذ كل الخطوات الضرورية لتأمين المستويات المقبولة من العمل الإنساني المناسب والفعال والموقف توقيتاً حسناً لتحقيق الأثر المتوقع في النطاق المشترك المحدد.

وقد شكل الزلزال الذي ضرب باكستان حالة الاختبار الأولى للمنهج العنودي الذي كان في طور الإعداد آنذاك. وفي 5- نوڤمبر/تشرين الثاني 2005، طلب الفريق العامل التابع للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات تقييماً في الوقت الحقيقي⁽¹⁾ يركز على النتائج العملية للمنهج العنودي في باكستان.

هدف التقييم في الوقت الحقيقي، مدة وطريقة القيام به

كان هدف التقييم في الوقت الحقيقي توفير تغذية مرتبطة في الوقت الحقيقي للمنهج العنودي وإعلام مجموعة التنمية العالمية بكل ما يتعلق بهذا المنهج. لم يتطرق التقييم في الوقت الحقيقي إلى تقييم استجابة العمل الإنساني الشامل إزاء الزلزال، بل ركز على تطبيق المنهج العنودي الجديد وتحسينه في هذا الإطار. كما أنه لم يقيّم المنهج العنودي بحد ذاته، بل قيّم تطبيقه على حالة اختبار واحدة في وقت مبكر.

كان التقييم في الوقت الحقيقي عبارة عن مهمة ميدانية لُفتَت في باكستان ودامت من تاريخ 10 إلى 20 فبراير/شباط 2006 وقد قام بها فريق مشترك بين الوكالات⁽²⁾ مكون من ثمانية أشخاص. تضمنت منهجية التقييم مراجعة مكتبة لأهم الوثائق وتحليلاً لأصحاب المصلحة الأساسيين برتكز على استبيان ويتضمن مقابلات مع المشاركين في التركيبة العنودية من أعضاء فريق القطر المعنى والقيادات المشتركة والأعضاء، ومن المسؤولين الحكوميين الباكستانيين والموظفين في المقر العالمي للوكالة والمنظمات غير الحكومية والمؤسسات الوابهة الأساسية. كما تضمنت منهجية 80 مقابلة مع مخبرين أساسيين. قبل إتمام التقرير، عُقد اجتماعان في جنيف للمصادقة عليه، مع مجموعة التعلم الخاصة باللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات ومجموعة الأمم المتحدة الإنمائية وفريق العمل الخاص بزلزال جنوب آسيا، ومع القيادة العامة المشتركة بين الوكالات.

ملخص النتائج الرئيسية للتقييم في الوقت الحقيقي

كانت الحالة الطارئة في باكستان غير اعتيادية بحيث أنها شملت سلطات وطنية محلية متعاونة وعالية الكفاءة. وكان 8- قبول هذه الأخيرة بالنظام العنودي وانخراطها فيه عاماً في إنجاح الرد على كارثة طبيعية مفاجئة وواسعة النطاق. لذا، يمكن أن تطبق نتائج هذا التقييم في الوقت الحقيقي على بلدان تقدم سلطاتها الوطنية آليات استجابة قوية ولكنها ليست عموماً قابلة للتطبيق بالضرورة.

وقد كان من المبكر جداً في الوقت الذي تم فيه التقييم، الحديث عن تقييم أثر تطبيق المنهج العنودي. وقد اعتبر 9- الفريق أنه ينبغي مراجعة التقييم بعد مضي سنتين على اختبار هذا المنهج في مختلف البلدان.

⁽¹⁾ يمكن الإطلاع على المشروع النهائي للتقييم في الوقت الحقيقي على موقع اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات على شبكة إنترنت على العنوان التالي :

www.humanitarianinfo.org/iasc

⁽²⁾ تكون الفريق المشترك بين الوكالات من ممثلين عن اليونيسيف وعن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومنظمة الصحة العالمية والمنظمة الدولية للهجرة ولجنة الصليب الأحمر الدولية (عن المجلس العالمي للوكالات التطوعية) وممثلين عن مكتب الأمم المتحدة لتنسيق شؤون المساعدات وعن برنامج الأغذية العالمي (قائد للفريق).

- 10- أبدى الفريق القطري الباكستاني موقفاً إيجابياً إزاء المنهج العنقدوي وقدرته على تحسين الرد، بالرغم من أن التنفيذ غير متساوٍ ومعقد في البداية، فقد وفر المنهج العنقدوي إطاراً وحيداً واضحاً للتنسيق والتعاون وصنع القرار في بيئة تشغيلية تتسم بعدم الانتظام.
- 11- ويكتسي من وجهاً نظر الفريق نشاط القادة الأفراد وميزاتهم الخاصة أهمية موازية لأهمية أي تعزيز بنوي يمكن لأي نظام جديد أن يقدمه. وقد عانى بعض الموظفين من الافتقار إلى الموظفين الثقة وقلة السلطة الشخصية وخبرة القيادة ومن نقص في مهارات العمل الجماعي الأساسية المطلوبة لإدارة الفرق المشتركة. وقد أعقى هذا الأمر التطبيق الفعلي للمجموعات المشتركة.
- 12- شعر الكثيرون من المجيبين أن نجاح المناهج العنقدية قد اعتمد على البيئة المساعدة التي وفرها الفريق القطري بالإضافة إلى قدر كبير من الإرشاد والدعم من جانب اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات والمقرات العامة للوكالات الأعضاء.
- 13- نقدم في ما يلي أهم ما توصلت إليه نتائج التقييم في الوقت الحقيقى المشترك حول عمل النموذج العنقدوي وإدارته.

الافتراضات الخاصة بالمنهج العنقدوي وطريقة فهمه

- 14- تفهم الفريق القطري الباكستاني المنهج العنقدوي فهماً متناقضاً بسبب نقص الإرشاد من جانب المقر العام للوكالة، فالمصطلحات المرجعية والمراجع الأخرى لم تكن متوفرة ميدانياً منذ البداية. ولم تحظ أهداف المنهج، وهي تحديد التغرات وتغطيتها، بشرح وافيٍ. كما لم يتم توصيل الفكرة القائلة بأهمية التطبيق المرن حسب الوضع الميداني الخاص والتكامل مع النظام القائم. وكانت النتيجة إنشاء بعض القيادات المشتركة حيث لم تكن هناك ثغرات تبرّر وجودها.
- 15- لم تحظ الأدوار والمسؤوليات بتحديد واضح وكان أغلب من شملهم الاستبيان غير مدركين بالكامل لنتائج المنهج العنقدوي وعلة وجوده وكيفية تأثيره على آليات المحاسبة والتوقع والموثوقية. ولم يتمكن سوى القليل من المجيبين على الاستبيان التعبير عن فهمهم لطبيعة مفهوم "الملاذ الأخير للدعم" وأهميته. وقد اعتبر الكثيرون من العاملين في الميدان أن التمييز بين المنهج العنقدوي وبين منهج قيادة القطاع التقليدي لم يكن واضحاً بما فيه الكفاية. وقد انتقد الكثيرون منهم المنهج العنقدوي لكونه يفرض أعباءً بيروقراطية وتنسقاً واجتماعات إضافية.
- 16- وجد العديد من الموظفين في القيادات المشتركة صعوبة في الفصل بين المسؤوليات التي يملتها المنهج وبين الوظائف الموكلة إليهم من جانب الوكالة. وكان ثمة شعور بأن بعض القيادات المشتركة تدار من وفق أولويات الوكالة وليس بحسب مسؤوليات القيادة المشتركة. وستحتاج القيادات المشتركة إلى مسافة ما عن "مركزية الوكالة" حتى تتمكن من العمل بالشكل المناسب.

آليات المحاسبة والتوقع والموثوقية

- 17- أرسى المنهج العنقدوي مهمة متوقعة خاصة بمسؤوليات القطاع والقيادة المشتركة عند القيام بعملية إغاثة طارئة، ولكنه لم يتطرق إلى تحديات التنسيق الميداني والى حاجات التقييم المشتركة والى التخطيط الإستراتيجي الشامل.
- 18- جاءت مشاركة الوكالات في المنهج العنقدوي متناقضة. ويتعمّن القيام بجهود متزايدة لحمل المنظمات غير الحكومية والمؤسسات المالية الدولية ومكاتب حكومية أخرى ومانحين آخرين على المساهمة في هذا المنهج بهدف توسيعه إلى ما وراء نطاق عمل الأمم المتحدة.

-19 لعبت حكومة باكستان وقواتها المسلحة دوراً حيوياً في المنهج العنقودي وطابت فوراً بنية الإغاثة لديها مع إطار المنهج. وكان هذا الأمر مصيراً بالنسبة لنجاح جهود الإغاثة. فقامت المجموعات المتراكبة وما يوازيها من المجموعات الحكومية بعمل جيد، كما في مجال الصحة مثلاً. بينما عانت مجموعات أخرى من بعض المصاعب إلى حين تمكن من الحصول على شركاء حكوميين مناسبين.

الثغرات في الخدمة وحاجات التحليل ورسم الأولويات

-20 أثبتت بعض المجموعات المتراكبة، كمجموعة الإيواء الطارئ وإدارة المخيمات والصحة والغذاء، كم يستطيع المنهج العنقودي أن يساهم في رسم الأولويات. بيد أن هذا الأمر لم يؤدّ إلى الدوام إلى توزيع الموارد بالشكل المناسب، كما أن سلطة صنع القرار لم تكن واضحة ضمن المجموعات المتراكبة وفي ما بينها.

-21 كانت الهشاشة من سمات إدارة المعلومات المشتركة بين المجموعات المتراكبة والتعرف على الثغرات وسلطة توزيع الموارد. لم يكن جمع البيانات موحداً بالرغم من توزيع مطبوعات خاصة بتقييم الاحتياجات إلى بعض أعضاء المجموعات المتراكبة.

-22 كشفت الأحاديث مع المجيبين على الاستبيان عن أن المنهج العنقودي لم يحسن بشكل عام حاجات التحليل الأساسية أو المشتركة، كما وان بعض الثغرات لم تكن بعد قد حظيت بالتقدير الكامل بعد أربعة أشهر على بدء الاستجابة. وفي المقابل، سرعان ما قامت بعض المجموعات المتراكبة الأخرى بجمع بيانات راهنة حول الكشف المبكر عن انتشار بعض الأمراض مثلاً.

-23 وقد أظهرت بعض الأمثلة الأخرى أن المنهج العنقودي لم يحدد بالكامل الثغرات في المساعدة الإنسانية في الحالات الطارئة ولم يتعاط معها. وفي غياب تحليل الثغرات هذا، قامت العديد من المنظمات غير الحكومية الدولية والقطبية بالتنسيق بشكل غير رسمي في ما بينها.

التنسيق، أصحاب المصلحة، دور منسق الشؤون الإنسانية

-24 شعر الكثيرون من المخبرين، كما أسلفنا، أن المنهج العنقودي زاد من وطأة الهيكل البيروقراطي والتنفيذي. كما شعر بعض رؤساء المجموعات المتراكبة أنهم لا يملكون سلطة صنع القرار وان عليهم التشاور مع وكالاتهم أولاً.

-25 أشير إلى نقص التنسيق بين المجموعات المتراكبة وأيضاً إلى نقص الاتصال والتفاعل بين المحاور الميدانية وإسلام أباد. وقد اعتبرت المجموعات المتراكبة أكثر فعالية في الميدان على النطاق التشغيلي وأكثر قدرة على تجنيد الموارد وتحديد الثغرات.

-26 دعم الكثيرون من المجيبين على الاستبيان توسيع الفريق القطري التابع للأمم المتحدة ليصبح فريقاً تابعاً للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات مع مانحين لتحسين مشاركة أصحاب المصلحة، بما فيها انخراط المنظمات غير الحكومية، وأيضاً لزيادة تناسق نظام منسق الشؤون الإنسانية. وأعربت الجهات المانحة عن تقديرها لإشراكها في اجتماعات المجموعات المتراكبة، بيد أن التزاماتها ومشاركتها لم تكن ثابتة.

-27 كانت إجراءات الاتصال بين المجموعات المتراكبة وبين أجهزة الحكومة الباكستانية جيدة. وأشار المجيبون إلى أن قيادة تركيبة المجموعة المتراكبة يجب أن تنتقل إلى الحكومة بأقصى سرعة ممكنة بعد حالات الطوارئ.

تعبئة الموارد

- 28- يعزّز المنهج العنقودي، من حيث المبدأ، التخطيط وتقدير الكلفة بشكل أكثر تناسقاً، ما يؤدي إلى نداءات تمويل موثوقة. وبما أن قيادات المجموعات المترابطة مسؤولة عن إحداث إجماع حول الحاجات ذات الأولوية وتجنيد كل الموارد الضرورية، يصبح توزيع التمويل بشكل عادل ممكناً وكذلك تقدير الكلفة الشامل. وقد جرت هذه المحاولة عبر النداء السريع الذي حظيت سرعة التحضير له بالكثير من الثناء. بيد أن بعض المنظمات غير الحكومية لم تشارك، واعتبرت أن هذه الآلية غير شفافة بما فيه الكفاية. وقد قدمت منظمتان غير حكوميتين فقط اقتراحات في النسخة الأولى.
- 29- كاد أن ينشب تضارب في المصالح حينما قام قادة المجموعات المترابطة بجذب الموارد لبعضهم بينما كانوا يجمعون الأموال لوكالاتهم أيضاً. وانتهى التقييم إلى القول بأنه يجب أن تترك لقادة المجموعات المترابطة حرية القيام بالعملين معًا.

القضايا المتداخلة والمقاييس والعلامات الدالة

- 30- وجد التقييم قضايا متداخلة ذات صلة بقضايا الجنسين وحقوق الإنسان والمشاركة والبيئة والمراقبة والتقييم قد تم تجاهلها في تطبيق المنهج العنقودي في باكستان. ولم تأخذ المجموعات المترابطة في الحسبان أبداً من هذه المسائل التي فاقتها أهمية الطلبات الملحة على التموين والخدمات الفورية ولم تكن ثمة آلية مشتركة بين المجموعات المترابطة للتعاطي معها.
- 31- كانت المراقبة والتقييم مصدر معلومات حول النشاطات أكثر منها دعماً لعملية صنع القرار. نصّت الإرشادات حول إدارة المجموعات المترابطة والتي أصدرها مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية ووافقت عليها رؤساء المجموعات المترابطة في نوفمبر/تشرين الثاني 2005، على أن تقوم المجموعات المترابطة بمراقبة الاستجابة باستخدام مؤشرات كمية وكيفية. بيد أن هذا التشديد جاء متأخراً بعض الشيء بالنسبة لمرحلة الإغاثة من فترة الطوارئ، ولكنه يظل مفيداً من أجل التحضير لمرحلة الإنعاش.

الانتقال إلى الإنعاش

- 32- شعر الكثيرون من المجيبين على الاستبيان أن جهود الإنعاش قد حظيت بالأولوية الدنيا في إطار الاستجابة الإنسانية الشاملة وجرى البدء بها في وقت متأخر نسبياً بسبب التركيز على التدخل لإنقاذ الأرواح. وقد كان ثمة فهم محدود لما تعنيه المجموعات المترابطة من أجل الإنعاش المبكر، وهو ما صعب على مجموعات أخرى مترابطة إقامة الصلة والمساهمة في مجموعات الإنعاش المبكر المترابطة.

- 33- توقع أغلب المجيبين استمرار المجموعات المترابطة إلى ما بعد مرحلة الطوارئ بكثير ولكنهم شددوا على أن جهود الإنعاش يجب أن تكون بقيادة الحكومة الباكستانية وإن تنتقل إلى المقاطعات، في ما وراء المستوى الفيدرالي. لذا يتعين الاستثمار في دعم قدرات الحكومة وتنميتها. كما يتعين على الأمم المتحدة وعلى الواهبيين والمؤسسات المالية الدولية أن تطلب بتغيير في السياسة من أجل "إعادة البناء للأفضل". ونظراً لوجود مؤسسات مالية دولية، توجد حاجة طارئة لوضع استراتيجية واضحة للمرحلة الانتقالية ولتحديد وتعزيز قدرات الأمم المتحدة وتفوّقها المقارن في مجال الإنعاش المبكر والانتقال.

-34

حدد فريق التقييم ثمانية أنشطة أساسية في الملخص التنفيذي للمشروع النهائي للتقييم في الوقت الحقيقي. وقد تبني قادة اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات هذه الأنشطة فصارت تشكل قاعدة لمتابعة العمل على أساسها. وهذه الأنشطة الثمانية الأساسية هي:

- » **النشاط الأساسي 1:** يجب على الفريق العامل التابع للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات أن يدرج المنهج العنودي في كل المطبوعات الإرشادية المتاحة في متناول أعضاء اللجنة، وفي كل مواد التدريب وأطر الشراكة، بما يضمن حصول الموظفين على المعلومات والتدريب.
- » **النشاط الأساسي 2:** يتعين على الفريق العامل التابع للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات أن ينشر الأدوار والمسؤوليات المحددة حديثاً ولقيادة المجموعات المتزابطة وأعضائها وعلى رؤساء الوكالات والمنظمات والفرق القطرية ومنسقي الشؤون الإنسانية. ويتبعن تحديد أدوار الخدمات العامة التي تقدمها الأمم المتحدة ومسؤولياتها في تأمين الخدمات لأعضاء المجموعات المتزابطة. كما يجب مراجعة ترتيبات التنسيق على المستوى القطري بهدف التخفيف من الازدواجية والتباين بين البنية التنسيقية الحالية وبين نشاطات التنسيق الناجمة عن المنهج العنودي.
- » **النشاط الأساسي 3:** يتعين على الفريق العامل التابع للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات بالتعاون مع قيادات مجموعات الوكالات المتزابطة ومع مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية أن يطور مجموعة أدوات متزابطة للإرشاد السياسي والتقييم المشترك ونمذج التخطيط ومقاييس الحد الأدنى والعلامات الدالة. وهذه الأدوات والوثائق المهمة وغيرها يجب أن تكون في متناول اليد من خلال نظام معلومات مشترك من أجل التطبيق الميداني لهذه المقاربة الجديدة. كما ينبغي تضمين الإرشادات العملية والصلات بين مختلف المجموعات المتزابطة وآليات العودة إلى الحكومة والمنظمات غير الحكومية القطرية.
- » **النشاط الأساسي 4:** يتعين على مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية وعلى اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات دراسة كيفية تطوير دور مكتب التقييم من أجل دعم النظام العنودي، كما يتعين عليهما أن يحددا بدقة إطار تنسيق بين مختلف المجموعات المتزابطة يؤمن تمثيلاً كاملاً لها بين أعضاء اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات.
- » **النشاط الأساسي 5:** يتعين على مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية أن يعيد تحديد دور مركز المعلومات حول الشؤون الإنسانية في إطار النظام العنودي وان يتطرق في هذا المجال إلى استراتيجيات وضع المعايير وإدارة المعلومات وتحليل البيانات من أجل دعم عملية صنع القرار الإستراتيجية.
- » **النشاط الأساسي 6:** يجب على الفريق العامل التابع للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات أن يسهل انخراطاً أكبر من جانب ممثلي المنظمات الدولية غير الحكومية، فيسجل مساهمتها بهدف زيادة القدرة التوقعية لدى الأعضاء الأساسيين في المجموعة المتزابطة وعلى توقع الأحداث.
- » **النشاط الأساسي 7:** يجب على الأعضاء الأساسيين في اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات إلى جانب مجموعة التنمية التابعة للأمم المتحدة أن يعيدوا تنشيط مستوى عالٍ من الجهود في سبيل التنسيق والمشاركة مع المؤسسات المالية الدولية بهدف تعبئة دعمها للمنهج العنودي.
- » **النشاط الأساسي 8:** ينبغي على مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية بالتشاور مع وكالات اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات تقصي إمكانيات الصندوق المركزي للاستجابة لحالات الكوارث لدعم الانتشار المبكر

والملخص لقيادات مجموعات متراكبة وموظفين إعلاميين ودعم إداري يؤمن الاحتياجات الأساسية والخاصة للمجموعة المتراكبة بهدف تقديم استجابة فاعلة.

-35 في ما يلي توصيات إضافية موجهة إلى قيادات اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات والمدرجة في الملحق رقم 4 من المشروع التنفيذي للتنفيذ في الوقت الحقيقى:

« ينبغي على قادة اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات بالتعاون مع مجموعة الأمم المتحدة الإنمائية إعادة إحياء مستوى عالٍ من الجهود للتنسيق مع المؤسسات المالية الدولية، وبشكل خاص البنك العالمي ولتحديد أدوار كل طرف ومسؤولياته خلال مرحلة الإنعاش»

« ينبغي على قادة اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات مراجعة ترتيبات التنسيق على مستوى قطري، آخذين في الحسبان الإدارات وبنى التنسيق القائمة على مثل الفريق القطري التابع للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات وفريق إدارة الكوارث، وذلك بهدف تقليص الطبقات وتحاشي الازدواجية والتداخل بين المجتمعات وزيادة فعالية المجموعات المتراكبة».

-36 استجابة للنشاط الأساسي من أجل تطبيق منهج القيادة العنقودية، صدرت مذكرة إرشادية تمهدية في يونيو/حزيران 2006 توضح الأدوار والمسؤوليات المحددة حديثاً بين قادة المجموعات المتراكبة وأعضائها ورؤساء الوكالات والمنظمات والفرق القطبية ومنسقي الشؤون الإنسانية. وتستجري مراجعة هذه المذكرة على ضوء التعليقات التي تصدرها كل الأطراف المعنية.