
ANEXO III-B: METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE LAS REALIZACIONES RESPECTO DE LOS PRODUCTOS, LOS EFECTOS Y LAS PRIORIDADES TRANSVERSALES

1. En este anexo se describen los métodos empleados por el PMA para evaluar, por medio de los indicadores de los productos, los efectos y las cuestiones transversales, los resultados obtenidos en el marco de las operaciones que están en curso y son objeto de seguimiento durante el año del que se informa. Los resultados reflejan los datos más recientes relativos a 2025 de que se disponía en el momento de redactar el informe¹ y se limitan a los indicadores incluidos en el texto principal del marco de rendición de cuentas y medición de las realizaciones del PMA: el Marco de resultados institucionales (MRI) revisado para 2022-2025².
2. Como se describe en el MRI, los productos “reflejan la esfera de control y rendición de cuentas del PMA”. Además del número de beneficiarios que han recibido asistencia y las transferencias que se han distribuido, pueden incluir, por ejemplo, el número de sistemas de agrupación de los pequeños agricultores que han recibido apoyo. El análisis de los efectos ayuda a completar la información sobre los progresos del PMA hacia el logro de cada uno de sus cinco efectos estratégicos y, junto con los resultados de los compromisos de carácter transversal que abarcan diversas dimensiones de los programas y de la gestión, reflejan las contribuciones del PMA a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), prestando especial atención a los ODS 2 y 17. Los efectos pueden medir, por ejemplo, la seguridad alimentaria y el estado nutricional de los beneficiarios, mientras que los compromisos de carácter transversal incluyen, por ejemplo, el porcentaje de los beneficiarios que declaran no haber encontrado obstáculos para acceder a la asistencia alimentaria y nutricional.
3. Por razones de carácter operacional, en ocasiones las oficinas en los países pueden medir y notificar los resultados de los indicadores de los productos y los efectos en el marco de efectos estratégicos o productos estándar que no están en consonancia con los que figuran en el MRI. En el anexo III-C, que ofrece una visión general representativa de los resultados obtenidos respecto de los productos, los efectos y las prioridades transversales del PMA, se presentan todos los resultados que están en consonancia con el MRI, así como otros resultados que no lo están pero que representan al menos el 10 % del valor total efectivo del indicador (en el caso de los indicadores de los productos) o al menos el 10 % del número de países que facilitan información sobre el indicador en cuestión (en el caso de los indicadores de los efectos).

¹ Se pueden consultar los métodos relativos a cada indicador en el [compendio de indicadores del PMA](#), de acceso público. En los informes anuales sobre los países, que siguen disponibles para consulta, se presentan los resultados en relación con todos los demás indicadores, también con los que son específicos de cada país.

² El MRI revisado para 2022-2025 es la herramienta operacional que se utiliza para orientar la implementación del Plan Estratégico para 2022-2025. En él se definen los efectos y productos de los programas que el PMA conseguirá y la forma en que se obtendrán desde el punto de vista de los resultados de gestión basándose en los factores catalizadores de carácter institucional.

Evaluación de las realizaciones del PMA respecto de los indicadores de los productos

4. El PMA documenta los resultados de los programas respecto de los productos que suministra y los servicios que presta por medio de sus actividades utilizando indicadores específicos para medir los progresos hacia el logro de cada uno de sus 12 productos institucionales estándar.
5. Los datos sobre las cifras previstas de los indicadores de los productos proceden de los últimos documentos de planificación validados, mientras que los datos sobre las cifras efectivas proceden de los informes de distribución y finalización y de otros informes de seguimiento. Luego los valores previstos y efectivos se agregan —teniendo en cuenta las superposiciones que se producen cuando, por ejemplo, un país pasa de un plan estratégico a otro durante el año del que se informa— con el fin de obtener el valor del indicador de cada producto estándar o efecto estratégico.
6. Para evaluar las realizaciones respecto de un indicador de producto en el marco de un efecto estratégico o producto estándar pertinente, en el Informe Anual de las Realizaciones se compara el valor previsto con el valor efectivo aplicando las fórmulas que se indican a continuación.
7. En el caso de los indicadores cuyo valor, al aumentar, se considera una mejora, se aplica la fórmula siguiente para comparar el valor efectivo con el valor previsto y obtener un porcentaje de la realización en cuestión:

$$\text{Realización} = \frac{\text{Valor efectivo}}{\text{Valor previsto}}$$

8. En el caso de los indicadores cuyo valor, al disminuir, se considera una mejora, se aplica la fórmula siguiente:

$$\text{Realización} = 1 - \frac{\text{Valor efectivo} - \text{Valor previsto}}{\text{Valor previsto}}$$

9. En ambos casos, cuando las realizaciones son mayores o iguales a 1, el indicador ha alcanzado o superado el valor previsto o meta.

Evaluación de las realizaciones del PMA con respecto a los indicadores de los efectos

10. El PMA utiliza indicadores específicos para cada uno de sus cinco efectos estratégicos con el fin de documentar las realizaciones de los programas en cuanto a los cambios sistémicos e institucionales en gran escala o los cambios en el comportamiento, las prácticas y las creencias.
11. Los indicadores de los efectos se miden en relación con cada grupo beneficiario, lugar y modalidad en cada programa. Las mediciones de los indicadores de los efectos se consideran “completas” cuando se da cuenta del valor de referencia, la meta anual y el valor de seguimiento del indicador en cuestión. Si falta uno de esos valores, la medición de ese indicador de los efectos se excluye del análisis. Aunque así se evita extraer conclusiones a partir de datos incompletos, este método también implica que los valores relativos a las realizaciones tal vez no reflejen las realizaciones de todas las operaciones del PMA ni los efectos en todos los beneficiarios que han recibido su asistencia y que, por el contrario, solo reflejen las realizaciones en un subconjunto de operaciones o en favor de un subconjunto de beneficiarios. Esto se debe en parte a la falta de datos de seguimiento, ya que el PMA solo puede elaborar informes sobre los aspectos de sus operaciones de los que se tienen

- datos de seguimiento suficientes. Las calificaciones deben considerarse junto con el texto explicativo correspondiente, para obtener una visión más integral de las realizaciones.
12. Cuando un indicador comprende más de una categoría, una o varias de ellas se excluyen para evitar el doble recuento en la medición de las realizaciones. La puntuación relativa al consumo de alimentos, por ejemplo, puede clasificarse en tres categorías (“aceptable”, “apenas suficiente” e “insuficiente”), pero solo las categorías “aceptable” e “insuficiente” se utilizan y se notifican por separado.
 13. Las realizaciones respecto de los efectos se evalúan comparando el valor de seguimiento anual del indicador con la meta anual y el valor de referencia. La medición de un indicador habrá mejorado o permanecido estable si su valor de seguimiento es mayor o igual que su valor de referencia (en el caso de las mediciones cuyo valor debería aumentar) o si su valor de seguimiento es menor o igual que su valor de referencia (en el caso de las mediciones cuyo valor debería disminuir). Para determinar si una medición ha alcanzado o superado su meta, se hace una comparación entre el valor de seguimiento anual y el valor de la meta anual. Se habrá alcanzado o superado la meta establecida para el indicador si su valor de seguimiento es mayor o igual que el valor de la meta anual (en el caso de las mediciones cuyo valor debería aumentar) o si su valor de seguimiento es menor o igual que el valor de la meta anual (en el caso de las mediciones cuyo valor debería disminuir).

Evaluación de las realizaciones del PMA respecto de los indicadores transversales

14. El PMA utiliza indicadores específicos para medir sus realizaciones en relación con sus cuatro prioridades transversales³, concebidas para ayudar al organismo a aumentar al máximo la calidad, la eficacia y la sostenibilidad de sus programas. Los indicadores transversales miden el grado en que el PMA incorpora y logra en todas sus actividades los objetivos en materia de políticas previstos en cada una de las cuatro esferas prioritarias transversales.
15. Los indicadores transversales pueden medirse a distintos niveles, a saber, a nivel mundial, a nivel de los PEP y a nivel de las actividades y las subactividades. En el caso de muchos indicadores transversales, la meta global no es la suma de las metas de cada una de las mediciones, sino que se establece a nivel mundial o institucional, como sucede con la meta del 100 % de los beneficiarios que declaran no haber experimentado problemas de seguridad.
16. Las fórmulas utilizadas para evaluar las realizaciones a nivel de los productos (véanse los párrafos 7 y 8) también se utilizan para comparar el valor efectivo de cada indicador transversal con el valor de la meta establecida, en lugar de hacerlo con el valor previsto.
17. Por las razones expuestas en los dos párrafos anteriores, la medición de un indicador transversal solo puede considerarse completa e incluirse en el análisis si se notifica el valor de seguimiento⁴. No obstante, a menudo no es necesario fijar una meta, como en el caso de los indicadores que ya tienen establecida una meta global, y nunca se utiliza un valor de referencia a nivel mundial, aunque este se mantiene a nivel de los PEP.

³ En el Plan Estratégico del PMA para 2022-2025 se definen cuatro prioridades transversales: protección y rendición de cuentas a las personas afectadas; igualdad de género y empoderamiento de las mujeres; sostenibilidad ambiental, e integración de la nutrición.

⁴ En el caso de algunos indicadores para los que no se habían recopilado datos hasta 2025, el valor obtenido sirve como valor de seguimiento a efectos de notificación del valor efectivo, al tiempo que se establece un valor de referencia para años futuros.