ANNEXE III-B: MÉTHODE D'ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE AU REGARD DES PRODUITS, DES EFFETS DIRECTS ET DES PRIORITÉS TRANSVERSALES

1. La présente annexe décrit les méthodes employées par le PAM pour évaluer au moyen d'indicateurs de produit, d'indicateurs d'effet direct et d'indicateurs transversaux, les résultats qu'il a obtenus dans le cadre des opérations actives ayant fait l'objet d'un suivi au cours de l'année considérée. Les résultats reposent sur les données relatives à 2024 les plus récentes qui étaient disponibles au moment de la rédaction du rapport et ne concernent que les indicateurs¹ inclus dans le principal recueil d'indicateurs du cadre de performance et de responsabilité du PAM, à savoir le Cadre révisé de résultats institutionnels du PAM pour 2022-2025².
2. Comme il est indiqué dans le Cadre de résultats institutionnels, les produits sont les éléments sur lesquels le PAM doit exercer un contrôle et dont il doit rendre compte. En plus du nombre de personnes ayant reçu une assistance et du nombre de transferts distribués, il peut s'agir, par exemple, du nombre de regroupements de petits exploitants agricoles ayant bénéficié d'un appui. Les effets directs complètent le tableau des progrès faits par le PAM sur la voie de la réalisation de ses cinq effets directs stratégiques; associés aux résultats obtenus au titre des priorités transversales, qui portent aussi bien sur les programmes que sur la gestion, ils rendent compte des contributions du PAM à la réalisation des objectifs de développement durable (ODD), et plus particulièrement les ODD 2 et 17. Les effets directs permettent de mesurer, par exemple, la sécurité alimentaire et l'état nutritionnel des bénéficiaires, tandis que les indicateurs transversaux incluent, entre autres, le pourcentage de bénéficiaires n'ayant fait état d'aucun obstacle les empêchant d'accéder à l'assistance alimentaire et nutritionnelle.
3. Pour diverses raisons liées aux opérations, il arrive que les bureaux de pays mesurent et communiquent les résultats relatifs à des indicateurs d'effet direct stratégique ou de produit standard qui ne sont pas conformes à ceux énoncés dans le Cadre de résultats institutionnels. L'annexe III-C, qui vise à donner un aperçu représentatif des résultats obtenus par le PAM au titre des produits, des effets directs et des priorités transversales, présente l'ensemble des résultats conformes au Cadre de résultats institutionnels, ainsi que d'autres résultats non conformes à ce cadre, mais représentant au moins 10 pour cent de la valeur globale (effective ou prévue) des indicateurs de produit ou au moins 10 pour cent du nombre de pays rendant compte des indicateurs d'effet direct.

¹ Il est possible de consulter les méthodes suivies pour chacun des indicateurs en question dans le [recueil des indicateurs du PAM](#) (en anglais uniquement). Les rapports annuels par pays contiennent les résultats afférents à tous les autres indicateurs, y compris à ceux qui sont propres à tel ou tel pays.

² Le Cadre révisé de résultats institutionnels pour 2022-2025 est l'outil opérationnel qui fixe les orientations applicables à la mise en œuvre du Plan stratégique pour 2022-2025. Il définit ce que le PAM réalisera (effets directs et produits des programmes) ainsi que la façon dont il procédera pour ce faire (résultats de gestion), en s'appuyant sur des facteurs favorables d'ordre organisationnel.

Évaluation de la performance du PAM au regard des indicateurs de produit

4. Le PAM évalue les résultats de ses programmes en ce qui concerne les articles et les services fournis dans le cadre de ses activités en utilisant des indicateurs de produit qui lui permettent de mesurer les progrès accomplis pour obtenir les 12 produits standard définis au niveau institutionnel.
5. Les données relatives aux valeurs prévues des indicateurs de produit sont tirées des documents de planification validés les plus récents et les données relatives aux valeurs effectives proviennent des rapports sur les distributions, des rapports d'achèvement et des sources de données de suivi. Les valeurs prévues et les valeurs effectives sont ensuite agrégées – compte tenu des chevauchements qui peuvent avoir lieu lorsque, par exemple, un bureau de pays passe d'un plan stratégique de pays (PSP) à un autre au cours de l'année considérée – pour rendre compte de la valeur de l'indicateur relatif au produit standard ou à l'effet direct stratégique concerné.
6. Pour évaluer les résultats obtenus au regard d'un indicateur de produit au titre de l'effet direct stratégique ou du produit standard pertinent, on compare, dans le rapport annuel sur les résultats, la valeur prévue de l'indicateur et sa valeur effective en appliquant les formules indiquées ci-après.
7. Lorsque l'augmentation de la valeur d'un indicateur correspond à une amélioration, la formule suivante est appliquée pour comparer la valeur effective à la valeur prévue, de manière à obtenir le niveau de réalisation de la valeur prévue en pourcentage:

$$Performance = \frac{Valeur\ effective}{Valeur\ prévue} \times 100$$

8. Lorsque la baisse de la valeur de l'indicateur correspond à une amélioration, la formule suivante est appliquée:

$$Performance = \left(1 - \frac{Valeur\ effective - Valeur\ prévue}{Valeur\ prévue}\right) \times 100$$

9. Dans les deux cas, un résultat égal ou supérieur à 100 pour cent indique que la valeur prévue ou cible a été atteinte ou dépassée.

Évaluation de la performance du PAM au regard des indicateurs d'effet direct

10. Le PAM associe des indicateurs d'effet direct à chacun de ses cinq effets directs stratégiques pour mesurer la performance des programmes à l'aune des progrès accomplis en matière de changement des systèmes et de changement institutionnel à grande échelle ou d'évolution des comportements, des pratiques et des convictions.
11. Les indicateurs d'effet direct sont mesurés pour chaque groupe cible, lieu et modalité, dans chaque programme. La mesure d'un indicateur d'effet direct est jugée "complète" lorsqu'une valeur de référence, une valeur cible annuelle et une valeur de suivi sont communiquées pour cet indicateur. Dès lors qu'une de ces valeurs est manquante, la mesure n'est pas prise en considération dans l'analyse. Si le PAM évite ainsi de tirer des conclusions à partir de données incomplètes, cela signifie aussi que l'appréciation de la performance ne tient pas forcément compte de toutes ses opérations ou de l'ensemble des bénéficiaires auxquels il prête assistance, mais seulement d'un sous-groupe d'opérations ou de bénéficiaires. Cette situation découle en partie de ce que les données issues du suivi sont insuffisantes, puisque le PAM ne peut communiquer d'informations que sur les aspects de ses opérations au sujet desquels il collecte suffisamment de données. Il convient donc de lire les appréciations en tenant compte des précisions dont elles sont assorties, afin d'obtenir une meilleure vue d'ensemble de la performance.

12. Lorsqu'un indicateur comporte plusieurs sous-indicateurs, ceux-ci ne sont pas tous pris en compte afin d'éviter les doubles comptages lors de la mesure de la performance. Par exemple, le score de consommation alimentaire est associé à trois sous-indicateurs – acceptable, limite ou insuffisant –, mais seuls les résultats relatifs aux catégories "acceptable" et "insuffisant" sont retenus puis déclarés séparément.
13. La performance concernant un effet direct est appréciée en comparant la valeur de suivi annuelle de l'indicateur d'effet direct à sa valeur cible annuelle et à sa valeur de référence. La mesure d'un indicateur s'est améliorée ou est restée stable si sa valeur de suivi est supérieure ou égale à sa valeur de référence, s'agissant des mesures censées augmenter, ou inférieure ou égale à sa valeur de référence, s'agissant des mesures censées baisser. Pour déterminer si une mesure a ou non atteint ou a dépassé sa cible, la valeur de suivi annuelle est comparée à la valeur cible annuelle. Une mesure a atteint ou dépassé la cible si sa valeur de suivi est supérieure ou égale à sa valeur cible annuelle, s'agissant des mesures censées augmenter, ou inférieure ou égale à sa valeur cible annuelle, s'agissant des mesures censées baisser.

Évaluation de la performance du PAM au regard des indicateurs transversaux

14. Aux fins de l'évaluation de la performance au regard de ses quatre priorités transversales³, le PAM utilise des indicateurs spécifiques, conçus pour l'aider à optimiser la qualité, l'efficacité et la durabilité de ses programmes. Les indicateurs transversaux permettent d'évaluer la mesure dans laquelle le PAM intègre et atteint les objectifs de haut niveau liés à chacun de ses quatre domaines prioritaires transversaux dans l'ensemble de ses activités.
15. Les indicateurs transversaux peuvent être mesurés à différents niveaux, notamment à l'échelle mondiale ou aux niveaux des PSP, des activités ou des sous-activités. Pour de nombreux indicateurs transversaux, la cible mondiale ne correspond pas à une agrégation des cibles des mesures individuelles: elle est établie à l'échelle mondiale ou à l'échelle du PAM. C'est notamment le cas de la cible de 100 pour cent de bénéficiaires n'ayant fait état d'aucune inquiétude concernant la sécurité.
16. Les formules employées pour apprécier la performance au regard des produits (voir les paragraphes 7 et 8) sont également utilisées pour comparer les valeurs effectives des différents indicateurs transversaux à leurs valeurs cibles, plutôt qu'aux valeurs prévues.
17. Pour les raisons indiquées aux deux paragraphes précédents, une mesure d'indicateur transversale n'est considérée comme étant complète et prise en compte dans l'analyse que si une valeur de suivi est communiquée⁴. Cependant, il n'est souvent pas nécessaire de fixer une valeur cible, notamment quand un indicateur est associé à une cible fixée à l'échelle mondiale. Enfin, aucune valeur de référence n'est fixée au niveau mondial, bien qu'une telle valeur puisse être retenue dans le cadre des PSP.

³ Le Plan stratégique du PAM pour 2022-2025 définit quatre priorités transversales: protection et responsabilité à l'égard des populations touchées, égalité femmes-hommes et avancement des femmes, durabilité environnementale et intégration de la nutrition.

⁴ En ce qui concerne certains indicateurs pour lesquels la collecte de données a débuté en 2024, la valeur recueillie tient lieu de valeur de suivi aux fins de la communication des chiffres effectifs, tout en servant de référence pour les années suivantes.