



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Junta Ejecutiva

Período de sesiones anual

Roma, 20-24 de junio de 2022

Distribución: general

Tema 6 del programa

Fecha: 9 de mayo de 2022

WFP/EB.A/2022/6-B/1*

Original: inglés

Asuntos financieros, presupuestarios y de recursos

* *Publicado nuevamente por razones técnicas el 14 de junio de 2022*

Para aprobación

Los documentos de la Junta Ejecutiva pueden consultarse en el sitio web del PMA (<https://executiveboard.wfp.org/es>).

Informe sobre la utilización de los mecanismos de prefinanciación del PMA (1 de enero-31 de diciembre de 2021)

Proyecto de decisión*

La Junta toma nota del documento titulado "Informe sobre la utilización de los mecanismos de prefinanciación del PMA (1 de enero-31 de diciembre de 2021)" (WFP/EB.A/2022/6-B/1) y aprueba:

- a) el mantenimiento del nivel indicativo de la Cuenta de respuesta inmediata en 200 millones de dólares EE.UU. durante 2022;
- b) un aumento del límite máximo del Mecanismo de préstamos internos para los proyectos a 950 millones de dólares (que corresponde al límite máximo del coeficiente de apalancamiento de 10:1 con respecto a la reserva actual de 95,2 millones de dólares) con el objetivo de permitir al PMA realizar intervenciones eficaces en el caso de que tenga que ampliar su acción;
- c) un aumento del límite máximo del Mecanismo de gestión global de los productos a 950 millones de dólares (lo que representa el 10 % del pronóstico actual relativo a las contribuciones que debería recibir el PMA en 2022), con el objeto de mejorar la capacidad del Programa para responder rápidamente a las emergencias repentinas en el contexto actual de gran inestabilidad.

* Se trata de un proyecto de decisión. Si desea consultar la decisión final adoptada por la Junta, sírvase remitirse al documento relativo a las decisiones y recomendaciones que se publica al finalizar el período de sesiones.

Coordinadores del documento:

Sr. L. Bukera
Jefe Adjunto de Finanzas y Director
Dirección de Planificación y Realizaciones Institucionales
Tel.: 066513-4339

Sra. W. Bigham
Directora Adjunta
Dirección de Planificación y Realizaciones Institucionales
Tel.: 066513-3716

Introducción

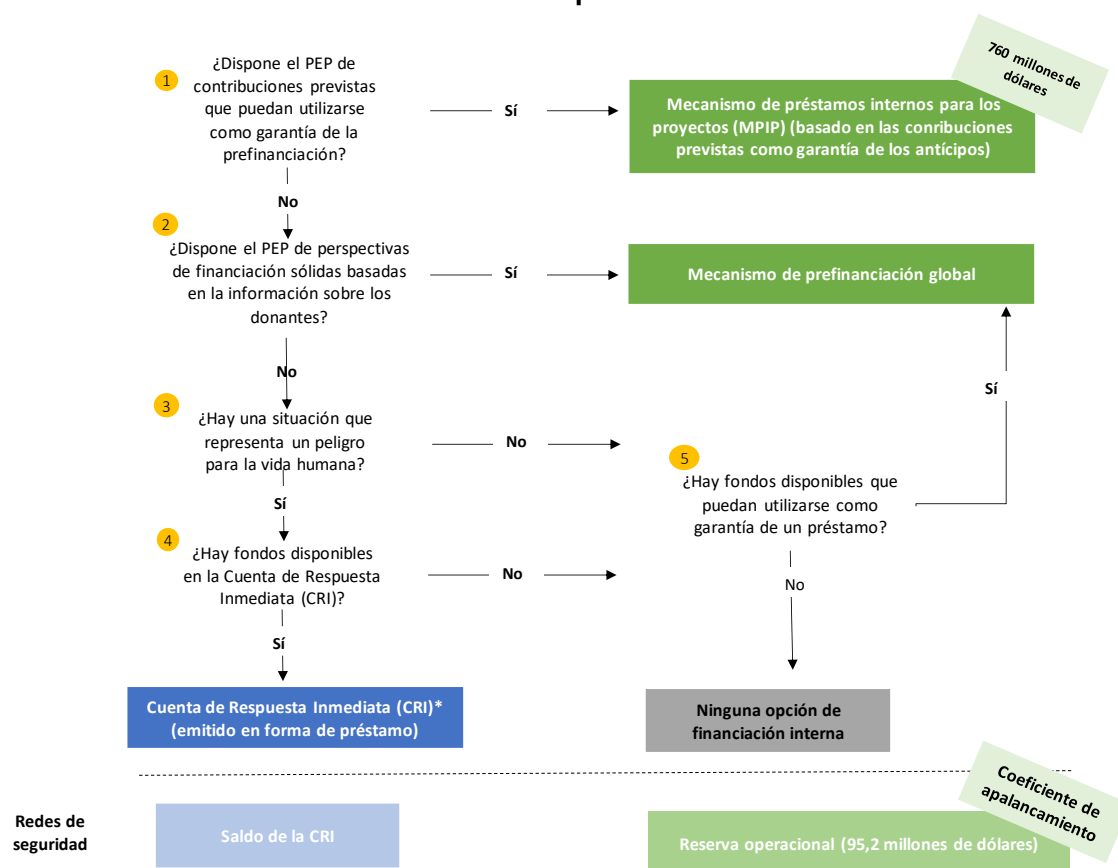
1. El PMA se financia enteramente con contribuciones voluntarias, que se utilizan para proporcionar asistencia destinada a salvar vidas y cambiar la vida de las personas vulnerables en todo el mundo. El momento en que se reciben los fondos es un factor decisivo que influye en la capacidad del PMA para responder rápidamente a las necesidades humanitarias. A veces se necesita la asistencia antes de que los donantes confirmen sus contribuciones. En tales casos, los mecanismos de prefinanciación del PMA permiten a las oficinas en los países actuar inmediatamente al proporcionarles una financiación institucional que se reembolsa una vez que se reciban las contribuciones de los donantes.
2. En el presente informe se describe la utilización de los mecanismos de prefinanciación del PMA en 2021, especialmente los anticipos hechos a los programas con cargo al Mecanismo de préstamos internos para los proyectos (MPIP) (incluida la prefinanciación global) y la Cuenta de Respuesta Inmediata CRI), los anticipos a los servicios internos y la compra de alimentos con cargo al Mecanismo de gestión global de los productos (MGGP).

Prefinanciación mediante la liberación de fondos destinados a los programas

3. Durante 2021 el PMA utilizó tres mecanismos para proporcionar a los programas la prefinanciación o conceder a sus responsables la facultad de efectuar gastos:
 - i) Los *préstamos internos para proyectos* permiten a los responsables de los programas efectuar gastos anticipados antes de que se hayan confirmado las contribuciones previstas destinadas a los mismos, que se utilizan como garantía de los anticipos. El límite máximo de este mecanismo es de 760 millones de dólares EE.UU.¹, y una Reserva Operacional de 95,2 millones de dólares, cuyo coeficiente de apalancamiento es de 8:1, sirve de red de seguridad en el caso de que las contribuciones previstas no se concreticen.
 - ii) *Prefinanciación global*. Este mecanismo es un subconjunto del MPIP. Su límite máximo de 270 millones de dólares se gestiona dentro del límite máximo del MPIP, cifrado en 760 millones de dólares. En el marco del Mecanismo de prefinanciación global, la facultad de efectuar gastos se concede basándose en sólidas previsiones de financiación globales en lugar de en las contribuciones concretas previstas empleadas como garantía.
 - iii) *Cuenta de Respuesta Inmediata*. La CRI permite al PMA prestar asistencia inmediata en situaciones en las que peligran vidas humanas y no se prevén contribuciones. Los anticipos se retiran directamente de la reserva de la CRI, que se repone con contribuciones de los donantes y con reembolsos o transferencias provenientes de reservas u otras cuentas internas.
4. La figura 1 ilustra el proceso que se aplica para decidir si se utiliza el MPIP o la CRI.

¹ Incremento del límite máximo de los mecanismos de financiación estratégica (WFP/EB.1/2022/5-B/1).

Figura 1: Procedimiento para decidir si utilizar el MPIP o la Cuenta de Respuesta Inmediata



* Si no se reciben contribuciones que puedan utilizarse para reembolsar un anticipo concedido con cargo a la CRI, el anticipo puede convertirse en donación al final del período abarcado por el plan estratégico para el país.

Utilización del Mecanismo de préstamos internos para los proyectos en 2021

- El MPIP se utiliza para conceder financiación anticipada para un plan estratégico en el país (PEP) cuando el período en el que pueden utilizarse las contribuciones previstas se ajusta a las necesidades financieras y se satisfacen las condiciones de los donantes. Cuando esta forma de prefinanciación se introdujo en 2004, el MPIP se utilizó para anticipar 27,1 millones de dólares a las oficinas en los países, con una cuantía media anticipada de 5,4 millones de dólares. En el cuadro 1 se indican el número y el valor de los anticipos efectuados desde la reestructuración del Mecanismo de financiación anticipada en 2014. En 2021, el valor total anticipado alcanzó los 1.996 millones de dólares (véase el anexo I), lo que supone un aumento del 39 % con respecto a 2020. Se concedieron anticipos con cargo al MPIP para 75 PEP y se otorgó acceso a esos fondos a las oficinas en los países en promedio 48 días antes de que se confirmaran las contribuciones.

| CUADRO 1: PRÉSTAMOS INTERNOS PARA LOS PROYECTOS (EXCLUIDA LA PREFINANCIACIÓN GLOBAL), 2014-2021 | | | |
|--|----------------------------|---|---|
| Año | Número de anticipos | Cuantía anticipada (millones de dólares) | Cuantía media anticipada (millones de dólares) |
| 2014 | 161 | 1 092,8 | 6,8 |
| 2015 | 157 | 777,5 | 5,0 |
| 2016 | 179 | 1 072,4 | 6,0 |
| 2017 | 176 | 1 277,7 | 7,3 |
| 2018 | 148 | 1 248,5 | 8,4 |
| 2019 | 268 | 1 616,4 | 6,0 |
| 2020 | 347 | 1 436,4 | 5,0 |
| 2021 | 355 | 1 996,2 | 5,6 |
| Total | 1 791 | 10 517,9 | 5,8 |

6. Las cinco oficinas en los países que recibieron los anticipos de mayor cuantía en 2021 fueron el Afganistán (397,01 millones de dólares), el Yemen (355,54 millones de dólares), la República Árabe Siria (350,44 millones de dólares), Sudán del Sur (130,40 millones de dólares) y Etiopía (100,84 millones de dólares). Solo esas cinco operaciones representaron el 67 % del valor total de los anticipos con cargo al MPIP realizados ese año.

Yemen

El Yemen sigue viéndose sumido en una de las crisis humanitarias más graves del mundo. El conflicto armado prolongado, el colapso económico generalizado y el desmoronamiento de los sistemas y servicios nacionales han dejado al 80 % de la población en situación de dependencia de la asistencia humanitaria. La pandemia de la enfermedad por el coronavirus de 2019 (COVID-19) ha incrementado la presión sobre un sistema sanitario ya de por sí frágil.

En 2021, el PEP para el Yemen recibió 13 asignaciones con cargo al MPIP, la mayor de las cuales ascendió a 61 millones de dólares. Los anticipos se utilizaron para prestar asistencia en especie con el fin de satisfacer las necesidades alimentarias de las personas vulnerables, afectadas por la inseguridad alimentaria y desplazadas por el conflicto. De los 355,5 millones de dólares asignados, 93,9 millones de dólares se anticiparon utilizando como garantía las contribuciones de la Arabia Saudita. Las asignaciones permitieron que la Oficina del PMA en el Yemen iniciara el proceso de prestar asistencia a los beneficiarios en promedio 21 días antes de que se confirmaran las contribuciones.

República Árabe Siria

La República Árabe Siria viene haciendo frente desde 2011 a una crisis prolongada que ha devastado el tejido socioeconómico del país. En 2020, el conflicto prolongado, el colapso económico y los impactos de la pandemia de COVID-19 siguieron minando la seguridad alimentaria y reduciendo los medios de subsistencia. Al final de 2020, 12,4 millones de personas (el 60 % de la población) estaban en una situación de inseguridad alimentaria, lo que representaba un aumento del 57 % con respecto a 2019. Los hogares encabezados por mujeres se ven hoy afectados por la inseguridad alimentaria de forma desproporcionada, y 6,7 millones de personas siguen desplazadas internamente. En 2021, el MPIP fue un factor decisivo para satisfacer las necesidades humanitarias de la República Árabe Siria, al satisfacer 12 solicitudes de anticipos para cinco actividades; la asignación mayor fue de 94,4 millones de dólares. Estos anticipos permitieron al PMA prestar asistencia oportuna y reducir las interrupciones en la cadena de suministro. Del total de 350,44 millones de dólares anticipados en 2021, se reembolsaron 186 millones de dólares utilizando como garantía una contribución procedente de los Estados Unidos de América. Ello permitió a la oficina en el país iniciar el proceso de prestar asistencia en promedio 47 días antes de que se confirmaran las contribuciones.

Utilización del Mecanismo de prefinanciación global en 2021

7. Como se ha indicado anteriormente, el Mecanismo de prefinanciación global es un subconjunto del MPIP, en el que la cuantía de los anticipos se calcula sobre la base de las previsiones del total de la financiación prevista y no de una contribución específica. Las previsiones de financiación se basan en una valoración previa detallada de la posible intención de los donantes de aportar financiación y en un examen de las tendencias recientes de financiación de las oficinas en los países en cuestión. El Mecanismo de prefinanciación global procura aumentar la previsibilidad de los recursos, facilitando de esa manera una prestación de asistencia más eficiente y eficaz. De los 760 millones de dólares disponibles para el MPIP, el máximo que puede utilizarse para el Mecanismo de prefinanciación global es de 270 millones de dólares².
8. En el cuadro 2 figuran las oficinas en los países que recibieron anticipos con cargo al Mecanismo de prefinanciación global en 2021 y el estado de esos anticipos en marzo de 2022. Todos habían sido reembolsados, excepto los destinados al Yemen y el Sudán, que no se asignaron hasta finales de 2021.

| CUADRO 2: PLAN BASADO EN LAS NECESIDADES Y PLAN DE EJECUCIÓN EN RELACIÓN CON LA PREFINANCIACIÓN GLOBAL, 2021 (millones de dólares) | | | | |
|---|---------------------------------------|--------------------------|---|---|
| Oficina en el país beneficiaria | Plan basado en las necesidades | Plan de ejecución | Prefinanciación global concedida | Prefinanciación global reembolsada |
| Sudán del Sur | 928 | 784 | 62,73 | 62,73 |
| Yemen | 1 912 | 1 497 | 46,95 | 20,00 |
| Sudán | 967 | 707 | 38,05 | 0,00 |
| Etiopía | 1 199 | 430 | 37,75 | 37,75 |
| Venezuela (República Bolivariana de) | 54 | 39 | 5,11 | 5,11 |
| Total | 5 095 | 3 487 | 190,58 | 125,53 |

9. En el Sudán del Sur la seguridad alimentaria sigue empeorando debido a la persistencia del conflicto, la inestabilidad política y las crisis ambientales y económicas, lo que ha provocado una situación de hambre y malnutrición en todo el país. Todos los años la Oficina del PMA en Sudán del Sur necesita establecer reservas preventivas de alimentos antes de la estación de lluvias para asegurar que el PMA pueda seguir prestando asistencia alimentaria oportuna a las poblaciones gravemente afectadas por la inseguridad alimentaria, incluso en las localidades asiladas; el establecimiento de reservas preventivas también genera considerables ahorros. En 2021, la oficina en el país utilizó fondos del Mecanismo de prefinanciación global para establecer reservas preventivas de alimentos.
10. Ahora los beneficios del Mecanismo de prefinanciación global son ampliamente reconocidos. Desafortunadamente, el reembolso de los anticipos con cargo a dicho mecanismo se ven impedidos a veces por la asignación de las contribuciones a fines específicos, lo que puede no permitir reembolsar los anticipos. Esta es otra razón por la que el PMA sigue abogando por que se hagan contribuciones menos dirigidas a fines específicos.

² Incremento del límite máximo de los mecanismos de financiación estratégica (WFP/EB.1/2022/5-B/1).

Límite máximo del Mecanismo de préstamos internos para los proyectos

11. En respuesta a la gran demanda de prefinanciación, el límite máximo de los préstamos internos para proyectos se aumentó en enero de 2022 a 760 millones de dólares con la aprobación de la Junta. En 2021, el mecanismo se vio sometido a una considerable presión derivada del aumento tanto de las necesidades operacionales como del número y la cuantía de las contribuciones disponibles que podían utilizarse para el MPIP; la cuantía de los anticipos concedidos a las oficinas en los países aumentó en un 42 % en comparación con 2020, alcanzando así 2.186 millones de dólares.
12. El MPIP está respaldado por una Reserva Operacional de 95,2 millones de dólares, que está disponible en caso de incumplimiento de las contribuciones previstas. Cuando se estableció el nuevo límite máximo, el nivel de la Reserva Operacional quedó invariado, de suerte que el coeficiente de apalancamiento (es decir, la relación entre el límite máximo del MPIP y la Reserva Operacional) pasó de 6:1 a 8:1.
13. Dado que las necesidades humanitarias y el programa de trabajo financiado han aumentado desde 2015, el límite máximo del MPIP como porcentaje del programa de trabajo ha disminuido del 11,4 % al 6 % (cuadro 3).

CUADRO 3: COMPARACIÓN ENTRE EL PROGRAMA DE TRABAJO FINANCIADO Y EL LÍMITE MÁXIMO DEL MECANISMO DE PRÉSTAMOS INTERNOS PARA LOS PROYECTOS Y LAS ASIGNACIONES ANUALES

| Año | Programa de trabajo financiado* (millones de dólares) | Límite máximo del MPIP (millones de dólares) | Coeficiente respecto de la reserva de 95,2 millones de dólares | Límite máximo del MPIP como porcentaje del programa de trabajo | Asignaciones del MPIP (incluida la prefinanciación global) (millones de dólares) | Asignaciones del MPIP como porcentaje del programa de trabajo financiado |
|------|--|---|--|--|---|--|
| 2014 | 5 500 | 257 | 6:1** | 4,7 | 1 092,8 | 19,9 |
| 2015 | 5 000 | 570 | 6:1 | 11,4 | 777,5 | 15,6 |
| 2016 | 5 900 | 570 | 6:1 | 9,7 | 1 173,1 | 19,9 |
| 2017 | 6 100 | 570 | 6:1 | 9,3 | 1 313,7 | 21,5 |
| 2018 | 7 300 | 570 | 6:1 | 7,8 | 1 347,2 | 18,5 |
| 2019 | 8 100 | 570 | 6:1 | 7,0 | 1 814,1 | 22,4 |
| 2020 | 8 400 | 570 | 6:1 | 6,8 | 1 543,1 | 18,4 |
| 2021 | 9 500 | 570 | 6:1 | 6,0 | 2 186,8 | 23,0 |
| 2022 | 9 500 | 760 | 8:1 | 8,0 | | |

* Fuente: para el período 2014-2021, ingresos efectivos en concepto de contribuciones; para 2022, pronóstico mundial del PMA para febrero.

** Hasta 2015, el MPIP formaba parte del Mecanismo de financiación anticipada, que tenía un límite máximo global de 607 millones de dólares y una reserva de 101 millones de dólares.

14. En un análisis llevado a cabo por The Boston Consulting Group en 2014³ se llegó a la conclusión de que el PMA aplicaba a la Reserva Operacional un enfoque conservador y que el coeficiente de apalancamiento de 6:1 podía responsablemente aumentarse a 10:1. En 2021, en un nuevo análisis de The Boston Consulting Group se volvió a confirmar que el MPIP era un mecanismo de prefinanciación eficaz y que, de ser necesario, el PMA debería aumentar su límite máximo, para maximizar su potencial, aumentando el coeficiente de apalancamiento a 10:1.

³ Examen del marco de financiación: Reestructuración del Mecanismo de financiación anticipada (WFP/EB.A/2014/6-D/1).

15. Habida cuenta de la magnitud sin precedentes de las necesidades humanitarias, el pronóstico mundial del PMA apunta a que en 2022 las contribuciones alcanzarán los 9.500 millones de dólares. Si se aumenta a 760 millones de dólares, el límite máximo del MPIP representará el 8 % del programa de trabajo financiado. En el cuadro 3 se ve que el límite máximo del MPIP como porcentaje del programa de trabajo ha oscilado entre el 4,7 % y el 11,4 %, mientras que las asignaciones con cargo al MPIP como porcentaje del programa de trabajo financiado variaron en 2021 entre el 15,3 % y el nivel máximo del 23 %.
16. Dada la eficacia de este mecanismo, el aumento de la demanda de las oficinas en los países, la disponibilidad cada vez mayor de las contribuciones previstas como garantía del MPIP y el establecimiento de sólidas medidas de mitigación de riesgos tales como un sólido proceso mundial de provisiones, la dirección recomienda a la Junta que incremente el límite máximo del MPIP a 950 millones de dólares y lleve el coeficiente de apalancamiento a 10:1 frente a una reserva de 95,2 millones de dólares. En el marco de este límite máximo revisado, el máximo que podría utilizarse para el Mecanismo de prefinanciación global se mantendría inalterado en 270 millones de dólares. En cuanto herramienta interna para la gestión flexible de las operaciones, dicho mecanismo no necesita ninguna otra contribución de los donantes.
17. Si bien en lo inmediato no es imprescindible incrementar el límite máximo del MPIP, el hecho de hacerlo mejorará la capacidad del PMA para efectuar prefinanciaciones que le permitan responder rápidamente a las necesidades de las oficinas en los países de contar con una financiación más previsible, por ejemplo, cuando la cuantía de la garantía disponible para el MPIP aumenta repentinamente como consecuencia de un aumento de las contribuciones previstas debido a una emergencia en gran escala. Las crisis repentinas que vienen sucediendo desde el verano de 2021, por ejemplo, en el Afganistán y en Ucrania, imponen la necesidad de que el PMA disponga de algún amortiguador para gestionar estos instrumentos financieros especiales con agilidad en tiempos de incertidumbre.
18. Hasta ahora, las medidas de mitigación de riesgos del PMA han logrado mantener las cancelaciones en un nivel bajo. Desde 2004, la Reserva Operacional de 95,2 millones de dólares disponibles en el caso de incumplimiento de las contribuciones previstas se ha utilizado solo dos veces, por un costo total de 8,1 millones de dólares⁴, equivalente al 0,06 % de los 14.300 millones de dólares anticipados con cargo al MPIP (incluido el Mecanismo de prefinanciación global) (anexo II).
19. El PMA adopta un enfoque sistemático para la gestión del MPIP, lo que supone un sólido proceso de provisiones y un riguroso análisis de las tendencias que normalmente se realiza en la plataforma institucional Salesforce. Mantiene asimismo un diálogo permanente con los Gobiernos donantes con objeto de aumentar la flexibilidad de los períodos de validez de las donaciones, de manera que las contribuciones puedan utilizarse como garantía de la prefinanciación y se reduzca al mínimo el riesgo de incumplimiento.

Utilización de la Cuenta de Respuesta Inmediata en 2021

20. La CRI es un mecanismo de financiación multilateral flexible, rotatorio y renovable que permite al PMA hacer frente a las interrupciones repentinas en la prestación de asistencia para salvar vidas. Se repone con las contribuciones dirigidas de los donantes (es decir, las contribuciones que realizan los donantes específicamente para reponer esta cuenta). Por "rotatorio" se entiende que los fondos asignados a una operación con cargo a la CRI pueden reembolsarse posteriormente mediante las contribuciones recibidas de los donantes para esa operación concreta. Las contribuciones que se emplean con este fin se contabilizan y consignan en el marco de la operación a la que estaban dirigidas.

⁴ En 2005 no se recuperaron 5,9 millones de dólares de una operación prolongada de socorro y recuperación en la República Democrática del Congo, y en 2011 no se recuperaron 2,2 millones de dólares del Servicio Aéreo Humanitario de las Naciones Unidas.

21. Las asignaciones con cargo a la CRI no están supeditadas a una previsión de contribución específica que sirva como garantía. Los fondos pueden reponerse con contribuciones confirmadas, si lo permiten las condiciones impuestas a las contribuciones. Cuando un PEP llega a su término, las asignaciones de la CRI que no se hayan repuesto pueden convertirse en donaciones.
22. El saldo de apertura de la CRI en 2021 era de 75,46 millones de dólares; durante el año la CRI recibió 188,2 millones de dólares en concepto de ingresos, desglosados en 64 millones de dólares con cargo a contribuciones dirigidas, 53,8 millones de dólares con cargo a otras fuentes, como contribuciones multilaterales y excedentes de la Cuenta especial de autoseguro (20 millones de dólares) (véase el anexo III), y 70,4 millones de dólares de fondos reembolsados, como figura en el cuadro 4.

| CUADRO 4: MOVIMIENTOS DE LA CRI, 2011-2021 (millones de dólares) | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Contribuciones dirigidas | 38,1 | 56,2 | 52,1 | 53,1 | 50,2 | 33,9 | 33,2 | 29,6 | 22,6 | 24,7 | 64,0* |
| Otros ingresos | - | - | - | - | 57,1 | 13,7 | 18,7 | 67,1 | 23,1 | 77,5 | 53,8 |
| Contribuciones multilaterales | - | - | - | - | - | 13,7 | 13,7 | 23,1 | 23,1 | 25,0 | 30,6 |
| Cuenta de igualación del presupuesto administrativo y de apoyo a los programas | - | - | - | - | 50,0 | - | 15,0 | 44,0 | - | 52,5 | - |
| Otros | - | - | - | - | 7,1 | - | - | - | - | - | 23,2 |
| Fondos reembolsados | 104,4 | 82,4 | 88,6 | 132,6 | 5,3 | 125,2 | 114,5 | 68,3 | 150,0 | 82,5 | 70,4 |
| Total de los ingresos | 142,5 | 138,6 | 140,7 | 185,7 | 202,6 | 172,8 | 166,4 | 165 | 195,7 | 184,7 | 188,2 |
| Asignaciones | 161,9 | 126,1 | 165,3 | 182,0 | 164,2 | 215,2 | 154,2 | 144,2 | 161,0 | 188,5 | 220,0 |

* Esta cifra excluía las contribuciones confirmadas por valor de 3,1 millones de dólares procedentes de donantes privados en 2021, que se transfirieron a la reserva de la CRI en enero de 2022.

23. En 2021 las asignaciones de la CRI totalizaron 220 millones de dólares (véase el anexo IV) y se destinaron a 49 PEP. Las cinco oficinas en los países que recibieron las mayores asignaciones de la CRI en 2021 fueron el Afganistán (48,83 millones de dólares), Nigeria (34,27 millones de dólares), el Yemen (28,17 millones de dólares), Mozambique (27,27 millones de dólares) y Etiopía (22,13 millones de dólares). Otras asignaciones de gran cuantía se hicieron a los PEP para Madagascar (16,15 millones de dólares) y para Myanmar (8,39 millones de dólares). Al final de 2021, el saldo de la CRI era de 43,71 millones de dólares. Las asignaciones que todavía tenían que reembolsarse ascendían a un total de 352,84 millones de dólares, y durante el año se convirtieron en donaciones 19,04 millones de dólares.
24. Alrededor de 6 millones de dólares se asignaron a actividades de preparación para emergencias, lo que mejoró la capacidad del PMA para intervenir ante nuevas crisis especialmente en África Central y Asia Occidental.
25. Pese al número sin precedentes de contribuciones dirigidas, en 2021 la CRI se vio sometida a una considerable presión debido al volumen de las solicitudes procedentes de las oficinas en los países, que alcanzaron un nivel sin precedentes de 220 millones de dólares, mientras que el nivel de los fondos reembolsados disponibles era bajo. En consecuencia, la cuenta necesitó la mayor inyección de fondos jamás recibida con cargo a contribuciones multilaterales y otras fuentes, como los excedentes de la Cuenta especial de autoseguro.

Etiopía

El conflicto se propagó al norte de Etiopía en 2021, revirtiendo los progresos logrados en materia de seguridad alimentaria en muchas partes del país y causando una crisis humanitaria. El PMA tuvo que intervenir rápidamente y en gran escala ya que la malnutrición y la inseguridad alimentaria habían alcanzado niveles sin precedentes ante las devastadoras crisis simultáneas provocadas por el conflicto, las perturbaciones climáticas (entre las cuales sequías e inundaciones), la pandemia de COVID-19, las infestaciones de langostas del desierto y los problemas socioeconómicos. En Tigré el conflicto se extendió a las regiones de Afar y Amhara, causando el desplazamiento de millones de etíopes durante 2021. Según las estimaciones, la población afectada por la inseguridad alimentaria aumentó de 10,9 millones de personas en abril de 2021 a más de 18 millones al final del año.

Con una asignación de la CRI se respaldó un programa de alimentación suplementaria general introducido con el fin de proteger el estado nutricional de los niños de entre 6 y 59 meses y de las mujeres gestantes y madres lactantes con el suministro de alimentos nutritivos especializados durante tres meses en 35 *woredas* (distritos) de la región de Tigré; la financiación se utilizó también para responder rápidamente a la crisis emergente en la misma región en relación con las personas desplazadas internamente. La prefinanciación permitió al PMA dar comienzo a las distribuciones mientras se movilizaban otros recursos; se utilizó también para comprar existencias de suplementos nutricionales a base de lípidos (grandes cantidades), Super Cereal Plus, cereales y legumbres secas provenientes de las existencias del MGGP.

Las asignaciones de la CRI a Etiopía ascendieron a 22,13 millones de dólares en 2021, y los beneficios combinados de la CRI y el MGGP permitieron a la Oficina del PMA en Etiopía recibir alimentos en los lugares de traspaso **para su posterior distribución** 11 días después de recibir los fondos.

Mozambique

En muchas partes de Mozambique cunde una inseguridad alimentaria aguda de niveles alarmantes debido al efecto simultáneo de perturbaciones climáticas, conflictos en el norte y la pandemia de COVID-19.

Mozambique sigue siendo uno de los países más vulnerables a las consecuencias de la crisis climática. En los últimos tres años, seis ciclones tropicales (Desmond, Idai, Kenneth, Chalane, Eloise y Guambe) han causado daños importantes, principalmente en las provincias centrales. En enero de 2021, el ciclón Eloise obstaculizó las iniciativas de recuperación de los daños causados por tormentas anteriores.

El norte de Mozambique es también el lugar de una de las crisis relacionadas con desplazamientos de población de más rápido crecimiento de todo el mundo. Desde mediados de 2020, el número y la intensidad de los ataques de grupos armados no estatales ha ido aumentando constantemente, agravando la situación humanitaria. Los ataques contra el distrito de Palma, en marzo de 2021, tuvieron graves repercusiones en los civiles y provocaron una mayor militarización de la región, incluido el despliegue de tropas extranjeras. En junio de 2021, los constantes ataques habían desplazado a más de 720.000 personas, especialmente personas desplazadas internamente que buscaban refugio en las provincias de Nampula y Niassa.

Debido a un déficit de financiación crítico, en julio de 2021 el PMA se vio obligado a realizar una única distribución de alimentos para cubrir los meses de julio y agosto de 2021, reduciendo efectivamente las raciones en un 50 %. A partir de un proceso de establecimiento de prioridades para el período de septiembre a diciembre, en el que se había examinado la cuestión de reducir el número de los beneficiarios y las raciones, la oficina en el país siguió distribuyendo raciones alimentarias que permitían cubrir el 78 % de las necesidades calóricas diarias. Otra reducción de las raciones comprometería el valor nutricional de la canasta de alimentos en el contexto de las vulnerabilidades y las altas tasas de retraso del crecimiento ya existentes, que eran particularmente graves en la provincia de Cabo Delgado.

Con cargo a la CRI se asignaron 27,3 millones de dólares a Mozambique con el fin de proporcionar asistencia alimentaria para salvar vidas a las personas desplazadas internamente y afectadas por el conflicto en el norte de Mozambique, lo que permitió evitar interrupciones críticas de la cadena de suministro y una nueva reducción de las raciones. Sin estos recursos, los suministros alimentarios se hubieran visto gravemente comprometidos, lo que hubiera determinado la reducción o hasta la suspensión de la distribución de alimentos a las personas necesitadas.

26. En 2021, las solicitudes de asignaciones de la CRI ascendieron, por término medio, a 18,3 millones de dólares por mes. El nivel más bajo del saldo de la cuenta fue de 32,4 millones de dólares. Con un saldo tan bajo aumenta el riesgo de no poder responder a las peticiones de ayuda de las oficinas en los países en el caso de una emergencia repentina. Además, en el primer trimestre de 2022, la media mensual de las asignaciones de la CRI aumentó en un 46 %, con un saldo de apertura de 43,7 millones de dólares; con todo, la dirección del PMA está preocupada por la salud financiera de la CRI. Por lo tanto, el PMA está revisando la CRI con el fin de redefinir su nivel indicativo y estudiar opciones que permitan inyectar fondos en el caso de que el saldo llegue a niveles críticamente bajos.

Nivel indicativo de la Cuenta de Respuesta Inmediata

27. El artículo 4.3 del Reglamento Financiero estipula que “la Junta fijará un nivel indicativo para la CRI en cada ejercicio económico. Dicho nivel indicativo se mantendrá gracias a contribuciones anuales de reposición realizadas por los donantes y, cuando sea posible, mediante el reembolso de los adelantos efectuados para operaciones o actividades con derecho a recibir financiación”. La dirección pide la aprobación de la Junta para mantener el nivel indicativo de la CRI⁵ en 200 millones de dólares.
28. Según la redacción del artículo, “nivel indicativo” puede interpretarse en el sentido de un determinado nivel de ingresos provenientes de diversas fuentes. En el marco de la revisión en curso de la CRI, la dirección está buscando las formas de asegurar su sostenibilidad especialmente mediante el aumento de las contribuciones dirigidas a la CRI y la disminución de la dependencia respecto de las transferencias procedentes de las reservas. A tal fin, el PMA puede pedir la aprobación de la Junta de un nivel indicativo de contribuciones dirigidas a la CRI que sirva de base para la movilización de recursos. La recomendación relativa a la revisión del nivel indicativo de la CRI en 2023 se presentará en el próximo Plan de Gestión.
29. El medio principal para reponer la CRI son las contribuciones dirigidas. Entre otros medios figuran los siguientes:
- a) el reembolso de las asignaciones con cargo a la CRI con el consentimiento de los donantes interesados;
 - b) los saldos no gastados de las contribuciones a operaciones en los países o a otras actividades del PMA, con sujeción a las condiciones de los donantes;
 - c) los intereses devengados por los fondos de los donantes administrados por el PMA a través de fondos fiduciarios creados para contribuciones bilaterales⁶;
 - d) los montos recuperados de seguros contra las pérdidas de productos que no pueden consignarse como ingresos varios de la actividad a la que se ha imputado la pérdida⁷, salvo disposición en contrario en el acuerdo concertado con el donante, y
 - e) otras fuentes aprobadas por los donantes pertinentes o los responsables de la gestión de los fondos o por la Junta Ejecutiva, tales como las asignaciones con cargo a contribuciones multilaterales, la Cuenta de igualación del presupuesto administrativo y de apoyo a los programas y la financiación no asignada del Fondo General.

Prefinanciación de los servicios internos

30. El PMA puede prestar servicios de forma eficiente gracias a tres mecanismos institucionales: el Centro de gestión de la flota, el Mecanismo de presupuestación de las inversiones y las

⁵ Informe sobre la utilización de la Cuenta de respuesta inmediata (1 de enero-31 de diciembre de 2006) (WFP/EB.A/2007/10-D).

⁶ Artículo 11.3 del Reglamento Financiero (página 47).

⁷ Directiva conjunta OS2013/001-RM2013/001-PG2013/001.

actividades de prestación de servicios que prevén facturación. Tras la aprobación por la Junta del Plan de Gestión para 2022-2024, el límite máximo general para los servicios institucionales se aumentó a 147 millones de dólares. Estos tres mecanismos son herramientas internas para gestionar flexiblemente las operaciones y no requieren contribuciones de parte de los donantes.

31. El PMA compra vehículos livianos que posteriormente arrienda a sus oficinas. El fondo del Centro de gestión de la flota concede anticipos a la Cuenta especial del Programa mundial de arrendamiento de vehículos para sufragar los costos de capital y operacionales de los servicios relativos a la flota que posteriormente se recuperan a través de cargos por arrendamiento de vehículos imputados a los presupuestos de las oficinas del PMA, los PEP u otros usuarios de estos servicios. Este mecanismo de financiación permite al PMA optimizar el sistema de centralización de las adquisiciones mediante la compra de vehículos en bloque, mientras que un mecanismo de arrendamiento transparente y los ciclos de vida de cinco años para los vehículos ligeros y de ocho años para los vehículos blindados permiten a las oficinas del PMA planificar su financiación eficazmente. En 2021 no se hizo ninguna nueva asignación. El saldo de los anticipos pendientes al 31 de diciembre de 2021 era de 10 millones de dólares.
32. El Mecanismo de presupuestación de las inversiones proporciona financiación inicial para proyectos de inversión cuyos beneficios económicos y aumentos de eficiencia sean cuantificables y puedan demostrarse. En 2021, se desembolsaron 19,6 millones de dólares para respaldar la compra de camiones en el Afganistán y en Etiopía en el marco de la ampliación de las actividades con el fin de abordar las ingentes necesidades en materia de seguridad alimentaria; con otros recursos se respaldaron el desarrollo de intervenciones de transferencias de base monetaria, la renovación de los locales de la Oficina del PMA en Malí, la elaboración de una plataforma de gestión del capital humano y la aplicación de la estrategia en materia de creación de asociaciones y movilización de fondos en el ámbito del sector privado. En 2021, los reembolsos al mecanismo ascendieron a 2,51 millones de dólares y fueron efectuados por la Oficina del PMA en Sudán del Sur (registro biométrico y actividades relacionadas con la plataforma digital del PMA para la gestión de los datos sobre los beneficiarios y de las transferencias [SCOPE]) y por la Oficina del PMA en Malí (renovación de los locales). El saldo de los anticipos pendientes al 31 de diciembre de 2021 era de 32,47 millones de dólares.
33. El Fondo para la prestación de servicios que prevén facturación facilita anticipos para cubrir los costos de los servicios internos prestados a nivel central, cuyo reembolso se realiza a lo largo de todo el año mediante los importes facturados en contrapartida por los servicios prestados. Los anticipos para servicios que prevén facturación permitirán sufragar los gastos recurrentes efectuados para el funcionamiento de los servicios internos de tecnología de la información (recuperados por prorrateo del número de usuarios), para la seguridad del personal y para un proyecto de gestión de la identidad de los beneficiarios de las transferencias de efectivo y los cupones. En 2021 se anticipó un total 6,24 millones de dólares para estos servicios y se reembolsaron 6,59 millones de dólares. El saldo de los anticipos pendientes al 31 de diciembre de 2021 era de 9 millones de dólares.

Mecanismo de gestión global de los productos

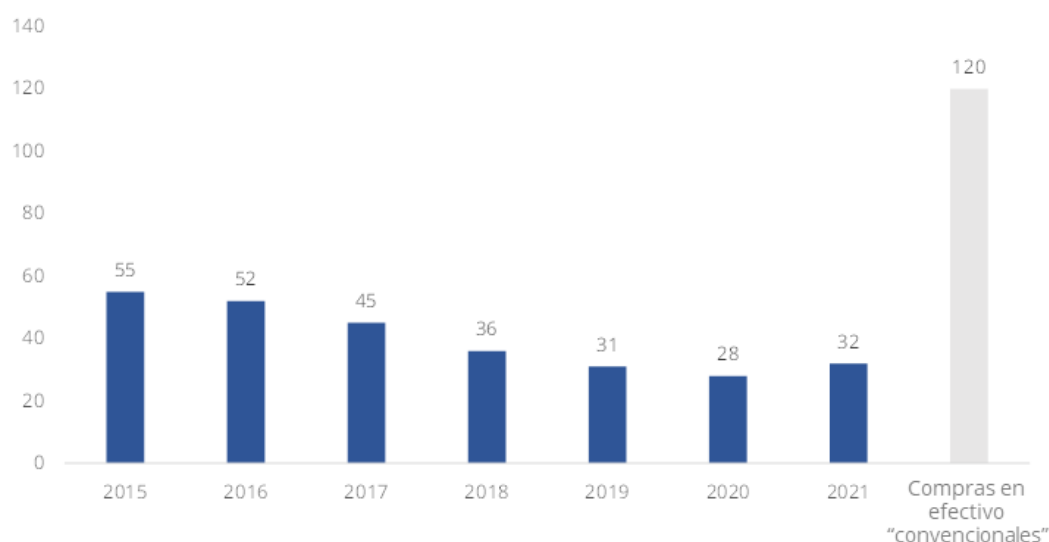
34. El MGGP es un mecanismo de financiación estratégica a través del cual el PMA compra productos alimenticios antes de que se confirmen las contribuciones con el objetivo de reducir los plazos de entrega (especialmente en emergencias), comprar alimentos cuando las condiciones del mercado sean favorables, favorecer las economías de escala y aumentar las compras locales y regionales.
35. En el marco de las operaciones del MGGP, el PMA mantiene existencias de alimentos destinadas a líneas de abastecimiento en África Oriental, África Occidental, África Meridional y Oriente Medio, y desde hace poco también en Asia, además de un inventario mundial de

alimentos nutritivos a disposición de todas las oficinas del PMA en los países. Dichas existencias se reponen empleando fondos internos en función de la demanda total y los recursos destinados a los países que utilizan los mismos corredores logísticos. Los alimentos comprados con cargo al MGGP se envían a operaciones específicas cuando hay fondos disponibles con cargo a contribuciones confirmadas o a otros mecanismos de prefinanciación.

Aspectos más destacados de las operaciones del Mecanismo de gestión global de los productos en 2021

36. En 2021, el MGGP siguió desempeñando un papel esencial para ayudar al PMA a prestar asistencia a los beneficiarios de manera más eficaz y eficiente, garantizando un suministro constante de productos alimenticios que permite, con respecto a los procesos de compra convencionales, reducir los plazos de entrega y utilizar los recursos mejor. Esto fue especialmente importante en la situación de incertidumbre generada por la pandemia de COVID-19 y sus repercusiones en las cadenas de suministro mundiales, así como en el marco de las intervenciones realizadas ante las nuevas emergencias prolongadas.
37. En 2021, 10 años después de su establecimiento⁸, el MGGP entregó 2,5 millones de toneladas de alimentos, por un valor de 11.300 millones de dólares⁹, a 49 oficinas del PMA en los países, lo que demostró su potencial para mitigar los trastornos de la cadena de suministro provocados por la pandemia y facilitar rápidamente las operaciones del PMA ante crisis. En volumen, el MGGP proporcionó el 60 % de todos los alimentos comprados por las oficinas en los países en 2021. Estas recibieron los alimentos en un promedio de 32 días, es decir, en un plazo inferior en un 73 % al plazo promedio de 120 días que comportan los procesos de compras convencionales. Los plazos de entrega del MGGP aumentaron ligeramente en 2021 en comparación con 2020, debido principalmente a la activación de la línea de abastecimiento en Asia a mediados de 2021, lo que supuso un aumento en el número medio de días necesarios para recibir los productos del MGGP.

Figura 2: Plazo medio de entrega de los productos comprados con cargo al MGGP, 2015-2021

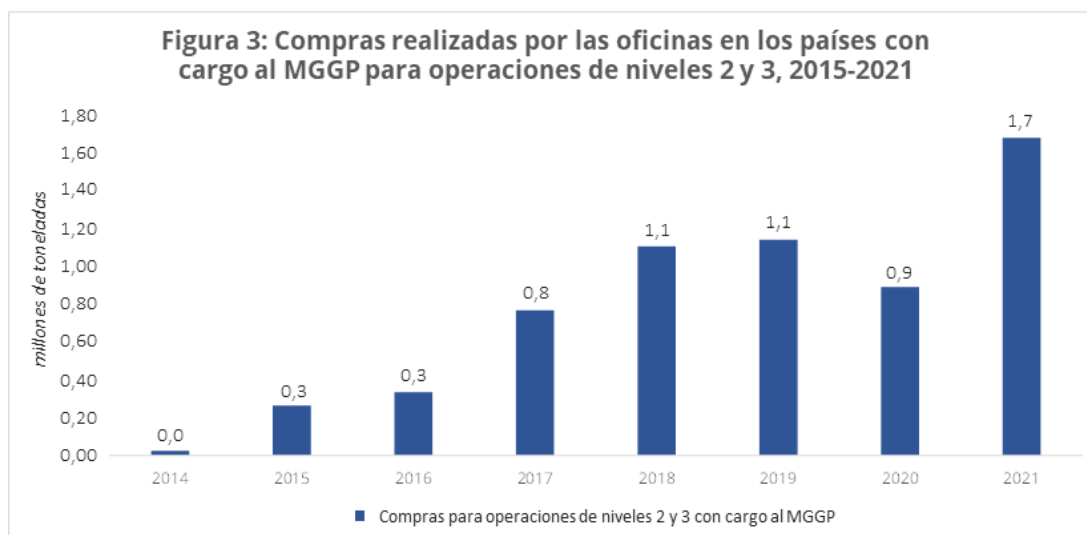


38. El MGGP ha desempeñado un papel fundamental en apoyo de las intervenciones de emergencia coordinadas a nivel central, ofreciendo una solución institucional de

⁸ Mecanismo para fomentar las compras a término (WFP/EB.A/2012/6-B/1).

⁹ Se refieren únicamente al valor de los alimentos.

financiación basada en la demanda que permite al PMA comprar alimentos con anticipación respecto de las necesidades operacionales de las oficinas en los países y antes de que se confirmen las contribuciones. En 2021, las oficinas en los países que trabajaron en emergencias de niveles 2 y 3 compraron 1,7 millones de toneladas de alimentos con cargo al MGGP, lo que representa el 53 % de sus compras y un aumento del 89 % del volumen de las compras en comparación con 2020. El aumento se debió principalmente a las nuevas emergencias registradas en el Afganistán, Etiopía y Madagascar y a las crisis prolongadas en el Yemen y en Myanmar.



39. Alrededor del 52 % de los alimentos comprados por las oficinas en los países con cargo al MGGP para operaciones de niveles 2 y 3 se compró utilizando el MPIP y la CRI. La sinergia entre los mecanismos estratégicos de financiación fue particularmente satisfactoria en el apoyo prestado a la intervención del PMA ante el aumento pronunciado de la inseguridad alimentaria en el Afganistán.

Afganistán

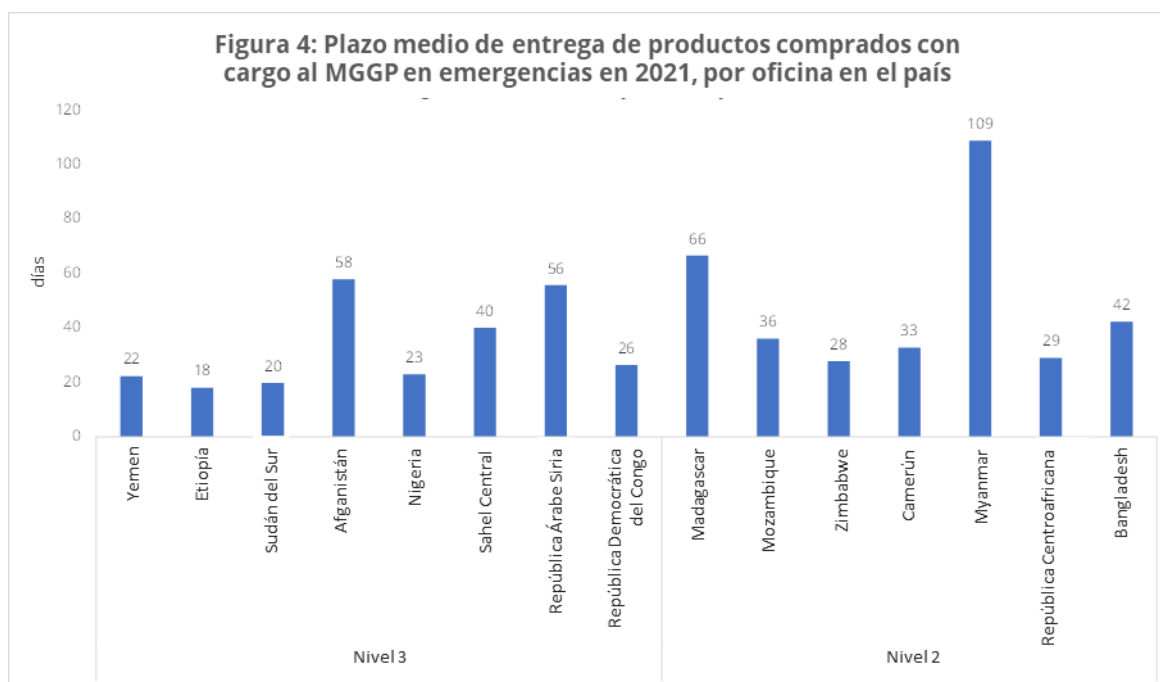
En el Afganistán, 2021 fue un año de trastornos y cambios coyunturales determinados por el conflicto, la retirada de las fuerzas extranjeras y la desintegración del Gobierno y posterior toma de poder de los talibanes. Después de agosto, el Afganistán se fue convirtiendo en la mayor crisis humanitaria del mundo, hasta el punto de que para fin de año necesitaban asistencia 24,4 millones de personas (el 58 % de la población).

Las repercusiones combinadas de la sequía, el conflicto, la COVID-19 y la crisis económica han afectado gravemente a las vidas, los medios de subsistencia y el acceso de las personas a los alimentos. La emergencia ha generado una crisis de liquidez e inflación y el colapso de los servicios esenciales, que contribuyen a agravar la ya desastrosa situación humanitaria.

Gracias a los compromisos de los donantes, el PMA pudo garantizar 446 millones de dólares para utilizarse en el Afganistán en el marco de los mecanismos institucionales de prefinanciación: 397 millones de dólares con cargo al MPIP y 49 millones de dólares con cargo a la CRI. El MGGP dirigió rápidamente recursos a su línea de abastecimiento en Asia y proporcionó 177.000 toneladas de diversos productos alimenticios al Afganistán por un valor de 120 millones de dólares (valor de los alimentos solamente); ello representó el 35 % de las compras totales de alimentos para las operaciones en el Afganistán en 2021 y permitió establecer un suministro estable y continuo de alimentos.

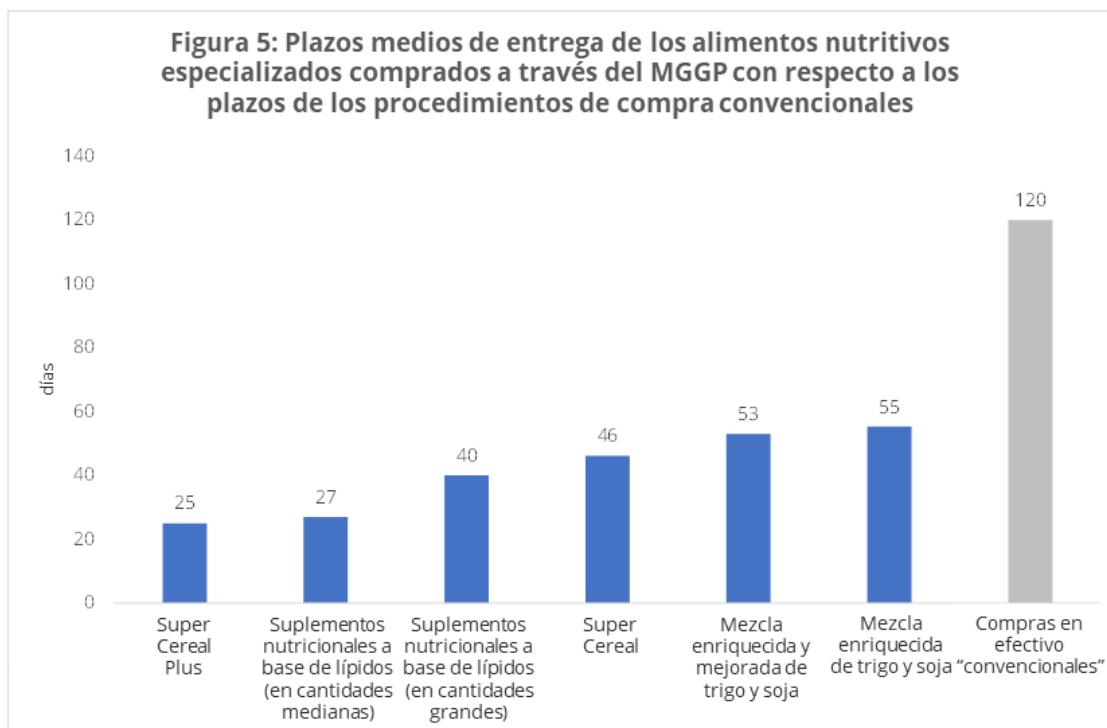
Gracias a estos mecanismos, el PMA pudo establecer reservas preventivas de alimentos y garantizar la estabilidad de la prestación de asistencia, especialmente durante la temporada de escasez del invierno. Los mecanismos sirvieron para maximizar la eficacia de las contribuciones de los donantes y prevenir interrupciones críticas de las cadenas de suministro.

40. El plazo de entrega para las oficinas en los países que están interviniendo en emergencias de niveles 2 y 3 y compraron alimentos con cargo al MGGP fue un 75 % más corto que el plazo medio de los procedimientos de compra convencionales. Por término medio, llevó 30 días para que estos países recibieran alimentos con cargo al MGGP en los lugares de entrega; los plazos fueron más largos en Myanmar a causa de las dificultades relacionadas con la compra de aceite vegetal y arroz. Myanmar no era hasta ese momento un cliente habitual del MGGP, salvo para los alimentos nutritivos especializados; sin embargo, en respuesta a la emergencia, a través del MGGP se efectuaron compras anticipadas de aceite vegetal y arroz para establecer una línea de abastecimiento estable. Dado que todavía no había una línea de abastecimiento de alimentos del MGGP, al principio el plazo de entrega fue más largo.



41. El MGGP desempeña un papel valioso en la entrega de alimentos nutritivos especializados. Cada reducción de un día en el plazo de entrega es importante porque con estos productos se atienden las necesidades agudas de los beneficiarios más vulnerables. Una parte de los fondos del MGGP, cuyo límite máximo es de 800 millones de dólares, se asigna al mantenimiento de un inventario mundial de alimentos nutritivos especializados, con lo cual se asegura que todas las oficinas del PMA en los países puedan beneficiarse de plazos de entrega reducidos.
42. El PMA utiliza una amplia gama de alimentos especializados para mejorar la ingesta nutricional de las personas a las que presta asistencia en todo el mundo; sin embargo, la capacidad limitada de los proveedores mundiales y los plazos de entrega prolongados de los alimentos elaborados hacen difícil satisfacer la demanda prevista. Ante esta situación, la Dirección de Planificación y Realizaciones Institucionales, la Dirección de Nutrición y la Dirección de Operaciones relacionadas con la Cadena de Suministro están aplicando una estrategia mundial a largo plazo con cargo al MGGP para ayudar a las oficinas en los países a superar las limitaciones de la capacidad a escala mundial. La estrategia tiene por objeto mejorar el establecimiento de prioridades, garantizar una producción continua y maximizar la capacidad de los proveedores. En los últimos años, se han realizado progresos en el aumento y la diversificación de los proveedores de alimentos nutritivos especializados. En 2021, empezó a operar un nuevo proveedor en África Occidental, y para 2022 se encontraron otros proveedores que, por su capacidad, resultan prometedores.

43. En 2021, el MGGP proporcionó 220.000 toneladas de alimentos nutritivos especializados por un valor de 305 millones de dólares¹⁰, es decir un 94 % del volumen total de alimentos nutritivos especializados comprados por las oficinas en los países. Cuarenta y dos oficinas en los países compraron alimentos nutritivos especializados con cargo a las existencias del MGGP y los recibieron después de un promedio de 40 días (véase en la figura 5 el desglose por producto), lo que representa una reducción del 67 % con respecto al plazo de los procedimientos de compra convencionales.



44. Para fomentar la resiliencia de las comunidades, el MGGP favorece las compras locales y apoya la creación de oportunidades generadoras de ingresos. Cuando se puso en marcha en 2011, la mayor parte de los alimentos adquiridos con cargo al mismo se compraron en mercados internacionales. Desde entonces, el porcentaje de las compras locales y regionales ha ido aumentando constantemente. En 2021, el 48 % de las compras realizadas con cargo al MGGP se efectuaron en mercados locales y regionales (1,2 millones de toneladas, por un valor de 705 millones de dólares, valor de los alimentos solamente), lo que representa un aumento del 25 % en comparación con 2020 (véase el anexo V).
45. En apoyo de los sistemas alimentarios locales y regionales, en 2021 el MGGP adquirió 92.000 toneladas (34,6 millones de dólares, valor de los alimentos solamente) de los pequeños agricultores, lo que representa un aumento del 5 % en comparación con 2020 y el 78 % de todas las compras efectuadas por el PMA a pequeños agricultores. Dado que una parte de los fondos del MGGP se reserva para las compras a los pequeños agricultores, siempre hay fondos disponibles para este tipo de compras. Las compras efectuadas a los pequeños productores también pueden financiarse directamente con cargo a consignaciones regionales, cuando es posible adquirir cantidades que superan la cuantía reservada.
46. Además, gracias al MGGP fue posible comprar 530.000 toneladas de alimentos para actividades de prestación de servicios en el Sudán, lo que sirvió para garantizar las importaciones de trigo indispensables para el país y mantener un abastecimiento de pan constante para las poblaciones locales. En Etiopía, el PMA utilizó el MGGP para ayudar al Gobierno a comprar alimentos y a entregarlos a las comunidades necesitadas.

¹⁰ Se refiere únicamente al valor de los alimentos.

Límite máximo del Mecanismo de gestión global de los productos

47. En enero de 2022 la Junta Ejecutiva aprobó el aumento del límite máximo del MGGP de 660 millones de dólares a 800 millones de dólares con objeto de hacer frente al aumento repentino e imprevisto de la inseguridad alimentaria en el Afganistán y al empeoramiento de la situación en el Oriente Medio, y para restablecer la dotación de consignaciones destinadas a las emergencias en curso.
48. De los 800 millones de dólares, el PMA asignó 700 millones de dólares a las líneas de abastecimiento operativas con el fin de garantizar un inventario institucional constante de alimentos listos para ser enviados a las operaciones realizadas en los países con unos plazos de entrega reducidos, y destinó 20 millones de dólares en apoyo de las compras a los pequeños agricultores con cargo a una partida presupuestaria específica, mientras que los 80 millones de dólares restantes quedaron disponibles para ser asignados a cualquier línea de abastecimiento que los necesitara en función de la evolución de las emergencias en curso.
49. En marzo de 2022, el PMA decidió destinar a diversas líneas de abastecimiento 40 millones de dólares de fondos aún no asignados y dejó por tanto otros 40 millones de dólares para las emergencias en curso. Esta asignación obedeció a un análisis de la demanda, las necesidades de alimentos, las proyecciones en materia de financiación, las tendencias históricas en materia de dotación de recursos, los costos medios de los productos, los plazos de entrega de la cadena de suministro y las estrategias de reposición.
50. A lo largo de los años, el límite máximo del MGGP ha aumentado paralelamente al crecimiento del programa de trabajo financiado y de la demanda (cuadro 5). En 2020, las ventas del MGGP representaron el 11,2 % del programa de trabajo financiado. En 2021, el valor de las ventas aumentó un 62 % en comparación con el año anterior y representó el 16,1 % del programa de trabajo financiado. Este aumento se debió principalmente a las emergencias en el Afganistán, Etiopía y el Yemen, así como al aumento del número de solicitudes de alimentos comprados con cargo al MGGP por parte de numerosas oficinas en los países que trataban de aprovechar los plazos de entrega ofrecidos por el mecanismo.

| CUADRO 5: COMPARACIÓN ENTRE EL PROGRAMA DE TRABAJO FINANCIADO Y EL LÍMITE MÁXIMO DEL MECANISMO DE GESTIÓN GLOBAL DE LOS PRODUCTOS Y LAS VENTAS | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|--|
| Año | Programa de trabajo financiado* (millones de dólares) | Límite máximo del MGGP (millones de dólares) | Límite máximo del MGGP como porcentaje del programa de trabajo | Ventas con cargo al MGGP (millones de dólares) | Ventas con cargo al MGGP como porcentaje del programa de trabajo | Coefficiente de rotación de capital |
| 2016 | 5 900 | 350 | 5,9 | 636,6 | 10,8 | 1,8 |
| 2017 | 6 100 | 350 | 5,7 | 861,0 | 14,1 | 2,5 |
| 2018 | 7 300 | 500 | 6,8 | 917,2 | 12,6 | 1,8 |
| 2019 | 8 100 | 560 | 6,9 | 932,2 | 11,5 | 1,7 |
| 2020 | 8 400 | 560 | 6,7 | 942,8 | 11,2 | 1,7 |
| 2021 | 9 600 | 660 | 6,9 | 1 532,0 | 16,0 | 2,3 |
| 2022 | 9 500 | 800 | 8,4 | - | - | - |

* Fuente: para 2016-2021, ingresos efectivos en concepto de contribuciones; para 2022, pronóstico mundial del PMA para febrero.

51. El límite presupuestario del MGGP se basa en las necesidades de alimentos y las proyecciones en materia de financiación, así como en los plazos de entrega y la estrategia de la cadena de suministro, que consiste, por ejemplo, en comprar cuando las condiciones son favorables. La combinación de estas variables afecta a los coeficientes de rotación de capital¹¹ y, por consiguiente, al límite máximo del MGGP.
52. Las contribuciones previstas a escala mundial para 2022, actualizadas en febrero, se cifran en 9.500 millones de dólares. En abril de 2022, el PMA está evaluando las posiciones de los donantes con respecto a la crisis en Ucrania y, por lo tanto, la posibilidad de recibir aún más contribuciones en 2022, lo que podría afectar a las previsiones. A la luz de la incertidumbre acerca de las previsiones de ingresos en concepto de contribuciones, el PMA hace una estimación prudente de que las ventas de 2022 con cargo al MGGP sean equivalentes a las de 2021 (véase el cuadro 5).
53. El conflicto en Ucrania está trastornando los mercados regionales e internacionales y aumentando los precios de los alimentos y los costos del transporte. El precio del trigo, un producto fundamental para las operaciones de asistencia alimentaria del PMA, ha aumentado un 64 % en comparación con 2021¹², lo que a su vez ha provocado un aumento de los precios de los productos nutritivos. Además, el precio del aceite vegetal se ha disparado últimamente. Los costos de envío de la carga envasada fueron un 25 % más elevados en 2021 que en 2020 y un 54 % más elevados en el caso de los fletamentos. El transporte marítimo parece haberse estabilizado en 2021, y las tarifas deberían de mantenerse en su nivel alto actual a lo largo de 2022.
54. La dirección de PMA pide la aprobación de un aumento del límite máximo del MGGP a 950 millones de dólares, equivalente al 10 % de las previsiones actuales sobre las contribuciones para 2022. Ello mejorará la capacidad del PMA para intervenir rápidamente ante el aumento de las necesidades alimentarias actuales y futuras, en consonancia con el incremento del apoyo de los donantes confirmado a través de las mayores contribuciones previstas. Con más fondos disponibles, el PMA puede responder más eficientemente a las nuevas emergencias mediante la asignación de fondos a las líneas de abastecimiento que más las necesitan sin afectar a los fondos asignados a otras líneas de abastecimiento. Además, dado que el MGGP es una herramienta interna para la gestión flexible de las operaciones, como se ha indicado anteriormente, el aumento del límite máximo del MGGP no requerirá contribuciones de los donantes.
55. Por lo tanto, se recomienda aumentar el límite máximo del MGGP a 950 millones de dólares. La dirección utilizaría el mecanismo en las siguientes líneas:
 - 760 millones de dólares se asignarían a las líneas de abastecimiento operativas con el fin de garantizar un inventario institucional constante de alimentos listos para ser enviados a las operaciones nacionales con unos plazos de entrega reducidos, incluidos los fondos para alimentos nutritivos especializados y para las compras a los pequeños agricultores.
 - 190 millones de dólares quedarían disponibles y listos para ser asignados a cualquier línea de abastecimiento que los necesite para responder a las emergencias en curso.
56. Las compras de productos comportan un riesgo mínimo ya que esta actividad supone una permuta de activos en la que el efectivo se intercambia por productos alimenticios. De hecho, desde que se estableció el MGGP no se han registrado pérdidas financieras porque todos los incidentes relacionados con las existencias compradas con cargo al MGGP, como las pérdidas causadas por problemas de calidad, envasado o caducidad, estaban totalmente cubiertas por el plan de autoseguro del PMA.

¹¹ Por "coeficiente de rotación de capital" se entiende el número de veces en que se recurre al presupuesto para comprar alimentos y entregarlos a las oficinas en los países que los adquieren.

¹² Consejo Internacional de Cereales (CIC), Indicadores del Mercado de Granos, abril de 2022.

57. En 2021, los alimentos con cargo al MGGP involucrados en tales incidentes se valoraron en 1,6 millones de dólares, menos del 0,1 % del valor total de los alimentos comprados con cargo a este mecanismo durante el año (1.450 millones de dólares, solo el valor de los alimentos); esta cuantía se recuperó plenamente con cargo al autoseguro del PMA, gracias al cual la actual Reserva Operacional de 6 millones de dólares, establecida en 2014, todavía se considera una red de seguridad suficiente para el MGGP.
58. Además, en el marco de sus medidas de mitigación de riesgos, el PMA utiliza un enfoque sistemático intersectorial para garantizar la seguridad de las compras con cargo al MGGP. Entre estas medidas figuran un proceso sólido de planificación y previsión de la demanda y políticas y procesos de compra, transporte, almacenamiento, contabilidad y seguimiento de los productos aplicables a todos los productos del PMA.

ANEXO I**Anticipos con cargo al Mecanismo de préstamos internos para los proyectos en 2021**

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|-------------------|---|---|--|
| Afganistán | Prevención de la malnutrición | Finlandia | 4,1 |
| | | Alemania | 17,3 |
| | | Suiza | 7,6 |
| | | Estados Unidos de América | 5,2 |
| | | Banco Mundial | 33,8 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Austria | 3,1 |
| | | Canadá | 25,2 |
| | | Comisión Europea | 8,5 |
| | | Alemania | 93,6 |
| | | Luxemburgo | 0,5 |
| | | España | 0,0 |
| | | Suecia | 1,5 |
| | | Suiza | 0,2 |
| | | Reino Unido Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte | 58,8 |
| | | Estados Unidos de América | 15,6 |
| | | Banco Mundial | 86,2 |
| | | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 1,6 |
| | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,7 |
| Argelia | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Estados Unidos de América | 0,3 |
| Armenia | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,4 |
| Bangladesh | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 3,8 |
| | | Estados Unidos de América | 19,2 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Estados Unidos de América | 2,8 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|---------------------|---|---------------------------|--|
| Benin | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Bhután | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,4 |
| Burkina Faso | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 2,3 |
| | | Finlandia | 1,2 |
| | | Alemania | 1,7 |
| | | Estados Unidos de América | 4,3 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 5,1 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Alemania | 0,0 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Alemania | 1,1 |
| | Comidas escolares | Alemania | 1,1 |
| Burundi | Prevención de la malnutrición | Estados Unidos de América | 1,2 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Estados Unidos de América | 2,8 |
| Camboya | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Camerún | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 3,1 |
| | | Alemania | 1,2 |
| | | Estados Unidos de América | 3,1 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,8 |
| Chad | Adaptación al cambio climático y gestión de riesgos | Alemania | 5,1 |
| | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Prevención de la malnutrición | Comisión Europea | 0,7 |
| | | Alemania | 1,7 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 2,5 |
| | | Comisión Europea | 3,9 |
| | | Alemania | 0,9 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|---------------------------------------|---|---------------------------|--|
| | | Estados Unidos de América | 2,5 |
| | Comidas escolares | Alemania | 1,7 |
| Colombia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 1,3 |
| | | Alemania | 3,6 |
| | | Estados Unidos de América | 17,2 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Estados Unidos de América | 1,0 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Alemania | 1,3 |
| Comunidad del Caribe (CARICOM) | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 4,0 |
| Congo | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 1,3 |
| | | Estados Unidos de América | 0,6 |
| Côte d'Ivoire | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| Djibouti | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 0,3 |
| | | Estados Unidos de América | 0,9 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Alemania | 0,0 |
| | | Estados Unidos de América | 0,0 |
| Egipto | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 11,2 |
| | | Estados Unidos de América | 7,0 |
| El Salvador | Apoyo a los mercados agrícolas en beneficio de los pequeños productores | Finlandia | 0,2 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 0,3 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Finlandia | 0,8 |
| Estado de Palestina | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,9 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 2,1 |
| | | Alemania | 2,7 |
| | | Japón | 5,8 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|----------------------|---|---------------------------|--|
| Eswatini | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Japón | 1,3 |
| Etiopía | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 7,6 |
| | | Alemania | 9,5 |
| | | Estados Unidos de América | 66,0 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Estados Unidos de América | 4,7 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Alemania | 3,6 |
| | | Estados Unidos de América | 9,4 |
| Filipinas | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Gambia | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,4 |
| | Comidas escolares | Donantes privados | 0,8 |
| Ghana | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Guatemala | Prevención de la malnutrición | Finlandia | 0,4 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 0,3 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Finlandia | 0,2 |
| | Actividades de preparación para situaciones de emergencia | Finlandia | 0,2 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Finlandia | 0,3 |
| | Comidas escolares | Finlandia | 0,3 |
| Guinea | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,5 |
| Guinea-Bissau | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| Haití | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 2,2 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Finlandia | 1,6 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Canadá | 0,9 |
| | | Alemania | 0,7 |
| Honduras | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 2,2 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|--------------------------------------|---|---------------------------|--|
| India | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Indonesia | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Irán (República Islámica del) | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 1,2 |
| Iraq | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,7 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Estados Unidos de América | 8,6 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 14,5 |
| Jordania | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,7 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 38,5 |
| | | Estados Unidos de América | 15,0 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Alemania | 2,3 |
| Kenya | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 3,1 |
| | | Alemania | 4,5 |
| | | Estados Unidos de América | 19,6 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Finlandia | 0,4 |
| | | Estados Unidos de América | 2,8 |
| Kirguistán | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Líbano | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,8 |
| | Fortalecimiento de las capacidades individuales | Alemania | 1,9 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 15,9 |
| | | Estados Unidos de América | 37,8 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 0,5 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Líbano | 1,8 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|-------------------|---|---------------------------|--|
| Lesotho | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Estados Unidos de América | 0,6 |
| Liberia | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Libia | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 0,5 |
| | | Japón | 4,4 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 2,5 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Canadá | 0,1 |
| | | Comisión Europea | 0,5 |
| | | Alemania | 1,2 |
| Madagascar | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 0,5 |
| | | Alemania | 8,0 |
| | | Estados Unidos de América | 10,1 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,4 |
| | Comidas escolares | Alemania | 2,4 |
| Malawi | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Estados Unidos de América | 0,2 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Estados Unidos de América | 0,7 |
| Malí | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 0,8 |
| | | Alemania | 0,9 |
| | | Suecia | 0,8 |
| | | Estados Unidos de América | 1,3 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Comisión Europea | 0,5 |
| | | Alemania | 0,4 |
| | | Estados Unidos de América | 2,4 |
| Marruecos | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,0 |
| Mauritania | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 0,5 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|-------------------|---|---|--|
| | | Comisión Europea | 2,3 |
| | | Alemania | 0,2 |
| | | Estados Unidos de América | 2,5 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 2,6 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Canadá | 0,1 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Alemania | 1,1 |
| | Comidas escolares | Alemania | 0,7 |
| Mozambique | Apoyo a los mercados agrícolas en beneficio de los pequeños productores | Alemania | 1,0 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 4,1 |
| | | Alemania | 4,1 |
| | | Estados Unidos de América | 22,0 |
| | | United Nations Central Emergency Response Fund (CERF) | 0,0 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,6 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Alemania | 10,5 |
| | Comidas escolares | Alemania | 3,5 |
| Myanmar | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 0,8 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Comisión Europea | 0,8 |
| Nepal | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Nicaragua | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 1,0 |
| Níger | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 2,8 |
| | | Alemania | 2,4 |
| | | Estados Unidos de América | 5,1 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,6 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|---|---|---------------------------|--|
| Nigeria | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 5,7 |
| | | Alemania | 3,1 |
| | | Suecia | 2,4 |
| | | Estados Unidos de América | 15,3 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Comisión Europea | 5,7 |
| | | Alemania | 0,7 |
| Países y territorios de las islas del Pacífico | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 1,2 |
| Pakistán | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 12,9 |
| | | Estados Unidos de América | 0,6 |
| Perú | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 0,2 |
| | | Estados Unidos de América | 5,4 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Estados Unidos de América | 0,0 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Estados Unidos de América | 0,2 |
| República Árabe Siria | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| | Prevención de la malnutrición | Estados Unidos de América | 4,5 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Austria | 2,3 |
| | | Canadá | 3,4 |
| | | Alemania | 156,4 |
| | | Estados Unidos de América | 181,6 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 1,4 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Estados Unidos de América | 0,2 |
| República Centroafricana | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Estados Unidos de América | 2,0 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 3,6 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|---|---|---------------------------|--|
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,8 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | Alemania | 0,2 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Alemania | 0,9 |
| | Comidas escolares | Alemania | 0,8 |
| República Democrática del Congo | Prevención de la malnutrición | Alemania | 1,9 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 3,1 |
| | | Estados Unidos de América | 25,6 |
| República Democrática Popular Lao | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| República Popular Democrática de Corea | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,8 |
| República Unida de Tanzania | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Alemania | 0,7 |
| | | Estados Unidos de América | 6,1 |
| Santo Tomé y Príncipe | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,1 |
| Sede | Apoyo a las oficinas en los países en la esfera de los recursos humanos | Noruega | 0,8 |
| Senegal | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| Sierra Leona | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,4 |
| | Comidas escolares | Donantes privados | 0,8 |
| Somalia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 6,2 |
| | | Alemania | 8,1 |
| | | Estados Unidos de América | 44,8 |
| | | CERF | 0,9 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Estados Unidos de América | 3,4 |
| | Prestación de servicios y plataformas | Alemania | 0,5 |
| | Estados Unidos de América | 0,7 | |
| Sri Lanka | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,4 |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|---|---|---|--|
| Sudán del Sur | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Comisión Europea | 5,6 |
| | | Alemania | 17,0 |
| | | Reino Unido Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte | 7,7 |
| | | Estados Unidos de América | 87,8 |
| | | CERF | 3,8 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Comisión Europea | 1,3 |
| | | Estados Unidos de América | 7,2 |
| Tayikistán | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Timor-Leste | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Togo | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,6 |
| Túnez | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,4 |
| Turquía | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,5 |
| Uganda | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Suecia | 0,9 |
| | | Estados Unidos de América | 13,2 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | Alemania | 1,4 |
| Venezuela (República Bolivariana de) | Comidas escolares | Comisión Europea | 3,1 |
| | | Alemania | 2,5 |
| | | Estados Unidos de América | 11,7 |
| Yemen | Asignación central en apoyo de los costos operacionales de las oficinas en los países | Noruega | 0,7 |
| | | Qatar | 60,1 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 5,1 |
| | | Alemania | 52,9 |
| | | Luxemburgo | 0,5 |
| | | Donantes privados | 61,0 |
| | | Qatar | 12,2 |
| | | Arabia Saudita | 75,3 |
| | | Suecia | 2,5 |
| Prestación de servicios y plataformas | Qatar | 2,8 | |

| País | Categoría de actividades | Garante | Anticipos con cargo al MPIP (millones de dólares) |
|-----------------|--|---------------------------|--|
| | Actividades de tratamiento nutricional | Alemania | 15,0 |
| | | Qatar | 9,4 |
| | | Arabia Saudita | 18,6 |
| | | Estados Unidos de América | 39,4 |
| Zimbabwe | Prevención de la malnutrición | Alemania | 0,3 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | Canadá | 2,7 |
| | | Alemania | 2,2 |
| | | Estados Unidos de América | 1,5 |
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | Alemania | 4,2 |
| | | Estados Unidos de América | 4,6 |
| Total | | | 1 996,2 |

ANEXO II

| MECANISMO DE PRÉSTAMOS INTERNOS PARA LOS PROYECTOS, 2004-2021 <i>(millones de dólares)</i> | | | |
|--|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| Año | MPIP | Prefinanciación global | Total |
| 2004 | 27,1 | - | 27,1 |
| 2005 | 154,5 | - | 154,5 |
| 2006 | 36,8 | - | 36,8 |
| 2007 | 157,3 | - | 157,3 |
| 2008 | 324,6 | - | 324,6 |
| 2009 | 227,1 | - | 227,1 |
| 2010 | 427,3 | - | 427,3 |
| 2011 | 439,1 | - | 439,1 |
| 2012 | 636,1 | - | 636,1 |
| 2013 | 675,2 | - | 675,2 |
| 2014 | 1 092,8 | - | 1 092,8 |
| 2015 | 777,5 | - | 777,5 |
| 2016 | 1 072,4 | 100,70 | 1 173,1 |
| 2017 | 1 277,7 | 36,00 | 1 313,7 |
| 2018 | 1 248,5 | 98,70 | 1 347,2 |
| 2019 | 1 616,4 | 197,70 | 1 814,1 |
| 2020 | 1 436,4 | 106,70 | 1 543,1 |
| 2021 | 1 996,2 | 190,60 | 2 186,8 |
| Total | 13 623,0 | 730,4 | 14 353,4 |

ANEXO III**Contribuciones a la reposición de la Cuenta de Respuesta Inmediata en 2021**

| Donante | Monto de la contribución (dólares) |
|---|---|
| Contribuciones dirigidas a la reserva de la CRI | 64 011 008 |
| Bélgica | 15 552 643 |
| Suiza | 15 234 103 |
| Estados Unidos de América | 14 500 000 |
| Alemania | 12 797 012 |
| Francia | 2 344 666 |
| Noruega | 2 221 087 |
| Luxemburgo | 609 756 |
| China | 300 000 |
| Islas Feroe | 227 551 |
| Liechtenstein | 110 237 |
| Bulgaria | 102 620 |
| España | 11 333 |
| Contribuciones multilaterales a la reserva de la CRI | 30 600 000 |
| Noruega | 10 000 000 |
| Australia | 6 182 022 |
| Dinamarca | 5 823 066 |
| República de Corea | 4 162 364 |
| Reino Unido Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte | 2 000 000 |
| Nueva Zelanda | 916 456 |
| Suecia | 722 691 |
| España | 560 912 |
| Japón | 120 306 |
| Estonia | 112 182 |
| Cuenta de igualación del presupuesto AAP | - |
| Otra fuente | 23 219 746 |
| Superávit de la Cuenta especial de autoseguro | 20 000 000 |
| Saldos no utilizados | 3 188 553 |
| Ajuste trimestral de la reserva de la CRI | 31 193 |
| Total | 117 830 754 |

ANEXO IV**Asignaciones con cargo a la Cuenta de Respuesta Inmediata en 2021**

| País | Categoría de actividades | Asignaciones con cargo a la CRI en 2021 (millones de dólares) |
|---|--|---|
| CRI | | 195,7 |
| Afganistán | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 48,8 |
| Argelia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,8 |
| Etiopía | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 14,6 |
| | Actividades de tratamiento nutricional | 7,5 |
| Haití | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 3,3 |
| Irán (República Islámica del) | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Jordania | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 2,0 |
| Libia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,4 |
| Madagascar | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 16,2 |
| Mozambique | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 26,3 |
| Myanmar | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 8,4 |
| Nigeria | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 32,9 |
| Tayikistán | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | 0,5 |
| Venezuela (República Bolivariana de) | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,0 |
| | Comidas escolares | 3,8 |
| Yemen | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 28,2 |
| Solicitudes de respuesta inmediata | | 18,2 |
| Angola | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,9 |
| Burundi | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,4 |

| País | Categoría de actividades | Asignaciones con cargo a la CRI en 2021 (millones de dólares) |
|-------------------------------------|--|---|
| Comunidad del Caribe (CARICOM) | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,7 |
| Filipinas | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,4 |
| Gambia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,9 |
| Guinea | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,6 |
| Malí | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 2,2 |
| Mozambique | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,9 |
| Níger | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,4 |
| Nigeria | Prevención de la malnutrición | 0,1 |
| | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,3 |
| República Centroafricana | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 1,4 |
| Rwanda | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,4 |
| Senegal | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,9 |
| Sierra Leona | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,9 |
| Sudán del Sur | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,9 |
| Togo | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,6 |
| Preparación para emergencias | | 6,0 |
| Angola | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,3 |
| Bhután | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,2 |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | 0,1 |
| Camerún | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,0 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,3 |
| Colombia | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,2 |
| Côte d'Ivoire | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,1 |

| País | Categoría de actividades | Asignaciones con cargo a la CRI en 2021 (millones de dólares) |
|---|--|--|
| Chad | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,4 |
| Despacho Regional para África Occidental | Actividades de preparación para situaciones de emergencia | 0,1 |
| Despacho Regional para América Latina y el Caribe | Actividades de preparación para situaciones de emergencia | 0,4 |
| Ecuador | Fortalecimiento de las capacidades individuales | 0,2 |
| Estado de Palestina | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,1 |
| Ghana | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,1 |
| Haití | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,0 |
| Kirguistán | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | 0,2 |
| | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,0 |
| Líbano | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Liberia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Libia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,0 |
| Malí | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Nicaragua | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,2 |
| Níger | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Pakistán | Actividades de preparación para situaciones de emergencia | 0,5 |
| República Dominicana | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,1 |
| República Unida de Tanzania | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Sierra Leona | Fortalecimiento de las capacidades institucionales | 0,1 |
| Somalia | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Sudán del Sur | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,6 |
| Tayikistán | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,3 |

| País | Categoría de actividades | Asignaciones con cargo a la CRI en 2021 (millones de dólares) |
|--------------|--|--|
| | Creación de activos y actividades de apoyo a los medios de subsistencia | 0,3 |
| Uganda | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,2 |
| Zimbabwe | Transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos | 0,1 |
| Total | | 220,0 |

ANEXO V

Compras efectuadas mediante el MGGP y reducción de los plazos en 2021

| País receptor | Compras efectuadas mediante el MGGP en 2021 (millones de dólares, solo el valor de los alimentos) | | | Reducción de los plazos en 2021 (porcentaje) |
|---------------------------------|--|----------------|-------|---|
| | Internacional | Local/regional | Total | |
| Afganistán | 59,0 | 59,4 | 118,5 | 52 |
| Angola | 0,5 | 0,1 | 0,6 | 66 |
| Argelia | 0,1 | | 0,1 | 100 |
| Bangladesh | 9,5 | | 9,5 | 65 |
| Benin | 7,7 | | 7,7 | 48 |
| Burkina Faso | 9,4 | 18,7 | 28,1 | 50 |
| Burundi | 3,9 | 2,8 | 6,7 | 88 |
| Camerún | 9,5 | 3,1 | 12,6 | 73 |
| Colombia | 0,7 | | 0,7 | 93 |
| Congo | 0,9 | 0,3 | 1,2 | 55 |
| Chad | 6,9 | 4,8 | 11,7 | 65 |
| Djibouti | 0,2 | | 0,2 | 100 |
| Eswatini | 0,3 | 1,0 | 1,3 | 94 |
| Etiopía | 97,9 | 45,5 | 143,4 | 69 |
| Gambia | 0,7 | | 0,7 | 64 |
| Guinea | 1,3 | | 1,3 | 58 |
| Guinea-Bissau | 0,6 | | 0,6 | 16 |
| Honduras | 0,3 | 0,0 | 0,4 | 76 |
| Kenya | 4,1 | 8,0 | 12,1 | 94 |
| Lesotho | 0,3 | | 0,3 | 100 |
| Madagascar | 38,0 | 5,2 | 43,3 | 45 |
| Malawi | | 0,9 | 0,9 | 55 |
| Malí | 2,9 | | 2,9 | 100 |
| Mauritania | 2,9 | | 2,9 | 77 |
| Mozambique | 6,3 | 24,9 | 31,2 | 70 |
| Myanmar | 4,3 | 1,8 | 6,1 | 9 |
| Nicaragua | 1,3 | 0,3 | 1,6 | 1 |
| Níger | 10,0 | 20,6 | 30,6 | 84 |
| Nigeria | 8,7 | 107,2 | 115,8 | 81 |
| República Árabe Siria | 14,6 | 23,6 | 38,2 | 54 |
| República Centroafricana | 4,9 | 0,1 | 4,9 | 76 |
| República Democrática del Congo | 8,8 | 5,9 | 14,7 | 78 |

| País receptor | Compras efectuadas mediante el MGGP en 2021 (millones de dólares, solo el valor de los alimentos) | | | Reducción de los plazos en 2021 (porcentaje) |
|--|--|----------------|----------------|---|
| | Internacional | Local/regional | Total | |
| República Popular Democrática de Corea | 0,7 | | 0,7 | 100 |
| República Unida de Tanzania | 2,8 | 6,7 | 9,5 | 89 |
| Rwanda | 0,0 | 1,2 | 1,3 | 77 |
| Senegal | 0,7 | 0,3 | 1,0 | 39 |
| Sierra Leona | 3,1 | | 3,1 | 62 |
| Somalia | 8,4 | 9,7 | 18,1 | 81 |
| Sudán | 9,6 | 23,3 | 32,9 | 76 |
| Sudán del Sur | 17,0 | 55,7 | 72,7 | 84 |
| Tayikistán | 0,1 | | 0,1 | 56 |
| Timor-Leste | 0,1 | | 0,1 | 100 |
| Togo | 0,1 | | 0,1 | 23 |
| Uganda | 3,3 | 34,2 | 37,6 | 92 |
| Venezuela (República Bolivariana de) | 2,4 | | 2,4 | 46 |
| Yemen | 104,7 | 223,1 | 327,9 | 81 |
| Zambia | | 0,0 | 0,0 | 76 |
| Zimbabwe | 1,2 | 16,5 | 17,6 | 77 |
| Total | 470,7 | 705,2 | 1 176,0 | 73 |

Lista de las siglas utilizadas en el presente documento

| | |
|----------|--|
| COVID-19 | enfermedad por el coronavirus de 2019 |
| CRI | Cuenta de Respuesta Inmediata |
| MGGP | Mecanismo de gestión global de los productos |
| MPIP | Mecanismo de préstamos internos para los proyectos |
| PEP | plan estratégico para el país |