



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Исполнительный совет
Ежегодная сессия
Рим, 10–14 июня 2019 года

Distribution: General

Пункт 6 повестки дня

Дата: 10 мая 2019 г.

WFP/EB.A/2019/6-C/1

Original: English

Ресурсы, финансовые и бюджетные вопросы

Для рассмотрения

С документами Исполнительного совета можно ознакомиться на веб-сайте ВПП (<https://executiveboard.wfp.org>).

Годовой доклад Аудиторского комитета

Проект решения

¹Совет принимает к сведению «Годовой доклад Аудиторского комитета»

(WFP/EB.A/2019/6-C/1).

Исполнительному совету

Аудиторский комитет ВПП имеет честь представить на рассмотрение Исполнительного совета годовой доклад, как того требует Круг ведения Аудиторского комитета ВПП², утвержденный на второй очередной сессии 2011 года, с изменениями, утвержденными июньской и ноябрьской сессиями Исполнительного совета 2017 года и дополненный на второй очередной сессии в ноябре 2018 года.

В данном отчете в краткой форме описываются основные виды деятельности Аудиторского комитета на период с 1 апреля 2018 года по 31 марта 2019 года. Последняя дата совпадает с датой завершения годовой финансовой отчетности — рассмотрение которой является ключевой задачей АК. Более подробную информацию о деятельности Комитета можно найти в протоколах заседаний Аудиторского комитета, списке мероприятий, прилагаемом к протоколам заседаний, и резюме дискуссий с Бюро Исполнительного совета ВПП.

Аудиторский комитет готов обсудить с Советом настоящий доклад и любые другие аспекты своей работы.

¹* Это проект решения. С окончательным решением, принятым Советом, можно будет ознакомиться в документе «Решения и рекомендации», который будет выпущен в конце сессии.

² Круг ведения Аудиторского комитета ВПП. (WFP/EB.2/2018/10/1).

Суреш П. Кана
Председатель
Май 2019 г.

Резюме

Аудиторский комитет выполнил свой план работы в соответствии с Кругом ведения при всестороннем содействии со стороны Директора-исполнителя и руководства ВПП. До сведения АК не была доведена информация о существенных недостатках внутреннего контроля, которые могут повлиять на общую контрольную среду и эффективную работу инструментов контроля в рамках ВПП, и информация о существенных искажениях в Годовой финансовой отчетности на 31 декабря 2018 года. В своей деятельности АК основывался на заверениях и презентациях руководства, Управления Генерального инспектора и Внешнего аудитора.

АК высоко оценивает успех руководства в существенном увеличении выручки до 7,4 млрд долларов США. Для ведения экономичной, результативной и эффективной деятельности руководству следует сосредоточиться на обеспечении устойчивости такого (или более высокого) уровня финансирования, а также укреплении и усилении внутреннего потенциала с точки зрения обеспечения ресурсами, информационных технологий, управления рисками и внутреннего контроля, связанных с увеличением финансирования.

Рекордный активный баланс в размере 729 млн долларов США был зафиксирован в основном за счет неизрасходованных средств в Йемене и проектах Сирия+5. Эта информация должна быть предоставлена донорам, чтобы они были уверены в том, что ВПП может осуществлять деятельность в полном объеме принятых средств.

Внешний аудитор согласился опубликовать безоговорочное заключение по проверенным годовым отчетам на 31 декабря 2018 года.

В целом процессы общеорганизационного управления рисками и внутреннего контроля продолжают улучшаться. Несмотря на некоторые давно существующие проблемы, все еще нуждающиеся в решении, руководство демонстрирует готовность постоянно улучшать и модифицировать средства контроля по мере развития процессов ВПП. Эти процессы постоянно контролируются АК.

Так же успешно продолжается Реализация Комплексного плана действий (КПД). Учитывая, что общие расходы составляют 6,7 млрд долларов США, необходимо пересмотреть распределение полномочий, чтобы обеспечить эффективность и результативность деятельности ВПП.

Это восьмой год когда ВПП представляет общий отчет о внутреннем контроле. Эта гарантия предоставляется на основе контроля, осуществляемого руководством, работы, выполняемой в области управления рисками предприятия (ERM) и Канцелярией Генерального инспектора, а также контрольного перечня для самооценки, предоставленного 137 директорами и менеджерами в страновых отделениях и региональных бюро, а также в штаб-квартире. АК предлагает проведение более глубокой оценки контрольных критериев, на основе которых проводится оценка деятельности, путем подтверждения предоставленных в них утверждений другими доказательствами, имеющимися в головном офисе в Риме.

С самого начала Директор-исполнитель задал хороший тон в отношении политики борьбы с притеснениями, сексуальными домогательствами, злоупотреблением властью и дискриминацией (HSHAPD). Вначале работа Постоянного межучрежденческого комитета, отвечающего за реализацию политики HSHAPD, протекала сравнительно медленно, однако затем процесс пошел быстрее, благодаря проведению мероприятий по обучению и повышению осведомленности, а также управлению и составлению отчетности по рассматриваемым делам, количество которых значительно возросло.

Также реализуется Политика по борьбе с мошенничеством и коррупцией (AFAC). Для достижения оптимальных результатов для ВПП при реализации политики нулевой толерантности к мошенничеству и коррупции необходимо проводить больше обучающих мероприятий, посвященных реализации этой политики.

Канцелярия Генерального инспектора (OIG) демонстрирует хорошие результаты работы согласно своему плану проведения аудита. Несмотря на то, что в течение последних лет финансирование, предоставляемое Канцелярии OIG, увеличивалось для усиления потенциала и базы навыков, ввиду роста рабочей нагрузки, связанной с началом реализации политики AFAC и HSNAPD, потребуется дополнительное увеличение финансирования

АК рекомендует провести замену трех из пяти членов АК (включая Председателя) в ноябре 2021 года. Это значительные изменения и АК предлагает Совету обсудить этот вопрос, чтобы обеспечить надлежащее планирование преемственности, необходимое для обеспечения эффективной работы Аудиторского комитета после ноября 2021 года.

Введение и функции Аудиторского комитета

Круг ведения

1. Круг ведения Аудиторского комитета (АК), принятый Советом на его второй очередной сессии 2011 года, был пересмотрен на ежегодной сессии Исполнительного совета 2017 года в целях включения в него мероприятий по усилению надзора, в частности консультирования по вопросам оценки эффективности работы Генерального инспектора и директора Управления по надзору, а также ежегодного плана мероприятий по надзору, осуществляемых Управлением по надзору. На второй очередной сессии Совета 2017 года Круг ведения также был расширен: в него были включены положения о надзоре в области этики в рамках основного мандата ВПП и изменен состав отборочной комиссии. В соответствии с рекомендациями Объединенной инспекционной группы (JIU) по расширению Круга ведения за счет добавления четких указаний по вводу в должность для новых членов и самооценке, Круг ведения был вновь пересмотрен на второй очередной сессии 2018 года. Правила процедуры АК, содержащие дополнительные указания в отношении его деятельности, приведены в Приложении I к настоящему документу. Предложений о внесении изменений в Правила процедуры Аудиторского комитета не поступало.
2. В число обязанностей АК входит консультирование Совета и Директора-исполнителя по следующим вопросам:
 - внутренний аудит;
 - управление рисками и внутренний контроль;
 - финансовая отчетность;
 - финансовый учет;
 - внешний аудит;
 - ценности и этика; и
 - сообщения о ненадлежащих действиях.

Состав Аудиторского комитета

3. Список нынешних членов АК приведен в Приложении II. Этот состав отражает гендерный и региональный баланс, определенный Советом.

4. В сентябре 2018 года член АК г-н Педро Гуазо (Мексика) подал в отставку из-за рабочей нагрузки в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, в которых он работает на полную ставку. В марте 2019 года, в результате проведения Советом всех надлежащих процедур, к АК присоединился г-н Роберт Самельс (Канада).

Деятельность Аудиторского комитета

5. Настоящий доклад охватывает период с 1 апреля 2018 года до 31 марта 2019 года. В нем представлен общий обзор работы АК за этот период и затронуты вопросы, требующие внимания Совета и Директора-исполнителя.
6. В указанный период АК собирался три раза: в июле и декабре 2018 года и в марте 2019 года. В периоды между официальными заседаниями Председатель и члены АК проводили телефонные конференции с Генеральным инспектором, руководством ВПП, Внешним аудитором и секретарем Исполнительного совета по вопросам, требующим внимания АК. Директор-исполнитель встречался с АК в июле 2018 года и марте 2019 года; также АК продолжил традицию проведения закрытых заседаний с заместителем Директора-исполнителя и Генеральным инспектором во время проведения каждого заседания в этот период. АК также встречался с Директором Управления внутреннего аудита и с Директором Управления по расследованиям.
7. В первый и последний дни каждой сессии АК проводит закрытые заседания, куда приглашаются только его члены, обычно с участием Директора-исполнителя ВПП или его заместителя. Эти заседания посвящены обсуждению стратегических вопросов и позволяют АК получить информацию о приоритетах и потребностях ВПП. Кроме того, эти совещания используются для обсуждения с Директором-исполнителем (или его заместителем) основных наработок АК и вопросов, вызывающих его озабоченность, и для информирования Директора-исполнителя о вопросах, требующих его неотложного внимания.
8. Совместные совещания с Бюро Исполнительного совета по-прежнему являются важным связующим звеном между АК и Советом: члены Бюро представляют консолидированные позиции и приоритеты государств-членов ВПП и дают АК необходимую основу для разработки рекомендаций Совету по вопросам управления ВПП, рисков и мер контроля.
9. Независимый консультативный комитет Организации Объединенных Наций по ревизии (НККР) 11–12 декабря 2018 года провел в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке третье совещание надзорных органов системы ООН. Председатель АК вновь принял участие в этом совещании. На совещании ВПП вновь была выражена похвала за используемую ВПП модель управления, зрелость и методы работы.
10. Поездки на места имеют важнейшее значение для формирования у членов АК полноценных представлений о мероприятиях, проводимых ВПП. Такие поездки планируются по согласованию с заместителем Директора-исполнителя, с Бюро и Секретариатом Исполнительного совета и с директорами страновых отделений. Расходы на их проведение покрываются за счет бюджета АК и сводятся к минимуму за счет направления в поездку члена АК, представляющего тот же географический регион.
11. АК намерен продолжить сбор данных о программах ВПП с региональных и страновых позиций при минимальных издержках для ВПП путем проведения поездок на места или встреч с представителями АК в региональных или страновых отделениях в сочетании с посещениями полевых объектов в ходе визита. Председатель АК совершил поездку в Зимбабве с 4 по 7 октября 2018 года. Краткий отчет о визите Председателя и его замечания находятся в Приложении IV.

12. Аудиторские комитеты в государственном и частном секторе отвечают за оценку предпринимаемых в соответствующих организациях усилий по управлению рисками. Эта работа включает оценку действий руководства по решению следующих задач: i) определение, совместно с советом управляющих, уровня риска, приемлемого для организации; и ii) оценка имеющихся в организации рисков и снижение их до приемлемого уровня. АК признателен Заместителю директора-исполнителя, старшему руководству и Бюро Исполнительного совета за их содействие в выполнении этих функций и в пересмотре механизма управления общеорганизационными рисками ВПП в ноябре 2018 года.

Управление рисками и внутренний контроль

13. В 2018 году ВПП потратила более 6,6 млрд долларов США, в основном на распределение продуктов питания и товаров, а также на денежные переводы для большого количества затронутых кризисом стран Африки, Ближнего Востока, Азии и Латинской Америки. При этом ВПП пришлось столкнуться с беспрецедентным числом чрезвычайных ситуаций корпоративного уровня, пять из них относились к уровню 3 (L3) и семь к уровню 2 (L2).
14. Для настолько масштабной и многосторонней глобальной организации с широким охватом деятельности, распределяющей гуманитарную помощь и оказывающей поддержку в целях развития в регионах, находящихся в наиболее сложных ситуациях, жизненно важно иметь эффективную программу управления общеорганизационными рисками, подкрепленную жесткой системой внутреннего контроля. Согласно КВ, в задачи АК входит изучение эффективности «систем внутреннего контроля ВПП, включая методы управления рисками и внутреннего управления».
15. АК отмечает, что в течение последних лет руководство ВПП существенно улучшило свой подход к управлению общеорганизационными рисками и внутреннему контролю. При этом АК признает, что даже лучшие инструменты управления общеорганизационными рисками и системы внутреннего контроля не могут устранить все риски или предотвратить негативные события. Поэтому АК рекомендует Совету и руководству продолжать увеличивать свою готовность к риску, чтобы повысить эффективность и применимость своих стратегий в ситуации появления рисков, а также информировать заинтересованные стороны об уровне риска, приемлемом для ВПП как для организации, в различных ситуациях, позволяющем ВПП вести деятельность по удовлетворению гуманитарных потребностей в сочетании с достижением других оперативных целей, таких как повышение эффективности, сокращение потерь и предотвращение мошенничества.
16. Работа ВПП в области управления общеорганизационными рисками и внутреннего управления основана на следующих видах деятельности:
 - а) Работа, выполняемая Отделом по управлению рисками, выявляющая риски, которые могут повлиять на отдельные бизнес-единицы, включая страновые отделения, региональные бюро и подразделения в штаб-квартире в Риме, а также риски, относящиеся к организации в целом, особенно в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. В соответствии с новым более комплексным подходом команда управления общеорганизационными рисками ВПП классифицировала потенциал устойчивости к риску в 15 основных сферах.³ 15 сфер риска в

³ 15 сфер включают в себя: (1) программные риски, (2) внешние риски, связанные с отношениями, (3) контекстуальные риски, например, конфликты, стихийные бедствия и экономические кризисы, (4) риски, связанные с бизнес-моделями, (5) риски для здоровья и безопасности бенефициаров, (6) риски, связанные с партнерами и поставщиками, (7) риски, связанные с активами и инвестициями, (8) риски, связанные с ИТ и коммуникациями, (9) риски, связанные с бизнес-процессами, (10) риски, связанные с управлением и контролем,

дальнейшем можно разделить на 41 подтип. АК отметил, что, несмотря на то, что была проделана значительная деятельность по определению количественных критериев для новой классификации, она все еще находится в стадии разработки. Следовательно, АК еще не в состоянии окончательно прокомментировать ее эффективность.

- b) Заявления о гарантии эффективности инструментов внутреннего управления. АК отметил, что 2018 год является восьмым годом подряд, когда были сделаны заявления о гарантии эффективности инструментов внутреннего управления. Чтобы сделать этот процесс более актуальным, количество элементов в годовом заявлении о гарантии было сокращено на одну пятую; кроме того, заявление о гарантии, включая контрольный перечень вопросов для самооценки, было пересмотрено, чтобы соответствовать требованиям нового Комплексного плана действий. АК отметил, что заявления были заверены и подписаны, наряду с сопроводительными письмами, всеми управляющими 137 местных отделений, региональных бюро и штаб-квартиры в Риме. Среди подписавших были заместитель и помощники Директора-исполнителя, директора региональных и страновых отделений, директора всех отделений ВПП и отделов штаб-квартиры. Но несмотря на то, что результаты заявлений свидетельствуют об укреплении внутреннего контроля, эти механизмы можно улучшать. АК отметил, что улучшения касаются таких сфер, как: (i) управление кадровым потенциалом и кадровое планирование, особенно в страновых отделениях; (ii) оперативный мониторинг, (iii) управление бенефициарами в районах, затронутых чрезвычайными ситуациями гуманитарного характера уровней 2 и 3; (iv) управление информационными технологиями (ИТ), контроль и кибербезопасность; и (v) управленческие риски, связанные с неправительственными организациями (НПО) на местном уровне.
- c) Также Канцелярией Генерального инспектора (OIG) были проведены внутренние аудиторские проверки для представления заключений по вопросам управления, политики, рисков, ресурсов, оперативной деятельности и отчетности по линии независимой и объективной надзорной службы.

17. АК отметил, что каждое отделение ВПП должно вести обновляемый реестр рисков. Как упоминалось ранее, на данный момент в общеорганизационном реестре рисков значатся 14 основных рисков, и по каждому из них указаны: i) категория риска; ii) вероятность; iii) воздействие; iv) уровень риска; и v) ответственный/ответственные за учет риска. Некоторые из 14 основных рисков, внесенных в общеорганизационный реестр, особенно актуальны для ВПП в контексте ее очередного Стратегического плана, Комплексного плана действий (КПД), процесса странового стратегического планирования (ССП), нового Пересмотра системы финансирования (ПСФ) и Общеорганизационной матрицы результатов (ОМР). По данным АК, риски, существовавшие в 2018 году ничем не отличались от рисков, указанных в 2017 году. Подробнее эти риски описаны ниже:

- a) *Неспособность выполнить гуманитарные обязательства*: Эта проблема особенно важна, учитывая резкий рост количества, масштабов и интенсивности чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера уровней 2 и 3. На момент написания данного отчета продолжают существовать пять чрезвычайных ситуаций уровня 3 — на северо-востоке Нигерии, в Южном Судане,

(11) риски для здоровья и безопасности сотрудников, (12) риски, связанные с нарушением обязательств, (13) риски, вызванные мошенничеством и коррупцией, (14) риски, связанные с волатильностью цен и (15) активами и инвестициями.

Демократической Республике Конго, Йемене и Сирии+5. К ним добавляются семь чрезвычайных ситуаций уровня 2, происходящих в Ливии, Ираке, Бангладеш/Мьянме, Центральноафриканской Республике, Камеруне и в приграничных районах Мали и Колумбии. Кроме того, существует серьезный риск возникновения конфликтов в Ливии, Буркина-Фасо и Судане. Также в список рисков входит снижение уровня осадков и засуха в Сомали, Эфиопии и Южной Африке. Как отмечено в Годовом отчете АК за 2017 год, большинство этих ситуаций уровней 2 и 3 являются затяжными антропогенными чрезвычайными ситуациями, требующими не только немедленного гуманитарного вмешательства, но и значительно более длительного присутствия и проведения мер реагирования. Эти риски касаются наличия надлежащим образом обученных и опытных кадров, трудностей, связанных с многократными перемещениями персонала и сопутствующей логистикой в разных географических регионах в течение длительных периодов времени, а также обеспечения достаточного финансирования. АК отметил, что это серьезный риск стратегического характера, который может сказаться не только на деятельности ВПП, но и на ее репутации как оперативной и эффективной организации по оказанию гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях.

- b) *Отсутствие структурированной системы кадрового планирования, включающей создание у персонала необходимых навыков для реализации предоставления денежных пособий.* Способность ВПП добиваться поставленных целей зависит от квалификации персонала и его приверженности своему мандату. АК отмечает, что некоторые страновые отделения испытывают трудности с привлечением и удержанием квалифицированных сотрудников, особенно в районах конфликтов. Кроме того, сильная зависимость от персонала, работающего по краткосрочным контрактам, вызвала высокую текучесть кадров и проблемы с сохранением необходимых знаний в рамках программ ПДП, которые являются наиболее быстро растущим направлением деятельности ВПП, в 2018 году общий объем денежных трансфертов составил 1,76 млрд долларов США (что на 22 процента выше чем 1,45 млрд долларов США в 2017 году); помощью были охвачены свыше 24,5 млн зарегистрированных бенефициаров из 62 стран. Все показатели указывают на то, что в ближайшие годы доля ПДП в общем объеме финансирования будет возрастать. Таким образом, разработка рациональных схем ПДП на страновом уровне, выбор надежных партнеров для сотрудничества, реализация сложных программ ПДП с участием многочисленных посредников и субподрядчиков наряду с принятием мер к тому, чтобы пособия действительно доходили до целевой аудитории, и поддержка всех этих мероприятий соответствующими данными мониторинга — все это требует навыков, весьма отличных от тех, которые необходимы для распределения продовольствия. Кроме того, деятельность, связанная с денежными переводами связана с повышенными рисками финансовых злоупотреблений и мошенничества. Как и в 2017 году, признавая потенциальные риски в сфере ПДП, АК констатировал необходимость принятия следующих мер: i) определить уровни допустимого риска для каждой из основных программ ПДП; ii) улучшить анализ больших данных по ПДП, чтобы получить динамический и управляемый данными контроль рисков; и iii) быть предельно бдительными в отношении большого количества оцифрованных данных бенефициаров с точки зрения их возможной утечки. Кроме того, как и в Годовом отчете за 2017 год, АК рекомендует инвестировать не только в подготовку кадров с необходимой квалификацией, но и в мероприятия по усилению надзора и контроля за программами ПДП без ущерба для скорости их реализации и

эффективности. АК считает, что существующие разнородные платформы управления программами ПДП нуждаются в упорядочении и создании единого набора платформ для усиления управления и повышения действенности и эффективности разных программ.

- с) *Трудности, связанные с финансированием*: АК отмечает, что несмотря на то, что ВПП удалось обеспечить рекордный объем финансирования на 2018 год, общая ситуация с финансированием остается относительно сложной из-за большого и потенциально растущего числа чрезвычайных ситуаций уровней 2 и 3. Решение этих проблем требует осуществления целого ряда различных инициатив. Например: (i) усиление агитационно-разъяснительной работы в целях получения более долгосрочного, гибкого и прогнозируемого финансирования, основанной на демонстрации результатов деятельности и финансирования, получаемого от доноров, в рамках новой системы финансирования, основанной на учете проводимых мероприятий, и различных ССП; (ii) усиление мобилизации ресурсов на местном уровне и (iii) значительные усилия, направленные на увеличение объема взносов от нетрадиционных доноров, включая частный сектор. АК надеется, что в ближайшем будущем под руководством нового помощника Директора-исполнителя по партнерским отношениям усилия по получению финансирования от представителей частного сектора значительно возрастут. При этом нельзя ожидать, что в ближайшем будущем финансирование, получаемое от частного сектора, заменит многостороннее финансирование, однако оно поможет создать столь необходимую внутреннюю уверенность в том, что ВПП способна успешно взаимодействовать с частным сектором — частными лицами, корпорациями и фондами.
- d) *Риски, связанные с мошенничеством и коррупцией*: Несмотря на то, что АК отметил, что случаев мошенничества было выявлено не так много, а суммы ущерба, о которых шла речь, были относительно невелики в контексте масштаба деятельности ВПП, в последнее время количество сообщений о должностных злоупотреблениях возросло. В 2018 году произошло два значительных события. Первое произошло в Йемене, где ВПП обнаружила доказательства утечки гуманитарной продовольственной помощи, для последующей продажи на свободном рынке. Второе произошло в лагерях помощи беженцам в Уганде, где произошло мошенничество при регистрации бенефициаров. Несмотря на то, что в обеих ситуациях мошенничество было выявлено и были предприняты усилия для устранения таких рисков в будущем, факт остается фактом: учащение конфликтов, вызывающих появление большого числа беженцев, в сочетании со слабым потенциалом многих партнеров по сотрудничеству, вызывает рост риска возникновения мошенничества и коррупции. В связи с этим АК настоятельно рекомендует уделять таким ситуациям больше внимания, поскольку они могут оказать негативное влияние на репутацию организации. Также, АК признает, что ни ВПП, ни любая другая гуманитарная организация, действующая в регионах с повышенной опасностью и затронутых кризисом, не может рассчитывать на полное отсутствие мошенничества. При этом АК настоятельно призывает ВПП сделать четкие заявления на местах деятельности о реализации политики нулевой толерантности в случае не сообщения о мошенничестве. Кроме того, АК предлагает ВПП рассмотреть возможность проведения регулярного анализа данных и сверок с целью выявления мошенничества в рамках программ ПДП.
- e) *Управление НПО и партнерами по сотрудничеству* АК отметил, что в нескольких отчетах по внутреннему аудиту и Упреждающему анализу добросовестности, выпущенных OIG, подчеркиваются риски, связанные с НПО и партнерами по

сотрудничеству. Эти риски связаны с отсутствием систематического применения принципов должной осмотрительности и оценки потенциала; недостаточным мониторингом и недостаточным количеством выборочных проверок; проблемами со своевременностью, качеством и предоставлением отчетов о распределении, как продуктов питания так и денежных средств в соответствии с ПДП; и управлением субподрядчиками из числа НПО. АК подчеркивает, что это — ситуация повышенного риска и настоятельно призывает ВПП как можно скорее начать систематическое решение этой проблемы.

- f) *Негативное восприятие деятельности ВПП*: В течение последних полутора лет в средствах массовой информации появлялись негативные сообщения о работе ВПП на местах. Если подобные негативные сообщения продолжают появляться, это может отрицательно сказаться на финансировании ВПП и испортить отличную репутацию ВПП среди гуманитарных организаций в мире. АК считает, что несмотря на то, что ни одна организация не может полностью устранить такие риски, особенно в эпоху цифровых СМИ, их последствия можно смягчить за счет проведения определенных систематических действий. Ниже приведены примеры такой деятельности: улучшение работы по связям с общественностью с использованием единой стратегии, представляющей ВПП в целом; создание четких программ действий, для использования региональными бюро, страновыми отделениями и руководителями, отвечающими за конкретные программы; четкая стратегия работы со СМИ, исключающая использование официального жаргона и понятная в формате социальных сетей; и признание того, что средства массовой информации ценят быстрое и честное признание ошибок выше, чем запоздалые официальные заявления.

Внутренний аудит и расследования

18. В соответствии с пересмотренным Кругом ведения АК отвечает за консультирование Исполнительного совета и Директора-исполнителя по вопросам внутреннего аудита. В частности, это включает в себя, контроль за эффективностью, подбором персонала, ресурсами и уместностью функций внутреннего аудита и внутреннего расследования, а также за независимостью OIG.
19. OIG является независимой надзорной организацией, действующей согласно уставу, утвержденному Директором-исполнителем. OIG состоит из двух подразделений: Управления внутреннего аудита (OIGA) и Управления выездных проверок и расследований (OIGI). Результаты работы обоих подразделений были использованы при составлении аудиторского заключения OIG за 2018 год. АК рассмотрел заключение OIG, составленное на основе внутренних аудиторских проверок, инспекций, расследований и услуг по предоставлению заключений.
20. Мероприятия OIGA в области обеспечения достоверности основываются на ежегодном плане аудита рисков, утверждаемого Директором-исполнителем после консультаций со Старшим руководством и проверки АК. В 2018 году процедуре аудита подверглась 171 организационная структура и процесс. Помимо этого, аудиту в сфере ИТ и рисков подверглись 87 отдельных организационных единиц. Все поддающиеся аудиту единицы оценивались по трехбалльной шкале в соответствии с вероятностью возникновения определенных рисков и их последствий: высокая, средняя или низкая.
21. С помощью этой методики и пересмотренного расширенного рабочего плана, включившего в себя задания на местах и Упреждающий анализ добросовестности в сфере ИТ, в 2018 году было проведено 27 проверок, в том числе: (i) 20 отчетов о внутреннем аудите, (ii) пять отчетов по Упреждающему анализу добросовестности и (iii) два отчета о консультативных услугах. Было проведено 20 внутренних проверок, в том

числе шесть тематических или процессуальных, одиннадцать выездных и три в отношении аспектов ИТ. Пять Упреждающих анализов добросовестности были посвящены материальным правам персонала, управлению информацией о подрядчиках и распределению продуктов питания в Южном Судане и являлись страновыми Упреждающими анализами добросовестности для Гаити и Чада. Два отчета о консультативных услугах были посвящены использованию технологии блокчейн для ПДП в Иордании и рисках и контроле НПО.

22. АК отметил, что 19 из 20 отчетов, выпущенных в 2018 году, были оценены OIGA. Из них три получили неудовлетворительные оценки в связи с тем, что «методы внутреннего контроля, управления и управления рисками либо не существовали, либо не функционировали должным образом». Эти отчеты касались вопросов управления активами в ВПП и деятельности ВПП в Ливии и Либерии. Шестнадцать отчетов получили «частично удовлетворительную» оценку, поскольку «методы внутреннего контроля, управления и управления рисками, существуют и используются, однако нуждаются в улучшении». «Частично удовлетворительная» оценка была разделена на две подкатегории: (i) категорию, в которой требовались значительные улучшения, в которую вошли пять отчетов: об операции в Южном Судане, мониторинге в ВПП, разработке и реализации проекта COMET, операции в Центральноафриканской Республике и закупке продуктов питания; и (ii) категорию, где требовались незначительные улучшения, в которую вошли 11 отчетов.
23. OIG считает, что основными причинами неэффективности внутреннего контроля являются:
- a) Недостаточный потенциал и нехватка ресурсов, направленных на эффективное внедрение мер контроля и соответствующих процедур, особенно в условиях кризиса.
 - b) Отсутствие концентрации внимания и неправильная расстановка приоритетов в сфере ключевых функций, обеспечивающих необходимый уровень поддержки и контроля для деятельности на местах.
 - c) Управление рисками еще не достигло уровня необходимого для направления и согласования средств управления и системы на уровнях, обусловленных размером, масштабом и областью деятельности организации.
 - d) Недостаточное использование систем и ИТ для оптимизации, упрощения и автоматизации инструментов контроля, включая мониторинг эффективности и обнаружение и предотвращение мошенничества.
 - e) В некоторых случаях относительно слабый мониторинг и потенциал контроля в региональных и локальных отделениях препятствуют своевременному выявлению и смягчению последствий проблем, а также извлечению опыта.
 - f) Неподходящие методы управления партнерами представляют собой значительный риск, однако решению этой проблемы не уделяется должного внимания.
 - g) Для обеспечения целостности гуманитарной помощи ВПП необходимы улучшения процесса управления бенефициарами.
 - h) Недостатки работы цепочки поставок, особенно связанные с наземным транспортом, предварительным размещением, доставкой по воздуху и управлением имеющимися транспортными ресурсами.
 - i) Учитывая масштаб деятельности, средства управления, относящиеся к ПДП, должны управляться с помощью ИТ и быть более надежными.

24. АК принял эти причины к сведению и призвал старшее руководство устранить эти проблемы как можно скорее.
25. АК также с обеспокоенностью отметил рост числа невыполненных действий высокого риска, согласованных с аудитом, то есть невыполненных действий, которые руководство согласилось выполнить после выпуска отчета. В 2017 году было выявлено 34 проблемы, связанных с повышенным риском. Однако в 2018 году их число возросло до 44, при этом взаимосогласованный срок решения 16 из них уже прошел. По сути, смягчение последствий рисков для ВПП, выявленных в ходе аудита, проходит медленнее, чем планировалось — 80 запланированных корректирующих действий осуществляются с опозданием. Согласно плану руководства, меры по снижению риска для объектов с высокой степенью риска должны реализовываться в течение 214 дней, а меры для объектов с умеренно высокой степенью риска — за 246 дней. Однако в конце 2018 года АК с тревогой отметил, что принятие мер, направленных на решение вопросов с высокой и умеренно высокой степенью риска затягивается в среднем на 540 дней. Например, по состоянию на 31 декабря 2018 года, четыре корректирующих меры с высоким уровнем приоритетности, выявленные в аудиторских отчетах, выпущенных в 2016 году и ранее, оставались незавершенными. АК считает, что такие серьезные задержки могут повлиять на рабочую культуру и эффективность организации.
26. Следственная деятельность OIG, связанная с сообщениями о неправомерных действиях, мошенничестве и коррупции, а также с сообщениями о нарушениях Правил и положений о персонале, политики и процедур, включая политику борьбы с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами (SEA) и политику борьбы с притеснениями, сексуальными домогательствами, злоупотреблением властью и дискриминацией (HSHAPD), проводится OIGI.
27. АК отметил, что в 2018 году OIGI начало 66 расследований и продолжило расследование 34 дел, не завершенных к концу 2017 года, — всего в производстве находится 100 дел. Из этого числа 53 дела были завершены, а по 33 обоснованным делам были подготовлены доклады: 63% дел связаны с расследованием нарушений Политики по борьбе с мошенничеством и коррупцией (AFAC); 25% связаны с нарушениями политики HSHAPD; 8% случаев относятся к нарушениям, связанным с SEA; оставшиеся 4% дел связаны с обвинениями в неправомерном использовании активов, конфликте интересов и другими вопросами. Общий объем рассматриваемых дел существенно вырос с 201 дела в 2017 году до 402 дел в 2018 году. Из этих дел 220 были закрыты при получении, в их числе 60 дел, поступивших изнутри организации и 8, поступивших снаружи. Большинство жалоб (152) были закрыты при поступлении в связи с отсутствием доказательств, дублированием жалобы или отсутствием состава нарушения. На конец года дальнейшего рассмотрения ожидали 82 дела.
28. С точки зрения расследований OIGI в отношении случаев мошенничества/предполагаемого мошенничества и связанными с ними потерь, АК отметил две вещи. Во-первых, сумма причиненного ущерба хоть и является значительной, не является существенной в масштабах ВПП в целом. Во-вторых, АК отметил, что в лучшем случае это — лишь часть сообщений о мошенничестве; вполне возможно, что об остальных случаях мошенничества просто не сообщается. Принимая это во внимание, АК вновь заявляет о полной поддержке политики нулевой толерантности в отношении непредставления сообщений о мошенничестве — в случае, если обнаруживается мошенничество, о котором не было сообщено, руководство должно принять решительные меры относительно лиц, которые должны были сообщить о сложившейся ситуации, но не сделали этого.

29. АК отметил, что в 2018 году OIGI завершило семь расследований сексуальных домогательств с участием сотрудников ВПП. Из поступивших жалоб пять были обоснованными, одна необоснованной, и еще одна необоснованной с точки зрения сексуальных домогательств, однако обоснованной с точки зрения иного неправомерного поведения персонала. АК также отметил, что в 2018 году резко возросло количество сообщений о нарушениях политики борьбы с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами (SEA), что связано с принятыми внутренними мерами по устранению случаев несообщения о ненадлежащем поведении. OIGI получило 36 жалоб, связанных с SEA. Из них 22 было направлено на рассмотрение в другие районы или сторонним партнерам; на конец года в производстве находилось 14 дел.
30. Бюджет, выделенный OIG, увеличился с 7,3 млн долларов США в 2017 году до 9,3 млн долларов США в 2018 году. Фактические расходы OIG составили 8,5 млн долларов США, что в основном связано задержкой в наборе дополнительного персонала и его приемом на работу. АК отметил, что повышение бюджета позволило увеличить количество сотрудников OIG с 34 в 2017 году до 40 в 2018 году; при этом число специалистов возросло с 29 до 35.
31. Несмотря на то, что АК признает улучшение кадровой ситуации OIG, Комитет подчеркивает, что необходимо уделять должное внимание дополнительному увеличению бюджета и укомплектованию штата на 2019 и 2020 годы. Ввиду беспрецедентного числа чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера уровней 2 и 3, экспоненциального роста ПДП, увеличения обязанностей, связанных с реализацией политик HSNAPD и AFAC, а также ввиду недостаточной готовности к рискам и недостатков внутреннего контроля, соразмерных масштабу ВПП, АК ожидает, что в ближайшие годы масштаб проверок и расследований OIG будет увеличиваться. Поэтому АК рекомендует как Исполнительному совету, так и Директору-исполнителю надлежащим образом увеличивать бюджет OIG в течение следующих двух лет, с тем чтобы избежать препятствий в работе этого жизненно важного органа ВПП, связанных с бюджетными ограничениями.
32. АК проконсультировал Директора-исполнителя в отношении годового плана обеспечения на 2019 год; после консультации Директор-исполнитель утвердил принятый план.

Контроль кассовых операций и инвестиций

33. АК получил информацию об эффективности управления инвестициями ВПП. Деятельность по управлению инвестициями соответствует требованиям политики ВПП и устойчивости к риску. АК отметил, что ВПП пользуется услугами компании Standard Chartered исключительно в качестве коммерческого банка, а не в инвестиционных целях.

Финансовые отчеты

34. АК получил черновой вариант годовой финансовой отчетности. АК не обнаружил существенных ошибок. Внешний аудитор вынесет безоговорочное заключение на основании представленной информации.
35. Второй год подряд в ВПП наблюдается рекордный уровень поступлений, главным образом вызванный ростом финансирования, получаемого от доноров. АК также отмечает рекордный рост расходов за тот же период. Тем не менее, Годовая финансовая отчетность ВПП за 2018 год указывает на высокий профицит, вызванный неизрасходованными средствами, предназначавшимися на деятельность по реагированию на региональную ситуацию с беженцами в Йемене и Сирии. АК

рекомендует четко прокомментировать возникновение профицита, чтобы избежать недопонимания заинтересованных сторон, в частности Исполнительного совета и доноров. Кроме того, несмотря на значительный профицит, при реализации деятельности во многих странах ВПП по-прежнему сталкивается с нехваткой финансирования.

36. АК подчеркнул сложность Заявления V, возникшую из-за сочетания бюджетов на основе потребностей (желательных) и фактического полученного финансирования, а также фактических расходов. АК рекомендует добавить сноску, чтобы пояснить точное значение термина «окончательный бюджет», используемого ВПП во второй колонке Заявления.

Финансовый учет

37. Управление ВПП и Внешний аудитор заверили АК, что финансовая отчетность была подготовлена в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС).
38. АК продолжает контролировать разработку процессов Комплексного плана. Руководство подтвердило, что с 1 января 2019 года все страны переходят на использование новой системы, успешно внедренной без прерывания деятельности ВПП. Комплексный план действий изменил корпоративную культуру, стимулируя использование комплексного подхода к разработке программ. При этом остаются сферы, требующие улучшения, поскольку некоторые элементы оказались слишком сложными, что подорвало гибкость страновых отделений. Комплексный план действий является важным для ВПП при составлении бюджета, принятия управленческих решений, планировании, привлечении отдельных стран к участию в деятельности и повышении эффективности затрат. Значительно увеличился объем доступных данных. Необходим компромисс между удовлетворением потребности доноров в данных и усложнением бюрократических процедур в страновых отделениях. Портал данных ССП находится в стадии тестирования. Процесс передачи полномочий необходимо пересмотреть, поскольку нынешняя система не является достаточно гибкой для удовлетворения оперативных потребностей ВПП.

Внешний аудит

39. Отчетный год был третьим в рамках шестилетнего контракта ВПП с Генеральным финансовым инспектором-ревизором Франции на проведение внешнего аудита деятельности ВПП. Внешний аудитор не только рассмотрел Годовую финансовую отчетность ВПП, но и провел оценку результативности работы ВПП в 2018 году, рассмотрев Бюджеты портфелей страновых программ и структуру затрат на Страновые стратегические планы (ССП) и предотвращение, обнаружение и реагирование на мошенничество. Было сформулировано несколько рекомендаций.
40. Для предотвращения и выявления случаев мошенничества ВПП следует продолжать повышать осведомленность о мошенничестве среди внутренних и внешних заинтересованных сторон (сотрудников, консультантов, поставщиков, партнеров по сотрудничеству). Результаты проверок эффективности свидетельствуют о необходимости проведения тренингов, особенно на местах, и усилении внутреннего контроля. Большое внимание было уделено возможностям обнаружения, которые могут быть усилены функциями устранения рисков.
41. С точки зрения аудита эффективности ССП и сопутствующих ПДП, Внешний аудитор подтвердил, что развертывание ПДП находится под контролем, однако этим программам требуется дополнительное упрощение. Разнообразие категорий сфер деятельности снижает удобство использования сводных данных. Внешний аудитор

указал, что дополнительная прозрачность, обеспечиваемая структурой ПДП, не привела к увеличению нецелевых взносов. Отчеты будут представлены Правлению на его ежегодной сессии в 2018 году.

Ценности и этика

42. Начиная с 1 марта 2018 года, когда был выпущен новый Циркуляр Директора-исполнителя, ВПП провела изменения к лучшему, чтобы продемонстрировать решимость организации в борьбе с притеснениями, сексуальными домогательствами, злоупотреблением властью и дискриминацией (HSHAPD). Эти изменения включали пересмотр политики, создание межведомственного руководящего комитета в конце 2017 года и формирование совместной рабочей группы руководства ВПП и Исполнительного совета ВПП по вопросам HSHAPD в мае 2018 года.
43. Несмотря на то, что политические меры и контроль являются основой изменений, основная задача заключается в их реализации, необходимой для стимулирования культурных изменений. Культурные изменения основываются на доверии и личном примере и не происходят мгновенно.
44. АК указал, что внутренняя коммуникация по вопросам HSHAPD была такой же, если не более важной, чем внешняя коммуникация. Сотрудники должны пройти обучение не только по вопросам реализации новой политики, но и понимать, каким образом рассматриваются случаи, о которых поступают сообщения. Для примера были рассмотрены сообщения о принятых дисциплинарных мерах.
45. Согласно результатам Глобального исследования персонала, проведенного в апреле 2018 года, 18% респондентов заявили, что они подвергались притеснениям на рабочем месте, и 48% посчитали, что сообщить о притеснениях безопасно. Политика ВПП по защите информаторов не обеспечивала защиту информаторов до тех пор, пока они не подвергались какой-либо форме возмездия. АК призвал руководство ВПП пересмотреть эту политику с учетом передовой практики, принятой в других международных организациях.
46. АК одобрил подход Отдела кадров к проведению личных тренингов по информированию о поведенческих стандартах и защите от злоупотреблений. По состоянию на март 2019 года обучение прошли 2200 сотрудников. Отдел по вопросам этики может использовать ресурсы Кадрового отдела для коммуникации с персоналом и стимулирования культурных изменений.
47. Увеличение числа сообщений о ненадлежащем поведении свидетельствует о том, что новая политика была воспринята сотрудниками. Для решения проблемы увеличения рассматриваемых дел ВПП увеличила финансирование.
48. Рассмотрение случаев оскорбительного поведения, сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств (SEA) продолжает оставаться приоритетным направлением деятельности, и ни один случай не оставался открытым дольше 12 месяцев.
49. Вначале работа совместной рабочей группы по вопросам HSHAPD была медленной из-за сложности поиска подходящего рабочего времени для большой группы сотрудников. АК одобрил создание подгрупп для упрощения проведения более частых встреч в 2019 году.

Сообщения о ненадлежащих действиях

50. АК отметил улучшение процедуры дисциплинарной отчетности, которая обеспечивает прозрачность в вопросах, касающихся характера случаев нарушений, а также результатов и своевременности их расследований.

Дополнительные аспекты и соображения

51. АК сделал еще три наблюдения. Первое относится к информационным технологиям (ИТ) и цифровым реформам, необходимым ВПП, Второе — к усилению интеграции региональных бюро со штаб-квартирой. Третье относится к консультациям и использованию надлежащих процессов.
52. С точки зрения информационных технологий и цифровых реформ, АК считает, что это очень важная инициатива, которая требует 100%-ного внимания. Ее развертывание должно быть завершено в течение ближайших 12–18 месяцев. Согласно имеющейся у АК информации, для проведения этих реформ был выделен соответствующий бюджет. АК также настаивает на том, чтобы контроль и реализацию этой программы осуществляли лучшие и наиболее подготовленные специалисты, обладающие опытом работы в сфере ИТ и в ВПП. Учитывая размер и масштаб деятельности, ВПП должна быстро пройти процесс трансформации в передовую цифровую организацию. АК подчеркивает, что необходимо полностью сосредоточиться реализации этого проекта, чтобы можно было внести необходимые изменения, несмотря на сжатые сроки.
53. Что касается организационной структуры и региональных бюро, то теперь деятельность ВПП осуществляется в соответствии с новыми руководящими принципами Организации Объединенных Наций, вступившими в силу с 1 января 2019 года. Новые принципы повлекли за собой значительные изменения в роли и взаимоотношениях страновых директоров и руководителей региональных бюро по отношению к новым координаторами-резидентам, назначенным Организацией Объединенных Наций. Учитывая, что этот процесс еще не завершился, АК рекомендует опытным руководителям, возглавляемым Директором-исполнителем, взять на себя ответственность за различные аспекты его реализации.
54. В течение отчетного периода наблюдалась высокая степень беспокойства по поводу предлагаемых организационных изменений. В организациях, основанных на членстве, изменения всегда являются очень ощутимыми. Поэтому любые изменения должны реализовываться лишь после надлежащих консультаций и при наличии достаточных оснований. При решении этих деликатных вопросов, АК рекомендует соблюдать надлежащие процедуры.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Правила процедуры Аудиторского комитета Всемирной продовольственной программы

Полномочия: Статья 27 Круга ведения (КВ) Аудиторского комитета (АК) Всемирной продовольственной программы, утвержденного Исполнительным советом 15 ноября 2011 года, с изменениями, внесенными в июне 2017 года.

- 27) При условии соблюдения настоящего КВ АК устанавливает собственные правила процедуры для оказания своим членам содействия в выполнении ими своих обязанностей. Правила процедуры АК доводятся до сведения Исполнительного совета и Директора-исполнителя для ознакомления.

Процедура 1: Разработка и рассмотрение правил процедуры и консультации по ним

- 1.1 АК определяет необходимость правил процедуры, составляет проект соответствующей процедуры и представляет правила в Исполнительный совет и Директору-исполнителю с целью консультаций.
- 1.2 Правила процедуры должны быть сведены к минимальному необходимому уровню.
- 1.3 В ходе консультаций рассматриваются запросы относительно согласования процедуры с КВ, а также вопросы о том, каким образом процедура (эффективно и действенно) способствует осуществлению миссии ВПП и выполнению роли АК по совершенствованию процессов руководства, управления рисками, контроля и обеспечения выполнения установленных требований в ВПП. Как отмечается в КВ, эта работа подразумевает «обеспечение эффективности систем внутреннего контроля, управления рисками, функций аудита и надзора и процессов управления в ВПП». Если не возникает чрезвычайных обстоятельств, период консультаций составляет не менее одного месяца
- 1.4 По окончании периода консультаций АК может на ближайшем очередном заседании официально принять процедуру с любыми соответствующими изменениями.
- 1.5 Секретариат АК ежегодно (в дополнение к КВ) включает в повестку дня АК обзор всех правил процедуры, чтобы обеспечить сохранение их актуальности и приведение их в соответствие с потребностями ВПП и АК.

Процедура 2: Назначение председателя

- 2.1 В целях поддержания своей независимости АК стремится обеспечить наличие постоянного руководства, которое может выполнять организационную роль и выступать от имени Комитета. Члены Комитета понимают, что отсутствие Председателя подрывает независимость и работоспособность Комитета.
- 2.2 Выбор Председателя осуществляется в соответствии со Статьей 23 КВ.
- 2.3 Если в период между заседаниями в связи с отставкой или истечением срока полномочий соответствующего члена лица, выполняющего функции Председателя, отсутствует, остальные члены Комитета назначают исполняющего обязанности

Председателя, который действует в этом качестве до созыва Комитета и выбора нового Председателя.

- 2.4 Если Председатель не может присутствовать на созываемых по соответствующему запросу совещаниях с руководством, Бюро Исполнительного совета или на других официальных мероприятиях, Председатель по результатам консультации с членами назначает другого члена Комитета, чтобы он представлял Комитет в том же порядке и в том же качестве, что и Председатель.

Процедура 3: Наблюдение за деятельностью ВПП

- 3.1 АК твердо уверен, что для оптимального выполнения членами Комитета их роли им необходимо предоставить возможность наблюдать за деятельностью ВПП вне рамок официальных заседаний АК, в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 4 KB.

4) АК наделяется всеми необходимыми полномочиями для выполнения своих обязанностей, включая доступ к информации, архивам, объектам и персоналу ВПП.

- 3.2 Цель наблюдения заключается в представлении АК дальнейших комментариев и выводов относительно процессов руководства, управления рисками, контроля и обеспечения выполнения установленных требований в ВПП.

- 3.3 Наблюдение может осуществляться в форме посещения региональных или страновых отделений ВПП, поездок в представительства организаций-партнеров или на объекты их деятельности, участия в совещаниях сотрудников ВПП, участия в консультационных совещаниях, дублирования работы сотрудников, отвечающих за внутренний аудит, в ходе выполнения ими поставленных задач, а также иных мероприятий или иной деятельности, способствующей достижению цели наблюдения.

- 3.4 При рассмотрении вопроса о целесообразности наблюдательных мероприятий принимаются во внимание, в частности, следующие факторы:

- влияние на деятельность ВПП, в частности возможность поддержки членов Комитета по месту работы или в местах проведения совещаний, возможное влияние членов Комитета на нормальный открытый диалог между сотрудниками, а также возможность координации материального снабжения и транспортного обеспечения;
- защита и безопасность членов Комитета;
- потребности в медицинском обслуживании, ограничения и вакцинация;
- языковые требования;
- делегирование от ВПП или от партнерской организации руководителя, который выступит принимающей стороной в ходе наблюдательного мероприятия, и проведение с ним консультаций;
- совокупные расходы на наблюдательное мероприятие, включая транспорт, суточные и вспомогательные расходы;
- географическое и оперативное значение места для посещения с точки зрения деятельности ВПП в целом;
- новые программы и инициативы ВПП;

- конкретные области целенаправленного воздействия, представляющие интерес для членов АК, такие как технологические системы, людские ресурсы, закупки, логистика, деятельность партнеров и т. д.;
 - недавние или текущие аудиторские проверки, оценки или другие виды надзорных мероприятий в отделении или программе;
 - ожидаемая аналитическая информация, которая ляжет в основу рекомендаций и годового доклада АК; и
 - количество и сроки наблюдательных поездок за определенный календарный год.
- 3.5 Для проведения наблюдательных мероприятий необходимо одобрение со стороны Директора-исполнителя, лица, назначенного Директором-исполнителем, или Бюро Исполнительного Совета.
- 3.6 При определении и планировании наблюдательных мероприятий проводятся консультации с Директором-исполнителем и назначенным им лицом.
- 3.7 После завершения каждого наблюдательного мероприятия Секретариат АК обеспечивает включение обсуждения его результатов в повестку дня АК. Комитет проводит обсуждение аналитической информации, полученной в ходе наблюдательного мероприятия, а также формулирует выводы, касающиеся действенности и эффективности проведенной наблюдательной поездки. Такая информация используется:
- для включения дополнительных пунктов в повестку дня АК, а также в рекомендации и годовой доклад АК; и
 - для определения характера и сроков, обеспечения эффективности и действенности будущих наблюдательных мероприятий.
- 3.8 АК выделяет основные аспекты наблюдательных мероприятий в своем годовом докладе Исполнительному совету.

Процедура 4: Декларация независимости и заявление о финансовых интересах

- 4.1 Секретариат АК обеспечивает ежегодную возможность для каждого члена АК в письменной форме подтвердить свою независимость, заявление о финансовых интересах и требования конфиденциальности в соответствии со следующими Статьями KB:
- 14) Поскольку роль АК заключается в предоставлении объективных рекомендаций, члены АК должны сохранять независимость от Секретариата ВПП и Исполнительного совета; недопустимо существование реальных или мнимых конфликтов интересов.
- 17) Члены АК подписывают и представляют Председателю Исполнительного совета ежегодное заявление о независимости и заявление о финансовых интересах в порядке, установленном АК в его правилах процедуры.
- 31) Все конфиденциальные документы и сведения, представляемые или получаемые АК, остаются конфиденциальными, если не будет принято иное решение. Члены АК принимают на себя это обязательство в письменной форме при вступлении в должность.

- 4.2 Порядок и форма подтверждения должны соответствовать Дополнению А к Правилам процедуры АК и должны быть собраны Секретариатом АК и переданы Председателю Исполнительного Совета с направлением копии помощнику Директора-исполнителя по вопросам партнерских связей, управления и пропаганды.

Процедура 5: Утверждение протоколов

- 5.1 КВ Аудиторского комитета предусматривает, что проведение заседаний АК в любой иной форме помимо очного присутствия членов возможно лишь в исключительных обстоятельствах. (см. Параграф 26)
- 5.2 Для оперативного распространения официального протокола Аудиторского комитета до начала его следующего запланированного заседания необходимо наличие механизмов официального утверждения протоколов заседаний, проводимых без физического присутствия его членов. В ином случае официальное утверждение протокола может состояться только на следующем запланированном заседании.
- 5.3 Таким образом, в соответствии с Пунктом 26 КВ, разрешающим АК собираться в других местах по согласованию с Президентом Исполнительного совета и Директором-исполнителем, и Пунктом 27, разрешающим АК устанавливать свой собственный Регламент работы, АК может попросить Исполнительный Секретариат Совета разослать заключительные протоколы для утверждения по электронной почте членам АК и запросить и получить официальное одобрение от членов АК по электронной почте. В соответствии с пунктом 28 КВ протокол считается утвержденным, если за него проголосовало большинство членов, принимавших участие в соответствующем заседании АК, к которому относится этот протокол.

Процедура 6: План работы Аудиторского комитета

- 6.1 В соответствии с пожеланиями Бюро Исполнительного совета АК поддерживает при содействии Секретариата Исполнительного совета план работы АК.
- 6.2 В этом плане работы учитываются три дополнительных документа:
- план работы АК, составленный в соответствии с его обязательствами согласно КВ;
 - список реализуемых мероприятий, прилагаемый к протоколу АК;
 - годовой доклад Аудиторского комитета Исполнительному совету/
- 6.3 Заинтересованные стороны могут вносить предложения в План работы АК, план поможет в разработке эффективной повестки дня для заседаний и внесет вклад в работу всего Исполнительного комитета в соответствии с существующими рамками:

План работы Аудиторского комитета

<u>Вклад заинтересованных сторон</u> <u>рассмотрения</u>	<u>Формат документирования</u>	<u>Предмет рассмотрения</u> <u>Результаты</u>	<u>Формат</u>
-Пересмотр КВ -Вклад Совета -Вклад Директора-исполнителя -Вклад членов АК -Собственная оценка деятельности АК -Презентация АК для Совета ВПП	План и график работы -Вопросы -Темы к рассмотрению -Мероприятия по протоколам заседаний	Заседания Аудиторского комитета -Темы повестки дня -Дискуссии в рамках Бюро -Дискуссии с участием Директора-исполнителя Визиты с целью наблюдения Рассмотрение документов Телефонные переговоры Отдела Генерального инспектора и служб надзора (OIG) с руководством	Протоколы заседаний АК Мероприятия по протоколам заседаний Годовой отчет АК для Совета

Процедура 7: Надзор Канцелярии Генерального инспектора.

- 7.1 В соответствии с КВ АК дает оценку эффективности функции внутреннего аудита и работы Генерального инспектора. АК предпринимает усилия, направленные на формирование представлений об общем стиле и условиях работы OIG с той степенью детализации, которая практически осуществима для неуправляющего совета или надзорной структуры. В этих целях проводятся следующие мероприятия.
- 7.2 АК периодически встречается на индивидуальной основе с Генеральным инспектором и его/ее заместителями по аудиту (OIG/аудит) и по расследованиям (OIG/расследования). Помимо этого, АК всячески рекомендует руководству OIG позволять менеджерам и ответственным за участие персонала по мере целесообразности представлять результаты своей работы непосредственно в АК.
- 7.3 В распоряжение АК предоставляются относящиеся к OIG результаты проводимых ВПП опросов персонала и других мероприятий по оценке стиля и условий работы, а также характеристика актуального контекста, касающегося этих результатов.
- 7.4 АК должен получать результаты оценочных опросов клиентов OIG, проводимых в завершение мероприятий обратной связи. В тех случаях, когда OIG воздерживается от организации подобных опросов, OIG должен информировать АК о причинах такого решения.

- 7.5 АК периодически запрашивает мнение руководства относительно эффективности работы руководителя OIG и наличия каких-либо индивидуальных нареканий в его/ее адрес или недостатков в выполнении функции Генерального инспектора в целом. Руководство, со своей стороны инициативно сообщает АК о вопросах, вызывающих озабоченность.

**Дополнение А к Правилам процедуры Аудиторского комитета Всемирной
продовольственной программы**

Декларация независимости и заявление о финансовых интересах

Статья 17 Круга ведения (КВ) Аудиторского комитета: Члены АК подписывают и представляют Председателю Исполнительного совета ежегодное заявление о независимости и заявление о финансовых интересах в порядке, установленном АК в его правилах процедуры.

Я, _____, член АК Всемирной продовольственной программы, подтверждаю, что, насколько мне известно:

- Я не занимаю должности в компаниях, которые поддерживают деловые отношения с ВПП.
- Я не занимаюсь и обязуюсь не заниматься деятельностью, которая может подрвать или показаться подрывающей мою независимость при выполнении мною обязанностей в качестве члена АК.
- Я не имею финансовых интересов, которые могут подрвать или показаться подрывающими мою независимость при выполнении мною обязанностей в качестве члена АК.
- Я, как и ранее, подтверждаю, что несу ответственность за сохранение по мере возможности конфиденциальности документов, предоставленных мне в ходе моей работы в АК
- Я выступаю в своем личном качестве, не запрашиваю и не принимаю указаний в связи с моей работой в АК от любого руководящего или иного органа как в рамках, так и за рамками ВПП.

(Дополнительная информация, которую я хотел(-а) бы сообщить — факультативно)

Подпись: _____

Дата: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Состав Аудиторского комитета

- Г-н Суреш Кана, гражданин Южной Африки. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года; продлен до 14 ноября 2021 года.
- Г-жа Илэйн Джун Чун, гражданка Китая. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года; продлен до 14 ноября 2021 года.
- Г-н Омкар Госвами, гражданин Индии. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года; продлен до 14 ноября 2021 года.
- Г-жа Агнешка Сломка-Голембёвская, гражданка Польши. Срок пребывания в должности: 30 июля 2017 года – 29 июля 2020 года;
- Г-н Педро Гвасо, гражданин Мексики. Срок пребывания в должности: 30 июля 2017 года – 29 июля 2020 года; Вышел из состава Аудиторского комитета с 9 сентября 2018 года.
- Г-н Роберт Самелс, гражданин Канады. Срок пребывания в должности: 1 марта 2019 года – 28 февраля 2022 года;

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АУДИТОРСКОГО КОМИТЕТА АПРЕЛЬ 2018 – МАРТ 2019			
	ИЮЛЬ 2018	ДЕКАБРЬ 2018	МАРТ 2019
Закрытое заседание с Бюро Исполнительного совета	√	√	√
Закрытое заседание с Директором-исполнителем	√		√
Закрытое заседание с заместителем Директора-исполнителя	√	√	√
Закрытое заседание с Генеральным инспектором	√	√	√
Деятельность	√	√	√
Вопросы оценки	√	√	
Комитет по инвестициям			√
Вопросы надзора:			
– Внешний аудит	√	√	√
– Внутренний аудит	√	√	√
Финансовые отчеты			√
Финансовый учет			√
Результативность и управление рисками	√	√	√
Вопросы людских ресурсов	√	√	√
Внутренний контроль	√	√	√
Вопросы этики	√	√	√
Правовые вопросы			√
Сообщения о ненадлежащих действиях	√	√	√
Финансовые и бюджетные вопросы	√	√	√

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Резюме поездки председателя Аудиторского комитета в Зимбабве

- *Дата визита:* 4 октября 2018–7 октября 2018
- *Место визита:* Хараре (головной офис) и район Масвинго
- *Основное направление деятельности:* Наблюдать за выполнением Странового стратегического плана (ССП)
- *Основное контактное лицо в Зимбабве:* Страновой директор (СД) г-н. Эдди Роу
- *Резюме ССП:* Общий бюджет ССП для Зимбабве (2017–2021 гг.) Составляет 255 миллионов долларов США, выделенных на следующие виды деятельности:

Обеспечение доступа к людям, испытывающим нехватку продовольствия (LSA, поддержка беженцев)	123 млн долларов США
Искоренение недоедания	14 млн долларов США
Производительность и доходы мелких фермерских хозяйств	7 млн долларов США
Устойчивые пищевые системы (создание и восстановление активов, укрепление потенциала для повышения устойчивости)	95 млн долларов США
Укрепление потенциала	11 млн долларов США
Усиление глобальных партнерских связей	5 млн долларов США
Всего	255 млн долларов США

Деятельность:

- Я встретился со страновым директором и представителями руководства страны, чтобы объяснить цель моего визита и роль Аудиторского комитета.
- Я встретился с г-ном Бишоу Параджули, координатором-резидентом ООН.
- Я встретился с местным партнером по сотрудничеству, Центром развития Нешуро Мвензи и представителями районных властей Мвензи.
- Я посетил следующие объекты:
 - Плотина и парк Румванджива, район Мвензи 6 (объект FFA)
 - Плотина и парк Чебани (объект FFA)
 - Зона охраны окружающей среды и водно-болотных угодий и плотина Ньюво, район Масвинго 18 (Объект Интегрированной программы устойчивости)
 - Плотина, пруды для разведения рыбы и парк Чебвуте (Объект Интегрированной программы устойчивости)
- Я общался с местными сообществами в вышеупомянутых местах.

- Я посетил склад, где хранились продукты для бенефициаров для использования в засушливый сезон.
- Мы встретились с главой администрации провинции и главой администрации района.
- В конце своего визита я встретился со страновым директором, руководящей группой страны и всеми сотрудниками и вновь объяснил цель визита, роль Аудиторского комитета ВПП, а также высказал свои замечания.

Наблюдения:

- Страновой директор и страновая группа преданы делу и увлечены работой над ССП и его реализацией.
- Между страновым директором и координатором-резидентом ООН существуют уважительные отношения.
- Взаимодействие странового директора с местным сообществом носит конструктивный и позитивный характер, также отмечаются хорошие отношения между сообществами.
- Местные власти поддерживают и высоко оценивают деятельность ВПП.
- Есть ощущение, что созданные активы играют реальную роль в жизни местных общин.
- Есть ощущение, что сообщества берут на себя личную ответственность за созданные активы.
- Кажется, что сообщества реализуют хорошие механизмы надзора для обеспечения безопасности активов и получения из них устойчивых выгод.
- В проектах широко реализуется стратегия достижения гендерного равенства.
- Склад аккуратно и хорошо организован и укомплектован квалифицированным персоналом.
- Общая программа визита, составленная страновым директором, была хорошо организована и продумана.
- После завершения визита у меня остались положительные впечатления от реализации ССП и его влияния на местные сообщества.

Суреш Кана
Председатель Аудиторского комитета ВПП

Сокращения, используемые в документе

АК	Аудиторский комитет
АФАС	Политика по борьбе с мошенничеством и коррупцией
ПДП	Предоставление денежных пособий
БПС	Бюджет портфеля страновых программ
ССП	Страновой стратегический план
УОР	Управление общеорганизационными рисками
НСНАРД	Притеснения, сексуальные домогательства, злоупотребления властью и дискриминация
МСФО ОС	Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора
КПД	Комплексный план действий
ИТ	Информационные технологии
OIG	Канцелярия Генерального инспектора
OIGA	Управление внутреннего аудита
OIGI	Управление выездных проверок и расследований
УАД	Упреждающий анализ добросовестности
ППА	Поддержка программ и административное обслуживание (бюджет)
SEA	Сексуальная эксплуатация и сексуальные надругательства
КВ	Круг ведения