



البند 7 من جدول الأعمال
WFP/EB.A/2018/7-A/Rev.1
تقارير التقييم
للنظر

التوزيع: عام
التاريخ: 4 يونيو/حزيران 2018
اللغة الأصلية: الإنكليزية

تتاح وثائق المجلس التنفيذي على موقع البرنامج على الإنترنت (<https://executiveboard.wfp.org>).

تقرير التقييم السنوي لعام 2017

موجز تنفيذي

تعرض هذه الوثيقة ثاني تقرير تقييم سنوي يصدر في إطار سياسة التقييم في البرنامج (2016-2021).⁽¹⁾ ويوضح الجزء 1 الهدف من التقييم وكيفية تطوره بما يتفق مع التوجه الاستراتيجي للبرنامج والاتجاهات التي يسير عليها في بيئته التشغيلية. ويقدم لمحة عامة عن التقييمات المركزية واللامركزية التي تم إنجازها وإجراؤها وتقريرها في الفترة 2016-2018 ويبرز شتى أنواع أدلة التقييمات المتاحة لدعم الأولويات الاستراتيجية للمنظمة. ويقدم الجزء 2 أداء وظيفة التقييم في البرنامج. ويعرض التطورات الرئيسية في وظيفة التقييم ويقدم مؤشرات الأداء الرئيسية الستة المستحدثة لقياس التقدم المحرز مقابل الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021). وينظر أيضاً في الموارد البشرية والمالية المتاحة للتقييم. ويتطلع الجزء 3 إلى المستقبل عارضاً آفاق ووظيفة التقييم ومشهداً على المجالات التي ينبغي إيلاؤها الانتباه في السنوات القادمة. وينبغي للمجلس التنفيذي أن يشير إلى أمر لا يرد في هذا التقرير. فخلافاً لتقارير التقييم السنوية السابقة، لا يقدم التقرير الحالي ملخصاً تجميعياً للتقييمات المركزية المنجزة في السنة السابقة. والسبب هو أن مكتب التقييم يعتزم اعتباراً من عام 2018 تقديم مجموعة متنوعة من التقارير التجميعية في مواضيع محددة.

⁽¹⁾ WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1.

وفقاً لسياسة التقييم (2016-2021) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)، وتوخياً لاحترام سلامة واستقلال استنتاجات التقييم، لم يخضع هذا التقرير إلاً لقدر محدود من التحرير، وبالتالي فإن بعض العبارات الواردة فيه قد لا تندرج ضمن المصطلحات الجاري استخدامها في البرنامج أو ممارساته التحريرية؛ ويرجى توجيه أية استفسارات بهذا الشأن إلى مديرة التقييم في البرنامج.

لاستفساراتكم بشأن الوثيقة:

السيدة A. Cook

مديرة التقييم

هاتف: 066513-2030

مشروع القرار*

يحيط المجلس علماً بـ "تقرير التقييم السنوي لعام 2017" (WFP/EB.A/2018/7-A/Rev.1) ورد الإدارة عليه الوارد في الوثيقة WFP/EB.A/2018/7-A/Add.1، ويحث على اتخاذ مزيد من الإجراءات بشأن النقاط المثارة فيما يتعلق بقواعد تغطية التقييم بالنسبة للتقييمات اللامركزية، وتقييمات الحوافز القطرية، وتقييمات الاستجابات للطوارئ المؤسسية، مع مراعاة الاعتبارات التي أثارها المجلس أثناء مناقشته.

الجزء 1: التقييم – ما الهدف منه؟ تقييمات البرنامج الرامية إلى اتخاذ القرارات بناء على الأدلة

- 1- ينظر الجزء 1 في كيفية تطور وظيفة التقييم في البرنامج بما يتفق مع التوجه الاستراتيجي للبرنامج والاتجاهات التي يسير عليها في بيئته التشغيلية.
- 2- ويقدم لمحة عامة عن التقييمات المركزية (انظر 1-1) واللامركزية (انظر 1-2) التي تم إنجازها وإجراؤها وتقريرها في الفترة 2016-2018 ويبرز شتى أنواع أدلة التقييمات المتاحة لدعم الأولويات الاستراتيجية للبرنامج.

1-1 التقييمات المركزية للبرنامج

- 3- يتفق البرنامج مع تعريف التقييم المعتمد في الأمم المتحدة وهو: يخدم التقييم الغرض المزدوج المتمثل في المساءلة والتعلم؛ ويساند هذان الهدفان بعضهما بعضاً.
- 4- ويتولى مكتب التقييم برنامج التقييمات المركزية. وقد صُمم هذا البرنامج ليقدم قدر الإمكان البرمجة الدينامية للبرنامج. وتُعرض جميع التقييمات المركزية وردود الإدارة عليها على المجلس التنفيذي.⁽²⁾
- 5- وتأخذ القرارات المتعلقة بموضوع التقييم وتوقيتته وطريقته في الاعتبار الأهمية الاستراتيجية، والطلب، والتوقيت المناسب لاتخاذ القرارات، والمخاطر، والثغرات المعرفية، والجدوى، وإمكانية التقييم، والتناسب، والتعقيد. ويتم الحرص على ضمان التكامل وتفاذي الازدواجية بين التقييمات المركزية واللامركزية.
- 6- ومن أجل دعم إدخال معايير التغطية المحددة في سياسة التقييم (2016-2021)، بصورة تدريجية، أُدرج تخطيط التقييم وتدابير الموارد اللازمة لتحقيقه في الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021)،⁽³⁾ وسياسة الخطط الاستراتيجية القطرية للبرنامج،⁽⁴⁾ وإطاره المالي،⁽⁵⁾ وإطار النتائج المؤسسية الخاص به (2017-2021).⁽⁶⁾

استعراض التقييمات المركزية لعامي 2017-2018

- 7- كان من المزمع إجراء ما بين 22 و24 تقييماً مركزياً في عام 2017. ولكن مكتب التقييم قرر زيادة النطاق الذي تغطيه التقييمات وأجرى تعديلات على الجدول الزمني وعلى المواضيع المختارة لتقييمات السياسات والاستراتيجيات من أجل تعزيز قاعدة الأدلة وبالتالي دعم تطبيق خارطة الطريق المتكاملة. وفي النهاية فإن هناك 29 تقييماً منجزاً أو جارياً في عام 2017 (الجدول 1). واستُخدم التمويل المقدم إلى المبادرة المؤسسية الحاسمة لزيادة النطاق الذي تغطيه تقييمات الحوافز القطرية ولطلب إعداد مجموعة من التقارير التجميعية للتقييمات الإقليمية يُسترشد بها لإعداد الخطط الاستراتيجية القطرية الجديدة.

(2) لم يعتمد مكتب التقييم في السابق على تقديم تقييمات عمليات منفردة إلى المجلس التنفيذي، وإنما كان يقدم تقريراً تجميعياً سنوياً لتقييمات العمليات. وقُدّم التقرير التجميعي السنوي الأخير لمجموعة العمليات هذه إلى المجلس التنفيذي في عام 2017. واعتباراً من عام 2018، سيتوقف مكتب التقييم عن إجراء تقييمات العمليات.

.WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2⁽³⁾

.WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1⁽⁴⁾

.WFP/EB.2/2015/5-C/1⁽⁵⁾

.WFP/EB.2/2016/4-B/1/Rev.1⁽⁶⁾

الجدول 1: التقييمات المركزية المنجزة أو الجارية في عام 2017

النوع	العنوان	الفترة المرجعية	دورة المجلس التنفيذي
السياسات	استراتيجية الشراكة المؤسسية	2017-2014	الدورة السنوية لعام 2017
	المبادئ الإنسانية وسبل الوصول في السياقات الإنسانية	2017-2012	الدورة السنوية لعام 2018
الاستراتيجيات	الحماية الإنسانية	2017-2012	
	الخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية	2018-2014	الدورة الثانية لعام 2018
الحوافظ القطرية	دعم القدرة المعززة على الصمود	2017-2014	الدورة الأولى لعام 2019
	جنوب السودان	2015-2011	الدورة الثانية لعام 2017
	كمبوديا	2017-2011	الدورة الأولى لعام 2018
	الكاميرون	2012-منتصف 2017	
	جمهورية أفريقيا الوسطى	2012-منتصف 2017	الدورة السنوية لعام 2018
	مالي	2017-2013	الدورة الثانية لعام 2018
	الصومال	2017-2012	
	استجابة البرنامج الإقليمية للأزمة السورية	2017-2015	الدورة الثانية لعام 2018
الأثر	تقييم أثر عمليات البرنامج للحد من سوء التغذية في النيجر	2016-2014	
	استهداف سوء التغذية الحاد المعتدل في الحالات الإنسانية في تشاد	2016-2016	
	أثر المعونة الإنسانية على السكان الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي أثناء النزاع في مالي ⁽⁷⁾	2017-2012	
	برامج البرنامج لمعالجة سوء التغذية الحاد المعتدل وتفاديه في كسلا بالسودان	2016-2016	
العمليات*	التقرير التجميعي لأربعة تقييمات لأثر برامج البرنامج على التغذية في السياقات الإنسانية في منطقة الساحل ⁽⁸⁾	2017-2013	الدورة الأولى لعام 2018
	البرنامج القطري لكوبا 200703	2017-2015	
	العملية الممتدة للإغاثة والإنعاش في جيبوتي 200824	2017-2015	
	العملية الممتدة للإغاثة والإنعاش في مدغشقر 200735	2017-2015	
	البرنامج القطري لرواندا 200539	2016-2013	
	العملية الممتدة للإغاثة والإنعاش في السودان 200808	2017-2015	
التقارير التجميعية الإقليمية لتقييمات العمليات	التقرير التجميعي السنوي لتقييمات العمليات	2017-2013	الدورة الثانية لعام 2017
	المكتب الإقليمي في بانكوك		
	المكتب الإقليمي في القاهرة		
	المكتب الإقليمي في داكار		
	المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ		
	المكتب الإقليمي في نيروبي		
	المكتب الإقليمي في بنما		
تقرير التقييم السنوي لعام 2016			الدورة السنوية لعام 2017

* تشير الفترة المرجعية في تقييمات العمليات إلى نطاق التقييم.

المصدر: قاعدة بيانات مكتب التقييم

(7) يشمل تقييم الأثر في مالي تحليلاً نوعياً للسكان المتأثرين بالنزاع من أجل تحديد أنماط التعرض للنزاع. وسيتم الانتهاء من هذا التحليل في عام 2018.

(8) يتضمن كل تقييم من التقييمات التي تولفه تقريراً موجزاً عن التقييم وتقريراً كاملاً للتقييم؛ ويستند التقرير التجميعي إلى الاستنتاجات والدروس الرئيسية المستخلصة من أربعة تقييمات مولها البرنامج بشأن أثر تدخلات التغذية والأمن الغذائي في تشاد ومالي والنيجر والسودان.

8- بعد مشاورات أجريت مع المجلس التنفيذي والإدارة، سيكون هناك 15 تقيماً جارياً وجديداً في عام 2018 (الجدول 2)، فضلاً عن مجموعة جديدة من تقييمات الأثر. وسيتم تأكيد موضوع التقارير التجميعية في منتصف عام 2018.

الجدول 2: التقييمات المركزية الجارية والجديدة في عام 2018

النوع	العنوان	الفترة المرجعية للتقييمات الجارية	الحالة
السياسات	المبادئ الإنسانية والوصول في السياقات الإنسانية	2017-2012	جار
	تحديث بشأن شبكات الأمان	2017-2012	جديد
	استراتيجية شؤون العاملين		
الاستراتيجيات	الخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية	2018-2014	جار
	دعم القدرة المعززة على الصمود	2017-2014	
	دعم قدرة البرنامج على الاستجابة للطوارئ		جديد
الحوافز القطرية	جمهورية أفريقيا الوسطى	2012-منتصف 2017	جار
	مالي	2017-2013	
	الصومال	2017-2013	
جديد	إثيوبيا		
	مدغشقر		
الاستجابات للطوارئ المؤسسية	استجابة البرنامج الإقليمية للأزمة السورية	2017-2015	جار
	تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات		جديد
	الاستجابة في شمال نيجيريا		
الأثر	مجموعة جديدة		جديد
الملخصات التجميعية	تقييمات الحوافز القطرية في السياقات المتأثرة بالنزاعات في منطقة الساحل (تؤكد لاحقاً)		جديد

المصدر: قاعدة بيانات مكتب التقييم

تقييمات السياسات

9- تنظر تقييمات السياسات في سياسات معينة للبرنامج وفي النظم والتوجيهات والأنشطة القائمة الرامية إلى تنفيذها. وتسعى إلى تقديم الإيضاحات والأدلة التي من شأنها أن تساعد واضعي السياسات على تحسين سياساتهم في المستقبل وعلى مساندة موظفي البرامج في تنفيذ السياسات. وتتناول تقييمات السياسات ثلاثة أسئلة هي:

← ما مدى جودة السياسة المعنية؟

← ما هي نتائج السياسة؟

← ما هي العوامل التي أثرت على تنفيذ السياسة وعلى نتائجها؟

10- وعرض مكتب التقييم على المجلس التنفيذي في يونيو/حزيران 2017 تقيماً لسياسات استراتيجية الشراكة المؤسسية للبرنامج⁽⁹⁾ ويقدم هذا التقييم، فضلاً عن تقييم عام 2016 لسياسة تنمية القدرات بصيغتها المعدلة في عام 2009،⁽¹⁰⁾ أدلة مهمة يمكن أن يُسترشد بها لتنفيذ الغاية الاستراتيجية 2 للبرنامج: إرساء الشراكات لدعم تنفيذ أهداف التنمية المستدامة (هدف التنمية المستدامة 17).

(9) "استراتيجية الشراكة المؤسسية للبرنامج (2017-2014)" (WFP/EB.A/2014/5-B).

(10) "سياسة البرنامج لتنمية القدرات" (WFP/EB.2/2009/4-B).

- 11- وقام تقييم استراتيجية الشراكة المؤسسية بتقدير جودة الاستراتيجية، ونتائجها الأولى، والعوامل المؤثرة على النتائج الملحوظة في الفترة الممتدة بين عامي 2014 و2017. ولأن الاستراتيجية لم تكن قد تجاوزت المراحل الأولى من تنفيذها، فإن التقييم لم يكتف بتقدير التغييرات التي قد تعزى مباشرة إلى التنفيذ، وإنما قام أيضاً بدراسة مدى توافق سلوك البرنامج في مجال الشراكات مع الرؤية المتعلقة بالشراكات والنتائج المنبثقة عنها المحددة في الاستراتيجية أو مدى التقدم المحرز في هذا الأمر، وكيفية تأثير الممارسات التي ينبعها البرنامج في مجال الشراكات بعوامل داخلية وخارجية. وقدم التقييم ست توصيات؛ وأعطت إدارة البرنامج موافقتها الكاملة على أربعة منها وموافقتها الجزئية على اثنتين.
- 12- وسيقدم مكتب التقييم في عام 2018 تقييمين من تقييمات السياسات إلى المجلس التنفيذي، ويتعلق الأول بسياسة البرنامج بشأن المبادئ الإنسانية لعام 2004⁽¹¹⁾ وسياسة البرنامج بشأن وصول المساعدة الإنسانية لعام 2006⁽¹²⁾، ويتعلق الثاني بسياسة البرنامج بشأن الحماية الإنسانية لعام 2012⁽¹³⁾ وسيسترد بالنتائج والاستنتاجات المنبثقة عن هذين التقييمين في تنفيذ جوانب جميع سياسات البرنامج الشاملة فضلاً عن الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021). وهذا مهم بوجه خاص في سياق خطة التنمية المستدامة لعام 2030⁽¹⁴⁾ وفي ظل حاجة البرنامج إلى توفير استجابة قائمة على المبادئ للتصدي للآزمات الإنسانية، ولا سيما في حالة النزاعات حيث تواجه عادة تحديات كبرى في مجالي الوصول والحماية تتطلب نهجاً واضحاً قائماً على مبادئ محددة (مثلاً الجمهورية العربية السورية، وجنوب السودان، وشمال نيجيريا، واليمن).
- 13- وسيستهل مكتب التقييم في عام 2018 تقييمين جديدين من تقييمات السياسات، يعتزم تقديمهما إلى المجلس التنفيذي في عام 2019. وسيكون الأول تقييماً للسياسة المحدثة بشأن شبكات الأمان⁽¹⁵⁾ التي وافق عليها المجلس التنفيذي في عام 2012 عقب تقييم استراتيجي أجري في عام 2011 بشأن دور البرنامج في الحماية الاجتماعية وشبكات الأمان⁽¹⁶⁾ وستتيح نتائج التقييم والتوصيات المقدمة فيه إرشاد تنفيذ الغاية الاستراتيجية 1 للبرنامج: دعم البلدان في القضاء على الجوع (هدف التنمية المستدامة 2)، وستوفر الأدلة اللازمة لإرشاد التنقيح المحتمل للسياسات ذات الصلة. وسيكون الثاني تقييماً "لاستراتيجية شؤون العاملين"⁽¹⁷⁾ في البرنامج التي وافق عليها المجلس التنفيذي في عام 2014. وسيتولى هذا التقييم تقدير عنصر أساسي من مبادرة "الوفاء بالغرض" التي تركز على تعزيز القوة العاملة في البرنامج وبنائها واستبقائها وتعيينها وإيجاد منظمة أكثر تركيزاً على الأشخاص تنمي قدرات موظفيها. وستستفيد العمليات والاستراتيجيات الحالية والمستقبلية المتعلقة بالموارد البشرية من نتائج التقييم والتوصيات الواردة فيه.

التقييمات الاستراتيجية

- 14- تتطلع التقييمات الاستراتيجية إلى المستقبل وتقيم القضايا المؤسسية الاستراتيجية أو البنوية أو الناشئة والبرامج والمبادرات ذات التغطية العالمية أو الإقليمية المختارة لأهميتها في التوجيه الاستراتيجي للبرنامج.
- 15- وبعد توقف دام ثلاث سنوات، استأنف مكتب التقييم تقييمات الاستراتيجية في عام 2017، فطلب إجراء تقييمين يتناولان مواضيع محورية بالنسبة إلى الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021). والأول هو تقييم للخطة الاستراتيجية القطرية التجريبية المنفذة منذ مسنهل عام 2016. وسيستفاد من نتائج التقييم وتوصياته للتوجه الاستراتيجي للخطة الاستراتيجية القطرية المقبلة ولتخطيطها وتنفيذها. وستتيح هذه العملية التعلم المبكر فيما يخص خارطة الطريق المتكاملة وهي مكملة للمراجعة الداخلية للحسابات. وستعرض على المجلس التنفيذي في عام 2018. والثاني هو تقييم للدعم الذي يوفره البرنامج لتعزيز القدرة على الصمود. فقد أبدى البرنامج التزامات واضحة بشأن تعزيز قدرة الأفراد والمجتمعات المحلية على الصمود في الخطة

(11) "المبادئ الإنسانية" (WFP/EB.A/2004/5-C).

(12) "مذكرة عن إتاحة سبل وصول المساعدات الإنسانية وأثر ذلك على برنامج الأغذية العالمي" (WFP/EB.1/2006/5-B/Rev.1).

(13) "سياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن الحماية الإنسانية" (WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1).

(14) قرار الجمعية العامة 1/70 الصادر في 25 سبتمبر/أيلول 2015.

(15) "تحديث لسياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان" (WFP/EB.A/2012/5-A).

(16) التقييم الاستراتيجي لدور البرنامج في الحماية الاجتماعية وشبكات الأمان (WFP/EB.A/2011/7-B).

(17) استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج: إطار لإدارة شؤون العاملين من أجل تحقيق الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2014-2017) (WFP/EB.2/2014/4-).

الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021)، وتسترعي مؤشرات القدرة على الصمود والبرامج المتعلقة بها اهتمام المجتمع الدولي كثيراً. وقرر مكتب التقييم إجراء تقييم تكويني لمدى قدرة البرنامج على الوفاء بالتزاماته المعقودة فيما يخص القدرة على الصمود. وسيستفاد من هذا التقييم في تنفيذ الغاية الاستراتيجية 1 للبرنامج: دعم البلدان في القضاء على الجوع (هدف التنمية المستدامة 2)، والغاية الاستراتيجية 2: إرساء الشراكات لدعم تنفيذ أهداف التنمية المستدامة (هدف التنمية المستدامة 17).⁽¹⁸⁾ وسيُعرض التقييم على المجلس التنفيذي في عام 2019.

16- وفي النصف الثاني من عام 2017، أجرى مكتب التقييم استعراضاً لأولويات التقييم الاستراتيجي لإرشاد وضع الخطط حتى عام 2021. وبناء على نتيجة هذا الاستعراض، سيكف مكتب التقييم إحدى الجهات في عام 2018 بإجراء تقييم استراتيجي. وسينظر تقييم لقدرة البرنامج على الاستجابة للطوارئ في فعالية أنظمة البرنامج وإجراءاته، ولا سيما نطاق استجابة البرنامج للطوارئ والمجال الذي تغطيه وسرعتها وجودتها في ضوء الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021) ونظراً إلى أن الاستجابة للطوارئ تشكل الجزء الأكبر من حافظة البرنامج. وسيقوم التقييم بتقدير قدرة البرنامج على الاستجابة لتزايد الطلب على الاستجابة للطوارئ؛ وعلى التحول إلى أسلوب الاستجابة للطوارئ وعنه؛ وعلى المشاركة في تنسيق الأعمال الإنسانية وأداء دور ريادي في المجموعات.

تقييمات الحوافظ القطرية

17- تتطوي سياسة التقييم (2016-2021) وسياسة الخطة الاستراتيجية القطرية للبرنامج على تطور في أنماط التقييم الذي يجري على المستوى القطري. وستصبح تقييمات الحوافظ القطرية ابتداء من عام 2019 الصكوك الرئيسية للمساءلة وأدوات تعلم لجميع الخطط الاستراتيجية القطرية، عارضة تقيماً للتموضع الاستراتيجي وعملية اتخاذ القرارات والأداء والنتائج. وستقوم بإكمال التقييمات اللامركزية التي تقيم العمليات والأنشطة الفردية.

الشكل 1: النطاق الذي تغطيه تقييمات الحوافظ القطرية لعامي 2016-2017



المصدر: مكتب التقييم

⁽¹⁸⁾ مع أن الخطة الاستراتيجية للفترة 2017-2021 لا تتضمن هدفاً استراتيجياً متعلقاً بالقدرة على الصمود، بشكل هذا الموضوع أحد مجالات التركيز التي تتمحور حوله الحصائل الاستراتيجية الوطنية. وترد القدرة على الصمود في إطار النتائج المؤسسية (2017-2021)، ضمن الهدف الاستراتيجي 3 (تحقيق الأمن الغذائي)، والنتيجة الاستراتيجية 4 (أن تكون النظم الغذائية مستدامة).

18- أنجز مكتب التقييم منذ عام 2016 سبعة تقييمات لحوافظ قطرية (الشكل 1) درس فيها عمليات بلغت قيمتها الإجمالية المقررة 6.7 مليار دولار أمريكي، ووصل التمويل الوارد من المساهمات إلى 4.4 مليار دولار أمريكي، وكان عدد المستفيدين الذين تم الوصول إليهم 36 مليون مستفيد (الجدول 3).

الجدول 3: توصيف تقييمات الحوافظ القطرية المنجزة في عامي 2016-2017

البلد	الفترة المرجعية	دورة المجلس التنفيذي	المستفيدون المزمعون	المستفيدون الفعليون	المستفيدون (نسبة العدد الفعلي من العدد المقرر)	المتطلبات (الميزانية المعتمدة) بالدولارات الأمريكية	المساهمات الواردة بالدولارات الأمريكية	مستوى التمويل (المساهمات الواردة كنسبة من المتطلبات)
بوروندي	2015-2011	الدورة العادية الثانية لعام 2016	4 266 423	3 634 772	85	287 012 810	175 396 245	61
كمبوديا	2017-2011	الدورة العادية الأولى لعام 2018	5 325 195	3 580 736	67	204 159 843	120 328 412	59
الكاميرون	2012-منتصف 2017	الدورة العادية الأولى لعام 2018	4 511 591	3 641 196	81	402 839 505	230 637 391	57
العراق	2015-2010	الدورة العادية الثانية لعام 2016	7 020 874	6 141 020	87	1 204 181 672	845 773 970	70
موريتانيا	2015-2011	الدورة السنوية لعام 2016	2 676 591	2 134 749	80	553 202 876	294 575 796	53
جنوب السودان	2016-2011	الدورة العادية الثانية لعام 2017	16 453 373	13 853 850	84	3 848 422 131	2 642 072 566	69
سري لانكا	2015-2011	الدورة العادية الثانية لعام 2017	3 703 059	3 202 313	86	187 126 355	97 549 840	52
المجموع			43 957 106	36 188 636	82	6 686 945 192	4 406 334 220	66

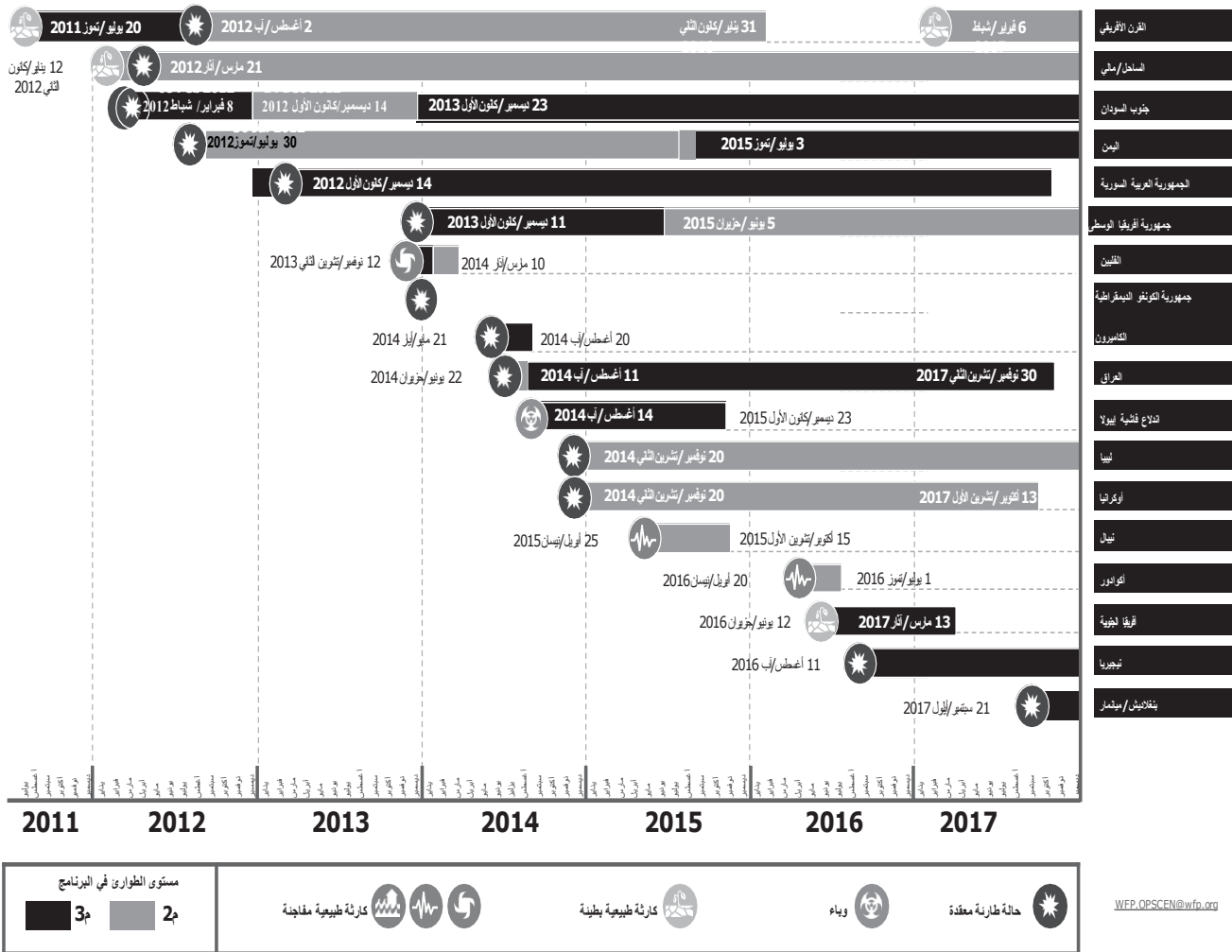
المصدر: تقارير تقييم الحوافظ القطرية لمكتب التقييم

- 19- وعند اختيار تقييمات الحوافظ القطرية، منح مكتب التقييم الأولوية للبلدان التي يمكن فيها استخدام نتائج التقييم في تصميم الخطط الاستراتيجية القطرية.
- 20- وأنجزت ثلاثة تقييمات لحوافظ قطرية في عام 2017 كانت لكمبوديا (2011-2017) والكاميرون (2012-منتصف 2017) وجنوب السودان (2011-2016).
- 21- ومع أن كمبوديا باتت منذ عام 2016 بلداً متوسط الدخل من الشريحة الدنيا، فهي معرضة جداً للصدمات الطبيعية، كما أن معدلات البطالة، والهجرة، وسوء التغذية المزم من مرتفعة. وقد تبين أن حافظة البرنامج قد تأقلمت مع تطور وضع البلد ومع بيئة سياسية وتمويلية تنطوي على تحديات. وأصدر التقييم ست توصيات – ووافقت إدارة البرنامج عليها جميعها.
- 22- والكاميرون بلد ذو دخل متوسط من الشريحة الدنيا شهد اضطرابات في السنوات الأخيرة نتيجة الأزمة الإقليمية. وما زالت معدلات الفقر وسوء التغذية المزم من عالية. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، تحولت حافظة البرنامج من التنمية إلى المساعدة الإنسانية، مستجيبة لحالات الطوارئ المستجدة في المناطق الشمالية والشرقية من البلد، ومنقلة تدريجياً إلى أنشطة موجهة أكثر نحو الإنعاش. وقدم التقييم سبع توصيات – ووافقت إدارة البرنامج عليها جميعها.
- 23- ومنذ اندلاع النزاع في عام 2013، يشهد جنوب السودان أزمة حادة. ويشكل هذا الموضوع إحدى أكبر حوافظ البرنامج، ويتسم ببيئة مليئة بالتحديات العسيرة التي تمثل جوهر العلاقة التي تربط المساعدة الإنسانية والتنمية. وقدم التقييم خمس توصيات – ووافقت إدارة البرنامج عليها جميعها.
- 24- وطُلب إنجاز ثلاثة تقييمات لحوافظ قطرية في عام 2018، وهي لجمهورية أفريقيا الوسطى ومالي والصومال. وفي عام 2018، سيبدأ مكتب التقييم بإجراء التقييمات في إثيوبيا ومدغشقر.

تقييم الاستجابات للطوارئ المؤسسية

- 25- تنظر تقييمات الاستجابات للطوارئ المؤسسية في السياق الإنساني والمبادئ الإنسانية، فتقدر النطاق الذي تغطيه الاستجابات واتساقها وترابطها.
- 26- وفي عام 2017، كُرس 68 في المائة من المتطلبات التشغيلية للهدف الاستراتيجي 1: القضاء على الجوع عن طريق حماية إمكانية الحصول على الأغذية. ويعكس ذلك إلى حد كبير زيادة المتطلبات الناشئة عن الطوارئ من المستوى 3، التي تستأثر بنسبة 87 في المائة من مجموع المبالغ المخصصة للهدف الاستراتيجي 1.⁽¹⁹⁾ ويبين الشكل 2 أبرز الاستجابات للطوارئ منذ عام 2011، مبرزاً الطابع المعقد والممتد للعديد من هذه الأزمات.

الشكل 2: أبرز الاستجابات للطوارئ في الفترة 2011-2017



المصدر: شعبة الاستعداد للطوارئ ودعم الاستجابة لها في البرنامج

- 27- ومنذ عام 2016، قام مكتب التقييم بتقييم استجابتين من الاستجابات الفعلية لطوارئ مؤسسية: الاستجابة في العراق التي خضعت لتقييم متعلق بالحفاظة القطرية، والاستجابة لأزمة إيبولا من المستوى 3 التي اندلعت في عامي 2014-2015 في غرب أفريقيا. وأنجز تقييم إنساني مشترك بين الوكالات فيما يخص الوضع في جمهورية أفريقيا الوسطى في عام 2016.
- 28- وفي عام 2017، وُجّهت الموارد المخصصة لتقييم الاستجابات للطوارئ المؤسسية لإنجاز تقييمين للحافظتين القطريتين في جنوب السودان والكاميرون. ونظراً إلى نطاق الأزمة السورية وطابعها الممتد، بدأ مكتب التقييم تقييماً جديداً للاستجابة الإقليمية

(19) "خطة البرنامج للإدارة (2017-2019)" (WFP/EB.2/2016/5-A/1/Rev.2).

للبرنامج سيغطي جميع الأعمال التي يضطلع بها البرنامج في حالات الطوارئ في الجمهورية العربية السورية ومصر والعراق والأردن ولبنان وتركيا (2015-2017). ويتيح التقييم الفرصة للتعلم من التغييرات والابتكارات التنظيمية التي قد يستفاد منها في الاستجابات المقبلة للطوارئ الإقليمية التي تتسم بنفس النطاق والتعقيد والمدة. وسيعرض التقييم على المجلس التنفيذي في عام 2018.

- 29- وفي عام 2018، سيجري تقييم لاستجابة البرنامج لحالات الطوارئ من المستوى 3 في شمال شرق نيجيريا لأغراض المساءلة والتعلم كي تستفيد من ذلك عملية اتخاذ القرارات في حالات الطوارئ المعقدة.
- 30- ويُعززم إجراء تقييم إنساني مشترك بين الوكالات في عام 2018 – وسيحدّد البلد لاحقاً.
- 31- أما الاستجابة من المستوى 3 لموجة الجفاف الناجمة عن ظاهرة النينيو في أفريقيا الجنوبية والتي دامت من يونيو/حزيران 2016 إلى مارس/آذار 2017، فلم تخضع لتقييم متعلق بالاستجابة للطوارئ المؤسسية. إلا أنه يتم تقييم الاستجابة بصورة جزئية من خلال التقييم الاستراتيجي الجاري للدعم الذي يقدمه البرنامج لتعزيز القدرة على الصمود وتقييم الحافظة القطرية لمدغشقر وهي أحد البلدان المتأثرة بالأزمة.

تقييمات الأثر

- 32- وأنجز مكتب التقييم أربع مجموعات من تقييمات الأثر المركزية منذ عام 2011 من أجل الإسهام في التعلم والمساءلة على الصعيد التنظيمي (الجدول 4). وتساعد هذه التقييمات البرنامج على معرفة ما إذا كان أحد البرامج قد حقق الأثر المتوخى وعلى فهم كيفية قيامه بذلك؛ وتستخدم أيضاً لاختبار فعالية آليات البرامج.

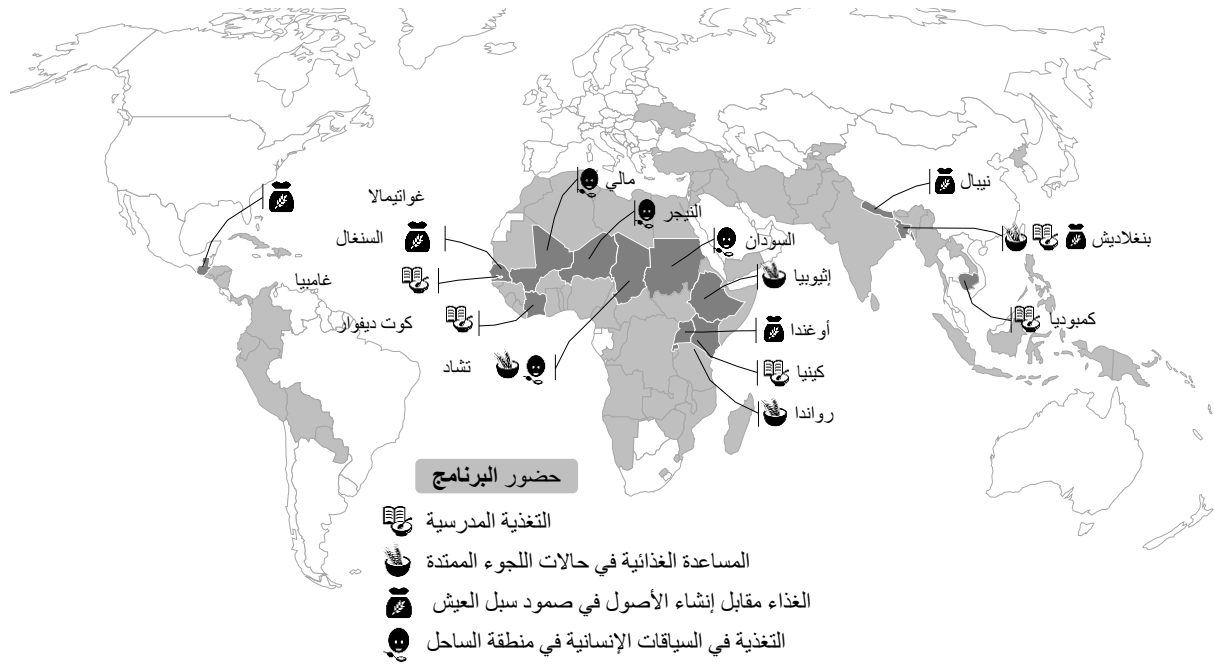
الجدول 4: مجموعات تقييمات الأثر للفترة 2011-2017

2017	2013	2012	2011
برامج البرنامج المتعلقة بالتغذية في السياقات الإنسانية في منطقة الساحل	الغذاء مقابل إنشاء الأصول في صمود سبل العيش	المساعدة الغذائية في حالات اللجوء الممتدة	التغذية المدرسية
تشاد مالي النيجر السودان	بنغلاديش غواتيمالا نيجال السنغال أوغندا	بنغلاديش تشاد إثيوبيا رواندا	بنغلاديش كمبوديا كوت ديفوار غامبيا كينيا

المصدر: مكتب التقييم

- 33- وفي عام 2017، أنجز مكتب التقييم مجموعة من أربعة تقييمات للأثر في تشاد ومالي والنيجر والسودان هدفها النظر في أثر برامج البرنامج على التغذية في السياقات الإنسانية في منطقة الساحل. وحددت التقييمات دروساً من شأنها أن تزيد من فعالية البرامج في تحقيق أهداف البرنامج في مجال الأمن الغذائي وسوء التغذية. وأصدر تقرير تجميعي ست توصيات – وافقت إدارة البرنامج عليها جميعها.
- 34- وتشكل المجموعة جزءاً من النافذة المواضيعية للمساعدة الإنسانية في إطار المبادرة الدولية لتقييم الأثر، التي أطلقت في عام 2014 بهدف إنتاج الأدلة العالية الجودة والمفيدة للسياسات بغية تحسين نوعية حياة الأشخاص الذين يتعرضون لأزمات إنسانية.

الشكل 3: خارطة البلدان التي غطتها تقييمات الأثر للفترة 2011-2017



المصدر: مكتب التقييم

35- وفي عام 2018، سيستهل مكتب التقييم سلسلة جديدة من تقييمات الأثر بالتشاور مع إدارة البرنامج. ويتم حالياً إعداد استراتيجية جديدة للبرنامج لتقييم الأثر من أجل تحديد أولويات التقييم المركزي واللامركزي للأثر.

تقييمات العمليات

36- في عام 2013، وتمشياً مع التركيز المؤسسي للبرنامج على الأدلة والمساءلة عن النتائج، أطلق مكتب التقييم سلسلة مؤقتة من تقييمات العمليات تهدف إلى إكمال التقييمات التي يقوم بها المكتب فيما يخص السياسات والاستراتيجيات والحوافز القطرية. وصُممت السلسلة كي تُتاح بصورة فعالة تقييمات مستقلة وموثوق بها ومفيدة لعمليات البرنامج من أجل توفير مستوى مقبول من التغطية.

37- وفي عام 2017، استُكمل آخر تقييم من تقييمات العمليات البالغ عددها 15 تقيماً والذي أجري بين يوليو/تموز 2016 ويونيو/حزيران 2017، وبذلك انتهت السلسلة. وقد تم تقييم مجموعة متنوعة من العمليات بلغت قيمتها الإجمالية المقررة 2.3 مليار دولار أمريكي ووصل حجم تمويلها إلى 1.35 مليار دولار أمريكي واستهدفت 19.7 مليون مستفيد. وقدم مكتب التقييم إلى المجلس التنفيذي التقرير التجميعي الرابع والأخير بشأن تقييمات العمليات الذي تضمن ستة دروس لتتظّر فيها إدارة البرنامج. وفي المستقبل، ستتخذ تقييمات العمليات شكل تقييمات لامركزية إلى أن تستكمل جميع المكاتب القطرية تحولها إلى الخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة.

تقارير التقييم التجميعية

38- أنهى مكتب التقييم تسعة تقارير تجميعية في عام 2017، بما فيها التقرير المتعلق بأثر أربعة برامج للبرنامج بشأن التغذية في السياقات الإنسانية في منطقة الساحل والتقرير المتعلق بتقييم العمليات. وتضمنت التقارير الأخرى ستة تقارير إقليمية تجميعية متعلقة بالتقييمات التي أجريت للعمليات منذ عام 2013 والتي صُممت لتيسير اطلاع المكاتب القطرية التي تقوم بإعداد خطط استراتيجية قطرية وخطط استراتيجية قطرية مؤقتة على قاعدة الأدلة هذه.⁽²⁰⁾

(20) أعدت بعض المكاتب القطرية خططاً استراتيجية قطرية وبعضها الآخر خططاً استراتيجية قطرية مؤقتة.

- 39- ومع اتساع النطاق الذي تغطيه تقييمات الحوافظ القطرية، تزيد إمكانية تجميع الأدلة التي تستخلصها. وفي عام 2018، سيكلف مكتب التقييم جهة لإعداد تقرير تجميعي للتعلم من التقييمات الأخيرة للحوافظ القطرية، مع التركيز على البلدان المتأثرة بالزلاعات في منطقة الساحل.
- 40- وينظر مكتب التقييم، متطلعاً إلى المستقبل، في الأنواع الجديدة الممكنة للمنتجات التجميعية من أجل تعزيز اعتماد إدارة البرنامج وشركائه على أدلة التقييم. وفي عام 2017، بدأ مكتب التقييم يستحدث ويختبر أدوات لإنتاج شتى أنواع التقارير التجميعية المستندة إلى التقييمات المركزية. وسيكون أيضاً من الممكن استخدام هذه الأدوات لوضع ملخص تجميعي للدروس المستخلصة من التقييمات اللامركزية حالما يتم الوصول إلى حد أدنى مقبول من الجودة.

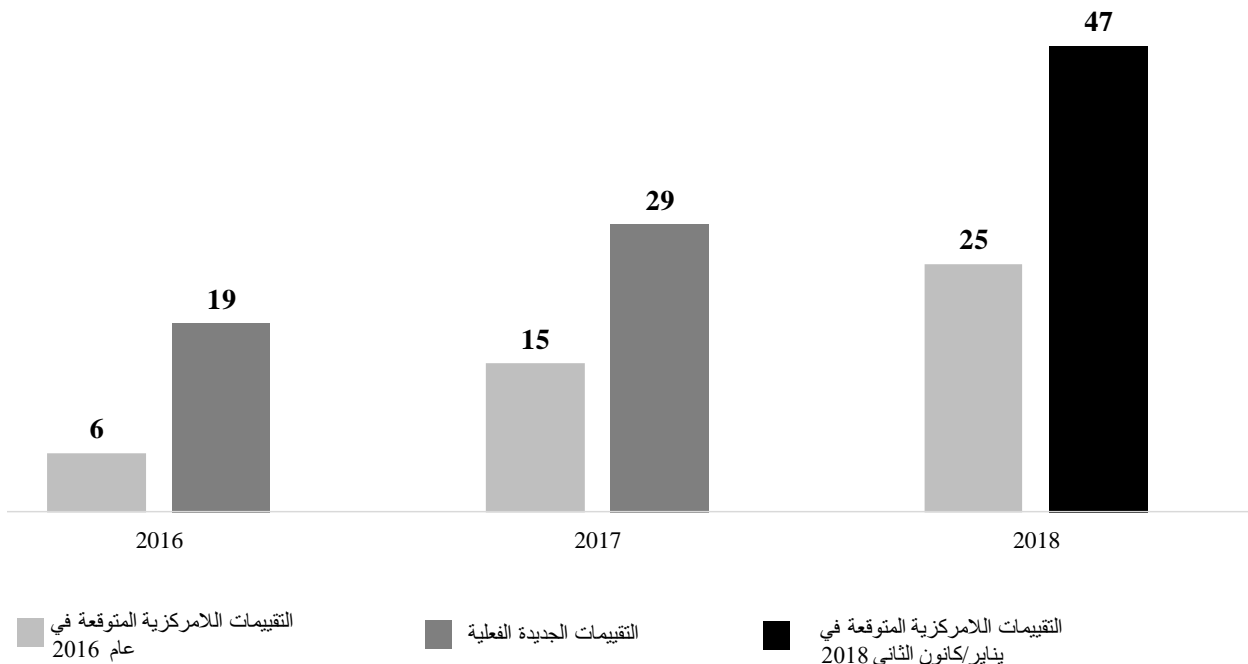
2-1 التقييمات اللامركزية للبرنامج

- 41- وفقاً لسياسة التقييم (2016-2021)، تجرى التقييمات اللامركزية "على الطلب": فتقوم الجهة الطالبة (وهي في الغالب المكاتب القطرية) باختيار موضوع أو تدخل يراد تقييمه، وتحدد توقيت التقييم للتمكّن من الاستفادة من نتائجه في عملية اتخاذ القرارات المتعلقة بالبرامج. ويستند تخطيط التقييمات اللامركزية إلى احتياجات التعلم وإلى الرغبة في إنتاج الأدلة وإثبات النتائج، مع الحرص أيضاً على أخذ طلبات المانحين والشركاء في الاعتبار.
- 42- وأتاح تنفيذ سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية للمكاتب القطرية الفرصة لوضع خطط تقييم طويلة الأجل تسعى إلى إنتاج الأدلة في الوقت المناسب لسد الثغرات المعرفية وتحسين الأداء مع الوفاء في الوقت نفسه بمعايير التغطية الدنيا المحددة في السياسة.

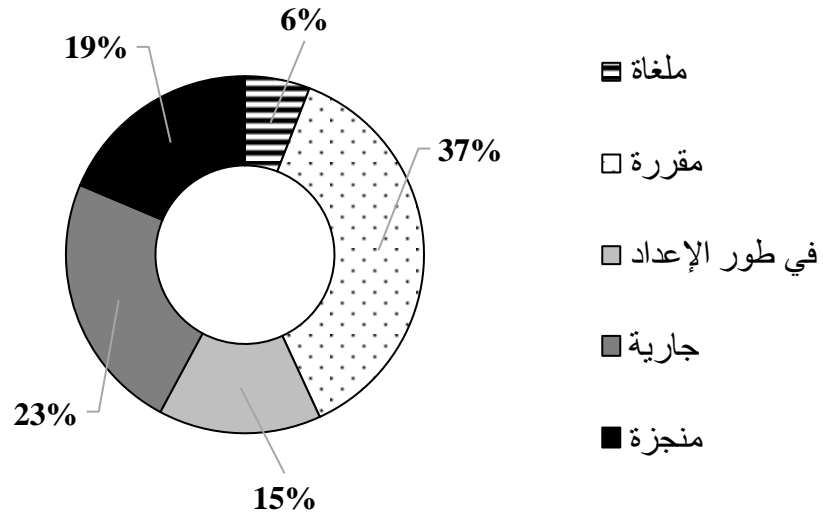
استعراض التقييمات اللامركزية للفترة 2016-2018

- 43- يظهر الشكل 4 أن عدد التقييمات اللامركزية المقرر إجراؤها بين عامي 2016 و2018 أعلى بكثير من التوقعات الأصلية الصادرة في مستهل عام 2016. ويرجح أن يتغير الجدول الزمني للتقييمات اللامركزية، لأسباب منها التعديلات على المخطط الزمني لتنفيذ الخطط الاستراتيجية القطرية، وإبراز أو إرجاء بعض التقييمات للتمكّن من الاستفادة من النتائج في تصميم الخطط الاستراتيجية القطرية؛ والتأخيرات في استكمال التقييمات نتيجة شتى الضغوط التي تتعرض لها المكاتب القطرية؛ وتحديد عمليات أخرى للمساءلة والتعلم. ويقدم الشكل 5 استعراضاً لحالة جميع التقييمات اللامركزية للفترة 2016-2018.

الشكل 4: العدد المتوقع للتقييمات اللامركزية والجديدة للفترة 2016-2018



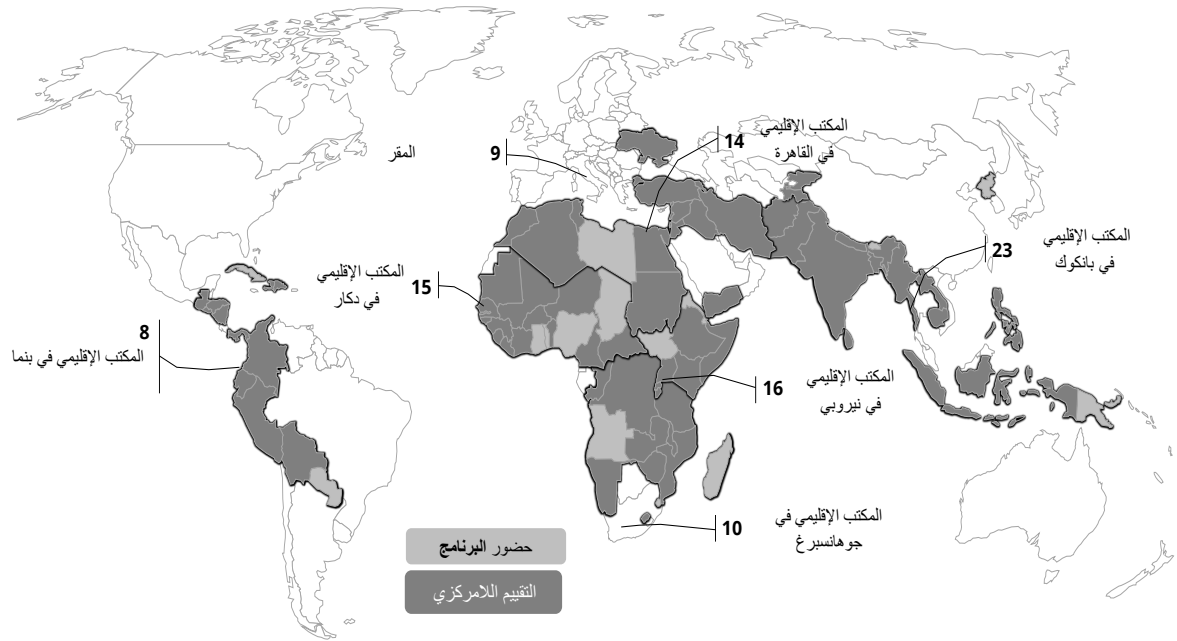
الشكل 5: حالة تنفيذ التقييمات اللامركزية للفترة 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم

- 44- وأنجز سبعة عشر تقييماً لامركزياً بين عامي 2016 و2017. وأجري خمسة عشر منها بناء على طلب مكاتب قطرية، والاثنان المتبقيان كانا لشعبتين من شعب المقر ويتناولان شبكة الأمم المتحدة لتعزيز التغذية/أمانة شراكة "الجهود المتجددة للقضاء على الجوع ونقص التغذية لدى الأطفال" ووحدة تنسيق الشراء من الأفارقة من أجل أفريقيا، بالتعاون مع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة.
- 45- وفي مستهل عام 2018، أجريت غالبية التقييمات اللامركزية بناء على طلب مكاتب قطرية. ووجدت دراسة مسحية تناولت مؤخراً المكاتب القطرية والمكاتب الإقليمية أن الجزء الأكبر من هذه التقييمات طُلب إجراؤها لدعم مكاتب قطرية في اتخاذ القرارات والتعلم.
- 46- وإضافة إلى ذلك فإن هناك عدة شعب أو وحدات في المقر تعتزم إجراء تقييمات لامركزية أو تعمل عليها؛ ويغطي بعضها عدة بلدان، مثل تقييم برامج الوجبات المدرسية في سياق حالات الطوارئ التي تشمل جمهورية الكونغو الديمقراطية ولبنان والنيجر والجمهورية العربية السورية.
- 47- ويظهر الشكل 6 توزيع التقييمات اللامركزية للفترة 2016-2018.

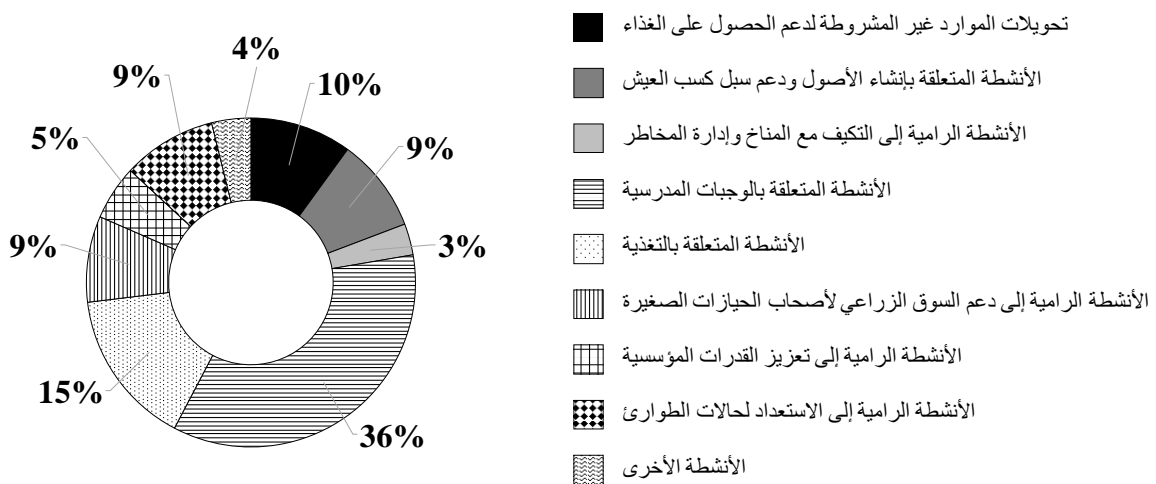
الشكل 6: توزيع التقييمات اللامركزية للفترة 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم

48- يظهر الشكل 7 أن أكثر من ثلث التقييمات اللامركزية التي جرت في الفترة 2016-2018 تركز على برامج الوجبات المدرسية. وذلك لأن الوجبات المدرسية تشكل ثاني أكبر برنامج يضطلع به البرنامج من حيث عدد المستفيدين؛ وللمانحين أيضاً متطلبات محددة فيما يخص التقييم المتعلق بالوجبات المدرسية. وتنتظر ثاني أكبر مجموعة من التقييمات اللامركزية في برامج التغذية. وإذ تعتمد المكاتب الإقليمية إلى تحديد أولويات التقييمات اللامركزية من خلال استراتيجيات التقييم الإقليمية الخاصة بها، يرجح أن يتسع نطاق المواضيع التي تغطيها هذه الاستراتيجيات، مع تعزيز التركيز على دعم السوق الزراعي لأصحاب الحيازات الصغيرة، والاستعداد لحالات الطوارئ، والتكيف مع تغير المناخ، وإنشاء الأصول، ودعم سبل كسب العيش.

الشكل 7: التقييمات اللامركزية بحسب المجالات البرمجية للفترة 2016-2018



المصدر: مكتب التقييم

49- ستتولى لجان التقييم الإقليمية والفريق التوجيهي لوظيفة التقييم، بدعم من مكتب التقييم، رصد التغطية الجغرافية والبرامجية وتحديد الفرص المتاحة لإعداد تقييمات أو تقارير تجميعية مواضيعية متعددة البلدان من أجل تعزيز إنتاج الأدلة والتعلم في المواضيع الاستراتيجية.

الجزء 2: التقييم – كيف هو أداء وظيفة التقييم في البرنامج؟

50- يبحث الجزء 2 في تقييم البرنامج لأدائه. فيقدم لمحة عامة عن التطورات الأخيرة الرئيسية، يليها تقييم لكل من مؤشرات الأداء الرئيسية الستة المستحدثة لقياس التقدم المحرز في تحقيق الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021).

1-2 التطورات الرئيسية في مجال التقييم

51- يورد هذا الجزء المستجدات الرئيسية التي طرأت في عام 2017 فيما يخص تطور النموذج المتكامل المتبع في البرنامج للتقييم المركزي والتقييم اللامركزي الذي يُجرى حسب الطلب. وتتعلق هذه التغييرات بالنظم والهيكل والممارسات التنظيمية التي تتيح للبرنامج تحقيق الرؤية – المحددة في سياسة التقييم – الرامية إلى بناء ثقافة التفكير والسلوك التقييميين التي تتيح للبرنامج الإسهام في تحقيق أهداف التنمية المستدامة وخطة التنمية المستدامة لعام 2030.

موظفو التقييم الإقليميون

52- في النصف الأول من عام 2017، تولى موظفو تقييم إقليميون مناصبهم في كل مكتب من المكاتب الإقليمية بعد دورة إرشادية تمهيدية دامت أسبوعاً. وأتاح هؤلاء الموظفون بالفعل اتخاذ خطوات رئيسية إلى الأمام لتطوير وظيفة التقييم في البرنامج. وسعوا جميعاً إلى إذكاء وعي موظفي البرنامج بدورهم في تنفيذ سياسة التقييم. وفيما يلي عرض موجز لإنجازاتهم على صعيد المكاتب الإقليمية وفيما يخص دعم المكاتب القطرية لتخطيط التقييمات وإجرائها واستخدام الأدلة. وشاركوا أيضاً في "أسبوع التقييم" الذي نظمته البرنامج وهم أعضاء في مختلف أفرقة العمل المعنية بوظيفة التقييم في البرنامج.

استراتيجيات التقييم الإقليمية

53- بدأت جميع المكاتب الإقليمية في عام 2017 تعدّ استراتيجيات تقييم إقليمية، محددة كيفية تطبيق المكاتب القطرية للسياسة بما يتفق مع البرنامج الإقليمي واستراتيجيات الرصد. وفي نهاية عام 2017، قامت لجنة التقييم الإقليمية باعتماد استراتيجية التقييم الإقليمية الخاصة بالمكتب الإقليمي لشرق ووسط أفريقيا؛ وما تزال الاستراتيجيات الإقليمية الخمس المتبقية قيد الإعداد ويتوقع الانتهاء منها في منتصف عام 2018. وتستند الاستراتيجيات إلى عمليات تشاورية مستفيضة وإلى استعراض قدرات التقييم الراهنة على المستويين الإقليمي والقطري. وتحدّد هذه الاستراتيجيات الأعمال ذات الأولوية للسنوات الأربع القادمة.

خطط التقييم الإقليمية

54- تم في منتصف عام 2017 تحديث الإرشادات الخاصة بالتخطيط والميزنة في مجال التقييم التي وضعت في نهاية عام 2016، وذلك لضمان التوافق على النحو الأمثل مع الإرشادات الواردة في خارطة الطريق المتكاملة والممارسات الأخذ في التطور فيما ينتقل البرنامج إلى إطار هذه الخارطة.

55- وتولى موظفو التقييم الإقليميون قيادة الأعمال الرامية إلى إعداد خطط التقييم الإقليمية، وجمع ذلك تقييمات مركزية ولا مركزية لتحقيق التكامل الأمثل والتغطية المتوازنة. وستعتمد لجان تقييم إقليمية هذه الخطط في الربع الأول من عام 2018 وسيتم تحديثها بصورة دورية.

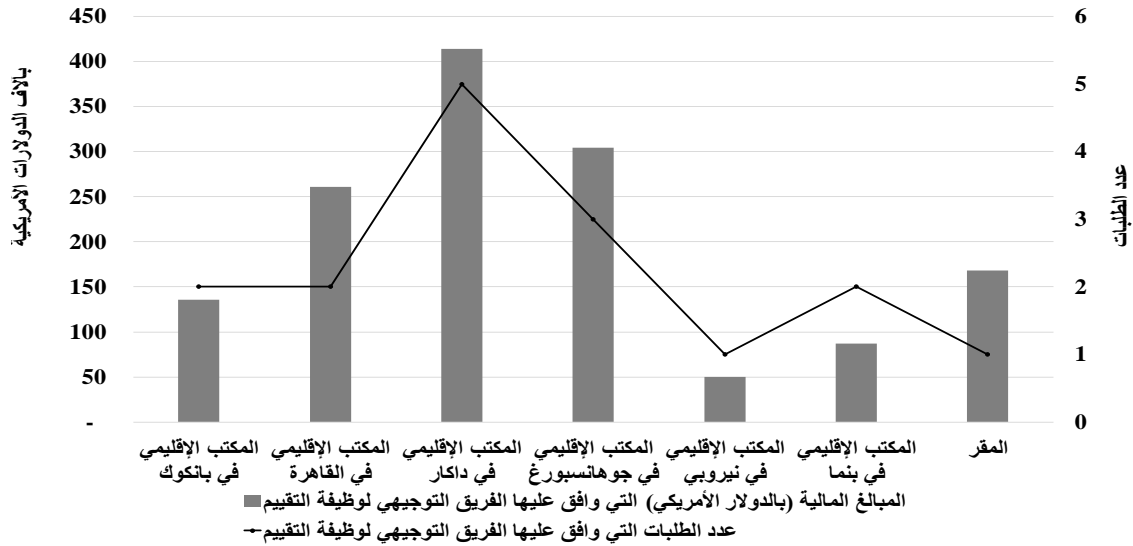
صندوق التقييم الاحتياطي

56- دُشن صندوق التقييم الاحتياطي في يناير/كانون الثاني 2017 بإدارة الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم، ووفر 1.42 مليون دولار أمريكي لتمويل 16 تقيماً لامركزياً كُلفت بإجرائها مكاتب قطرية تواجه نقصاً في التمويل وبالتالي تتعرض لقيود شديدة تعيق قدرتها على إجراء التقييمات اللامركزية المقررة بالفعل.⁽²¹⁾ ووفر الصندوق تمويلًا أساسياً لما نسبته 62 في المائة من جميع التقييمات اللامركزية المقرر بدؤها في عام 2017، بحيث قدم ما بين 30 و70 في المائة من ميزانية هذه التقييمات، أو ما نسبته

(21) وُفرت المخصصات المالية للمكاتب القطرية التالية: كولومبيا، وكوت ديفوار، وتيمور-ليشتي، وغينيا، والكونغو، والجزائر، وباكستان، وأكادور، ولسوتو، وسيراليون، وغامبيا، والصين، وإثيوبيا، وأرمينيا، والسنغال، وزامبيا.

61 في المائة منها في المتوسط. وُخصّصت في عام 2017 ما نسبته 95 في المائة من المبالغ القابلة للتجديد التي تصل إلى 1.5 مليون دولار أمريكي.

الشكل 8: لمحة عامة عن مخصصات صندوق التقييم الاحتياطي بحسب المنطقة في عام 2017



المصدر: مكتب التقييم. ملاحظة: يشمل المقر طلباً أعده المكتب القطري في الصين

57- وشكّل صندوق التقييم الاحتياطي، في السنة الأولى من عمله، آلية لسد الفجوات متاحة للمكاتب القطرية التي عازمت على إجراء تقييمات لامركزية والتي تعاني من نقص في التمويل رغم تحديدها الميزانية المناسبة للتقييم. ويعتمد الصندوق على الحوافز، داعماً الممارسات الجيدة فيما يخص التخطيط للتقييمات مع الإقرار بالأجواء الملتبسة التي تواجهها العديد من المكاتب القطرية. وفي عام 2018، ستبسّط الإجراءات بناء على التجربة المكتسبة حتى ذلك الحين.

تنمية قدرات التقييم

58- استُهل في عام 2017 برنامج شامل تجريبي للتعليم من التقييم مصمم لجهات داخلية معينة، يدعى "EvalPro" (إيفالبرو)، وهدفه تعزيز قدرة موظفي البرنامج على التقييم. ويعتمد هذا البرنامج على نهج "التعلم السريع" وعلى مزيج من الدورات الإلكترونية والدورات التي تقام وجهاً لوجه. وبحلول نهاية عام 2017، كان قد انضم إلى البرنامج أصحاب القرارات ومديرو التقييم في 26 مكتباً قطرياً وشعبتين من المقر. وبعد الفترة التجريبية، صدر عدد من التوصيات لتحسين مضمون البرنامج وتنفيذه ولتعزيز مشاركة أصحاب القرارات.

59- وتُعتبر القدرات والمهارات في مجال التقييم عوامل حرجة تؤثر في فعالية التقييمات اللامركزية. وفي عام 2018، يعتزم مكتب التقييم وضع استراتيجية شاملة لتنمية القدرات والتأهيل المهني، تتضمن عناصر لعقد الشراكات مع وكالات أخرى للأمم المتحدة، وتستند إلى التوصيات المنبثقة عن استعراض التقييم اللامركزي في البرنامج (انظر أدناه).

استعراض التقييم اللامركزي في البرنامج

60- أجرى مكتب التقييم استعراضاً لتقدير التقدم المحرز فيما يخص التقييم اللامركزي في البرنامج ولتحديد المجالات التي يمكن تحسينها. وكان الاستعراض منتظماً ولكنه لم يكن معمقاً، واستند إلى مجموعة من الأدلة بما فيها تقييم ذاتي أجراه موظفو التقييم في مكتب التقييم وموظفو التقييم الإقليميون؛ وحلقة عمل لإقرار النتائج بغية تجميع التحاليل والخروج بتوصيات.

- 61- وخلص الاستعراض إلى أن نظام التقييم اللامركزي مصمم بعناية ضمن إطار عام متين لسياسات التقييم. فالمسؤوليات والجهات الخاضعة للمساءلة محددة بوضوح فيما يخص عملية التقييم داخل المنظمة. وبفضل الاستثمارات المؤسسية، أُحرز تقدم جيد في تنفيذ نظام التقييم اللامركزي في عامي 2016 و2017، مدعوماً بعمليات أوسع نطاقاً من قبيل خارطة الطريق المتكاملة.
- 62- وتعمل آليات الدعم المتعددة الأوجه الخاصة بالتقييم اللامركزي بصورة فعالة. وتشمل هذه الآليات توجيهات نظام ضمان الجودة، ومكتب مساعدة، وخدمة دعم الجودة المسندة إلى جهة خارجية، وبرنامج التعلم من التقييم (إيفالبرو)، وصندوق التقييم الاحتياطي، إلى جانب تعزيز الحضور الميداني منذ تولي موظفي التقييم الإقليميين مناصبهم. واعتُبرت التوجيهات الصادرة في عام 2017 لضمان جودة التقييم اللامركزي شاملة وذات جودة عالية؛ وتم تحديد بعض مجالات التحسين لتيسير الوصول ومعالجة الفجوات، ولا سيما فيما يخص التقييمات المشتركة. وخلص الاستعراض إلى أن الأحكام القائمة الرامية إلى ضمان حياد التقييمات اللامركزية – وهو الركيزة الأساسية لمصداقيتها – منفذة بصورة فعالة في معظم الحالات.
- 63- وأشار الاستعراض إلى الارتقاع الشديد في عدد التقييمات اللامركزية المقررة. وأحرز تقدم في إدماج تكاليف التقييمات في ميزانيات الحوافز القطرية، ولا سيما مع فتح اعتماد في الميزانية مخصص للتقييم.
- 64- وأقر الاستعراض أيضاً بأن تطبيق مثل هذا النظام الطموح يتطلب موارد كثيرة وبأن العديد من المكاتب القطرية تواجه ضغوطاً فيما يخص موظفيها نتيجة كثرة الطلبات المتنافسة الموجهة إليهم.
- 65- وتم التشديد على مجالات أخرى تحتاج إلى الاهتمام، فيجب بوجه خاص إعادة التوازن بين النهجين التنافسي والتصاعدي لتخطيط التقييمات اللامركزية بغية الوفاء باحتياجات المساءلة والتعلم بصورة متنسقة على نطاق المنظمة، وينبغي مواصلة بذل الجهود الرامية إلى بناء ثقافة تقييم قوية وتعزيز فهم فوائد التقييمات اللامركزية كي تتبناها إدارة البرنامج بصورة كاملة.
- 66- وقدم الاستعراض عدداً من التوصيات الاستراتيجية والتشغيلية (المقدمة في الجزء 3). وتمت مناقشتها مع الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم وستعكس في خطة عمل مشتركة لمكتب التقييم والمكاتب الإقليمية.

2-2 أداء وظيفة التقييم

- 67- يتناول هذا القسم مؤشرات الأداء الرئيسية الستة المستخدمة لقياس التقدم المحرز في تنفيذ الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021). ويوفر كل مؤشر أداء رئيسي بيانات نوعية متعلقة بأربعة أسئلة:
- ◀ ما الذي نقيمه؟
 - ◀ ما مدى وفائه بمعايير الجودة للتقييمات؟
 - ◀ ما هو الغرض: كيف تُستخدم التقييمات؟
 - ◀ ما هي الكلفة؟
- 68- ولكل مؤشر أداء رئيسي، يعطي التقرير النتيجة لعام 2017 والتوجه منذ عام 2016، فضلاً عن شرح للتقدم المحرز.⁽²²⁾

النطاق الذي يغطيه التقييم

- 69- أوضح الجزء 1 من تقرير التقييم السنوي هذا السبب والزمن والطريقة فيما يخص اختيار المواضيع والبلدان التي ستخضع للتقييم. ويظهر الجدول 5 تطور قواعد التغطية المحددة في السياسة. ويتناول هذا الجزء تقدّم البرنامج نحو إنفاذ هذه القواعد: وهي تشكل مجتمعة مؤشر أداء رئيسياً واحداً ذا مكونات متعددة.

(22) خلال عام 2017، تم تحسين وتوضيح طريقة حساب بعض مؤشرات الأداء الرئيسية. وفي هذه الحالات، تُبيّن نتائج عام 2016 بعد إعادة احتسابها باستخدام الطريقة المنقحة.

الجدول 5: القواعد الدنيا لنطاق التقييم

التقييم اللامركزي	التقييم المركزي
<ul style="list-style-type: none"> تقييم ما لا يقل عن 50 في المائة من حافظة أنشطة كل مكتب قطري⁽²³⁾ في غضون ثلاث سنوات⁽²⁴⁾ بصورة مؤقتة: في إطار النهج التدريجي المتبع لتنفيذ سياسة التقييم (2016-2021)، تقرر تطبيق قاعدة التغطية الدنيا المتعلقة بالتقييمات اللامركزية بصورة تدريجية من عام 2016 إلى عام 2018، ويتعين بموجبها أن تكون جميع المكاتب القطرية قد أنجزت تقييمات لامركزية بحلول نهاية عام 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> تقييمات استراتيجية توفر تغطية متوازنة لأدوات التخطيط الأساسية في البرنامج، بما يشمل عناصر الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021) وما يتصل بها من استراتيجيات.
<ul style="list-style-type: none"> يوصى بفعل ذلك: قبل البدء بتوسيع نطاق المبادرات التجريبية، والابتكارات، والنماذج الأولية؛ للتدخلات التي تنطوي على مخاطر كبيرة؛⁽²⁶⁾ قبل تكرار أحد التدخلات من نفس النوع والنطاق للمرة الثالثة 	<ul style="list-style-type: none"> تقييم السياسات خلال فترة تتراوح بين 4 و6 سنوات من التنفيذ⁽²⁵⁾
	<ul style="list-style-type: none"> تقييمات الحوافز القطرية⁽²⁷⁾ كل خمس سنوات في حالة أكبر 10 مكاتب قطرية؛⁽²⁸⁾ كل 10 أو 12 سنة في سائر المكاتب القطرية لكل خطة استراتيجية قطرية:⁽²⁹⁾ يتعين إجراء تقييم للحفاظ القطرية في السنة ما قبل الأخيرة من الخطة للخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة: تُطبق قاعدة التغطية الأصلية المحددة في سياسة التقييم (2016-2021) لتقييمات الحوافز القطرية (أعلاه)
	<ul style="list-style-type: none"> تقييم جميع الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية بالاشتراك في بعض الأحيان مع اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات تقييمات العمليات المدارة مركزياً التي توفر تغطية متوازنة
جميع البرامج القطرية (التي يتم إنهاؤها تدريجياً في إطار خارطة الطريق المتكاملة)	

- 70- **تقييمات السياسات:** وافق المجلس التنفيذي في عام 2011 على القاعدة التي تحكم النطاق الأدنى الذي يغطيه تقييم سياسات البرنامج.⁽³⁰⁾ ويجب تقييم جميع السياسات المعتمدة منذ عام 2011 خلال فترة تتراوح بين 4 و6 سنوات من التنفيذ. أما السياسات الأقدم، فيجري تقييمها بحسب أهميتها وقدرة مكتب التقييم.
- 71- وبالاعتماد على التعريف الضيق لقاعدة التغطية، وصل معدل الإنجاز في عام 2017 إلى 20 في المائة: فمن بين السياسات الخمس التي كان تقييمها مقررأ،⁽³¹⁾ لم تقيّم سوى سياسة الحماية الإنسانية.
- 72- ولكن، كما في عام 2016، فإن الصورة تكون إيجابية أكثر بكثير عندما تُراعى روح القاعدة بدل حرفيتها. وأنجز تقييم ثانٍ للسياسات في عام 2017 – وهو تقييم استراتيجية الشراكة المؤسسية. ولم تدم الاستراتيجية، التي تمت الموافقة عليها في عام 2014، سوى ثلاث سنوات. ونظراً إلى أهمية الموضوع بالنسبة إلى أهداف التنمية المستدامة وخطة عام 2030، اختيرت توقيت التقييم للتمكن من الاستفادة منه في النهج الجديد الذي يتبعه البرنامج في مجال الشراكات بموجب الخطة الاستراتيجية للبرنامج

(23) من حيث القيمة الدلالية للمتطلبات الممولة والمنفذة من خلال العمليات أو الصناديق الاستثمارية.

(24) يمكن إجراء التقييمات كل خمس سنوات في البلدان التي لا يوجد فيها سوى مشروع إثماني واحد أو برنامج قطري واحد.

(25) "وضع السياسات في البرنامج" (WFP/EB.A/2011/5-B).

(26) "سياسة إدارة المخاطر المؤسسية" (WFP/EB.A/2015/5-B).

(27) على النحو المحدد في سياسة التقييم في البرنامج (2016-2021).

(28) لتوخي أكبر قدر ممكن من الدقة في النطاق الذي يغطيه تقييم تدخلات البرنامج، صُنفت المكاتب القطرية بحسب حجم حافظة أنشطة البرنامج بالقيمة الدلالية في كل بلد على النحو المسجل في برنامج العمل.

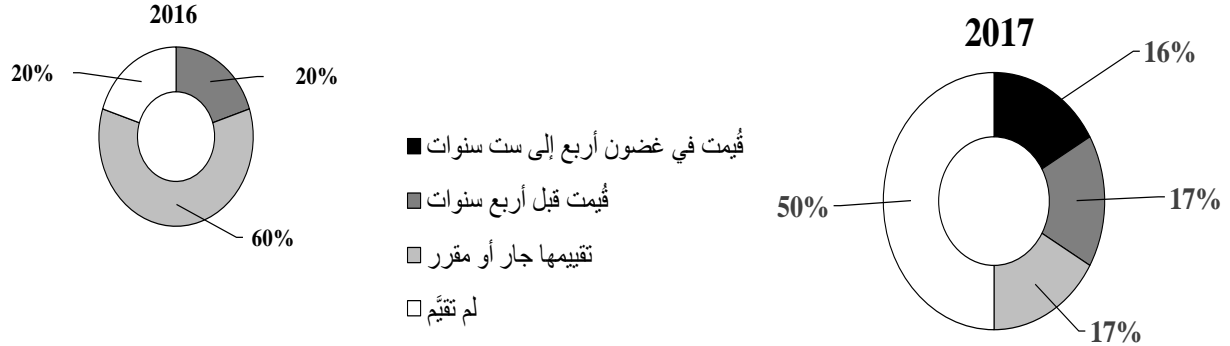
(29) قامت سياسة البرنامج المتعلقة بالخطط الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1) بتعزيز هذه القاعدة (انظر الفقرة 81 أدناه).

(30) وافق المجلس على القاعدة بتعريفها الوارد في الوثيقة المعنونة "وضع السياسات في البرنامج" (WFP/EB.A/2011/5-B).

(31) أي السياسات التي اعتمدت بين عامي 2011 و2013.

والخطط الاستراتيجية القطرية. وإذا أُدرج هذا التقييم، يرتفع معدل التغطية ليصل إلى 33 في المائة (الشكل 9).⁽³³⁾

الشكل 9: نسبة السياسات الفعلية المعتمدة منذ عام 2011 التي خضعت للتقييم أو يجري تقييمها



المصدر: مكتب التقييم

- 73- وهناك أيضاً 14 سياسة أقدم – ولكنها سارية المفعول – محددة في خلاصة السياسات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية للبرنامج (2021-2017).⁽³⁴⁾ وتاريخها يسبق قاعدة التغطية، وثمان منها مؤهلة للتقييم رهناً بأهمية استمرارها وبقدرة مكتب التقييم. وتم تقييم سياسة واحدة قبل عام 2011،⁽³⁵⁾ وسياسيتين مؤخراً،⁽³⁶⁾ وهناك ثلاث سياسات خاضعة لتقييمات جارية أو مقررة.⁽³⁷⁾ ويمكن الاطلاع على تفاصيل الأمر في الملحق الثاني.
- 74- **تقييمات الحوافظ القطرية:** على النحو المحدد في الجزء 1، زاد مكتب التقييم في عام 2017 عدد تقييمات الحوافظ القطرية لتعزيز قاعدة الأدلة المتاحة للبلدان التي تقوم بإعداد خطط استراتيجية قطرية. فأنجزت ثلاثة تقييمات من هذا النوع في عام 2017 عوضاً عن التقييمات المقررة، واستُهل خمسة منها.⁽³⁸⁾
- 75- وبحلول نهاية عام 2017، كان قد تم تقييم 30 في المائة من أكبر عشر حوافظ قطرية للفترة 2013-2017 خلال السنوات الخمس الماضية (السودان والعراق وجنوب السودان)⁽⁴⁰⁾ (الشكل 10). وهذا نفس المعدل المسجل في عام 2016.⁽⁴¹⁾ وأنجز في عام 2017 تقييم لحافظة قطرية جديدة من بين أكبر عشر حوافظ قطرية (جنوب السودان)؛ وتغيرت تشكيلة أكبر عشر حوافظ بين عامي 2016 و2017 إذ حلت مالي محل النيجر.

⁽³²⁾ WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2.

⁽³³⁾ من السياسات الست.

⁽³⁴⁾ "خلاصة السياسات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية" (WFP/EB.1/2018/4).

⁽³⁵⁾ تقدير احتياجات الطوارئ (جرى تقييمها في عام 2007).

⁽³⁶⁾ جرى تقييم السياسة المتعلقة بتنمية القدرات في عام 2016 وقُيِّمَت السياسة المتعلقة بالقوائم والتحويلات النقدية في عام 2014.

⁽³⁷⁾ يُعْتَرَم إجراء تقييم لسياسة البرنامج المتعلقة بفيروس نقص المناعة البشرية ومرض الإيدز في عام 2019؛ ويجري حالياً تقييم السياسة المتعلقة بالمبادئ الإنسانية وسبل وصول المساعدات الإنسانية (كلاهما يغطيها تقييم واحد بشأن الوصول القائم على المبادئ في السياقات الإنسانية)، ومن المتوقع أن تقدّم النتائج إلى المجلس في يونيو/حزيران 2018.

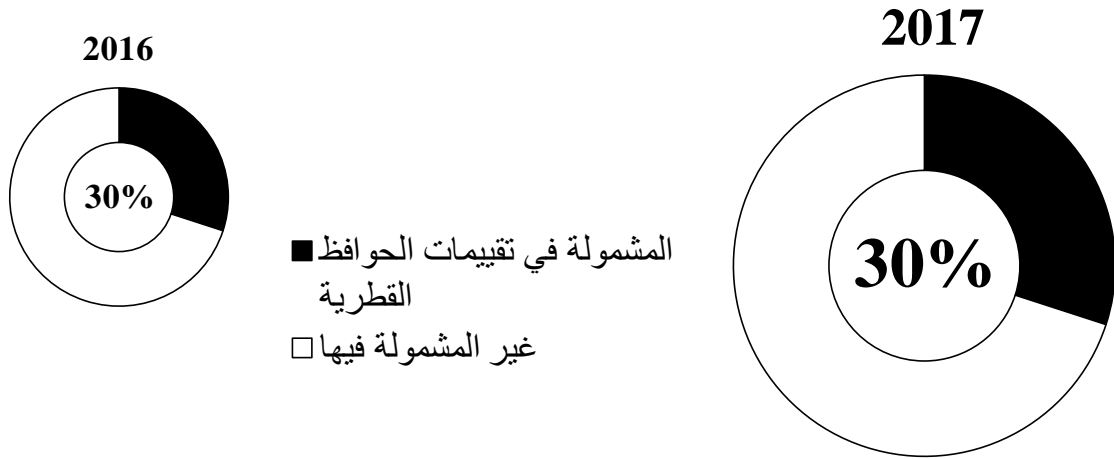
⁽³⁸⁾ جمهورية جنوب السودان، وكمبوديا، والكاميرون.

⁽³⁹⁾ كمبوديا، والكاميرون، ومالي، وجمهورية أفريقيا الوسطى، والصومال.

⁽⁴⁰⁾ لسودان: تقييم الحافظة القطرية (2010-2012)؛ والعراق: تقييم الحافظة القطرية (2010-2015)؛ وجنوب السودان: تقييم الحافظة القطرية (2011-2015).

⁽⁴¹⁾ غدلت طريقة حساب مؤشر الأداء الرئيسي هذا في عام 2017. وتظهر الأرقام أعلاه النتيجة لعامي 2016 و2017 مع استخدام الطريقة الجديدة نفسها لكلا العامين.

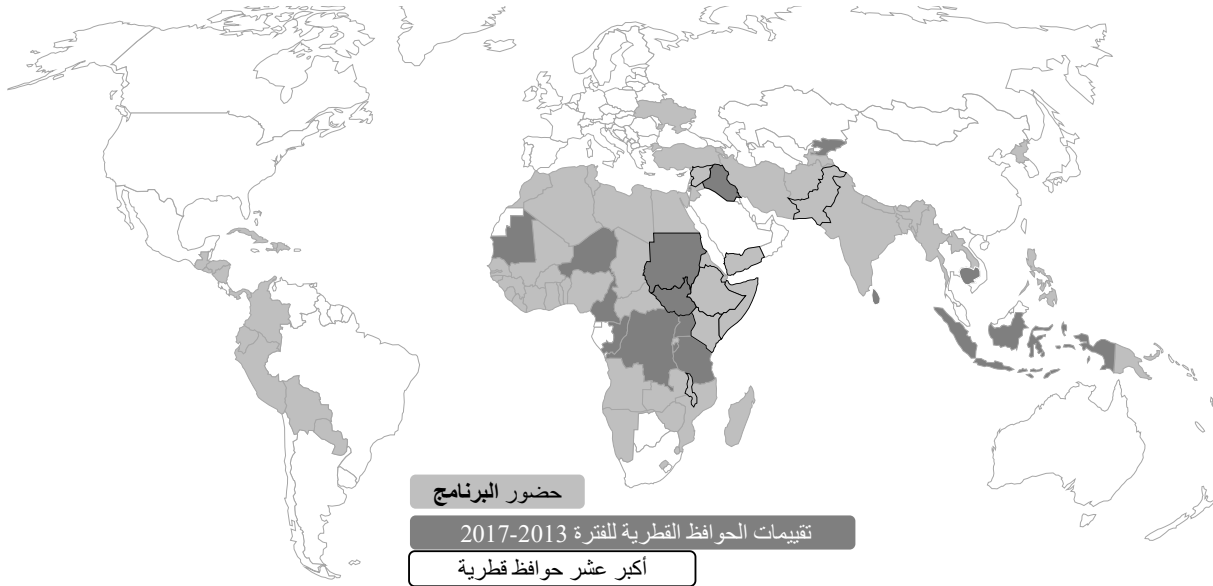
الشكل 10: نسبة الحوافظ العشر الكبرى للبرنامج التي شملتها تقييمات الحوافظ القطرية خلال السنوات الخمس الماضية



المصدر: مكتب التقييم

- 76- وفي حال إدراج التقييمين الجاريين لحافظتين قطريتين (إثيوبيا والصومال، ويُفترض إنجازهما في عام 2018)، يرتفع معدل التغطية إلى 50 في المائة.
- 77- ومن بين البلدان الخمسة المتبقية، خضعت الجمهورية العربية السورية لتقييم متعلق بالاستجابة للطوارئ المؤسسية أُجري بإدارة مكتب التقييم في عام 2015؛⁽⁴²⁾ وجرى تقييم العملية الرئيسية في حافظتي باكستان⁽⁴³⁾ وملاوي⁽⁴⁴⁾ خلال السنوات الخمس الماضية (كلاهما في عام 2014)؛ وخضعت كينيا⁽⁴⁵⁾ لتقييم حافظتها القطرية خارج فترة الخمس سنوات المحددة؛ وسيتم تقييم الاستجابة للطوارئ المؤسسية في اليمن في عام 2019 (الشكل 11).

الشكل 11: خارطة النطاق الذي تغطيها تقييمات الحوافظ القطرية للفترة 2013-2017



المصدر: مكتب التقييم

(42) كلف مكتب التقييم جهة بإجراء تقييم متابعة للاستجابة للطوارئ المؤسسية في الأزمة السورية وسينجز في عام 2018.

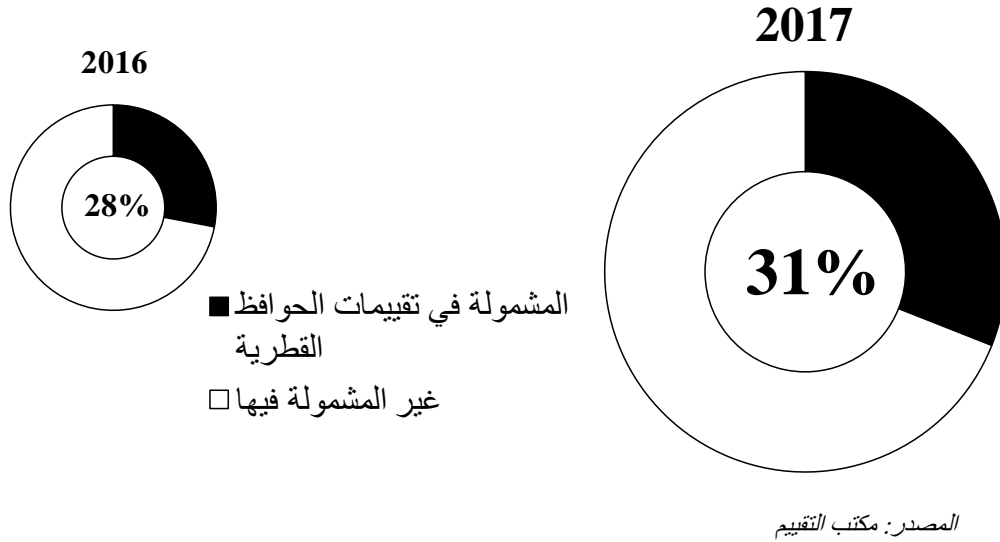
(43) تقييم عملية الإغاثة والإنعاش الممتدة في باكستان 200250.

(44) تندرج ملاوي أيضاً بوصفها دراسة حالة في التقييم الجاري للاستراتيجية المتعلقة بالقدرة على الصمود، ويُعززم تقديم تقرير في هذا الشأن في عام 2018.

(45) يجري المكتب القطري في كينيا حالياً عدداً من التقييمات اللامركزية.

78- وفيما يتعلق بسائر حوافظ البرنامج (فيما عدا أكبر عشر حوافظ)، هناك 31 في المائة تغطيتها تقييمات حوافظ قطرية في السنوات العشر الماضية – وهذه زيادة مقارنة بنسبة 28 في المائة في عام 2016 (الشكل 12)⁽⁴⁰⁾

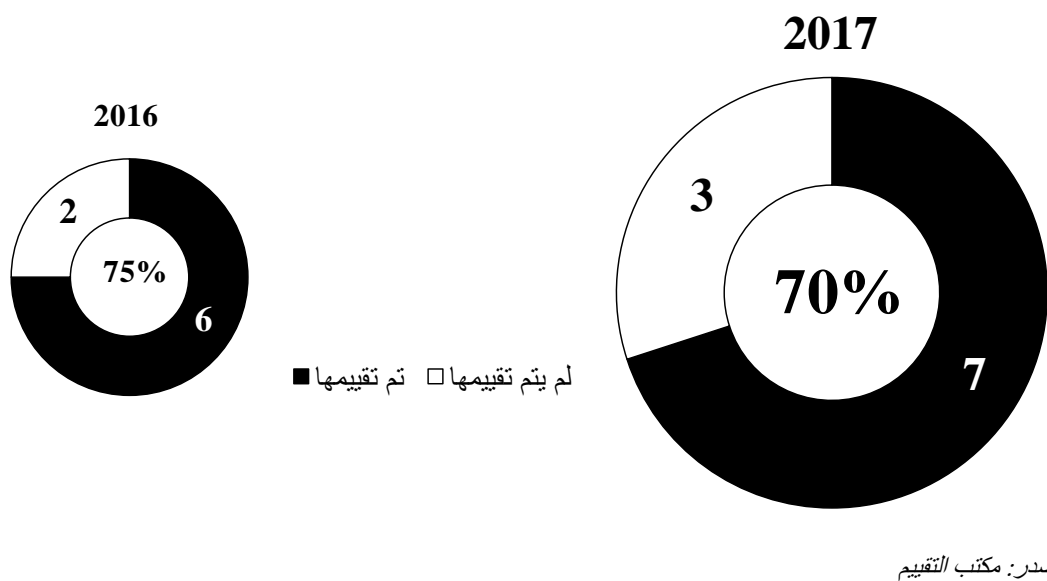
الشكل 12: نسبة حوافظ البرنامج (ما عدا أكبر عشر حوافظ) التي شملتها تقييمات الحوافظ القطرية خلال السنوات العشر الماضية



79- تقييم الاستجابات للطوارئ المؤسسية: تقضي القاعدة بإجراء تقييم لجميع الاستجابات للطوارئ المؤسسية كل ثلاث سنوات إما من خلال تقييم إنساني مشترك بين الوكالات يغطي الاستجابة الجماعية أو تقييم لاستجابة البرنامج فقط يُجرى بإدارة مكتب التقييم.⁽⁴⁶⁾

80- وفيما يخص عمليات تقييم الاستجابة ضمن بلد واحد والخاضعة لإدارة مكتب التقييم فإن المكتب يجري، في أي فترة عامين، تقيماً للحفاظ القطرية أو تقيماً للاستجابة. ويتم اختيار التقييم وفقاً لمدى وجود أنشطة أخرى إلى جانب الاستجابة للطوارئ المؤسسية بما يبرر توسيع نطاق تقييم الحافطة القطرية.

الشكل 13: نسبة الاستجابات الفعلية للطوارئ المؤسسية التي تمت في السنوات الثلاث الأخيرة والتي جرى تقييمها



⁽⁴⁶⁾ في عام 2017، تم تحسين القاعدة للتمكن من إجراء قياسات موثوق بها مقارنة بالبيان البسيط الوارد في سياسة التقييم (2016-2021) والقاضي بضرورة تقييم "جميع عمليات الاستجابة لحالات الطوارئ المؤسسية". ويقود هذا التحسين إلى نتيجة تبلغ 75 في المائة في عام 2016 (على النحو المبين في الشكل 13)، مقارنة بنسبة 33 في المائة المحددة في تقرير التقييم السنوي لعام 2016.

81- خلال فترة الثلاث سنوات 2014-2016، تمت عشر استجابات فعلية لطوارئ مؤسسية، وجرى تقييم 70 في المائة منها. ويمكن مقارنة ذلك بنسبة التغطية التي وفرتها ثماني استجابات فعلية لطوارئ مؤسسية في الفترة 2013-2015 والبالغة 75 في المائة (الشكل 13).⁽⁴⁷⁾

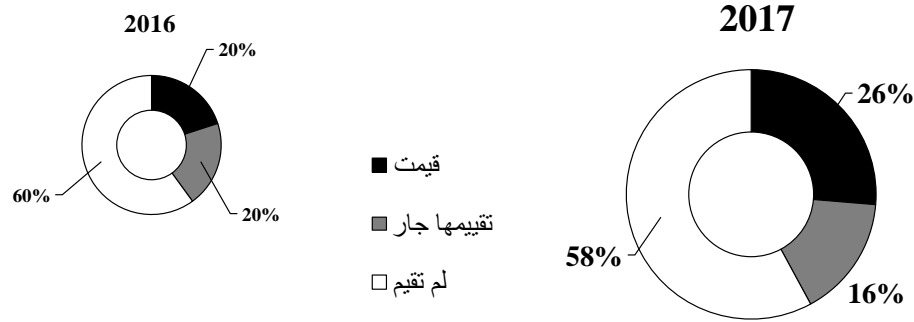


المصدر: مكتب التقييم

82- **البرامج القطرية:** تنص سياسة التقييم (2016-2021) على تقييم جميع البرامج القطرية المنتهية في عام 2017 تقيماً مركزياً أو لامركزياً في عام 2016 أو 2017. ويظهر الشكل 15 أن 26 في المائة من البرامج القطرية المؤهلة للتقييم البالغ عددها 19 برنامجاً كان قد جرى تقييمها بحلول نهاية عام 2017. وتجرى حالياً ثلاثة تقييمات إضافية (جميعها لامركزية) يُفترض إنجازها في عام 2018، بحيث تصل نسبة التغطية إلى 42 في المائة.

⁽⁴⁷⁾ تتضمن قائمة البلدان لعام 2017 البلدان التالية: جنوب السودان (تقييم الحافظة القطرية)، واليمن، والجمهورية العربية السورية (تقييم الاستجابة للطوارئ المؤسسية)، والعراق (تقييم الحافظة القطرية)، ونيجيريا، وجنوب أفريقيا، وجمهورية أفريقيا الوسطى (تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات)، والفلبين (تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات)، والكاميرون (تقييم الحافظة القطرية)، وإضافة إلى إيبولا (تقييم الاستجابة للطوارئ المؤسسية). وتتضمن قائمة البلدان لعام 2016 البلدان التالية: جنوب السودان (تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات)، واليمن، والجمهورية العربية السورية (تقييم الاستجابة للطوارئ المؤسسية)، والعراق (تقييم الحافظة القطرية)، وجمهورية أفريقيا الوسطى (تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات)، والفلبين (تقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات)، والكاميرون (تقييم الحافظة القطرية)، إضافة إلى إيبولا (تقييم الاستجابة للطوارئ المؤسسية).

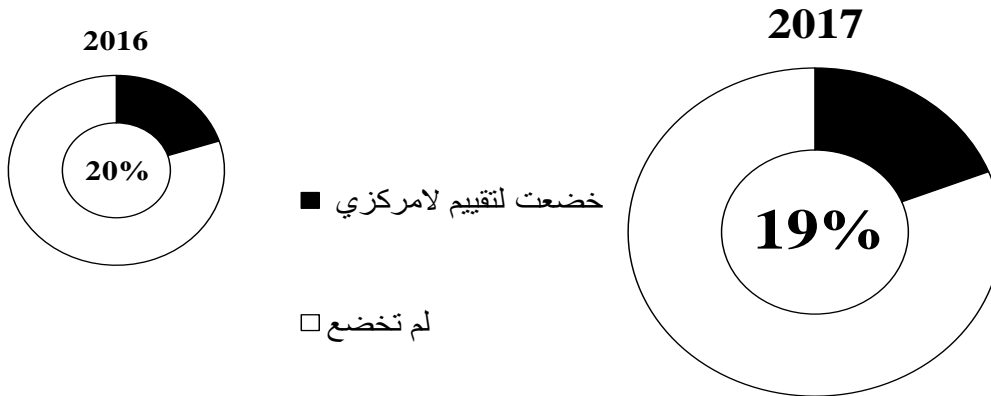
الشكل 15: نسبة البرامج القطرية المنتهية في عام 2017 التي خضعت لتقييم نهائي في عام 2016 أو 2017



المصدر: مكتب التقييم

- 83- وما أن يُستكمل الانتقال إلى خارطة الطريق المتكاملة في عام 2019، سوف تنتفي البرامج القطرية وتزول قاعدة التغطية هذه.
- 84- **تقييمات العمليات:** على النحو المحدد في الجزء 1، أوقفت مجموعة تقييمات العمليات المدارة مركزياً.
- 85- **التقييمات اللامركزية:** في إطار التنفيذ التدريجي لسياسة التقييم، حُدثت قاعدة تغطية دنيا للفترة 2016-2018 تقتضي من جميع المكاتب القطرية إنجاز تقييم لامركزي واحد على الأقل بحلول نهاية عام 2018. وبحلول نهاية عام 2017، وصل معدل التغطية إلى 19 في المائة، وهو أدنى بقليل مما كان عليه في عام 2016، مع أن عدد التقييمات المركزية المنجزة ارتفع من 6 إلى 10 تقييمات (الشكل 16).⁽⁴⁸⁾
- 86- ويُعتبر الانتقال إلى خارطة الطريق المتكاملة بحلول عام 2019 أولوية مؤسسية، ولذلك يتم حالياً استعراض قاعدة التغطية هذه لضمان التخطيط لإجراء تقييمات لامركزية على أساس أدلة قائمة، وبالتكامل مع أنواع أخرى من التقييمات وتحقيقاً لغرض واضح.

الشكل 16: نسبة المكاتب القطرية التي أنجزت تقييماً لامركزياً واحداً على الأقل في عام 2016 أو 2017



المصدر: مكتب التقييم

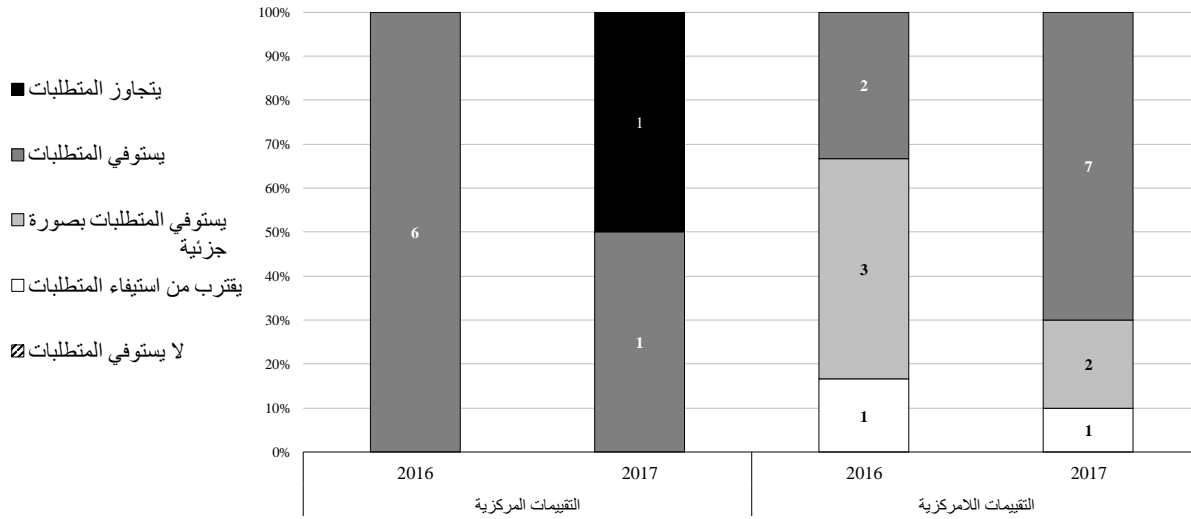
(48) يفسر ذلك على النحو التالي: أنجزت ثلاثة مكاتب قطرية ما يزيد عن تقييم لامركزي واحد؛ ولم يدرج تقييمان لامركزيان مطلوبان من شعبتين من شعب المقر، مع أنهما غطيا سنة بلدان؛ وزاد مجموع المكاتب القطرية في عام 2017.

جودة التقييم

87- منذ عام 2016، يعتمد مكتب التقييم على آلية خارجية لتقدير الجودة بعد التقييم، يضع بفضلها مقيّمون مستقلون علامة تحدد جودة جميع تقييمات البرنامج المنجزة (المركزية واللامركزية) استناداً إلى معايير الجودة الخاصة بالتقييم في البرنامج التي تقوم على معايير التقييم المهني الدولية وتتضمن متطلبات التقييم التي حددتها خطة العمل على نطاق منظومة الأمم المتحدة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. وتبين هذه الآلية أيضاً ما إذا كانت آليات ضمان ودعم جودة تقييمات البرنامج تحقق النتائج المرغوبة.

88- وعلى النحو المبين في الشكل 17، جرى تقدير تقييمين مركزيين وعشرة تقييمات لامركزية. ومن بينها، قُدِّر أن 100 في المائة من التقييمات المركزية (كما في عام 2016) و70 في المائة من التقييمات اللامركزية تستوفي المتطلبات أو تتجاوزها (انظر الشكل 17). وتُعتبر الحالة الثانية تحسناً كبيراً مقارنة بمعدل 33 في المائة المسجل للتقييمات اللامركزية في السنة القاعدية لسياسة التقييم (2016-2021).

الشكل 17: التقدير اللاحق لجودة تقارير التقييم المنجزة في عامي 2016-2017



المصدر: مكتب التقييم

89- أما مؤشر أداء التقييم الذي حددته خطة العمل على نطاق منظومة الأمم المتحدة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، والذي سُجِّل فيما يخص تقييمات البرنامج المنجزة في عام 2017، فقد أعطي درجة في إطار التقدير اللاحق المتكامل للجودة، ولكن جرى إبلاغ هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة به بصورة منفصلة. وكما في عام 2016، فالدرجة العامة التي أُعطيت للمؤشر فيما يخص تقارير التقييم التي أجراها البرنامج في عام 2017 (المركزية واللامركزية) هي "يقترب من استيفاء المتطلبات".

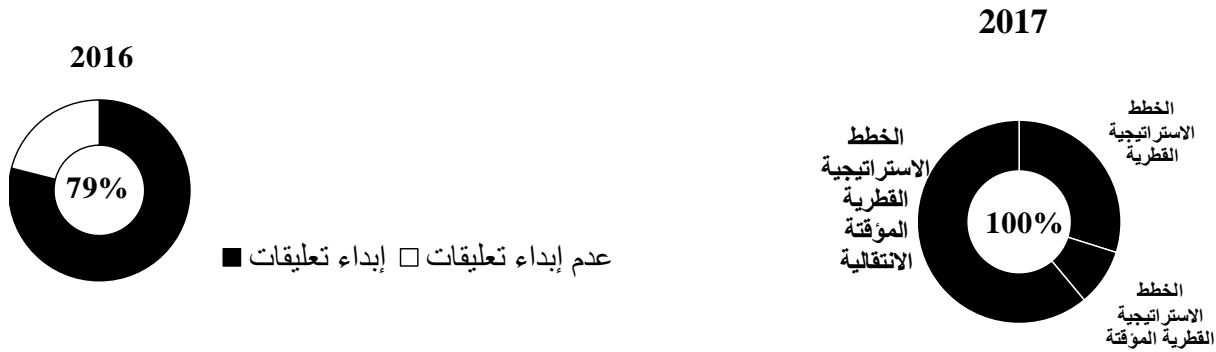
90- وحثت الاستنتاجات والتوصيات المنبثقة عن التقرير الموجز السنوي المتعلق بالتقدير اللاحق للجودة لعام 2016 مكتب التقييم على تعزيز الإرشادات والممارسات في مجالات التحسين المحددة، ولا سيما المسائل الجنسانية والإنصاف، والضمانات الأخلاقية، والشفافية فيما يخص قواعد الأدلة. وإضافة إلى ذلك، ينبغي أن تنتهج التقييمات اللامركزية نهجاً أكثر انتظاماً فيما يخص تتبع الأسباب والآثار.

3-2 استخدام التقييمات

91- في عام 2017، استثمر مكتب التقييم في المعرفة الخاصة بالتقييم، والتعلم، والتواصل بهدف مد الجمهور على مختلف مجموعاته بالمعلومات الصحيحة، وبالطريقة السليمة، وفي الوقت المناسب، من أجل تعزيز استخدام الأفكار التقييمية للبرنامج وتوسيع نطاق ثقافة المساءلة والتعلم في البرنامج.

- 92- وكان استخدام أدلة التقييم موضوع اجتماع عالمي للبرنامج خاص بالتقييم عقد في نوفمبر/تشرين الثاني 2017. وتحت العنوان "التقييم – ما فائدته؟"، نظر المشاركون في الطريقة التي تخدم فيها وظيفة التقييم البرنامج كمنظمة، وأهمية أدلة التقييم وأوجه استخدامها المحتملة، والنقص في المعارف الذي ينبغي لتقييمات البرنامج بحثه في المستقبل؛ وكيفية تجميع أدلة التقييم وتقديمها بشكل أفضل لتعزيز استخدامها بما يفي بمتطلبات خطة التنمية المستدامة لعام 2030. وأتاح الاجتماع الفرصة لكبار الموظفين القطريين لتبادل الأفكار بشأن استخدامهم أدلة التقييم لدعم اتخاذ قرارات البرامج مع موظفي التقييم في البرنامج والأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية وشركاء آخرين.
- 93- ووفرت عملية إعداد الخطط الاستراتيجية القطرية/الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة فرصة غير مسبقة لاستخدام أدلة التقييم في تصميم البرامج وإدخال التعديلات في الأجل الطويل. وقد ساعد موظفو التقييم الإقليميون ومكتب التقييم على رسم خريطة للأدلة المستمدة من التقييمات التي أجريت مؤخراً على الصعيدين العالمي والقطري، وعلى تحديد سبل تعزيز قاعدة الأدلة كي يُستفاد منها في تصميم البرامج المستقبلية وفي قرارات التنفيذ.
- 94- وابتداءً من عام 2018، سيقوم مكتب التقييم بإدخال مؤشر أداء رئيسي لتقدير ما إذا كان استخدام الأدلة في خطة استراتيجية قطرية أو خطة استراتيجية قطرية مؤقتة يستوفي المتطلبات أو يتجاوزها. وفي عامي 2016 و2017، استُخدم مؤشر نواتج مؤقت لقياس نسبة الوثائق المتعلقة بالاستعراض الاستراتيجي للبرامج التي راجعها موظفو مكتب التقييم وموظفو التقييم الإقليميون. وكان المؤشر يهدف إلى تعزيز استخدام أدلة التقييم القائمة وتيسير تخطيط التقييمات المستقبلية.

الشكل 18: نسبة الوثائق المتعلقة بالاستعراض الاستراتيجي للبرامج التي علق عليها مكتب التقييم

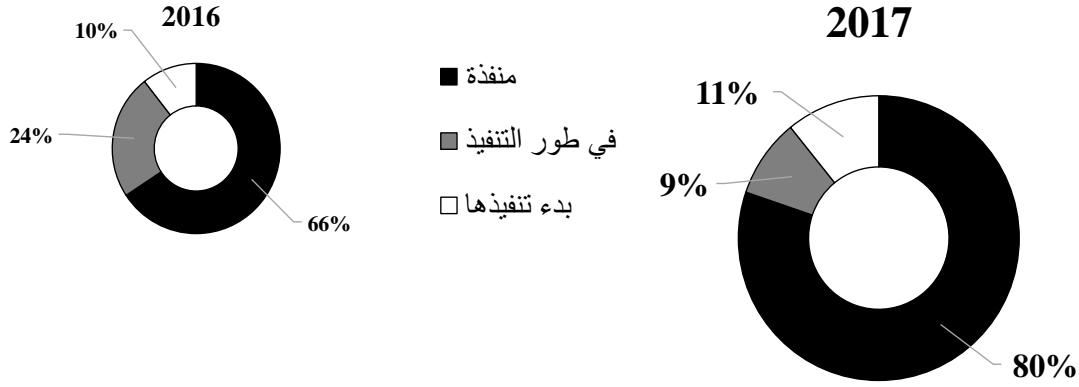


المصدر: مكتب التقييم

- 95- وفي عام 2017، بلغ مؤشر الأداء الرئيسي هذا 100 في المائة من 77 وثيقة،⁽⁴⁹⁾ مما شكل تقدماً مقارنة بنسبة 79 في المائة (من 28 وثيقة) في عام 2016 (الشكل 18). وساهم المؤشر في زيادة استخدام أدلة التقييم وإجراء تحاليل أعمق. ووسع مكتب التقييم نطاق مشاركته في عملية استعراض البرامج، فأبدى تعليقاته على الوثائق الأكثر تفصيلاً التي تستخدم في عملية الاستعراض الإلكتروني للبرامج (بما في ذلك ميزانيات الحوافز القطرية المفصلة)، ووثائق الخطط الاستراتيجية القطرية الانتقالية والمؤقتة، ووثائق الاستعراض الاستراتيجي للبرامج.
- 96- ويعطي الشكل 19 لمحة عامة عن حالة إنفاذ ردود الإدارة على أنشطة منفصلة في إطار توصيات التقييمات الواجب إنفاذها بحلول نهاية عام 2017 أو قبل ذلك. وتتراوح التقييمات بين تقييمات السياسات والحوافز القطرية والعمليات. وبوجه عام، جرى تنفيذ 80 في المائة من الأنشطة. ويعد ذلك تقدماً كبيراً مقارنة بعام 2016 حيث نفذت 66 في المائة فقط من هذه الأنشطة. ويعمل مكتب التقييم مع إدارة تسيير الموارد من أجل تعديل النظام المؤسسي لردود الإدارة بهدف تغطية التقييمات اللامركزية أيضاً. ويتوقع مكتب التقييم أن يكون قادراً في المستقبل على تقديم التقارير بشأن هذا المؤشر فيما يخص جميع أنواع التقييمات.

(49) بما في ذلك 23 خطة استراتيجية قطرية و7 خطط استراتيجية قطرية مؤقتة و47 خطة استراتيجية قطرية مؤقتة انتقالية.

الشكل 19: حالة تنفيذ التدابير في إطار توصيات التقييمات الواجب إنفاذها



المصدر: شعبة إدارة ورصد الأداء ومكتب التقييم

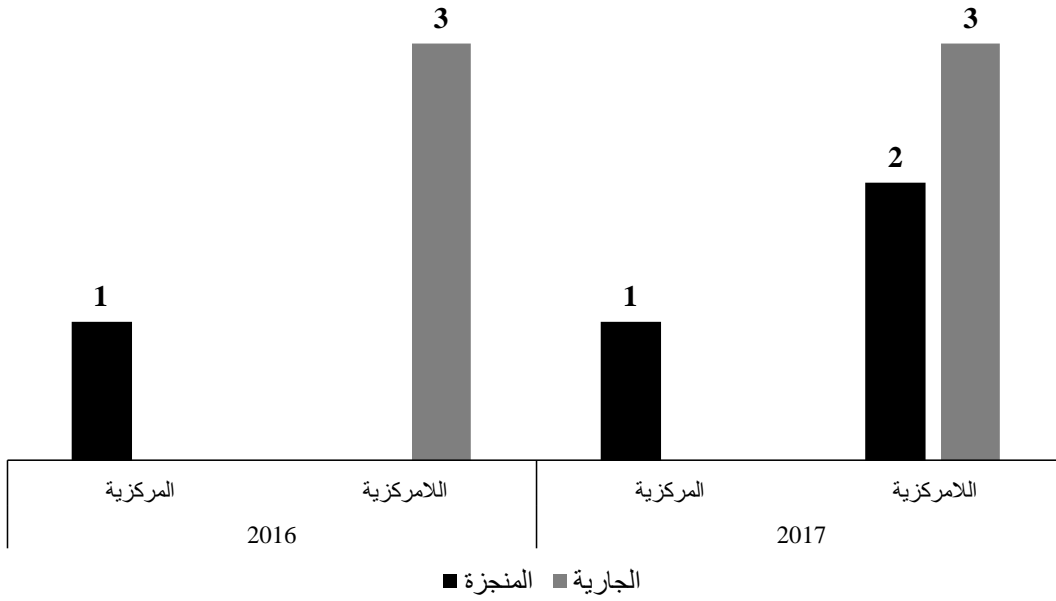
4-2 تعزيز شراكات التقييم والتقييمات المشتركة

- 97- استمر البرنامج في أداء دور تنسيقي بالتعاون الوثيق مع وكالات أخرى تابعة للأمم المتحدة في عام 2017، مشاركاً في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم ومضطلعاً بدور قيادي فيه، بما في ذلك بوصفه نائب رئيس الفريق التنفيذي. وقام موظفو مكتب التقييم وموظفو التقييم الإقليميون بدعوة مجموعة من أفرقة العمل إلى عقد اجتماعات بشأن مواضيع مثل التقييم اللامركزي والمهنية والأخلاقيات وحقوق الإنسان والمساواة بين الجنسين والشراكة وإدارة المعارف واستخدام التقييم وتقييم العمل الإنساني وشاركوا في هذه الاجتماعات. وأدى أيضاً موظفو مكتب التقييم دوراً نشطاً في الفريق التوجيهي المعني بتقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات، حيث قام بقيادة أعمال لمراجعة المبادئ التوجيهية للتقييم. وقررت مديرة التقييم الجديدة مواصلة إشراك البرنامج في اللجنة التوجيهية المعنية بشبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني.
- 98- وتزداد أهمية الشراكات في البرنامج بما يتفق مع خطة التنمية المستدامة لعام 2030 والإصلاح الجاري في الأمم المتحدة.⁽⁵⁰⁾ ويشمل ذلك المشاركة في تقييمات تجرى بتكليف مشترك من وكالات أخرى للأمم المتحدة وشركاء متعاونين. وفي عام 2017، أجرت الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها عملية تقييم مشتركة، مستفيدة في ذلك من تقييمات البرامج القطرية الخاصة بها في الكاميرون. وعُقدت حلقة عمل رفيعة المستوى في مستهل عام 2018 مع الحكومة وشركاء آخرين لبحث إمكانية تعزيز التعاون.
- 99- وفي عام 2017، بدأت التقييمات اللامركزية تأخذ شكلها. وأنجز تقييمان مشتركان في عام 2017 وكانت هناك ثلاثة تقييمات أخرى قيد العمل⁽⁵¹⁾ وفي عام 2018، سيتم تحليل مجموعة التقييمات المشتركة هذه بالتعاون مع الوكالات المشاركة من أجل استخلاص الدروس التي يُستفاد منها لأغراض التوجيه (الشكل 20).

(50) "الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021)" (WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2).

(51) التقييمات اللامركزية التي أنجزت في عام 2017 هي تقييم مبادرة القضاء على الجوع ونقص التغذية بين الأطفال، في نهاية منتهها، في بوركينافاسو وهائتي ومالي وميانمار والسنغال للفترة 2014-2017، وتقييم برنامج الشراء من الأفارقة من أجل أفريقيا في منطقة كيدوغو في السنغال.

الشكل 20: عدد تقييمات العمل الإنساني المشتركة بين الوكالات التي شارك فيها البرنامج في عامي 2016 و2017



المصدر: مكتب التقييم

- 100- وأنجز التقييم اللامركزي المشترك للجنة الأمن الغذائي العالمي في عام 2017، ونوقشت بصورة معمقة أنشطة للمتابعة خلال الدورة الرابعة والأربعين للجنة. ومع أن التقييم بدأ قبل وضع الإطار المعياري للتقييم اللامركزي في البرنامج، قدم مكتب التقييم (إلى جانب مكاتب التقييم في منظمة الأغذية والزراعة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية) المشورة والدعم في مرحلتي التخطيط والإنشاء واستفاد تقرير التقييم من استعراض الجهة المسؤولة عن خدمة دعم الجودة في البرنامج للتقييمات اللامركزية.
- 101- وتواصل التعاون الاستراتيجي المتعدد السنوات مع المبادرة الدولية لتقييم الأثر كجزء من التعلم المشترك بين الوكالات في إطار النافذة المواضيعية للعمل الإنساني (انظر الفقرة 31).

5-2 تعزيز قدرات التقييم الوطنية

- 102- نص قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 237/69 الصادر في 19 ديسمبر/كانون الأول 2014 على إلزام جميع وكالات الأمم المتحدة بدعم بناء القدرات القطرية في مجال تقييم الأنشطة الإنمائية. ويظهر هذا الالتزام في سياسة التقييم في البرنامج للفترة 2016-2021.
- 103- وفي عام 2017، بدأ البرنامج ينظر في إمكانية إسهام المنظمة في هذا الالتزام المشترك في الأجل الطويل. ومن المقرر إجراء المزيد من الأنشطة في هذا الصدد عام 2018.
- 104- وأدى وجود موظفي تقييم إقليمي، مقترناً بقدرات تقييم معززة في بعض المكاتب القطرية، إلى إيجاد الفرص للتعاون بصورة أوثق مع الزملاء في الأمم المتحدة وللمشاركة في المؤتمرات الإقليمية والوطنية ورابطات التقييم المهنية في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية.
- 105- ويحظى المقيمون الوطنيون بالفعل بالفرصة لاكتساب التجربة أثناء الخدمة بفضل انضمامهم إلى أفرقة التقييم في البرنامج. ويندرج الشركاء المتعاونون في إطار آليات البرنامج الخاصة بالحكومة القطرية للتقييمات اللامركزية بحيث تتاح لهم إمكانية الاستفادة من عمليات التقييم، والتوجيهات التقنية، وآليات ضمان الجودة.

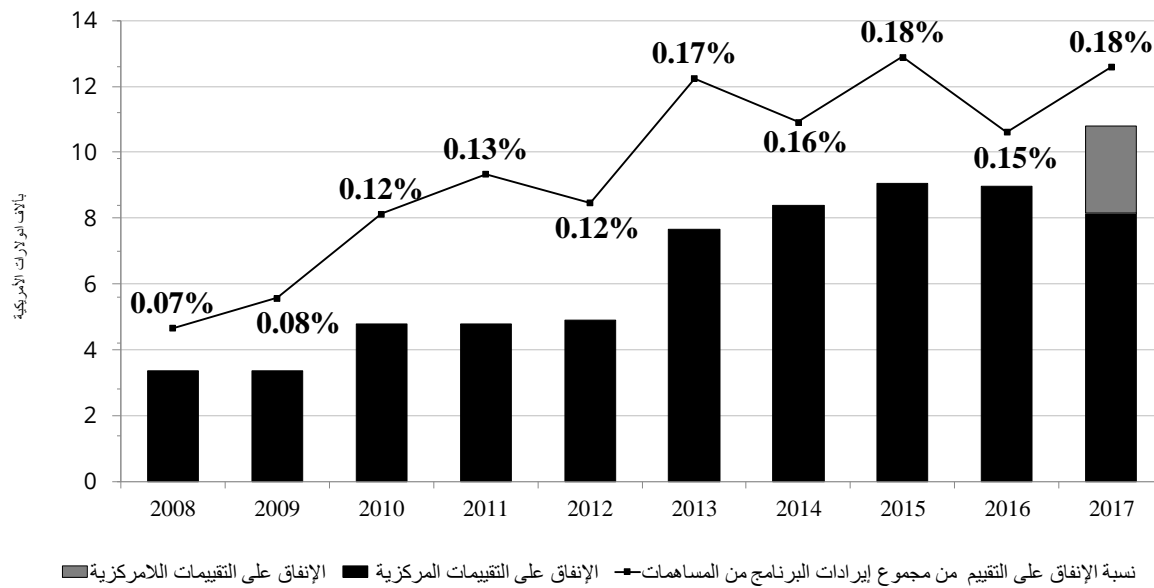
6-2 موارد التقييم

الموارد المالية

106- تعهد البرنامج بتخصيص 0.8 في المائة من مجموع إيراداته من المساهمات لتمويل وظيفة التقييم بحلول عام 2021. ويغطي هذا التمويل التقييمات المركزية واللامركزية.

107- وفي عام 2017، بلغ الإنفاق على عمليات التقييم نسبة 0.18 في المائة من مجموع إيرادات البرنامج من المساهمات، وهي أعلى من النسبة المسجلة في عام 2016 والبالغة 0.15 في المائة. ولكن ينبغي النظر إلى هذا التغيير في ضوء ثلاثة عوامل. أولاً، لم تكن أرقام الإنفاق على التقييمات اللامركزية متوافرة في عام 2016 وكانت متوافرة بصورة جزئية فقط في عام 2017. وثانياً، زاد مجموع إيرادات البرنامج من المساهمات من 5.9 مليار دولار أمريكي في عام 2016 إلى 6 مليارات دولار أمريكي في عام 2017. ويفترض أن يزيد الإنفاق على التقييمات بالتناسب مع ذلك، ولكن ليس قبل أن تصبح التقييمات إلزامية. وثالثاً، انخفضت نفقات مكتب التقييم قليلاً، من حيث قيمتها المطلقة، في حين ارتفع إنفاق وحدات أخرى على عمليات التقييم. ويُعزى هذا التحول بدرجة كبيرة إلى الإنهاء التدريجي لتقييمات العمليات؛ وتعيين موظفي تقييم إقليميين في المكاتب الإقليمية؛ ومراجعة مكتب التقييم لتقييمات الحوافز القطرية التي تحظى بالأولوية، من أجل دعم تنفيذ الخطط الاستراتيجية القطرية.

الشكل 21: نسبة الإنفاق على التقييم من مجموع إيرادات البرنامج الآتية من المساهمات⁽⁵²⁾



المصدر: مكتب التقييم؛ والحسابات السنوية المراجعة؛ وتقديرات فرع الحسابات العامة (2017)

108- ووصلت نسبة إنفاق مكتب التقييم من مجموع الإيرادات الآتية من المساهمات في عام 2017 إلى 0.14 في المائة. وتمثل النسبة المتبقية البالغة 0.04 في المائة إنفاق وحدات خارج مكتب التقييم على تقييمات لامركزية، وهي في الغالب مكاتب إقليمية ومكاتب قطرية فضلاً عن شعب أخرى في المقر. وفي عام 2017، تمكن البرنامج من أن ينتج للمرة الأولى أرقاماً تبين النفقات المتعلقة بالتقييمات اللامركزية، مع أنه يجب تناولها كأرقام إرشادية فحسب.⁽⁵³⁾ ولا تشمل بعد أرقام النفقات المتعلقة بالتقييمات

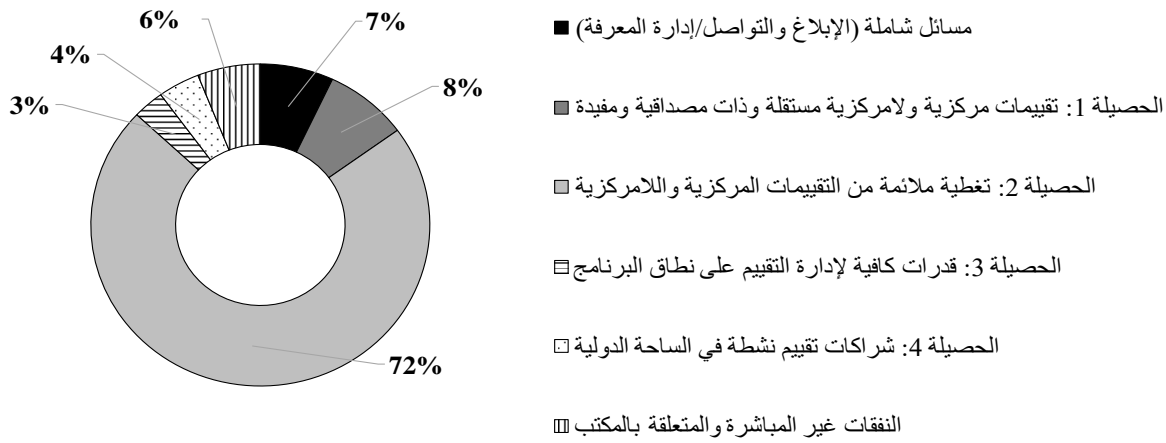
(52) وصلت القيمة المحددة لعام 2016 في تقرير التقييم السنوي لعام 2016 إلى 0.18 في المائة. وقد استندت إلى مساهمات البرنامج (4.9 مليار دولار أمريكي) المتوقعة لهذا العام في خطة الإدارة (2017-2019) والمعروضة على المجلس في دورته العادية الثانية لعام 2017 (WFP/EB.2/2017/5-A/1/Rev.1)، بانتظار صدور الحسابات السنوية المراجعة لعام 2016. وفي هذه الحسابات السنوية المراجعة، المنشورة في يونيو/حزيران 2017 (WFP/EB.A/2017/6-A/1)، تم تعديل مساهمات البرنامج لتصبح 5.9 مليار دولار أمريكي، في حين بقي الإنفاق على التقييم لعام 2016 على حاله. وبالتالي، انخفضت النسبة إلى 0.15 في المائة.

(53) المصدر: السجلات المتعلقة بوظيفة التقييم. يدرك مكتب التقييم أن هناك بعض التفسيرات الخاطئة على المستوى القطري فيما يتعلق بتخصيص التكاليف للاعتماد الجديد المرصود للتقييم في ميزانيات الحوافز القطرية، فضلاً عن مشاكل ناشئة عن الانتقال إلى نظام الميزنة الجديد الذي سيعتمده البرنامج. ولا تتضمن سجلات النفقات المتعلقة بالتقييمات اللامركزية تكاليف إدارة التقييم أو أي تكاليف مرتبطة بالتقييمات التي لم تنجز بعد.

اللامركزية تكاليف إدارة التقييمات، التي تستوعبها عادة المكاتب القطرية. وإضافة إلى ذلك، لا تعكس الأرقام سوى التقييمات اللامركزية العشرة المنجزة في عام 2017؛ ولا تشمل التكاليف المرتبطة بالتقييمات الجارية البالغ عددها 26 تقييماً. وفي المستقبل، ستقدّم تكاليف إدارة التقييمات اللامركزية بما يتوافق مع النهج المتبع في سائر وكالات الأمم المتحدة من أجل تيسير المقارنة.

109- وبلغ معدل إنفاق مكتب التقييم، مرة أخرى، 100 في المائة من الموارد المخصصة لهذا العام. ويظهر الشكل 22 أن التقييمات المركزية التي أجريت في إطار الحصيلة 2 من سياسة التقييم (2016-2021) (تغطية ملائمة من التقييمات) شكلت 72 في المائة من النفقات غير المرتبطة بموظفي مكتب التقييم. وحُصصت أيضاً نسبة 22 في المائة من النفقات غير المرتبطة بالموظفين للحصائل المرتبطة بجودة التقييم واستخدامه، والقدرة على إدارة التقييم، والشراكات. وستحتاج المكاتب الإقليمية إلى المزيد من الموارد للإسهام بصورة مناسبة في تحقيق هذه الحصائل.

الشكل 22: نفقات مكتب التقييم بحسب حصائل سياسة التقييم (2016-2021) لعام 2017



المصدر: مكتب التقييم

110- إن أحد المبادئ الأساسية التي تقوم عليها استراتيجية التقييم المؤسسية للبرنامج (2016-2021) هو أن التقييمات المركزية (فيما عدا تقييمات الحوافز القطرية) ستموّل من ميزانية دعم البرامج والإدارة وأن التقييمات اللامركزية وتقييمات الحوافز القطرية ستموّل من موارد البرامج (المرصودة في ميزانيات الحوافز القطرية). وتشجع سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية للبرنامج هذا الأمر، ولكن يجب التعجيل في توسيع نطاق التقييمات. وإقراراً بضرورة اتخاذ المزيد من التدابير المركّزة لتمويل وظيفة التقييم، ولا سيما على مستوى المكاتب القطرية، أنشأ الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم في بداية عام 2018 فرقة عمل مشتركة بين عدة شعب هدفها استعراض ووضع آليات التمويل المستدامة المخصصة للتقييم لتمكين البرنامج من الوفاء بالتزاماته في مجال السياسات على مر الزمن.

الموارد البشرية

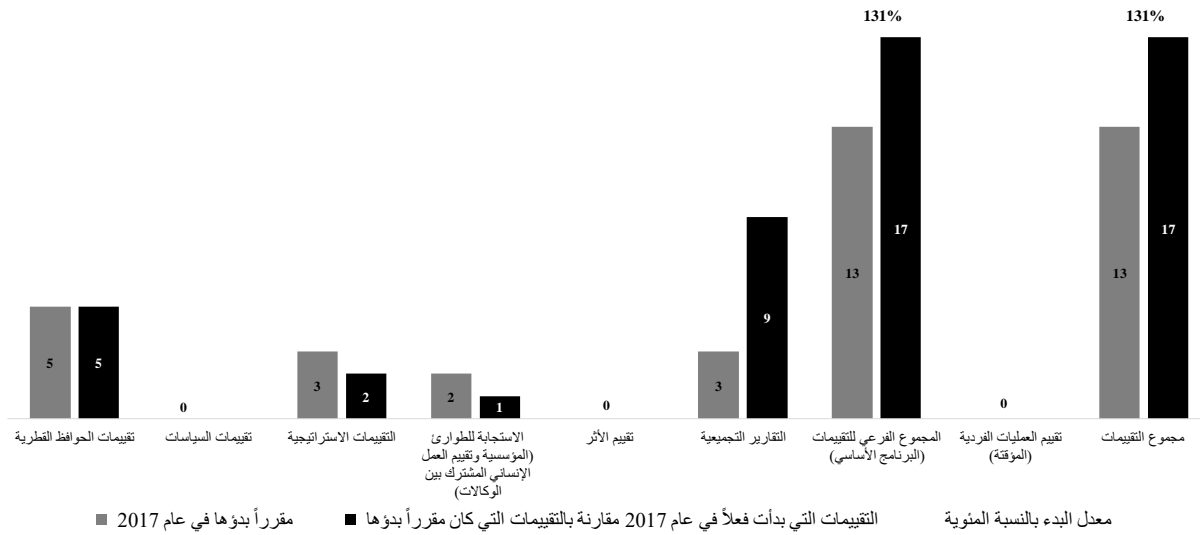
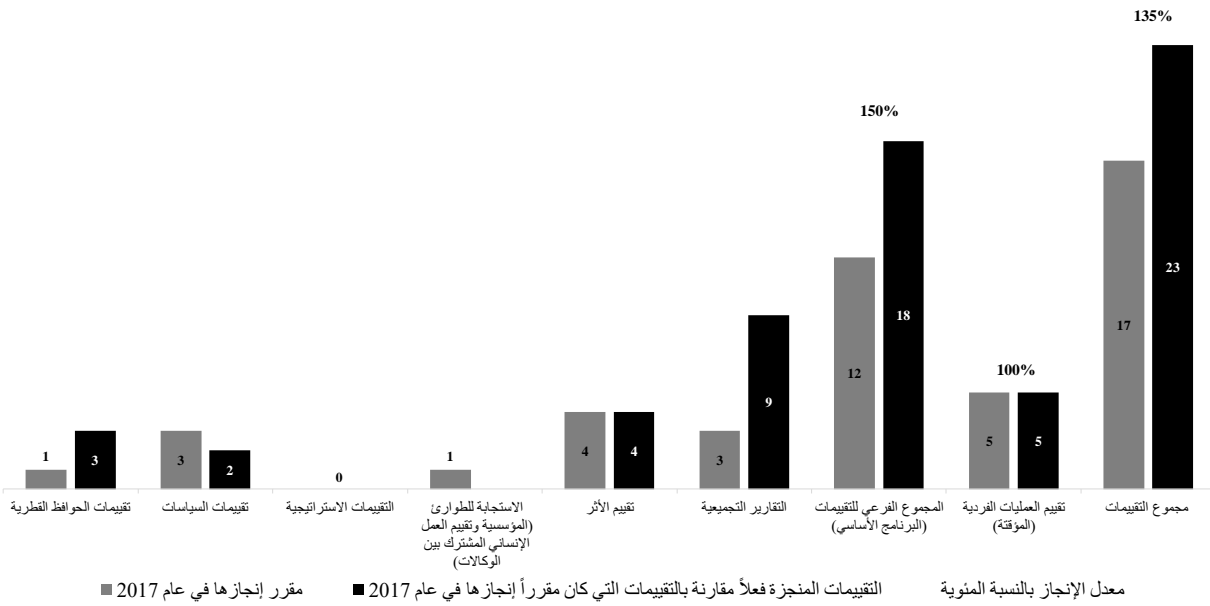
111- على النحو المحدد في سياسة التقييم (2016-2021)، "تتطلب وظيفة التقييم الفعالة موارد مالية وبشرية مضمونة وكافية ويمكن التنبؤ بها لتحقيق تغطية متوازنة وكافية للحفاظ عليها تلبية لمتطلبات المساءلة وللوفاء باحتياجات التعلم". وبسبب الفرق بين القدرات التي كان يتحلّى بها البرنامج في مجال التقييم عند دخول السياسة حيز النفاذ والقدرات اللازمة لتحقيق رؤية السياسة، حُدّدت "قدرات كافية لإدارة التقييم على نطاق البرنامج" كحصيلة سياساتية واضحة (الحصيلة 3) لاستراتيجية التقييم المؤسسية للبرنامج

- (2016-2021). وتُرجمت هذه الحصيلة إلى أربعة مسارات عمل في استراتيجية التقييم المؤسسية (2016-2021) وهي: تنمية قدرات التقييم في البرنامج؛ والترتيبات المؤسسية؛ والخبرة في مجال التقييم؛ وزيادة عدد موظفي التقييم.
- 112- وكان التطور الأبرز الذي أحرز في هذا المجال في عام 2017 هو وصول ستة موظفي تقييم إقليميين معيّنين في المكاتب الإقليمية. وأدى ذلك إلى زيادة عدد الموظفين المكلفين حصراً بعملية التقييم بنسبة 50 في المائة وإلى تعزيز الجهود على نحو كبير لإدخال وظيفة التقييم في المكاتب الإقليمية والقطرية. وأوجدت ثلاث وظائف إضافية في مكتب التقييم للتقييمات الخاصة بالطوارئ المؤسسية وتقييمات الأثر ومن أجل دعم وظيفة التقييم اللامركزي.
- 113- ومع مواصلة البرنامج تطبيق استراتيجية التقييم (2016-2021) بصورة تدريجية، ستكون هناك حاجة إلى زيادة عدد موظفي التقييم زيادة كبيرة في مكتب التقييم وعلى المستويين الإقليمي والقطري. وبالنظر إلى ذلك، بدأت مديرية التقييم تعد خطة جديدة لمكتب التقييم خاصة بالهيكل والتوظيف.
- 114- وليس من السهل العثور على مقيمين مستقلين يتمتعون بالمعارف التقنية والجغرافية المناسبة في عالم يتجاوز فيه الطلب العرض بأشواط. ولمواكبة التطورات في الأجل المتوسط، زاد مكتب التقييم عدد الاتفاقات الطويلة الأجل المعقودة مع مقدمي خدمات التقييم في العالم وذلك من 15 إلى 24 اتفاقاً، ونظّم دورات للتعريف بالبرنامج. وهناك أيضاً قائمة بمقيمين استشاريين توفر للبرنامج خيارات أخرى لتوظيف خبراء في مجال التقييم وفقاً للاحتياجات. وفي الأجل الطويل، سيكون الاستثمار في تحسين قدرات التقييم الوطنية وتعزيز التقييمات المشتركة (يجري وصف ذلك في الفقرتين 2-4 و2-5 أعلاه) مهماً لتلبية الطلب.

أداء مكتب التقييم في مجال التخطيط

- 115- على النحو الجاري وصفه في الجزء 1، أُدخلت في عام 2017 تغييرات كبيرة على خطة العمل التي وضعها مكتب التقييم للتقييمات المركزية، من أجل تعزيز التركيز على استحداث قاعدة الأدلة اللازمة لدعم تنفيذ خارطة الطريق المتكاملة. وزاد إنتاج التقارير التجميعية للدروس المستخلصة من التقييمات القائمة زيادة كبيرة، وأجريت تقييمات الحوافز القطرية المقررة بونيرة أسرع كي يُستفاد من الأدلة عند إعداد الخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة. ونتيجة لذلك، فهناك تقييم استراتيجي أرجئ البدء فيه إلى عام 2018. وهناك تقييم للعمل الإنساني مشترك بين الوكالات تقرر إجراؤه ولكن لم تُكلف أي جهة بذلك بسبب تنقيح التوجيهات المتعلقة بتقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات. ويبين الشكل 23 مقارنة بين الأعداد الفعلية للتقييمات المركزية المنجزة والجديدة والأعداد التي كانت مقررة لعام 2017.

الشكل 23: تنفيذ خطة عمل مكتب التقييم لعام 2017 (التقييمات المقررة مقابل الفعلية)



المصدر: مكتب التقييم

الجزء 3: التقييم – كيف تتطور عملية التقييم في البرنامج؟

لمحة عامة

- 116- أكمل البرنامج الآن السنتين الأوليين من تنفيذ سياسة التقييم (2016-2021). وكان عام 2017 عاماً محورياً لوظيفة التقييم لأنه كان أيضاً السنة الأولى لتنفيذ الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021).
- 117- وبدأ البرنامج بتنفيذ خطته الاستراتيجية (2017-2021) في إطار خارطة الطريق المتكاملة، محدداً برنامجاً إصلاحياً واسعاً للبرنامج يتفق مع خطة التنمية المستدامة لعام 2030 ويتسق مع الاستعراض الشامل للسياسات الذي يجري كل أربع سنوات في الأمم المتحدة.⁽⁵⁴⁾
- 118- وأعدت سياسة التقييم بما يتوافق مع خطة التنمية المستدامة لعام 2030 وقواعد ومعايير فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم.⁽⁵⁵⁾ وترسي سياسة التقييم، إلى جانب استراتيجية التقييم المؤسسية (2016-2021) وميثاق التقييم في البرنامج، رؤية جديدة، وتوجهاً استراتيجياً، وإطاراً معيارياً وإطاراً للمساءلة، وترتيبات مؤسسية، وخطة تنفيذ لغرس التقييم في نهج مندرج على نطاق البرنامج.
- 119- وإذ أوشكت مجموعة تقييمات العمليات على الانتهاء، زاد بروز الالتزام بالتقييم اللامركزي أكثر وأكثر على نطاق البرنامج، مما يبين الجهود التي سيتوجب على البرنامج بذلها لإنشاء هذه الوظيفة والحفاظ عليها. وفي الوقت نفسه، ركز مكتب التقييم على إعادة إرساء التغطية الخاصة بالتقييم المركزي على النحو المحدد في سياسة التقييم (2016-2021) ولتلبية متطلبات سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية.
- 120- ومع إنشاء الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم، عملت الإدارة العليا على ضمان تحقيق التغطية الملائمة والمتوازنة للتقييمات المركزية واللامركزية بغية تلبية التوقعات العالمية بشأن التقييم المستقل الذي يدعم نتائج المساءلة، والتعلم التنظيمي، واتخاذ القرارات القائمة على الأدلة على نطاق المنظمة.
- 121- وعقب المناقشات التي دارت خلال مشاوره التقييم السنوية المعقودة في عام 2017، اضطلع مكتب التقييم في عام 2017 بالعمل التحليلي التالي كي يُستفاد منه لأولويات عملية التقييم في البرنامج في المستقبل:
- ← استعراض وظيفة التقييم اللامركزي؛
 - ← استعراض النطاق الذي تغطيه التقييمات الاستراتيجية ومدى توائم أولوياتها؛
 - ← تقدير مدى توافق التخطيط لإجراء تقييمات الحوافز القطرية والنطاق الذي تغطيه مع سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية؛
 - ← تقدير نطاق تغطية التقييمات للطوارئ المعقدة من المستويين 2 و 3؛
 - ← القيام بالعمل التحضيري الرامي إلى وضع استراتيجية لتوجيه التقييمات المركزية واللامركزية المتعلقة بالأثر؛
 - ← اختبار النهج المتبعة لوضع تقرير تجميعي لأدلة التقييم.

الأولويات المحددة لوظيفة التقييم اللامركزي

- 122- سيتوجب على البرنامج، استناداً إلى البداية الإيجابية التي شهدتها استحداث وظيفة التقييم اللامركزي، ضمان التقدم في اتخاذ التدابير ذات الأولوية المحددة إثر استعراض الوظيفة. وتتضمن ما يلي:
- ← مواصلة جهود الدعوة للمساعدة على بناء ثقافة التقييم وتدعيمها على نطاق المنظمة.
 - ← صقل قواعد تغطية التقييم فيما يخص التقييمات اللامركزية، بما يعكس نموذج التقييم الجاري حسب الطلب الذي يعتمده البرنامج؛ وتعزيز تخطيط التقييمات المتمحور حول فائدتها، وتحقيق التوازن بين النهج التصاعدي لتخطيط التقييمات اللامركزية في سياق الخطط الاستراتيجية القطرية ونهج استراتيجي/عنفودي/مواضيعي لضمان ارتباط التقييمات اللامركزية بالأولويات الاستراتيجية المؤسسية ارتباطاً قوياً. وستتطلب قواعد التغطية المنقحة المحددة في سياسة التقييم واستراتيجية التقييم المؤسسية بأن يتم التخطيط لإجراء تقييم لامركزي واحد على الأقل ضمن كل دورة من دورات الخطط الاستراتيجية القطرية أو الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة.

⁽⁵⁴⁾ قرار الجمعية العامة، A/RES/71/243.

⁽⁵⁵⁾ فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، 2016، قواعد ومعايير التقييم.

- ◀ إعادة النظر في آثار وظيفة التقييم اللامركزي على الموارد البشرية في المكاتب القطرية والإقليمية، وبحث الخيارات المتاحة للتصدي للضغط المتنامي على المكاتب القطرية.
- ◀ مواصلة الجهود الرامية إلى إدراج تكاليف التقييم في الخطط الاستراتيجية القطرية والتواصل مع الجهات المانحة لضمان توافر الموارد المالية اللازمة لإجراء تقييمات لامركزية مستقلة وموثوق بها ومفيدة.
- ◀ مواصلة النهوض بقدرات التقييم وتعزيز الكفاءات المهنية من خلال الاستفادة من نجاح برنامج التعلم من التقييم في البرنامج (إيفالبرو)، بما في ذلك من خلال الدور القيادي في المكاتب القطرية وتبادل الخبرات مع سائر وكالات الأمم المتحدة التي تعمل على موضوع التقييم.
- ◀ اتخاذ التدابير اللازمة للتأكد من أن موظفي البرنامج الذين يكفون جهة بإجراء تقييمات يفهمون مبدأ الحياد ويستطيعون حمايته.
- ◀ استحداث نظام مؤسسي محسّن لردود الإدارة على التقييمات يتضمن تقييمات لامركزية ويحقق أوجه تآزر مع وظائف الرقابة الأخرى.

الأولويات المحددة لوظيفة التقييم المركزي

التقييمات الاستراتيجية

- 123- استُحدث برنامج للتقييمات الاستراتيجية للفترة 2018-2021 عقب استعراض الأولويات الخاصة بالتقييمات الاستراتيجية. وقد ركّز الاستعراض على تعزيز النطاق الذي تغطيه التقييمات من أجل تلبية متطلبات المساءلة والتعلم في ضوء التحديات والفرص الناشئة عن تنفيذ خارطة الطريق المتكاملة، وعلى استجابة البرنامج المستدامة لحالات الطوارئ في وجه استمرار الأزمات الواسعة النطاق المعقدة والممتدة، وعلى خطة التنمية المستدامة لعام 2030.
- 124- وتنص سياسة التقييم (2016-2021) على تحوّل مكتب التقييم ابتداء من عام 2019 إلى التغطية الكاملة فيما يخص تقييم السياسات وقيامه بالتالي بما يصل إلى أربعة تقييمات للسياسات في السنة. ولكن سيكون من المهم تحقيق التوازن المناسب بين النطاق الذي تغطيه تقييمات السياسات والتقييمات الاستراتيجية لتلبية احتياجات البرنامج بشكل أفضل.

تقييمات الحوافظ القطرية

- 125- ستدخل القاعدة التي تحكم النطاق الذي تغطيه التقييمات، والمحددة في سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية لعام 2016، حيز النفاذ اعتباراً من عام 2019. وهذا يعني أن جميع الخطط الاستراتيجية القطرية ستتضمن تقيماً للحفاظ القطرية يجرى في السنة ما قبل الأخيرة من تنفيذها للتمكن من جمع الأدلة اللازمة ليستفاد منها في دورة الخطط الاستراتيجية القطرية التي ستليها. وبعد ذلك تطوراً إيجابياً سيزيد النطاق الذي تغطيه التقييمات زيادة كبيرة تؤدي إلى تحسين التعلم والمساءلة أمام المجلس التنفيذي والشركاء الوطنيين بما يتفق مع خطة التنمية المستدامة لعام 2030، والاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسة الأمم المتحدة،⁽⁵⁶⁾ ومقترحات الأمين العام لإصلاح الأمم المتحدة.⁽⁵⁷⁾
- 126- وسيؤدي هذا التغيير إلى زيادة عدد تقييمات الحوافظ القطرية التي ستجرى اعتباراً من عام 2020 زيادة كبيرة. وسيطلب ذلك من مكتب التقييم إيجاد واختبار نظم في عام 2018 وزيادة عدد الموظفين في عام 2019 استعداداً لمواجهة ازدياد حجم العمل.

تقييم الاستجابة لحالات الطوارئ المعقدة

- 127- تنص سياسة التقييم (2016-2021) على ضرورة تقييم جميع الاستجابات للطوارئ المؤسسية. وقد أولى مكتب التقييم حتى الآن اهتماماً كبيراً لضمان التكامل والفعالية أثناء إجراء التقييمات المركزية وفيما يخص النطاق الذي تغطيه. وأحرز تقدم فيما يخص تغطية التقييمات للاستجابات للطوارئ المؤسسية منذ استحداث قاعدة التغطية في عام 2016، ولكن ثمة مجالاً للتحسين.

⁽⁵⁶⁾ قرار الجمعية العامة، 71/243.

⁽⁵⁷⁾ قرار الجمعية العامة، 71/684.

ولا تحدد السياسة قاعدة تغطية للأزمات من المستوى 2. ولكن نظراً إلى عدد الأزمات الممتدة والأزمات التي تشمل عدة بلدان، يعتقد مكتب التقييم أن المستوى الحالي للتغطية دون المستوى الأمثل إذا أخذ في الاعتبار حجم التمويل الموفر وتطور احتياجات المستفيدين مع مرور الزمن.

128- ويعتزم مكتب التقييم، متطلعاً إلى المستقبل ومستجيباً لطلب قدمه المجلس التنفيذي، زيادة نطاق التغطية من أجل تلبية المتطلبات الخاصة بالأزمات الممتدة من المستويين 2 و3 في مجال المساءلة، بما فيها الأزمات التي تشمل عدة بلدان. وسيحقق ذلك من خلال إجراء تقييمات للاستجابات المؤسسية لحالات الطوارئ، يسطع بها البرنامج أو الجهة المعنية بتقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات (بما يتفق مع المبادئ التوجيهية المنقحة)، أو تقييمات للحواظ القطرية⁽⁵⁸⁾ فضلاً عن تقييمات لامركزية لجوانب معينة عند الاقتضاء.

تقييمات الأثر

129- ستستكمل استراتيجية تقييم الأثر الجديدة في عام 2018، وستتضمن تقييمات مركزية ولا مركزية. وستستند الاستراتيجية إلى تجربة الشراكة الاستراتيجية بين البرنامج والناظرة المواضيعية للعمل الإنساني. وتكتسي الشراكات أهمية خاصة إذ تمكن من زيادة التغطية بفضل العمل مع خبراء ذوي تخصص عال لإجراء تقييمات للأثر موثوق بها وعالية الجودة تتصدى للتحديات المنهجية التي تنطوي عليها السياقات الإنسانية، وتزيد القدرات المتاحة للبرنامج، وتوفر فرص التعلم.

تقارير التقييم التجميعية

130- ينظر مكتب التقييم، متطلعاً إلى المستقبل، في الأنواع الجديدة الممكنة للمنتجات التجميعية من أجل تعزيز اعتماد إدارة البرنامج وشركائه على أدلة التقييم. وسيتيح توسع النطاق الذي تغطيه تقييمات الحواظ القطرية ابتداء من عام 2019 فرصة كبيرة لتجميع الأدلة من أجل تعزيز التعلم عبر المناطق من خلال تحديد الدروس البرمجية والمواضيعية المستخلصة من البيانات المختلفة التي يعمل فيها البرنامج. وسيزيد أيضاً حجم التقييمات اللامركزية؛ وما إن يشعر مكتب التقييم بالرضا من جودة الأدلة المنتجة فإنه ينبغي أن يكون بالمستطاع إنتاج أدلة مجمعة بحسب الإقليم وأو الموضوع.

آفاق المستقبل في الأجل المتوسط

131- أتاحت عملية إعداد الخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة فرصة غير مسبوق لاستخدام أدلة التقييم في تصميم البرامج وفي التخطيط والميزنة في مجال التقييم. وهذا يثبت التقدم الحقيقي الذي أحرز فيما يخص غرس ثقافة التقييم في عملية اتخاذ القرارات وفي الممارسات على نطاق البرنامج، على النحو المنصوص عليه في سياسة التقييم (2016-2021).

132- وإلى حد ما، تظهر بالفعل في خطة عمل مكتب التقييم للفترة 2018-2020، التي وافق عليها المجلس التنفيذي في نوفمبر/تشرين الثاني، ضرورة الاستجابة للفرص والتحديات الناشئة عن التقييمات اللامركزية ومواءمة عناصر من التقييمات المركزية مع الاحتياجات المتغيرة. وتتمثل الخطوة المقبلة في تعميق هذا العمل وتوسيع نطاقه بالتشاور مع إدارة البرنامج والمجلس التنفيذي. وسيعكس ذلك في خطة عمل مكتب التقييم للفترة 2019-2021.

133- وكما في السنوات الماضية، يجب إيلاء عناية خاصة لضمان التقدم المستمر فيما يخص قواعد التغطية الخاصة بالتقييمات والموارد المطلوبة.

134- وفي الوقت الذي تكتسب فيه خارطة الطريق المتكاملة شكلها، تتضح أكثر فأكثر طرق ضمان التمويل المستدام للتقييمات لبلوغ غاية السياسة وتُتاح فرص جديدة. وبارشاد من الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم، سيتم تنظيم الآليات الرامية إلى توفير المزيد من الموارد على جميع المستويات، ويتوقع أن يأتي الجزء الأكبر من التمويل الجديد من موارد البرامج لإجراء التقييمات على مستوى المكاتب القطرية.

(58) من أصل الأزمات الإحدى عشرة من المستوى 2 المنذلة في الفترة 2014-2016، هناك 5 أزمات خضعت لتقييمات متعلقة بالحواظ القطرية (جارية أو منجزة). وسيلقي تقييما الحافظتين القطريتين للصوصال وإثيوبيا بعض الضوء على الأزمات المنذلة في القرن الأفريقي

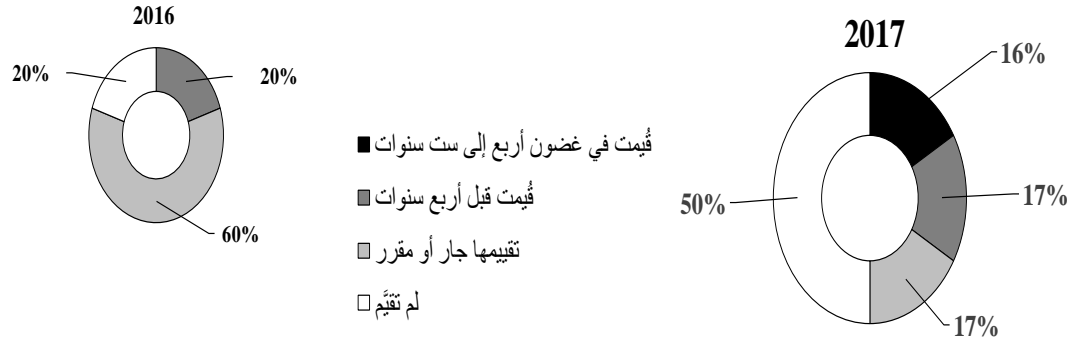
135- وفيما يخص الموارد البشرية، أنجزت إلى حد بعيد المرحلة الأولى من تعزيز وظيفة التقييم في البرنامج، من خلال تعيين موظفين بموجب ترتيبات قصيرة الأجل. وفيما يتواصل تطور وظيفة التقييم بما يؤدي إلى نشر التقييم في دورة البرامج وإدماجه فيها، يتم وضع خطط توظيف تكفل اللجوء إلى ما يكفي من الموارد البشرية ذات المهارات العالية بصورة مضمونة ولأجل أطول. ويجب أن تستند الخطط إلى نموذج "البناء والاستعارة/الاستئجار والشراء"، وأن تحدد المسارات الوظيفية المناسبة في إطار "استراتيجية شؤون العاملين" المؤسسية المتبعة في البرنامج،⁽⁵⁹⁾ مع الحرص على تحقيق التآزر مع وظائف الرصد.

(59) "استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج: إطار لإدارة شؤون العاملين من أجل تحقيق خطة البرنامج الاستراتيجية (2014-2017)" (WFP/EB.2/2014/4-) (B).

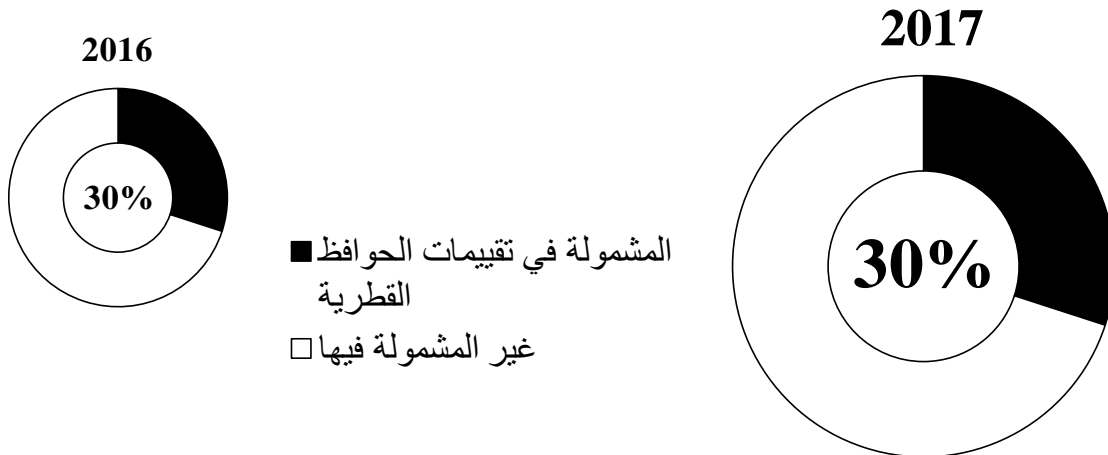
الملحق الأول

لوحة مؤشرات الأداء الرئيسية

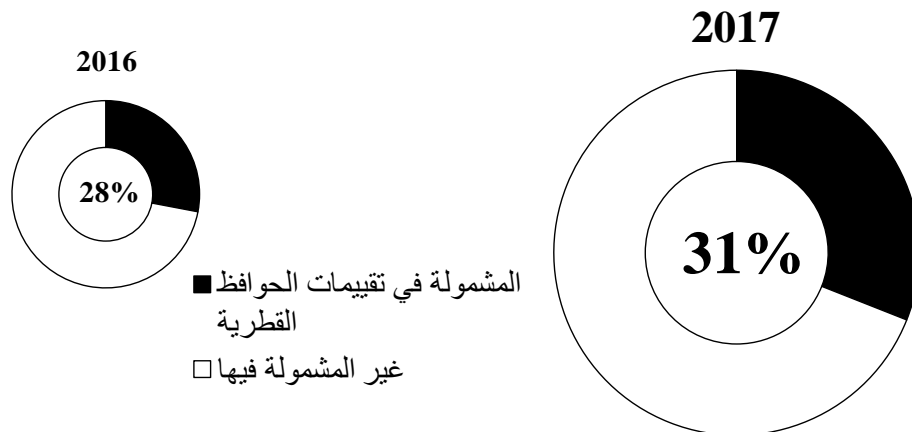
(أ) نسبة السياسات الفعلية المعتمدة منذ عام 2011 التي خضعت للتقييم أو يجري تقييمها



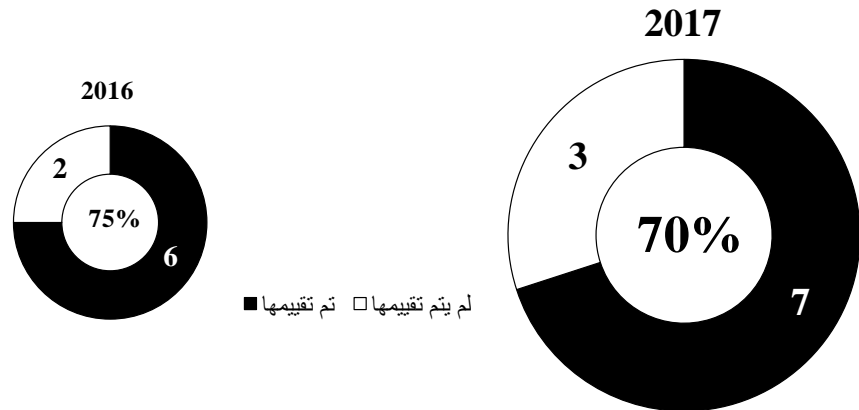
(ب) نسبة الحوافز العشر الكبرى للبرنامج التي شملتها تقييمات الحوافز القطرية خلال السنوات الخمس الماضية



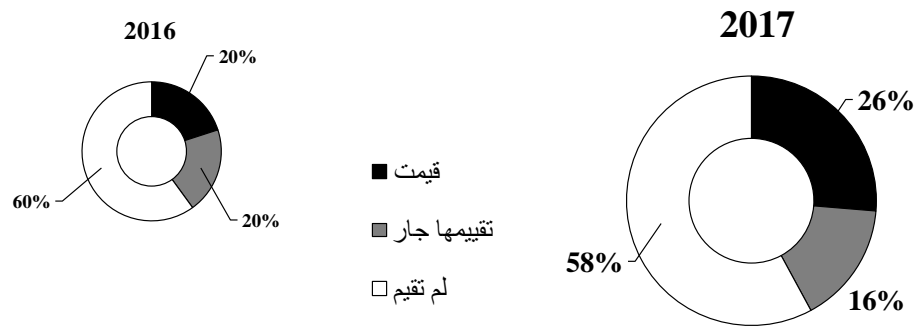
(ج) نسبة حوافز البرنامج (ما عدا أكبر عشر حوافز) التي شملتها تقييمات الحوافز القطرية في السنوات العشر الماضية



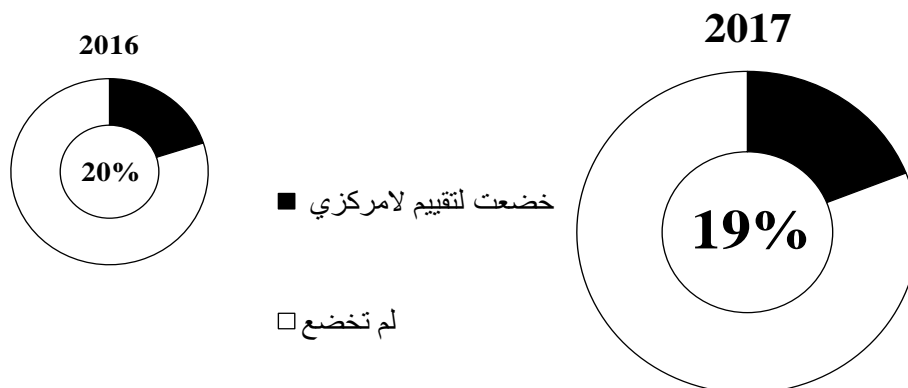
(د) نسبة الاستجابات النشطة للطوارئ المؤسسية التي تمت في السنوات الثلاث الأخيرة والتي جرى تقييمها



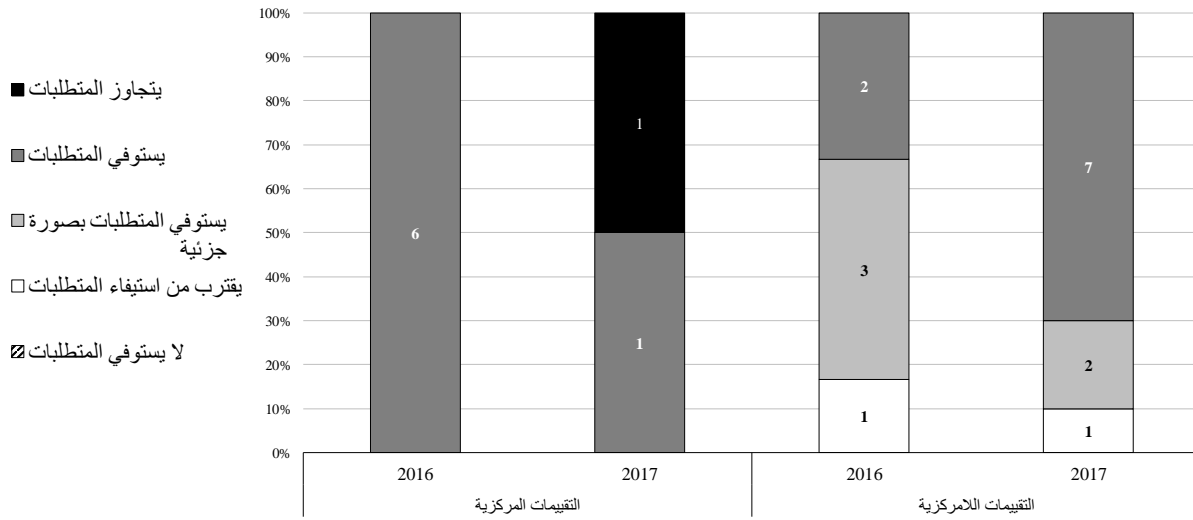
(هـ) نسبة البرامج القطرية المنتهية في عام 2017 التي خضعت لتقييم نهائي في عام 2016 أو 2017



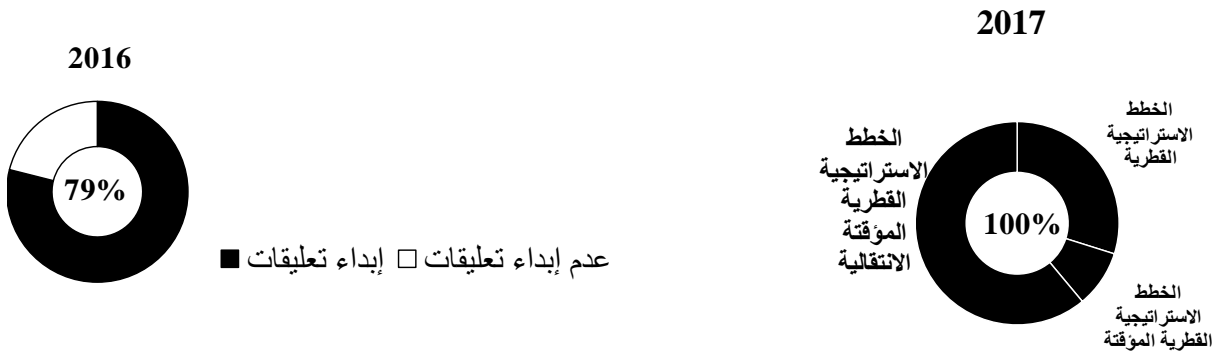
(و) نسبة المكاتب القطرية التي أنجزت تقييماً لامركزياً واحداً على الأقل في عام 2016 أو 2017



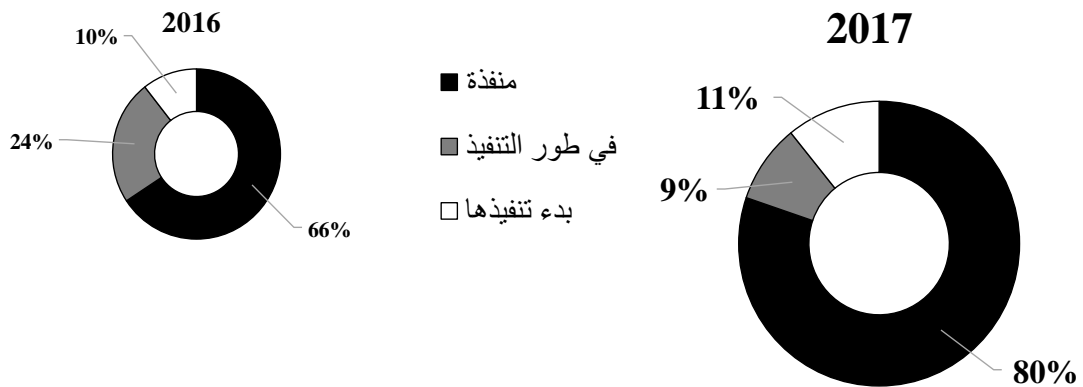
ز) التقدير اللاحق لجودة تقارير التقييم المنجزة في عامي 2016-2017



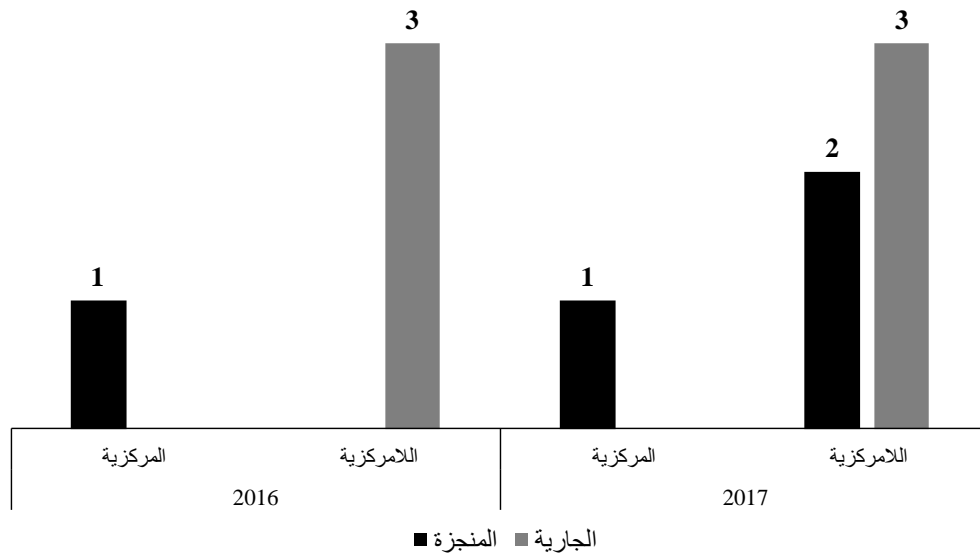
ح) نسبة الوثائق المتعلقة بالاستعراض الاستراتيجي للبرامج التي علق عليها مكتب التقييم



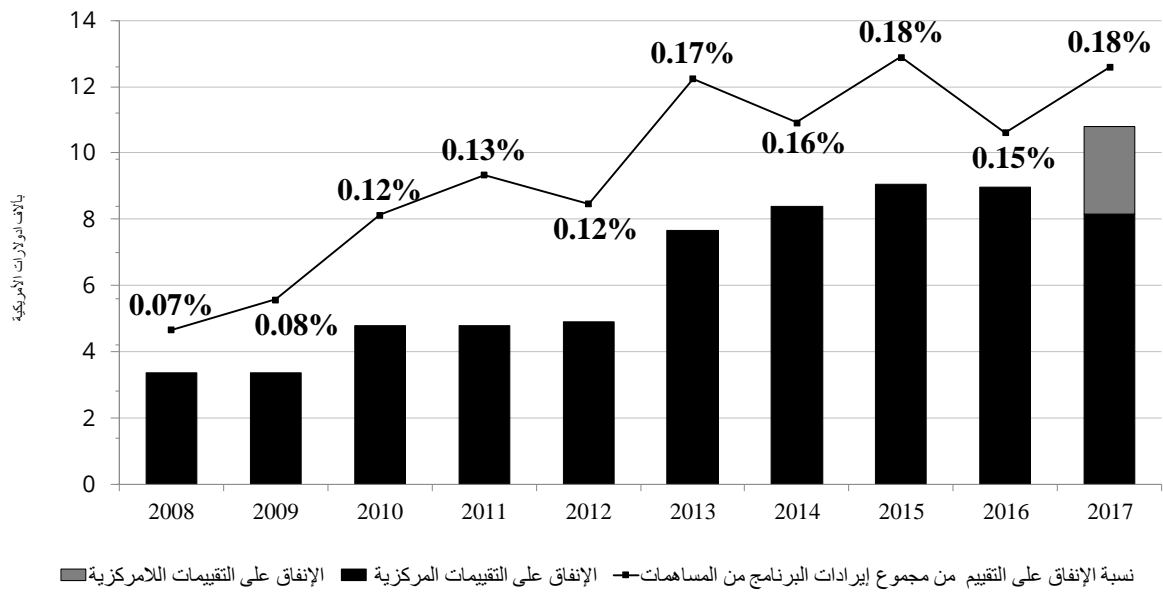
ط) نسبة التوصيات الواجب إنفاذها المنبثقة عن التقييمات المنجزة



(ي) عدد تقييمات العمل الإنساني المشتركة بين الوكالات التي شارك فيها البرنامج في عام 2017



(ك) نسبة الإنفاق على التقييم من مجموع إيرادات البرنامج الآتية من المساهمات



الملحق الثاني

لمحة عن سياسات البرنامج المطبقة في عام 2017 وعن النطاق الذي تغطيه التقييمات⁽¹⁾

تاريخ الموافقة	مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدّد فيها السياسات	سنة العرض على المجلس التنفيذي	السنة المتوقعة لبدء التقييم
2000	نُهج المشاركة نُهج المشاركة (WFP/EB.3/2000/3-D)		
2002	انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية: استراتيجيات البرنامج** انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية: استراتيجيات البرنامج (WFP/EB.A/2002/5-B)		
2003	المعونة الغذائية وسبل كسب العيش في حالات الطوارئ: استراتيجيات البرنامج (WFP/EB.A/2003/5-A)		
2004	تقدير احتياجات الطوارئ تقدير احتياجات الطوارئ (WFP/EB.1/2004/4-A)	الدورة العادية الثانية لعام 2007 ⁽²⁾	
2004	المبادئ الإنسانية المبادئ الإنسانية (WFP/EB.A/2004/5-C)	الدورة السنوية لعام 2018	
2005	تعريف حالات الطوارئ تعريف حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-A/Rev.1)		
2005	الانسحاب من حالات الطوارئ الانسحاب من حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-B)		
2006	الاستهداف في حالات الطوارئ الاستهداف في حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2006/5-A)		
2006	إتاحة سبل وصول المساعدات الإنسانية مذكرة بشأن إتاحة سبل وصول المساعدات الإنسانية وأثر ذلك على برنامج الأغذية العالمي (WFP/EB.1/2006/5-B/Rev.1)	الدورة السنوية لعام 2018	
2006	شراء الأغذية في البلدان النامية شراء الأغذية في البلدان النامية (WFP/EB.1/2006/5-C)		
2006	التحليل الاقتصادي دور التحليل الاقتصادي وتطبيقه في برنامج الأغذية العالمي (WFP/EB.A/2006/5-C)		
2008	القوائم والتحويلات النقدية القوائم والتحويلات النقدية كوسائل لتقديم المساعدات الغذائية: الفرص والتحديات (WFP/EB.2/2008/4-B)	الدورة العادية الأولى لعام 2015 ⁽³⁾	
2009	تنمية القدرات** سياسة تنمية القدرات في البرنامج (WFP/EB.2/2009/4-B)	الدورة العادية الأولى لعام 2017 ⁽⁴⁾	

(1) المصدر: قاعدة بيانات مكتب التقييم؛ و خلاصة السياسات المتعلقة بالخطة الاستراتيجية (WFP/EB.1/2018/4).

(2) تقييم خطة تنفيذ مشروع تعزيز عمليات تقدير احتياجات الطوارئ في البرنامج (WFP/EB.2/2007/6-A).

(3) تقرير موجز عن تقييم سياسة النقد والقوائم في البرنامج (2008-2014) (WFP/EB.1/2015/5-A).

(4) تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج لتنمية القدرات (WFP/EB.1/2017.6-A/Rev.1).

تاريخ الموافقة	مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدّد فيها السياسات	سنة العرض على المجلس التنفيذي	السنة المتوقعة لبدء التقييم
2010	فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز ⁽⁵⁾ سياسة البرنامج بشأن فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز (WFP/EB.2/2010/4-A)		2019
2011	الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها سياسة البرنامج بشأن الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها (WFP/EB.2/2011/4-A)		
2012	الحماية الإنسانية سياسة البرنامج بشأن الحماية الإنسانية (WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1)	الدورة السنوية لعام 2018	
2012	الحماية الاجتماعية وشبكات الأمان تحديث لسياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان (WFP/EB.A/2012/5-A)		2018
2013	بناء السلام في بيئات الانتقال دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال (WFP/EB.2/2013/4-A/Rev.1)		2019
2013	التغذية المدرسية ⁽⁶⁾ * سياسة التغذية المدرسية المنقّحة (WFP/EB.2/2013/4-C)		
2014	الشراكة المؤسسية** استراتيجية الشراكة المؤسسية للبرنامج (2017-2014) (WFP/EB.A/2014/5-B)	الدورة السنوية لعام 2017 ⁽⁷⁾	
2014	إدارة شؤون العاملين استراتيجية شؤون العاملين في البرنامج: إطار لإدارة شؤون العاملين من أجل تحقيق الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2014-2017) (WFP/EB.2/2014/4-B)		2018
2015	المساواة بين الجنسين ⁽⁸⁾ سياسة المساواة بين الجنسين (2020-2015) (WFP/EB.A/2015/5-A)		2019
2015	إدارة المخاطر المؤسسية** سياسة إدارة المخاطر المؤسسية (WFP/EB.A/2015/5-B) التوجيه المتعلق بسجل إدارة المخاطر المؤسسية (RM2012/004) بيان تقبل المخاطر (WFP/EB.1/2016/4-C)		
2015	بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية * سياسة بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية (WFP/EB.A/2015/5-C)		
2015	التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي سياسة التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي (WFP/EB.A/2015/5-D)		
2015	التدليس والفساد سياسة مكافحة التدليس والفساد (WFP/EB.A/2015/5-E/1)		
2015	التقييم ⁽⁹⁾		

⁽⁵⁾ قُدم تقييم مواضيعي لتدخلات برنامج الأغذية العالمي ضد فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى أثناء الدورة العادية الثانية لعام 2018 (WFP/EB.2/2008/6-A/Rev.1).

⁽⁶⁾ قُدم تقييم لسياسة البرنامج في مجال التغذية المدرسية أثناء الدورة العادية الأولى لعام 2012 (WFP/EB.1/2012/6-D).

⁽⁷⁾ تقرير موجز عن تقييم استراتيجية الشراكة المؤسسية (WFP/EB.A/2017/7-B).

⁽⁸⁾ قُدم تقييم لسياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن المساواة بين الجنسين (2013-2008) أثناء الدورة العادية الأولى لعام 2014 (WFP/EB.1/2014/5-A).

⁽⁹⁾ قُدم استعراض النظراء لوظيفة التقييم في برنامج الأغذية العالمي أثناء الدورة السنوية لعام 2014 (WFP/EB.A/2014/7-D).

السنة المتوقعة لبدء التقييم	سنة العرض على المجلس التنفيذي	مجال السياسات وعاوين الوثائق التي تحدّد فيها السياسات	تاريخ الموافقة
		سياسة التقييم (2016-2021) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)	
		الخطط الاستراتيجية القطرية* سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1)	2016
		البيئة السياسة البيئية (WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1)	2017
		تغيّر المناخ سياسة تغيّر المناخ (WFP/EB.1/2017/4-A/Rev.1)	2017
		التغذية ⁽¹⁰⁾ سياسة التغذية (WFP/EB.1/2017/4-C)	2017
		الاستعداد للطوارئ سياسة الاستعداد للطوارئ - تعزيز استجابة البرنامج للطوارئ من أجل تقديم استجابة فعالة (WFP/EB.2/2017/4-B/Rev.1)	2017

*خاضع لتقييمات استراتيجية جارية أو مقررة.

**سياسة جديدة يُعتمد عرضها على المجلس التنفيذي في عام 2018.