



المجلس التنفيذي
الدورة العادية الثالثة

روما، ٢٦ - ٢٠٠١/١٠

مسائل المالية والميزانية

البند ٥ من جدول الأعمال

مقدمة للمجلس لبيانها

تعيين المراجع الخارجي لبرنامج الأغذية ال العالمي للفترة ٢٠٠٤-٢٠٠٥: التقرير النهائي للجنة التقييم

A

Distribution: GENERAL
WFP/EB.3/2001/5-B/1
3 September 2001
ORIGINAL: ENGLISH

مذكرة للمجلس التنفيذي

الوثيقة المرفقة مقدمة للمجلس التنفيذي ليجيزها

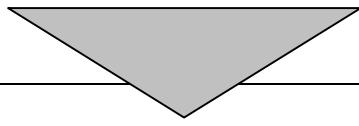
تدعو الأمانة أعضاء المجلس الذين يرغبون في إبداء بعض الملاحظات أو لديهم استفسارات تتعلق بمحتوى هذه الوثيقة الاتصال بموظفي برنامج الأغذية العالمي المذكورة أسماؤهم أدناه الذين ساعدها فريق التقييم، ونرجو أن يتم الاتصال قبل ابتداء اجتماعات المجلس التنفيذي بفترة كافية.

مدیر مکتب المراجعة الداخلية (OEDA) : Mr D. Nelson رقم الهاتف: 066513-2045

الرجاء الاتصال بمشرف وحدة التوزيع وخدمات الاجتماعات إن كانت لديكم استفسارات تتعلق بإرسال الوثائق المتعلقة بأعمال المجلس التنفيذي أو استلامها وذلك على الهاتف رقم: (066513-2328).



ملخص



عني المجلس التنفيذي منذ عام ١٩٩٧ بالعملية التحضيرية وإجراءات تعيين المراجع الخارجي للبرنامج للفترة ٢٠٠٥-٢٠٠٢. وتعرض هذه الوثيقة توصيات لجنة التقييم التي عينها المجلس رسميًا.

وقد استهل مكتب المجلس عملية لتقديم عروض في يوليو/تموز ٢٠٠٠، ودعا إلى تلقي عروض من المراجعين الخارجيين المؤهلين من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة أو في منظمة الأغذية والزراعة. وفي أكتوبر/تشرين الأول ٢٠٠٠، ووفقاً للإجراءات التي وافق عليها المجلس، شكل المكتب نفسه للجنة لإجراء التقييم التقني والمالي للعروض الواردة. وفي مايو/أيار ٢٠٠١، قدم المرشحون المدرجون في قائمة أفضل المرشحين عروضاً شفهية أمام هيئة التقييم في روما.

وقامت لجنة التقييم بعد ذلك بتحليل واستعراض ملخصات العلامات التي سبق أن منحتها للمرشحين. وأسفرت العملية عن اختيار مرشحين إثنين حصلاً على أعلى العلامات. فحصل المراقب المالي والمراجع العام للمملكة المتحدة على أعلى العلامات، أي ٨١,٤ من ٠٠٠، وجاء المراقب المالي والمراجع العام للهند في المرتبة الثانية، وحصل على ٨٠,٥ علامة.

وباعتماد نظام الاختيار الذي وافق عليه المجلس، اتفقت لجنة التقييم على أن توصي باختيار المرشح الأول. واتفقـت اللجنة أيضاً على أن تعلم المجلس أيضاً بالمرشح الثاني نظراً لفارق العلامات الضئيل بينهما.



معلومات أساسية

- ١ عني المجلس منذ عام ١٩٩٧ بالعملية التحضيرية لتعيين المراجع الخارجي للبرنامج للفترة ٢٠٠٥-٢٠٠٢ وعلى مدى الأربع سنوات الماضية، قام المجلس بما يلي:
- ـ قرر أن تقوم عملية تعيين المراجع الخارجي للبرنامج على أساس اختيار تنافسي بين عروض المرجعين الخارجيين المؤهلين، وأن يحدد مكتب المجلس الإجراءات ويشرف على عملية الاختيار (القرار ١٩٩٧/م ت-٧/٣):
 - ـ أقر الإجراءات ومعايير الاختيار (القرار ١٩٩٨/م ت-٢/١):
 - ـ أقر الإطار الزمني ونظام الاختيار المحدد لتقدير العروض (القرار ٢٠٠٠/م ت-س/٧):
 - ـ عين رسمياً لجنة تقييم (تألف من أعضاء مكتب المجلس المنتخبين في عام ٢٠٠٠، وهو العام الذي استهلت فيه عملية التقييم)، وحدد أيضاً رئيس اللجنة ونصابها ولاليتها ونظم تقديم التقارير، لتقييم العروض وإعداد قائمة بأفضل العروض (القرار ٢٠٠١/م ت-٥/١).
- ٢ وفي الدورة السنوية للمجلس لعام ٢٠٠١، قدمت لجنة التقييم وثيقة معلومات تفيد بأن عملية طلب تقديم تعليقات من اللجنة المالية لمنظمة الأغذية والزراعة واللجنة الاستشارية لشؤون الإدارة والميزانية ستجري بعد أن يقدم المرشحون عروضاً شفهية (WFP/EB.A/2001/INF/8).
- ٣ وتعرض هذه الوثيقة على المجلس، التماساً لموافقتها، توصيات لجنة التقييم لتعيين المراجع الخارجي للبرنامج للفترة ٢٠٠٥-٢٠٠٢.

عملية تقديم العروض والتقييم التقني والمالي

- ٤ دعا المكتب المنتخب في عام ٢٠٠٠ إلى تقديم عروض من ١٦٤ مراجعاً حكومياً مؤهلاً من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة أو في منظمة الأغذية والزراعة. وأرسلت الدعوات في ٧/٧/٢٠٠٠، وحدد آخر تاريخ للرد في ٢٠٠٠/٩/٢٩، الساعة ١٦:٠٠، بتوقيت روما.
- ٥ ووفقاً للإجراءات التي وافق عليها المجلس، شكل المكتب نفسه لجنة تقييم، واجتمع في ١٣ أكتوبر/تشرين الأول ٢٠٠٠ لفتح العروض الواردة. وعلى الرغم من ورود تسعة عروض، ألغت لجنة التقييم عرضين ورداً بعد آخر تاريخ لتقديم العروض. ثم فضلت اللجنة المطاراتيف المختومة للعروض التقنية السبعة المتبقية وصدقت عليها.
- ٦ وبعد استعراض العروض التقنية، اجتمعت لجنة التقييم في ١٢/١١/٢٠٠٠ لمناقشة كل عرض ومنح درجات تقنية للمرشحين. وفي نفس التاريخ، فضلت اللجنة المطاراتيف المختومة للعروض المالية السبعة للمرشحين وصدقت عليها.
- ٧ وفي ١٢/١٩/٢٠٠٠، اجتمعت لجنة التقييم لمناقشة الاقتراحات المالية ومنح درجات للمرشحين.
- ٨ واجتمعت لجنة التقييم مرة أخرى في ٣/١٩/٢٠٠١ لاستعراض مجموع الدرجات التقنية والمالية التي منحتها للمرشحين السبعة، بتطبيق نظام الاختيار الذي وافق عليه المجلس. وخلصت اللجنة إلى أن المرشحين الأربع



الحاصلين على أعلى الدرجات يتمتعون بأكبر الفرص في أن يقع الاختيار عليهم. وأدرج المرشحون الأربع في قائمة أفضل المرشحين، ووجهت دعوات إليهم للحضور إلى روما لتقديم عروض شفهية.

تقييم العروض الشفهية

- ٩ تحضيراً للعروض الشفهية، استعرض أعضاء لجنة التقييم المسائل وال المجالات التي رأوا أنها تحتاج إلى مزيد من الإيضاح والمعلومات من جانب المرشحين. واجتمعت اللجنة في ٢٠٠١/٥/٧ لاستعراض ومناقشة المسائل التي أعدوها، والانتهاء من تحديد شكل العروض الشفهية.
- ١٠ وقدم المرشحون الأربع المدرجون في قائمة أفضل المرشحين عروضاً كل على حدة أمام لجنة التقييم في ٢٠٠١/٥/٨. وطرحت اللجنة مزيداً من الأسئلة، حسب الاقتضاء، التماساً للإيضاح بشأن العروض والردود المقدمة.
- ١١ وفي ٢٠٠١/٥/٩، اجتمعت لجنة التقييم و منحت درجات للعروض الشفهية.

التقدير العام النهائي

- ١٢ اجتمعت لجنة التقييم في ٢٠٠١/٥/٢٤ لتحديد التقدير العام النهائي. وعلى مقياس يصل إلى ١٠٠ درجة، حاز المراقب المالي والمراجع العام للمملكة المتحدة أعلى الدرجات، فحصل على ٨٨١,٤ درجة، وجاء المراقب المالي والمراجع العام للهند في المرتبة الثانية وحصل على ٨٨٠,٥ درجة. واستعرضت لجنة التقييم بتفصيل تام المختص العام، ولاحظت أن الدرجات التي حصل عليها المرشحان متقاربة جداً.
- ١٣ واجتمعت لجنة التقييم مرة أخرى في ٢٠٠١/٧/٦ لوضع توصيتها في شكلها النهائي. وباعتماد نظام الاختيار الذي وافق عليه المجلس، اتفقت الجنة على أن توصي باختيار المرشح الأول. بيد أنه نظراً لأن اللجنة ارتأت أن فرق الدرجات بين المرشحين ضئيل، فإنها اتفقت أيضاً على أن تعلم المجلس أيضاً بالمرشح الثاني.

التوصية

- ١٤ توصي لجنة التقييم بأن يعين المجلس المراقب المالي والمراجع العام للمملكة المتحدة مراجعاً خارجياً للبرنامج للفترة ٢٠٠٢-٢٠٠٥ على أساس أن هذا المرشح قد حصل على أعلى مجموع من الدرجات.