

برنامج  
الأغذية  
العالمي



Programme  
Alimentaire  
Mondial

World  
Food  
Programme

Programa  
Mundial  
de Alimentos

执行局  
年会

罗马, 2013年6月3-6日

## 年度报告

### 议程项目 4

供批准

C

散发: 普通

**WFP/EB.A/2013/4/Rev.1**

2013年6月6日

原文: 英文

## 2012 年年度绩效报告



本文件印数有限。

可从世界粮食计划署网站获得执行局文件(<http://www.wfp.org/eb>)。



## 致执行局的说明

本文件提交执行局供批准。

秘书处邀请对本文件的技术方面可能存有疑问的执行局成员，最好在执行局会议之前，与以下指定的世界粮食计划署职员联络员联系。

执行局副局长, OM 及首席行动官员	A. Abdulla先生	电话: 066513-2401
执行局局长助理, OS	R. Lopes da Silva先生	电话: 066513-2200
执行局局长助理, RM 及首席财务官员	M. Juneja先生	电话: 066513-2885
执行局局长助理, PG	E. Rasmusson女士	电话: 066513-2005
司长, RMP	C. Kaye先生	电话: 066513-2197
方案顾问, RMP	K. Oppusunggu女士	电话: 066513-3068

OM: 行动管理司

OS: 行动服务司

RM: 资源管理和问责制司

PG: 伙伴关系和治理服务司

RMP: 绩效管理和监测司

如果你对获取执行局的文件有任何疑问，请与会议服务单位联系(电话: 066513-2645/2558)。



## 决议草案

执行局批准2012年年度绩效报告(WFP/EB.A/2013/4/Rev.1)，注意到该报告全面记载了世界粮食计划署2012年绩效。

# 目录

	页码
决议草案	5
执行局局长致辞	9
执行摘要	11
<b>第一部分：引言</b>	17
战略背景	18
粮食计划署的响应	21
<b>第二部分：按战略目标衡量绩效结果</b>	29
概要	29
按战略目标衡量结果	30
<b>第三部分：按管理结果层面分的组织绩效</b>	41
概要	41
按管理结果层面分的结果	42
<b>第四部分：展望未来</b>	63

附件	页码
I. 世界粮食计划署为千年发展目标做出的贡献	67
II. A-世界粮食计划署战略结果框架 (战略规划/2008-2013)	68
B-成果绩效报告	78
C-方法-战略目标评估	81
III. A-2012 年绩效指标	84
B-方法-管理结果层面评估	87
IV. 道德操守报告	88
V. 具有一年以上合同的世界粮食计划署职员	93
VI. 全球粮食援助状况	94
VII. 2012 年世界粮食计划署粮食采购	95
VIII. 2012 年确认认捐总计	99
IX. A-2008-2012 年按国家和类别分的直接支出	102
B-2008-2012 年按国家、区域和方案类别分的直接支出	104
C-2008-2012 年按国家、特别状态类别和区域分的直接支出	107
X. A-联合国和国际组织伙伴关系	108
B-按合作部门分的非政府组织	109
XI. 尾注	110
本文所用缩略语	111

## 如使用本报告

今年的年度绩效报告沿用去年的格式，按照粮食计划署《战略规划（2008-2013）》，分析粮食计划署的成果。报告主体分为以下四部分：

**第一部分：引言**包括粮食计划署开展活动的战略背景。

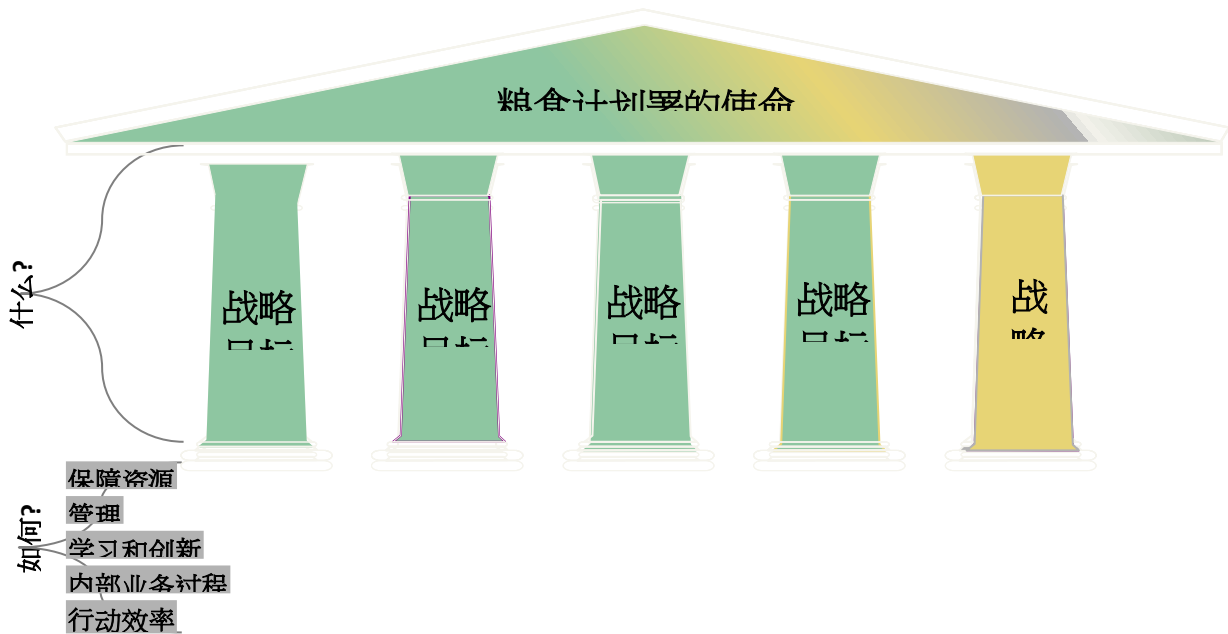
**第二部分：按照战略目标衡量绩效结果**报告粮食计划署行动在各项战略目标下的产出和影响层面的综合成就。

**第三部分：按照管理结果层面分的组织绩效**介绍支持粮食计划署战略目标所开展的工作。

**第四部分：展望**未来潜在的挑战和战略机遇。

**附件**包括更细的统计、方法和绩效报告率和尾注。

粮食计划署的结构就像一座建筑，有基础、支柱和屋顶。基础是管理结果层面（MRDs），指的是粮食计划署提供服务的效率。它回答的是“粮食计划署把事情做对了吗？”这个问题。在各管理结果层面下更好的结果，使粮食计划署能向受益人提供更好的服务。管理结果层面支持战略结果框架（SRF），该框架确定了粮食计划署在五项战略目标下服务受益人的有效性。它回答的是“粮食计划署做的是正确的事情吗？”这个问题。战略结果框架与直接影响受益人的问题相关，它们是建筑的支柱。基础（MRD）与支柱（SRF）结合，支持粮食计划署的使命。



本报告按这个概念而构建，各章节着重说明基础和支柱的不同方面。以下的颜色标识按照战略目标和基础层面所区的进展。

显著进展	按战略目标和基础层面的 详细结果评估方法 (见参考附件 II-B 和 III-B)
有些进展	
没有进展	
数据不足	



代表第二部分：按照战略目标衡量绩效结果的学习重点。





## 执行局局长致辞

2012 年年度绩效报告反映了综合和诚实评价粮食计划署成果日益改进的优异标准，以及在结束饥饿的使命中所面临的挑战。

这种日益进步的趋势始于 2012 年 4 月我被任命为执行局局长之前：最近几年的绩效报告已经从数字汇编演进到对结果背后的信息富有思考的分析，以及粮食计划署越来越多地结合伙伴，解决长期障碍，克服世界上 8.7 亿长期营养不足人口所面临的不确定性的一本记录。

对于我来说，2012 年是一个过渡的年份。怀着对粮食计划署是一个健康和必不可少的组织的信念，我就任了，但我知道我们必须在我们的优势和成功的基础上，保持我们在变革时代中的领导地位和相关性。我还知道，我们没有时间可以浪费。

正如本报告所证实，我们在全球的影响继续存在，粮食计划署的核心能力得到承认并很坚固。

2012 年期间，粮食计划署向 80 个国家的 9720 万人提供了粮食援助。确认的认捐达到了 39 亿美元，这是自 2008 年以来的最高水平。粮食计划署向急需粮食的社区交付了 350 万公吨粮食，占全球粮食援助的 60%。去年还见证了效益的显著提高，通过应用预先融资和前瞻性采购，将粮食采购所需要的标准时间 106 天缩短了 85%。

在叙利亚阿拉伯共和国，粮食计划署与当地伙伴并肩工作，穿行于受到限制的人道主义空间，在政府和反对派控制的地区为 150 万脆弱人口提供了食品。另外，还有 50 万在邻国的叙利亚难民需要援助，通过电子现金和凭证系统，应用成本高效率商业粮食分发渠道，为难民和东道社区带来益处。

对于非洲萨赫尔和其他地区而言，2012 年见证了粮食计划署结合韧性新议程所取得的可观进步，该议程证实了将紧急响应与发展活动相结合的协调方式的成功。尽管与马里冲突相关的区域动乱，萨赫尔紧急响应向 1000 万受益人提供了粮食援助。在早期响应和缓解活动之后，按照国家牵头的国家行动计划而进行救济，拯救了生命并保护了生计。这些活动得到了捐助者早期资金的支持，预防了粮食危机，因此，不必宣布全组织性 3 级紧急状况。

粮食计划署因在支持非洲联盟启动非洲风险能力计划中发挥的作用感到骄傲，区域政府在该计划中将天气风险保险汇集在一起，提供财政资源，并使低成本高效率紧急响应成为可能。在该计划中，粮食计划署与非洲联盟合作，通过管理生活在脆弱和边缘化环境中粮食计划署 80% 的受益人面临的风险，打破恶性饥饿的循环。我们通过增强他们对面震荡的韧性，帮助社区和国家迎战气候变化和环境退化的不确定性。

我相信 2012 年将作为一个转折点被牢记：在这年里，共同认识到减轻饥饿的症状肯定是不够的，在这年里，认识到没有任何人能独立地解决饥饿的根源问题。这种共识在很大程度上由经济现实和更新的政治意愿所驱动。

面临预算限制的捐助国比以往任何时候都需要证明增加粮食援助支出的合理性，并展示货币的价值。他们需要启发公民，相信结束饥饿并不是一个遥远的希望，而是政府投资可以实现和量化的回报。

接受粮食援助的国家迫切效仿已经进入中等收入状态的邻国所取得的成功。粮食计划署开展行动的国家比以往任何时候都更加知晓农村和城镇人口的需求，需要包容性和平等地解决贫困、饥饿和营养不良的问题。

2012 年，粮食计划署的组织改进将确保受益人是该组织工作的重点。国家办事处要求富有活力和合格的职员，结合政府和其他伙伴，在“服务于目标”计划和《战略计划》之下，所有国家办公室已经获得更大的决策权，以开发更具创新性以受益人为中心的方式开展工作。

从 2013 年 1 月 1 日生效的新的组织设计，是重整精神、性别平衡和一个有效的粮食计划署的基础。我期待在随后的报告中分享这些收获的更多细节。

对去年在伙伴关系方面所取得的成就，我尤其感到自豪。在 10 月份，我们主持了最大的年度伙伴关系磋商，涉及 48 个非政府组织，3 个国际组织以及 4 个联合国机构。粮食计划署与基于罗马的其他两个组织的合作得到了加强，协调的活动和沟通达到了前所未有的数目，包括在联合国可持续发展大会上的联合声明，以及我们的第一届实地并肩工作年度优秀奖。

展望未来几十年的挑战，我们知道粮食计划署必须继续以更加协调和磋商的方式开展工作。我们必须继续为两岁以下儿童提供专业营养食品，这些儿童的数量已经从 2008 年的 5.5 万增加到 2012 年的 400 万。我们必须继续调动粮食计划署当地采购能力，扩大从采购促发展试点中学到的经验，该试点已经通过签订 30.8 万公吨粮食的合同，在 4 年时间里将 7700 万美元交付到小农手里。我们必须继续加强基于现金的干预的后劲，在过去 4 年中，这种干预已经增长 5 倍的基础上于 2012 年增加了 50%。

在结束饥饿的使命中，一个好年景是不够的。我们有更多的工作要做，但是我相信，我们最大的成就尚待出现。我相信我们并肩工作，我们有机会和责任在我们的生命中结束饥饿。

对让我担任执行局局长的第一年成为令人难忘的旅途出发点的粮食计划署所有职员和支持者，对年度本绩效报告的撰稿者，对您，可以从这里收集的信息中挖掘出新思想迎接未来挑战的亲爱的读者，我向你们表示衷心的感谢。

**Ertharin Cousin**

执行局长



## 执行摘要

饥饿的形势在变化：饥饿的贫困人口主要生活在发展中国家的农村，但是现在越来越多的贫困人口生活在城镇和中等收入国家。帮助饥饿人口越来越复杂。减少饥饿和营养不良的承诺在国家国际议程中仍然高度优先，但是在发展中国家的进展却几乎停顿。只有扭转这种缓慢的趋势，才可能实现到 2015 年将发展中世界的饥饿人口减半的千年发展目标。

粮食计划署作为实现这一目标的伙伴的相关性显而易见，因为 2012 年确认的捐赠已达到了 39.51 亿美元——这是自 2008 年以来的最高水平。

粮食计划署在 80 个国家中帮助了 9720 万人口，主要是妇女和儿童。在 2012 年，粮食计划署提供了占全球粮食援助的 53%，但它却只帮助了估计为 8.7 亿营养不足和饥饿人口的一个零头。

长期紧急状况是 2012 年的“无声的海啸”。非洲之角和萨赫尔危机揭示了粮食不安全和脆弱人口面临的危机。萨赫尔的干旱导致以百万计的人口的饥饿，这是 7 年中的第三次危机；非洲之角的干旱和饥荒在继续。但是 2012 年启动的区域韧性方案<sup>1</sup>展示了备灾可以如何缓解危机的影响。

本年度绩效报告按照《战略规划（2008-2013）》评估了粮食计划署的绩效。本报告考虑了粮食计划署在解决世界上饥饿贫困人口的需求方面做了什么工作，并揭示它是如何经济、高效和有效地开展了这些工作。粮食计划署的成果和产出是与政府、其它联合国组织，以及 1500 个非政府组织<sup>2</sup>和各种私营部门组织结成伙伴关系而实现。

在 2012 年，粮食计划署在战略目标 1-4 项下继续报告良好的进展；在战略目标 5 项<sup>3</sup>下，取得了一些进展。

2012 年，粮食计划署首次尝试按照所有 5 项管理结果层面总结绩效。在 i) 保障资源；ii) 管理；iii) 学习与创新；以及 iv) 内部业务过程项下报告了显著成就，而行动效率的绩效却不一。

### 粮食计划署的响应——创新并扩大新工具的使用

粮食计划署继续扩大应用新的粮食援助工具。比如，现金和凭证干预在 2012 年增加了 50%；但尽管受益人的数量从 2009 年的 110 万增长到 2012 年的 600 万，相对粮食为基础的交付，此比例仍然很小。这也符合任何新的交付方式，因为在早期年间需要进行测试。

在将于 2013 年 12 月结束的采购促发展试点中，粮食计划署已经在 20 个试点国家中签订了 30.8 万公吨的粮食合同，其中 65% 已经交付，15% 正在交付之中，并已经确认有 20% 无法交付<sup>4</sup>。这就将 7700 万美元交付给参与农民的手中，他们现在已经进入超越粮食计划署的市场。粮食计划署与其伙伴一道，正在评估从采购促发展计划中学到的经验教训。

### 粮食计划署的响应——营养

2012 年，粮食计划署治疗了 460 万中度急性营养不良的儿童；740 万儿童得到了预防急性营养不良方案的支持，40 万儿童得到了预防发育迟缓<sup>5</sup>方案的支持。在这些儿童当中，56% 的年龄在 6-23 个月之间。粮食计划署还为 390 万妊娠和哺乳妇女提供了特别的营养产品。粮食计划署正通过在

<sup>1</sup>由美国海外发展署牵头的非洲之角干旱韧性和增长行动全球联盟，以及由欧盟牵头在萨赫尔的全球韧性联盟。

<sup>2</sup>代表 71 个国家和 163 个项目中非政府组织或基于社会组织的 87%。

<sup>3</sup>粮食计划署的战略目标是：1- 拯救生命和保护生计；2- 预防急性饥饿并投资于备灾和缓解措施；3- 在冲突后、灾害后或过渡状态中恢复和重建生活和生计；4- 减少长期饥饿和营养不足；5- 加强国家能力，减少饥饿，包括移交战略和当地采购。

<sup>4</sup>当合同没有履行，粮食采购合同违约便发生。

<sup>5</sup>在一个日历年内，有些参与了超过一个的方案；在预防方案中的儿童患了营养不良会得到治疗，而那些从营养不良中恢复的儿童将参与预防方案。

更新努力反击儿童饥饿和营养不足伙伴关系（REACH）以及扩大营养运动的成员资格，帮助形成营养领域里的对话。

### 粮食计划署的响应——社会性别

粮食计划署现在在更多方案中以综合方式应对社会性别问题。已采用新的社会性别标识指标，跟踪项目设计中的社会性别主流化，因为在背景分析、活动和成果中包括社会性别的方案，更有可能满足妇女、男性、女童和男童不同的粮食和营养需求，并促进社会性别平等<sup>6</sup>。

### 粮食计划署的响应——更有效地开展工作

粮食计划署在 2012 年继续与人道主义伙伴合作，在需要其专业技能的领域里牵头。后勤分组在萨赫尔、索马里、南苏丹共和国和也门很活跃。紧急电讯分组在马里、南苏丹共和国和叙利亚阿拉伯共和国除了 21 项现有活动之外，支持了新的行动。粮食安全分组，由联合国粮农组织和粮食计划署牵头，在 20 个国家中部署了 11 项行动。时刻准备就绪的伙伴部署了 143 专家，支持粮食计划署运送粮食援助。紧急状况准备综合中心继续在巴基斯坦、巴勒斯坦国和菲律宾支持快速和协调的响应。

粮食计划署参与了对行动的每四年一次的综合政策回顾，通过人道主义协调员和分组体系，落实改善人道主义领导地位、响应和负责制的转型性议程，并将继续与政府、私营部门、非政府组织、民间社团、联合国国家团队、分组和联合国其他机构，尤其是基于罗马的机构，发展伙伴关系文化。

### 粮食计划署的响应——眼前及未来

2012 年有 41 项紧急行动，其中三分之一要求立即响应，通常是在粮食计划署实施非紧急方案的国家。因为没有备灾、降低风险、救济、恢复、复苏和服务供给清晰的顺序，粮食计划署必须时刻提高紧急响应能力。

在 2012 年期间，粮食计划署通过紧急状况准备和响应一揽子计划，提高了国家办事处备灾的级别。它继续应用诸如卫星成像技术，在灾害和环境变化趋势的基础上，增强风险分析，确定可能受到影响的地区。

粮食计划署增强其迎战紧急状况的一部分成果是在关键地区预存粮食库存，以便能够快速响应并提高危机中的成本效率。粮食计划署与其伙伴正在发展粮食储备的应用，比如在南苏丹共和国的特别行动中，建设了仓库，为 150 万人口储存 4 个月的粮食。

粮食计划署对人道、中立和公正的原则承诺。在刚果民主共和国、马里、索马里和叙利亚阿拉伯共和国的干预揭示，相互了解、沟通和能力建设对粮食计划署的工作至关重要。

### 粮食计划署的绩效——响应紧急状况的成果

粮食计划署响应紧急状况认可的能力，在战略目标 1 的成果指标中得到了反映。预防和治疗急性营养不良的项目，报告粮食不安全人口数量显著下降：比如在尼日尔，受益儿童中急性营养不良发病率从 6 月的 21% 下降到 10 月 16%。在叙利亚阿拉伯共和国，粮食计划署预防了脆弱人群粮食消费的下滑<sup>7</sup>，尽管内乱构成了挑战：2012 年粮食援助继续抵达该国所有地区，计划散发的 90% 都得以落实。

<sup>6</sup> 社会性别平等意味着妇女、男性、女童和男童的权利、责任和机会的平等。

<sup>7</sup> 2012 年 5 月，50% 接受援助的家庭报告了粮食消费计分，20% 在边缘上，而 30% 报告了可以接受的计分。到 12 月，50% 具有可以接受的粮食消费，31% 在边缘上，19% 报告了较差的计分。

在战略目标 2 下，在不同的环境中也取得到积极的成果：比如在孟加拉，面向长期粮食不安全的人口援助提高了他们消费的 99%，增强了面对灾害的韧性。在肯尼亚易受旱灾的地区，粮食计划署帮助社区，满足眼前的粮食需求，找到可持续的方式，缓解旱灾的影响。

### 粮食计划署的绩效——建设韧性成果

在战略目标 2、3 和 4 项下总结了韧性建设的绩效。

- 战略目标 2 的指标反映了粮食计划署在备灾和缓解措施、重建生计和降低风险方面的投资，以预防急性饥饿。
- 在战略目标 3 项下报告的指标在 2012 年期间改进了 66%。在报告家庭粮食消费计分的项目中，三分之二显示有改进；建设资产<sup>8</sup>项目的 75% 报告了社区资产得分为正值，取得了积极的成果。
- 2012 年期间，在战略目标 4 项下报告减少长期饥饿和营养不足的指标改善了 64%。

战略目标 5 项下总结了增强国家减少饥饿能力的行动。32 个项目报告了 2011 年引入的国家能力指数指标<sup>9</sup>，本年度增加了 53%。很多项目评估了政府识别优化技术援助和跟踪相关变化的途径的能力。

### 粮食计划署的绩效——项目产出

2012 年，粮食计划署：

- 向 12.5 万所学校和 1.95 万个保健中心提供了粮食；
- 建设或修复了 1.4 万公里道路、400 座桥梁和 1400 眼水井；
- 保护或改善了 32.8 万公顷土地；
- 培训了 6.5 名政府职员；以及
- 支持建立或改善了 59 个预警和粮食安全系统及 23 项紧急计划。

### 粮食计划署的绩效——保障资源

2012 年确认粮食计划署的捐赠是 39.51 亿美元<sup>10</sup>——是自 2008 年以来的最高水平，且高于管理计划中预期的 5%——尽管一些国家面临财政障碍。因为 2012 年经批准的工作计划高于 2011 年，筹集的收入相当于需求的 55%，而 2011 年则占 60%。埃塞俄比亚、肯尼亚和也门的需求高居不下，但捐赠却下降；苏丹和索马里的需求下降，但捐赠下降更快。马里和萨赫尔的需求对其捐赠水平明显增加。

多边捐赠下降，但 2012 年的多年度捐赠翻了一番，达到了 3.86 亿美元，占有所有捐赠的 11%。

2012 年，妇女占高级职位的比例没有变化，仍然为 36%。在高级职位重新任命期间，妇女晋升占了一半，目前 6 个区域局长中有两名是妇女。更多的妇女担任国家副主任；她们将构成经验丰富的未来领导的后备。

### 粮食计划署的绩效——管理

2012 年，粮食计划署引入了 4 项新指标，跟踪捐赠者关注的资金使用问题。2012 年的指标表明，资金按计划使用，目的是要降低未支出的项目余额。

<sup>8</sup>包括天然资产，比如水塘；有形资产比如大坝和道路；社会基础设施比如学校和保健中心。

<sup>9</sup>按照 5 项质量标准衡量向国家拥有饥饿解决方案方向取得的进展：坚实的政策框架、有力的机构结果和协调，稳定的资金和预算；合理的方案设计、实施和评价；以及社区参与和拥有。

<sup>10</sup>这个数字不同于 2012 年经审计的财务报表中报告的 40.44 亿美元的捐赠收入。因为对多年收入不同的处理；剔除了双边资金来源的捐赠；以及剔除了捐赠收入调整，比如未支出的余额和资产减值。

2012 年符合最低行动安全标准达到了 85%，而目标设定是 70%。这表明粮食计划署对安全的重视，但是，在确保粮食计划署职员人身安全方面，挑战依然存在。由于 2012 年期间的暴力行为，一名职员因公殉职。在粮食计划署 2012 全球职员调查中，这是自 2006 年以来第一次，回应者普遍表示对粮食计划署服务和改善结果的承诺。确定需要改进的领域包括职业发展和进步。

粮食计划署 2012 年发布了 2011 年的内部控制报告；仅仅只有少数几个联合国组织实现了该项国际最佳措施。这是建立在由粮食计划署所有局长强制性认证管理者的基础之上，该措施着重说明了管理措施的完善。

作为内部控制的一项指示性指标，粮食计划署正报告尚待落实的内部审计建议数。为 2012 年设定的在 12 个月之后清理尚未落实的中度和高度风险建议的目标没有实现，但是尚未落实的审计建议数下降，落实的建议也超过了 2011 年。粮食计划署继续优先安排建议的落实，并定期向审计委员会报告。

粮食计划署的绩效和风险管理过程现已建立：大多数业务单位的绩效计划和风险登记已到位。2013 年的重点是通过增强管理人员对过程的承诺，帮助他们将决策建立在绩效和风险数据的基础上，改善绩效和风险管理措施。

粮食计划署继续管理其形象和名誉，以带来收入和提高知名度。在 2012 年，来自私营部门的收入下降，可能是因为“头条”紧急状况少的原因。在 2013 年，粮食计划署将对私营部门伙伴关系采纳一项新的方式，将重点放在通过能力建设和筹集资金伙伴关系上，增加可持续的捐赠。

粮食计划署依赖向执行局长报告的独立道德操守和监督员办公室的服务。本年度绩效报告包括了两个办公室报告摘要。道德操守办公室的报告全文见附件 IV。

### 粮食计划署的绩效——学习与创新

在 2012 年，粮食计划署引入了一项新指标，报告从多边组织绩效评价网络中学到的经验教训。初步结果令人鼓舞。

评价办公室 2012 年年度报告，将重点放在了本年度 10 项评价中粮食计划署在伙伴关系方面的工作。后勤分部和私营部门战略评价表明，尽管粮食计划署被视为一个具有价值的伙伴，并从其结合中得到实质性益处，需要进一步发展各级伙伴关系，以实现更高水平的目标。四项相互交叠的建议是将健康伙伴关系原则主流化，澄清国家战略的作用，兑现加强监测和报告体系的承诺，确保更一致和更好的营养分析工具，以提高行动的有效性。

粮食计划署首次对学校供膳的全球调查表明，3.7 亿儿童在学校得到了膳食，每年 470 亿美元到 750 亿美元的投资基本来自政府的预算。

### 粮食计划署的绩效——内部业务过程

在 2012 年，粮食计划署 75% 的资源被安排到占总需求量 80% 的国家，90% 的多边发展资金被安排到最贫困的国家。

粮食计划署在 93 个国家中采购了 210 万公吨粮食，价值 11 亿美元。其中 75% 是在发展中国家采购。粮食计划署用尽可能高效的粮食进口平价方式<sup>11</sup>采购，在 2012 年降低采购成本 8% 到 34%。

粮食计划署以及时性和质量来衡量其业务过程的效率，应用一项总体效率指标，报告各项指标下的进展。这个指标显示，内部业务过程的及时性和质量得到了改善，比如 (i) 更多的粮食得以按时采购和运输，节约海运费 1250 万美元；以及 (ii) 一项新的设施管理系统增加了成本的可视性，改善了粮食计划署在 90 个国家的 1000 座建筑的管理。

<sup>11</sup>对当地和国际粮食来源的成本和交付时间进行了比较，选择了成本效率最好的方案，前提是质量不能打折扣。

粮食计划署的信息和电讯网络必须每天 24 小时运行。在 2012 年，99.6%的时间都可以获得这些服务；每天平均中断时间不超过 6 分钟。

### 粮食计划署的绩效——行动效率

在 2012 年期间，受益人人均直接成本<sup>12</sup>增加了 4.7 美元达到 37.4 美元，说明有些谷物价格上升，以及能力建设活动的增加。提供了更有营养的食品，货币价值从每人 21 美元上升到 24 美元就反映了这个特点。

提前供资和前瞻性采购使粮食计划署能够缩短响应时间，提高效率。粮食计划署通过跟踪紧急行动响应时间、交付所要求的时间，以及预融资的应用来评估其响应时效性。

- 在 2012 年，通过启动 4 项立即响应紧急行动，以及通过应用现有项目中的紧急资源，粮食计划署快速响应了突如其来的紧急状况。
- 对于非紧急行动而言，粮食计划署通过应用预先采购基金，致力于将平均所需的 106 天时间缩短一半；应用了该基金的正常行动所需的时间也已缩短了 75%；
- 当项目利用预先融资机制的优势时，比如立即响应账户或周转金融资基金，所需要时间缩短 37%。
- 当粮食采购是应用预先融资机制并结合前瞻性采购基金，所需时间缩短 85%。

对粮食计划署学校供膳方案的成本分析帮助了 5 个国家办事处降低成本。粮食计划署在评估国家学校供膳方案的成本效益，已为政府推荐了政策指南，并已经开发一个学校供膳投资的案例：成本效益比为 1:3 到 1:8 则表示学校供膳不是一项直接支出，但是对未来的投资。

通过检查特殊环境中行动的诸多方面，可以降低成本，提高效率。本年度报告记载了阿富汗的一个例子，在阿富汗收入水平下降致使国家办事处回顾成本效率，部分通过与粮食计划署行动比较成本，这使其直接支持成本从 50% 下降到 27%，一年节省 1200 万美元。

### 展望未来

瞄准儿童和孕娠哺乳妇女的营养干预将继续是 2013 年及更长时期发展投资的优先重点。建设韧性也是发展议程的重点。

粮食计划署将通过把重点放在影响未来需求和增强绩效、负责制和透明度的动议上，对日益变化的饥饿形势做出反应。这些包括：

- 准备新的《战略规划（2014-2017）》。对任何需要的内部调整，编制一项行动计划。通过调整战略结果框架和管理结果框架，将社会性别主流化，将重点加强过去 3 年取得的结果。
- 优化组织。2013 年 2 月采纳新的组织结构是重要的一步；其他行动包括回顾业务过程，推动行动效率提高，开发经改进的人力资源战略，增强人力管理、能力和绩效。
- 投资于紧急响应。在 2013 年，粮食计划署将投资维持其在人道主义响应中领先优势，提高行动的有效性：将完成向国家办事处推出紧急状况准备和响应一揽子计划，将引入新的后勤实施支持系统，改善陆路运输、海运和装卸管理。时刻准备就绪的伙伴将提供专业技能和短期激增的能力。
- 动员资源。2013 年将作为私营部门和政府伙伴制定新的资源筹集战略，2014 年将反映粮食计划署对伙伴关系和结合的重点，而不是筹资。

<sup>12</sup>指的是粮食和现金和凭证交付。



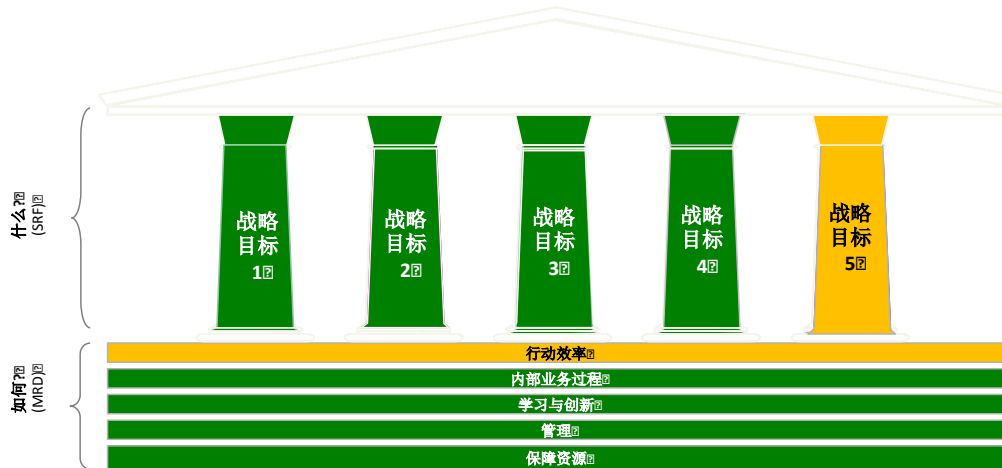
- 韧性议程。受退化、人口增长和气候变化影响的边际环境，是粮食计划署 80% 受益人的家园：韧性在打破极端饥饿循环中的重要性越来越受重视，对此表示欢迎。粮食计划署具有实地代表和脆弱性广泛的知识，在韧性议程中具有领导作用，比如通过建设资产方案，以及诸如小型保险的创新性工具。
- 增强伙伴关系。粮食计划署将增强其目前的伙伴关系，并建立新的关系，尤其在实地层面上，以提高粮食援助的有效性。

在过去的 5 年中，粮食计划署已经为更大程度的开放和透明奠定了基础。在 2013 年，它将发布内部审计和检查的监管报告，并将推出绩效和风险管理信息系统。

## 第一部分——引言

1. 年度绩效报告是按照《战略规划（2008-2013）》评估粮食计划署绩效的一个主要问责文件。它考虑了粮食计划署为了解决长期营养不足人口的需求做了些什么，并揭示如何经济、高效和有效地开展了这些工作。它审视粮食计划署做了些“什么”，以及粮食计划署“如何”支持取得这些成就。证据来自“战略结果框架”以及“管理结果框架”。

图1: 粮食计划署的综合结果框架



2. 为了取得这些结果，粮食计划署与政府、联合国其他组织，以及 1500 个非政府组织（NGO）协作，提供粮食援助，促进产生积极的影响，增加长期粮食安全。应该在此背景中理解第二部分的结果。

3. 因为粮食计划署对自身工作负完全责任，在第三部分按各个管理结果层面对绩效进行回顾，是本报告的一个重要特点。

4. 俗话说“要衡量的事情就要做”。但只有当正确的事情得到衡量，这句俗语才有效，所以，粮食计划署已增加了评估其绩效的机会的范围和类型，并在改进结果报告的过程中欢迎反馈。

5. 本年度报告是符合“国际援助透明度计划报告标准<sup>13</sup>”的第一份报告。粮食计划署还与“管理高级委员会”合作，以在整个联合国系统将报告标准化。

6. 按照战略目标 1、2、3 以及 4，粮食计划署在 2012 年报告了显著进展，针对战略目标 5<sup>14</sup>，也有取得了一些进步。

7. 本年度报告首次在所有 5 个管理结果层面，总结粮食计划署的绩效。在保障资源、管理、学习和创新，以及内部业务过程 4 个层面上，按设定目标衡量，已取得显著成果；而在行动效率方面的绩效却不一。

8. 2013 年粮食计划署将为《战略规划（2014-2017）》更新结果框架，并将为其行动制定更为准确的经济、效率和有效性衡量措施。

<sup>13</sup>2008 年 9 月在阿克拉援助有效性高级论坛上启动，该动议将制定按捐助者分的援助支出报告标准。见

<http://www.aidtransparency.net/progress>

<sup>14</sup>粮食计划署的战略目标是：1-在紧急状况中拯救生命和保护生计；2-预防急性饥饿并投资备灾和缓解措施；3-在冲突后、灾害后或者过渡状况中恢复和重建生活和生计；4-减少长期饥饿和营养不足；5-加强国家减少饥饿的能力，包括通过移交战略和当地采购。

## 战略背景

9. 饥饿的形势不断变化：世界上营养不足的人口主要生活在发展中国家的农村，但是现在越来越多的饥饿人口生活在城镇和中等收入国家。帮助饥饿人口变得越来越复杂，所以粮食计划署必须用更为广泛的成本高效干预，与更多的伙伴结合实施来响应。

### 贫困的新地貌和人口分布

10. 2012 年联合国粮农组织（FAO）《粮食不安全状况》报告估计 8.7 亿人口，主要在发展中国家，在 2010 年到 2012 年间处于长期营养不良状态。

11. 对营养不足更准确的估计表明，饥饿比以往所想象已经大幅度减少。绝大部分成果是在 2007-2008 年粮食价格上升之前取得的，然后进展放缓并夷平。千年发展目标（MDG）——发展中世界的饥饿人口到 2015 年减半的目标是可以实现的——但必须采取行动扭转这种下降的趋势。比如，在撒哈拉以南非洲，营养不足的人口比 2008 年还要多 2000 万<sup>15</sup>。

12. 世界银行的区域贫困预测表明，撒哈拉以南非洲生活在每天不足 1.25 美元<sup>16</sup>的人口比例将从 2015 年的 41.2% 下降到 2025 年的 34.8%。结合预计的人口增长，这表明贫困从南亚转移到撒哈拉以南非洲和中等收入国家。

13. 贫困还从农村转向城镇地区。在 1998 年到 2008 年之间，发展中国家生活在贫困线以下的人口比例从 17% 增加到 28%。这种增长在饥饿和营养不良最为严重的撒哈拉以南非洲和南亚最小，但亚洲的增长率却翻番，拉美也增加了 50%。解决贫困和粮食不安全的工作必须将重点放在城镇地区，尽管大多数饥饿人口在可预见的未来将继续生活在农村<sup>17</sup>。妇女和女童所经历的社会性别不平等是粮食不安全和营养不足的根本和直接原因。妇女比男性更有可能生活在贫困之中，主要是因为她们去工作的可能性小；就是她们去工作，她们的工资也低于男性。在发展中世界，进入劳动力市场的妇女受到不同于男性的待遇<sup>18</sup>。

### 全球因素对营养的影响

14. 儿童营养不足率令人震惊：1.65 亿 5 岁以下儿童发育迟缓<sup>19</sup>——占 26%——其中 8% 消瘦<sup>20</sup>。非洲和亚洲是 90% 的 5 岁以下发育迟缓和消瘦儿童的家园。在过去的 20 年中，发育迟缓和消瘦儿童的总数已下降，但以百万计的儿童仍然面临风险——并且他们在非洲的数量在 1990 年到 2011 年还增加了。

15. 发育迟缓和消瘦并不仅仅与最贫困的国家相关：5 岁以下发育迟缓和消瘦的儿童生活在中等收入国家，他们的绝大多数生活在收入较低的中等收入国家<sup>21</sup>。粮食计划署和其伙伴必须与这些国家的政府结合，以建设他们的能力，促进获得营养日粮和社会保障服务。

16. 营养不足是三分之一 5 岁以下儿童死亡的原因。足够的营养明显降低儿童死亡率，所以，改善母亲和儿童的营养状况对于实现千年发展目标至关重要<sup>22</sup>。

<sup>15</sup> 数据基于新的方法。见：[http://typo3.fao.org/fileadmin/templates/es/SOFI\\_2012/sofi\\_technical\\_note.pdf](http://typo3.fao.org/fileadmin/templates/es/SOFI_2012/sofi_technical_note.pdf)

<sup>16</sup> 2005 年采购力差价。

<sup>17</sup> 粮农组织。2012。《世界粮食不安全状况》。罗马。见：[www.fao.org/publications/sofi/](http://www.fao.org/publications/sofi/)

<sup>18</sup> 联合国，2012。千年发展目标报告。见：[www.unwomen.org/News & Events > News](http://www.unwomen.org/News%20&%20Events/News)

<sup>19</sup> 发育迟缓是对营养不良的一种衡量。发病率界定为年龄身高低于参照水平儿童的比例。

<sup>20</sup> 消瘦（急性营养不良）指的是因为最近体重快速下降或不能增重引起的发育停止。发病率界定为体重身高低于参照水平的儿童比例。

<sup>21</sup> 2011 年数据，来自：UNICEF/WHO/World Bank. 2012。《儿童营养不良的水平和趋势》。见：

[www.who.int/nutgrowthdb/estimates/en/](http://www.who.int/nutgrowthdb/estimates/en/)

<sup>22</sup> 见：[http://www.who.int/nutgrowthdb/key\\_facts\\_figures.pdf](http://www.who.int/nutgrowthdb/key_facts_figures.pdf)

## 确认营养是对发展资源最明智的投资

17. 2012 年哥本哈根共识汇集了 65 名研究人员和一个经济学家小组，包括 4 名诺贝尔奖得主，他们为 15% 的增量发展援助确定优先重点。作为 16 个考虑到的投资领域之一，优先重点是捆绑微量营养素干预，以解决饥饿问题并改善教育。保守的估计，减少长期营养不足的 1 美元投资，可以产生 30 美元的效果，甚至在非常贫困的国家亦如此。

### 2012年哥本哈根共识

*“最具说服力的投资之一就是向世界上营养不足的人口提供营养。这样做的益处——在增进健康、就学和生产力方面——是巨大的。”*

诺贝尔经济学奖得主Vernon Smith

## 虽然粮食价格已下降但仍高于 2008 年的水平

18. 粮食价格已经从 2010 年的高水平下降，但仍然反复无常。基于谷物粮食组合的粮食计划署谷物指数，在 2012 年期间上升了 11.4%。粮农组织的粮食价格指数<sup>23</sup>从 2011 年的水平下降了 7%，但是，平均为 211.7 点，2012 年 3 月的峰值为 216.8 点（见图 2）。粮食价格指数仍然显著高于 2008 年的水平。

19. 原油价格虽稳但高。原油指数比 2011 年平均高出 1%。

图 2: 粮农组织粮食价格指数



20. 粮食和燃料市场的波动是不可避免的，但是其影响是可以缓解的。粮食计划署通过跟踪粮食价格和确保项目预算反映市场情况，将价格波动的影响降低到最小；这种监测同时帮助了粮食计划署向捐助者通告价格变化的影响。粮食计划署通过就在什么地方采购粮食做出知情的决策，以及应用前瞻性采购基金，预先签订合同，以及其他竞争性采购过程，还降低了波动市场中的内在风险。

<sup>23</sup> 粮农组织粮食价格指数包括谷物、油料、奶产品、肉类和糖料。

## 对人类产生影响的灾害减少

21. 2012 年灾害的数量和影响少于 2011 年。联合国国际减灾战略在 2012 年记载 143 次灾害对人类产生了影响，波及到 6100 万人，致死 2579 人<sup>24</sup>。在 86 个国家中的自然灾害导致了 1600 亿美元的损失，其中三分之二发生在美国。4 月份巴基斯坦的雪崩是最致命的单一事件；最大的灾害死亡事件发生在中国——280 人死亡——和阿富汗——268 人死亡。损失反映出严重的脆弱性，尤其是在基础设施方面。飓风 Sandy，就经济损失而言，是最糟糕的灾害，在袭击美国东北部沿海之前，在加勒比地区留下了一个毁灭带。

## 开展粮食援助的安全风险仍然很高

22. 粮食计划署面临的安全风险包括：

- 在中东和北非，“阿拉伯之春”的影响仍然明显。叙利亚的内战为该地区的其他地方带来了不安全；利比亚的安全仍然脆弱。
- 在西非，北部马里的 Tuareg 暴动导致几个城镇政府控制的瓦解，引发了 Bamako 的政变，致使北部由伊斯兰教主义民兵占领。
- 在苏丹、南苏丹共和国、刚果民主共和国北部以及中非共和国地区的暴力，使已经不稳定的安全局势更为复杂。
- 在阿富汗，将安全责任交给阿富汗军方已经导致反政府方面袭击的增加。民族紧张局势继续在缅甸东北部存在。

23. 粮食计划署在人道、中立和公正的原则上开展行动。在刚果民主共和国、马里、索马里和叙利亚的干预测试了这些原则，但是同时揭示，相互理解、沟通和能力建设是完成粮食计划署任务的核心。

24. 在 2012 年期间，发生了涉及粮食计划署的资产和职员，以及其伙伴和合同商的安全事件共 899 起。这表明过去两年的改变微乎其微，但是已落实的安全措施非常有效，因为在不安全地区的行动数量增加。在安全事件中，565 起发生在非洲，其中 151 起发生在南苏丹共和国，98 起在苏丹，42 起发生在乌干达；71 起发生在阿富汗，52 起发生在叙利亚，41 起发生在海地。粮食散发与 2011 年一致，除了事件翻番但基本上是非暴力事件的乌干达，以及冲突扩散的叙利亚。

25. 对粮食计划署行动的安全威胁复杂多变。2012 年 580 起事件是犯罪行为，占事件总数的三分之二，与 2011 年的数字类似。威胁和武装冲突事件为 64 起，占 23%；内乱事件 40 起，恐怖主义事件 16 起。发生在阿富汗、苏丹、南苏丹共和国和叙利亚的大多数事件导致了死亡、严重受伤或绑架。2012 年一名职员失去了生命，加之其他伤害，着重指出粮食计划署职员所面临的暴力风险。

## 2012 年长期紧急状况是“无声的海啸”

26. 萨赫尔的旱灾在 7 年内第三次使以百万计的人口遭受饥饿。2005 年、2010 年和 2012 年的粮食危机反映出日益恶化的脆弱性，蔓延的贫困和发展不足加剧了脆弱性。粮食不安全的形势使，一些地区的儿童营养不良比例始终高于 15% 的紧急状况阈值，甚至在“非危机”年。每年有 20% 的 5 岁以下儿童死于营养不足。

27. 在非洲之角，始于 2011 年的干旱和饥荒在 2012 年继续施虐。50 个捐助者的捐赠达到了 11 亿美元，帮助粮食计划署反击饥荒。在 2011 年 9 月非洲之角内罗毕危机峰会上，非洲领导人呼吁以新的方式解决当前的危机，其中发展伙伴应该支持长期方案，增强韧性。

<sup>24</sup>见: [cred.epid.ucl.ac.be/f/CredCrunch29.pdf](http://cred.epid.ucl.ac.be/f/CredCrunch29.pdf)

28. 2012 年期间，在非洲之角和萨赫尔启动了区域韧性方案<sup>25</sup>，由欧盟和美国海外发展署(USAID)牵头。这些方案反映出了支持脆弱粮食不安全社区方式的改变，以便增强他们的韧性。

29. 韧性<sup>26</sup>的普遍定义是“脆弱住户、家庭和体系面对震荡的不确定性和风险，抵御和有效响应震荡，以及以一种可持续方式恢复和适应的能力。”粮食计划署的任务始终建立在紧急和发展活动的双重支柱之上：需要人道主义方案为发展方案奠定基础，以便克服不确定性、从震荡中恢复并缓解未来的灾害。反映在粮食计划署战略目标 5 下的活动，反映了加强国家减轻饥饿的能力的重要性。

30. 2012 年，美国海外发展署和欧盟出台了有关韧性的政策，承认人道主义和发展援助的相互依赖性，并声称，为减少易受灾害地区<sup>27</sup>的人道主义援助需求所花费的金钱是最为有效的。粮食计划署欢迎这种方式：粮食计划署 80% 的受益人生活在脆弱和边缘地区，环境退化、人口增长、气候变化限制了他们面对震荡的韧性。

## 粮食计划署的响应

31. 2012 年，粮食计划署：

- 向 9720 万困难人口提供了援助；
- 继续综合和扩大粮食援助工具和营养干预；
- 解决社会性别问题；
- 作为被选择的人道主义伙伴，更紧密的开展工作；
- 增强其响应性和紧急状况应对准备；
- 与基于罗马的机构合作，支持基层联盟反击饥饿的“韧性议程”；以及；
- 引入新的信息技术，监测评价工作，监管后勤行动。

**作为主要的粮食援助提供者，粮食计划署为以百万计的贫困人口提供了援助**

32. 2012 年，粮食计划署为 80 个国家中的 9720 百万人口提供了直接的援助，以创新性方式提供了 350 万公吨的营养食品<sup>28</sup>；980 万营养不良儿童接受了特别营养支持，接受现金和凭证的受益人比例从 2011 年的 4% 增加到 6%；妇女和儿童占受益人的 85%。尽管如此，粮食计划署仅仅为世界上 8.7 亿长期营养不足的人口的一个零头提供了援助。

33. 在 2012 年，粮食计划署提供了占粮食援助总计的 53%（见附件 VI）。其提供大规模援助的能力是全球紧急状况应对准备一个主要因素。

## 继续创新和扩大新工具和营养干预的应用

**进一步应用现金和凭证交付**

34. 2012 年，粮食计划署继续扩大使用现金和凭证交付，瞄准 800 万受益人：交付的总价值到年底达到了 3.59 亿美元，而 2011 年仅仅为 2.13 亿美元。在应用基于现金方式的 64 个项目中，最大的行动是对尼日尔旱灾的紧急响应，尼日尔的 100 万受益人收到了现金；还有对叙利亚危机的响应，向叙利亚在伊拉克、约旦、黎巴嫩和土耳其的 36.5 万受益人提供了凭证。

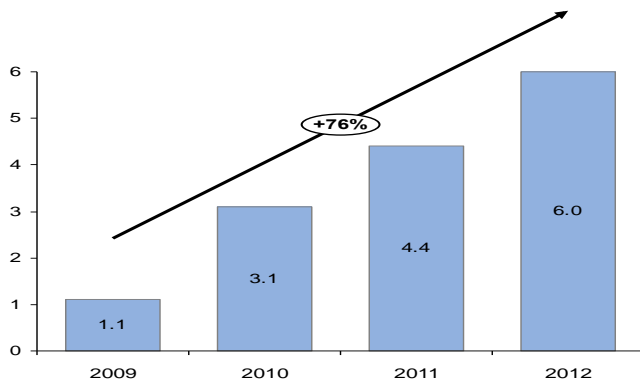
<sup>25</sup>非洲之角旱灾韧性和发展全球行动联盟，阿赫尔韧性全球联盟。

<sup>26</sup> 见：[http://www.oecd.org/swac/topics/EN\\_Declaration\\_Ouagadougou\\_CD.pdf](http://www.oecd.org/swac/topics/EN_Declaration_Ouagadougou_CD.pdf)

<sup>27</sup> 见：<http://blog.usaid.gov/2012/12/aid-effectiveness-and-usaids-new-resilience-policy>以及  
[http://ec.europa.eu/echo/files/policies/resilience/com\\_2012\\_586\\_resilience\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/policies/resilience/com_2012_586_resilience_en.pdf)

<sup>28</sup> 粮食计划署伙伴或粮食计划署直接交付到受益人的粮食援助，不包括双边和信托基金。数字有别于 2012 年经审计的年度账目所报告的 360 万公吨(WFP/EB.A/2013/6-A/1)，因为粮食可能或可能没有交付到受益人，这包括双边和信托基金。

图3: A 现金和凭证受益人的年度增长率 (2009–2012)



35. 图 3 表明了现金和凭证受益人在 4 年里增长了 5 倍，年度增长率为 76%。这与所有新的交付模式相符，在早些年份要对其进行测试。这些方式相对基于粮食的交付，规模仍然很小。

36. 大规模实施基于现金的干预要求全组织过程和良好的市场机会。正在开发一套系统去管理登记和权利，并汇总交付，但是在此之前，共享了国家层面开发就位的工具：比如肯尼亚的现金交付电子系统，在该地区的其他国家得到了应用。

#### 在尼日尔无条件的现金交付

在2012年青黄不济的季节，粮食计划署向尼日尔的120万粮食不安全人口散发了3500万美元。在农村，粮食计划署与微型融资机构和非政府组织合作，交付现金；在城镇地区，粮食计划署在5月到9月间向3.4万人交付了150万美元，应用移动电话试点现金交付。目标家庭每月收到现金交付，帮助他们购买粮食提高饮食多样性。受益人瞄准和宣传是与Oxfam和世界愿景合作进行。受益人和伙伴的反馈表明，政府和社区领导人对实施和瞄准感到满意。

现金交付在尼日尔帮助改善粮食安全：75%的受益人到10月达到边缘到可接受的粮食消费水平，而干预之初仅仅只有63%。

现金交付与其他干预结合时最有用，并可以间接为营养做出贡献。

#### 采购促发展的第四个年头

37. 采购促发展（P4P）试点计划于 2013 年 12 月底结束。粮食计划署已在 20 个国家签订了 30.8 万公吨的粮食合同，其中 65% 已交付，15% 正在交付之中，已确认 20% 不可交付<sup>29</sup>。本动议已将 7700 万美元直接交到农民手中，他们正进入超越粮食计划署的市场，并向贸易商和诸如医院的机构交付了可观数量的粮食。当地和国际伙伴的贡献强化了采购促发展试点的成功。

38. 评估什么发挥了作用，什么没有发挥作用是采购促发展试点的一部分。粮食计划署开始回顾 2012 年期间在 20 个试点国家中学到的经验教训，以及与伙伴和利益相关者磋商，开发一个学习议程，其中的 17 个主题涵盖从方案到采购模式问题。

<sup>29</sup>当采购促发展的商贩没有按合同交付，便发生该粮食采购合同违约。

### 采购促发展项目合作和创新的例子

在坦桑尼亚中部，一个当地非政府组织利用非洲绿色革命联盟（AGRA）的资金，在两年的能力建设方案中，为农民提供收获后管理和营销技能培训。由其他伙伴提供的培训包括仓库管理、集体销售、保存记录、谈判技能和领导力。仓库设施的改善、提供诸如湿度计、发电机、缝纫机和熏蒸单的设备补充了方案，以满足粮食计划署的质量标准。农民现在随手可以触及超越粮食计划署的市场。到2012年12月，粮食计划署通过采购促发展支持的农民组织，已经签订了1.8万吨的粮食合同，其中的1.1万吨已经交付。

在加纳的采购促发展试点始于2012年10月，并与包括政府、联合国和非政府组织一道工作。这些伙伴关系对建设农民组织的能力非常重要。例子包括：（i）联合出资制造大米锅，使农民组织向粮食计划署供应优质产品；（ii）政府结合采购促发展支持的农民组织，以补贴价格提供水道收割机和脱粒机；（iii）向销售玉米的农民组织提供衡具，防止商贩少付款。采购促发展一些干预的结果是使农民组织认识到农业生产是一种生意，可以充满信心地涉足。

到2012年12月，粮食计划署已与采购促发展支持的农民组织签订了2186公吨的粮食合同，且均已交付。

## 塑造国际营养方式

39. 在 2012 年，粮食计划署为 460 万儿童提供了中度急性营养不良的治疗，740 万儿童参与预防急性营养不良的方案，40 万儿童参与预防发育迟缓的方案<sup>30</sup>。在这些儿童中，56%的年龄在 6 到 23 个月之间。粮食计划署还向 390 万孕妇和哺乳妇女提供治疗或预防方案，并正促进营养问题的国际对话。

40. 扩大营养（SUN）运动将政府、捐助者、联合国机构、民间社团、学术机构、基金会、企业和公民聚集在一起，以通过国家牵头的方式结束营养不足。到 2012 年 12 月，33 个政府已加入扩大营养运动，推动成本高效率的营养行动，以及营养敏感型发展方式。

41. 反击儿童饥饿和营养不足更新的努力（REACH）<sup>31</sup>成立于 2008 年，它寻求政府和捐助者投资于营养方式的转型，并找出进一步投资的优先领域。到 2012 年底，REACH 在 12 个国家设立代表，建立了监测评价系统，评估该项计划的绩效。REACH 成员帮助建立联合国网络，并努力将国家的资金导向 SUN 活动。

42. 在 2012 年萨赫尔的危机中，粮食计划署在青黄不接的季节实施了全面补充供膳，在布基纳法索、喀麦隆、乍得、冈比亚、毛里塔尼亚和尼日尔预防和治疗 150 万 2 岁以下儿童和营养不良孕妇哺乳妇女的急性营养不良。

## 解决社会性别问题

43. 粮食计划署的社会性别政策和方案承认，社会性别是发展的动力之一。粮食援助方案提供针对性方式，解决男性和妇女不同的需求，但是响应保护妇女的问题可能较难，因为脆弱和风险通常与文化和社会因素相关。

### 在以资代赈项目中解决社会性别问题

以资代赈（FFA）项目是一个考虑了社会行需求的很好的方案例子，以确保平等参与和受益。现有社会性别差距可能因为危机而恶化，使妇女难于恢复、重建生计和增强韧性。粮食计划署在FFA中对社会性别平等采纳了创造性方式，以减少不同社会和文化背景中的差别。在2012年，在FFA中妇女比男性的平均比例是0.7，从2011年的0.6上升，参与率在海地和尼加拉瓜的4:1到哥伦比亚和突尼斯的1:3。

2012年的研究找出了提高妇女参与FFA的因素，包括（i）妇女和男性参与选择和优先排序活动；（ii）开发合适的项目活动；（iii）将项目与政府向妇女赋权的计划结合起来；（iv）安排工作计划时，与妇女磋商；以及（v）在丈夫和社区，提高社会性别意识。

## 更有效地开展工作

44. 粮食计划署继续与人道主义伙伴合作，并在其富有专业技能领域牵头。

<sup>30</sup> 有些儿童可能已在一个日历年内参加了超过一个的方案。

<sup>31</sup> REACH 由粮农组织、世界卫生组织、联合国儿童基金和粮食计划署成立。伙伴包括瓦赫宁根大和研究中心，Njala 大学、采购促发展和塞拉利昂农业研究所。



45. 在整个 2012 年间，后勤分组非常活跃，将人道主义组织和私营部门伙伴聚集在一起，支持在萨赫尔、索马里、南苏丹共和国和也门的行动。分组还提供训练有素的职员，支持粮食计划署在阿富汗、南苏丹共和国和叙利亚的工作。2012 年在索马里测试了标准非食品物资货运跟踪系统。

46. 紧急状况电讯分组（ETC）2012 年在马里、南苏丹共和国和叙利亚支持了 3 项新行动，还有 21 项其他行动。伙伴组织部署了 30 名技术专家；粮食计划署根据机构间常设委员会（IASC）转型议程的要求，建立了全球 ETC 支持组，支持非政府组织和联合国机构的紧急状况响应。培训包括称为 Bravo 行动的一周灾害模拟训练。

47. 由粮农组织和粮食计划署牵头的粮食安全分组解决粮食可用性、获得和使用的问题；它的支持小组来自粮农组织、粮食计划署、国际非政府组织、红十字和红新月。在 2012 年，小组为 20 个国家的 11 项行动提供了短期激增部署，为国家和区域分组机制提供了技术指导。到 2012 年 12 月，已在 36 个目标国家中建立了粮食安全分组和功能相同的机制。解决的问题包括社会性别、保护、信息管理、自我评估和政策指导。

48. 准备就绪的伙伴机制使在紧急状况中能够快速部署专家。时刻准备就位的伙伴在 2012 年期间，向粮食计划署部署了 143 名专家，其价值为 1440 万美元；他们帮助方案制定、向粮食援助过渡、为粮食计划署和其实施伙伴培训职员，以及建设国家当局的能力。

49. 紧急状况应对准备综合中心（EPIC）2012 年在菲律宾、巴勒斯坦国和巴基斯坦协调了快速、有效和紧密结合的紧急状况响应。

50. 联合国人道主义空中服务（UNHAS）为 14 个国家<sup>32</sup>的 700 个人道主义组织运送了 36.5 万乘客和 2800 公吨货物，每个月使用 50 架次飞机，提供接触 350 个目的地脆弱人口的通道。

51. 2012 年对后勤分组的联合评价表明：（i）行动帮助协调方案实施，获得了增量效率；（ii）分组为参与组织提供了价值；以及（iii）对粮食计划署有广泛的支持。但是评价还指出，现有财务和报告系统不能满足伙伴透明度的要求，这就很难评估共同服务的成本和收益。

### 增强响应性和紧急状况应对准备

52. 不确定性和脆弱性增加风险，并为行动带来困难，比如立即响应的需求。粮食计划署承诺改进其评估紧急状况需求系统，比如通过更新应用的技术。哥本哈根共识确定对预警系统的投资是 17 项发展投资建议书中第 7 项。

53. 在 2012 年的 41 项紧急行动中，有三分之一要求立即响应，通常是在粮食计划署已实施长期救济和恢复行动（PRR）或发展方案（DEV）的国家。显然，因为准备、风险削减、救济、恢复、复苏和服务供给并不是以清晰的顺序发生，粮食计划署时刻需要提高紧急状况响应的能力。

<sup>32</sup>阿富汗、中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果民主共和国、埃塞俄比亚、肯尼亚、尼日尔、马里、毛里塔尼亚、索马里、南苏丹共和国、苏丹和也门。

**天气风险保险创新性方式：非洲风险能力计划**

世界上很多最不发达经济体没有财政风险缓解工具，其中最明显的例子就是天气风险保险。这很重要，因为在过去的30年中，非洲最严重的10次旱灾已经影响了1.08亿人口，并付出以10亿美元计的代价。所以，粮食计划署正与非洲联盟合作，落实称为“非洲风险能力”的创新天气保险计划，它将使政府能够更有效地响应天气哀求。

“非洲风险能力”利用整个非洲天气风险的地里多样话，使国家能够以一个小组管理风险，确保来自捐助者和国际风险市场出资。当宣布旱灾是，计划将提供紧急资金：在肯尼亚北部牧区2010年11月的旱灾中，比如，该计划应该触发在2011年2月第一个星期的资金拨付，然后2011年7月再次拨付——这是在收获之前的好几个月，并且在人们不得不耗尽牲畜和其他资产应对旱灾很长一段时间之前。

由“非洲风险能力”开展的财务分析表明，各国将为可能5年一遇的事件支付13%的保险金，并为可能10年一遇的事件支付7%的保险金。各国应用国际再保险市场，在第一种情况下支付的保险金要高出20%，第二种情况中要高出25%；如果各国保留自己的储备，他们将需要“非洲风险能力”计划可以拨付资金的两倍。

**国家办事处更好的准备状态**

**54.** 到 2012 年 12 月，已经向粮食计划署 75% 的国家办事处推出了紧急状况准备和响应一揽子计划（EPRP）。通过为维护业务的连续性和支持 EMOP 奠定基础，对计划进行了修订，增强粮食计划署区域局紧急状况应对准备。

**调动技术**

**55.** 为了快速获得卫星图像去支持紧急状况应对准备，粮食计划署在 2012 年扩大了与联合国培训和研究行动卫星应用研究所（UNOSAT），人道主义援助合作和行动技术（ITHACA）——包括快速图像服务——以及全球环境和安全监测（GMES）的伙伴关系。在响应 2012 年 8 月菲律宾台风“海葵”中，ITHACA 快速服务，在 24 小时之内为国家办事处提供了图像和地图。

**更有效的风险分析**

将多重风险分析与具有环境变化分析的灾害趋势相结合，找出可能受到自然灾害影响最严重的地区，并促进及时决策。2012年，在种方式在萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜、巴拿马和索马里得到应用，支持方案设计，部署资产以建设应对震荡的韧性；它还帮助社区优先安排优先的资源。与粮食计划署的伙伴分享了分析，以帮助他们的规划工作。

**测试全组织的响应性**

**56.** 粮食计划署进行了两次练习，以测试和改进对紧急状况的响应性。第一次的结果引发了对紧急状况响应级别激活程序的修改，其中，最高级别——3 级——要求动员粮食计划署全球的响应能力。第二次练习于 2012 年 12 月在约旦进行，为叙利亚准备了 3 级响应，同时致力于在转型议程下的分组协调。

**应用战略性粮食库存**

**57.** 粮食计划署紧急状况应对能力改进的一部分是在干预地区就近部署粮食储备。比如，在危机时，国家粮食储备可以及时借给粮食计划署，这样就帮助确保响应是快速并成本高效率。

**58.** 在南苏丹共和国，粮食计划署委托国际粮食政策研究所（IFPRI）在 2012 年确定国家粮食储备的最佳规模。随后开展了一项特别行动，建设仓库，为 150 万人储存 4 个月的粮食。

**59.** 在拉美和加勒比海地区，粮食计划署和紧急状况应对准备和响应网络，建立了区域紧急状况粮食储备去支持对自然灾害的响应。

**60.** 在西非国家经济社区中，根据 G20 农业部长的请求，粮食计划署牵头开展了区域紧急粮食储备可行性研究，并将为该项建设提供技术支持。

## 特别项目

**61.** 2012 年，为 44 项紧急行动提供了总共 2.97 亿美元，包括人道主义空中服务，后勤、紧急电讯和粮食安全分组，以及紧急行动物流运输。日益增加的共识是，特别行动可以通过政府和私营部门的能力建设为战略目标 5 做出贡献。

## 联合国人道主义响应库

**62.** 联合国人道主义响应仓库（UNHRD）系统提供食品和非食品物资，支持人道主义社区的紧急响应。在 2012 年，UNHRD 向 60 个国家发出了 300 批救济物资，价值 8700 万美元。支持的主要干预是在叙利亚和萨赫尔。UNHRD 和在意大利南部的 Brindisi 培训中心于 2012 年更新，并与西班牙政府达成协议，在 Las Palmas 建立 UNHRD，以支持西非和拉美的紧急状况响应。区域伙伴关系已经建立，比如与东南亚国家联盟（ASEAN）的伙伴关系。

## 建设韧性

- 63.** 2012 年，粮食计划署与政府合作，支持增强脆弱人口的韧性，以便：
- 增强粮食安全和改善生计，以及社区管理风险和适应变化的能力，比如通过以资代赈方案，在采购促发展计划下支持市场发展，谷物银行，家庭产品学校供膳和微型保险计划；
  - 保护粮食安全和营养，增强人力和社会资本，通过学校供膳和使贫困人口能够投资教育、健康、培训、生产性资产，营养方案的社会安全网，尤其是在紧急状况期间和生命的头 1000 天<sup>33</sup>，以及向妇女赋权，提高管理风险的能力；行动包括以训代赈、母婴健康和营养干预，以及确保安全获得薪柴；以及
  - 增强机构能力和体系，使其能够对脆弱社区的需求做出反应，比如，通过脆弱性分析和绘图、风险分析、预警系统及粮食安全监测，降低灾害风险和制定粮食安全和营养政策等。

### 建设韧性的例子

2012 年，粮食计划署、粮农组织和联合国儿童基金（UNICEF）在索马里制定了增强社区韧性的战略。它将韧性定义为：“以保持正直且不深化脆弱性的方式，抵御威胁或震荡的能力，或适应新的生计选择的能力。”

其目的是：（i）加强生产性部门；（ii）确保获得基本社会服务的渠道；（iii）提供社会安全网，使家庭能够改善生计并增强韧性。战略协调了 3 个机构的工作，在季节性生计分析和社区磋商的基础上，从紧急响应转向可预见的支持，并改进对家庭支持的及时性和顺序。

粮食计划署在埃塞俄比亚的生计早期评估和保护（LEAP）项目帮助政府开发风险管理系统，支持在旱灾和洪灾期间保护生计的方案。

这就将预警与紧急状况规划结合起来，并得到了 2.2 亿美元的紧急状况供资。在 2012 年，LEAP 帮助政府就人道主义救济分配进行决策。

通过 LEAP，粮食计划署已帮助政府部署了 70 台自动气象站为国家预警系统提供数据。在 2013 年，LEAP 将天气预报结合到风险管理系统中，并为系统进行成本效益分析。

## 人道主义和联合国改革的进展

**64.** 粮食计划署继续为联合国团结实现与饥饿、营养和粮食安全<sup>34</sup>相关的发展目标做出贡献。

**65.** 联合国可持续发展大会，常常被称为里约+20，涉及基于罗马的机构和 UNICEF 在支持启动秘书长零饥饿挑战中的合作，在西班牙和哥伦比亚政府的主持下，粮食计划署和粮农组织领导 2015 年后饥饿、粮食安全和营养的专题磋商。

<sup>33</sup> 从怀孕到 2 岁。

<sup>34</sup> 详见 WFP/EB.1/2013/4。

66. 粮食计划署继续参与“联合国作为一个机构开展工作”的计划，帮助制定标准行动程序，回顾联合国驻地协调员系统的费用分摊模式，并参与每四年一次的发展行动综合政策回顾（QCPR），该回顾侧重与有效性、效率和成本有效性。粮食计划署将与其他机构合作在 2013 年使建议付诸行动。

67. 粮食计划署参与机构间常设委员会转型议程，该议程通过人道主义协调员和分组系统，致力于改进人道主义领导力、响应和问责制<sup>35</sup>。粮食计划署与其他机构<sup>36</sup>在 G20 和 G8 的粮食安全方式方面的合作，形成了对发展和人道主义粮食援助干预的高级别支持，比如农业市场信息系统。G20 还再次确认支持取消粮食计划署通过采购促发展所进行的粮食采购的出口限制和特别税。

### 实施新的信息技术系统，监测方案并监管物流行动

68. 粮食计划署正在开发绩效管理、监测评价的新系统。绩效和风险组织管理信息系统（PROMIS），2012 年期间在南部非洲进行了试点，该系统总结管理层面的结果，以便在各国家办事处建设绩效和风险管理“冠军”的能力。试点揭示，粮食计划署的绩效和风险管理过程将得以理解，但是需要调整以适应不同规模办事处的需要。将在 2014 年 6 月向粮食计划署所有办公室推出该系统。

69. 国家办事处监测评价工具（COMET）将帮助国家办事处总结产出和成果层面的结果。两个 COMET 模式是：（i）设计和实施：应用成果和产出指标制定逻辑框架，跟踪进度和报告实际成果；以及（ii）方案实施：与伙伴一道规划粮食援助和受益人覆盖，跟踪进度和报告实际成果。设计模式在 2012 年 12 月之前进行了测试，将在 2013 年 6 月底之前向所有办公室推出。方案模式的技术规格将在 2013 年 6 月完成，在年底之前进行测试和试点。

70. 物流行动支持系统（LESS）是供应链管理、库存盘点和实时跟踪的一项工具。系统赋权于实地办事处，并与国际公共部门核算标准（IPSAS）匹配。2012 年 8 月对 LESS 试点国家的评价确认，系统满足粮食计划署的要求。业务计划处于管理高层最终回顾阶段。

## 改进机构

### 快速组织评估和行动框架

71. 作为政府缩减预算及增加透明度的预期，粮食计划署必须确保向捐助者和支持者提供货币的价值，并展示用所托付的资源尽可能取得最佳的成果。考虑到了这点，执行局长于 2012 年 4 月启动了快速组织评估（ROA），涉及详细了解 600 名职员观点。组织发展小组对结果进行评估，并提出变革的各项建议。在 5 月份，执行管理小组考虑了建议并在 7 项专题的基础上制定了行动框架（见图 4）。

<sup>35</sup> 见 WFP/EB.A/2013/5-C。

<sup>36</sup> 人道主义事务协调办公室（OCHA）、联合国难民事务高级专员办公室（UNHCR）和 UNICEF。

图 4-行动框架



## 组织设计和调整

72. 6月中旬，作为专题 2 的一部分，组织发展小组建议按照粮食计划署的战略目标，调整组织设计，将重点放在权利下放、分权、资源安排和负责制问题上，以使粮食计划署“服务于目的”。

### 服务于目的

73. 2012 年 8 月向粮食计划署职员推出了新的组织设计，并在 11 月提交执行局。其主要原则是：(i) 受益人是粮食计划署所有工作的重心；(ii) 国家办事处被赋予粮食计划署“重力中心”的权利，决策权尽可能靠近实施点；(iii) 区域局是管理、监管和支持国家办事处的平台，这是单一负责制链条的一部分；以及 (iv) 团结奋进、成本高效和明确的组织标识对粮食计划署的成功至关重要。

### 任命高级职员

74. 高级职员调整过程由执行局长牵头并始于 10 月份。所有职员都有资格申请。该项工作确定了国家办事处主任人选的职员，以及新的组织结构中 D1 和 D2 职位的职员，并于 2013 年 2 月完成了这项工作<sup>37</sup>。

<sup>37</sup>作为组织加强过程的一部分，正在开展的其他行动，参见报告第四部分。



## 第二部分 – 按战略目标衡量绩效结果

### 概要

75. 年度报告的这部分内容按照《战略计划（2008-2013）》的战略目标报告 2012 年粮食计划署的成果和产出。数据来源于在战略结果框架中的全组织指标的基础上每年年底编制的标准项目报告（SPR）。在适宜的情况下，年度绩效报告还应用了粮食计划署项目的独立评价，以及展示本年度取得的成功和面临的挑战的例子。

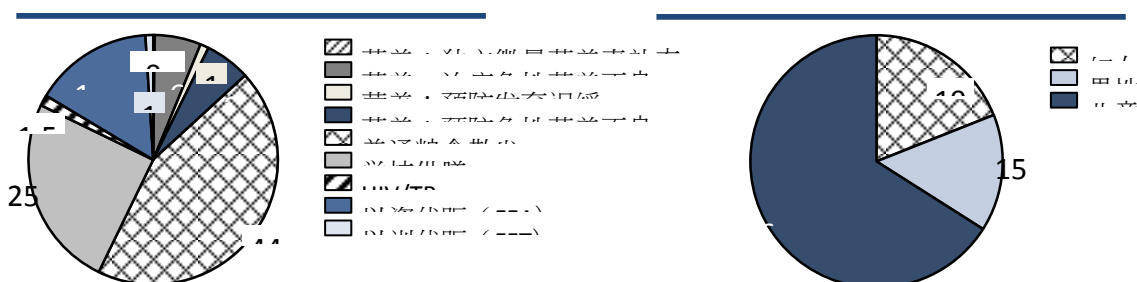
76. 2012 年有 215 个正在执行的项目<sup>38</sup>—41 项是紧急行动（EMOP）<sup>39</sup>，58 项长期救济和恢复行动（PRRO），33 项国家方案，29 项发展项目（DEV），43 项特别行动和 11 项应对准备活动<sup>40</sup>。

77. 2012 年，粮食计划署参与了在 47 个国家中 74 项联合国联合方案<sup>41</sup>，其主要的伙伴是 UNICEF、FAO、UNDP，WHO 以及 UNHCR。与联合国伙伴在国家层面的活动包括粮食安全评估、紧急状况应对准备协调，以及营养和学校供膳干预。粮食计划署在 71 个国家 163 个项目中与 1500 个非政府组织结成伙伴，其中 87% 是当地的非政府组织或基于社区的组织。它还与红十字和红新月运动在 38 个国家的 51 个项目进行了合作。粮食计划署的伙伴对使其能采取行动不可或缺：在 2012 年，伙伴代表粮食计划署分发了 230 万公吨粮食援助，占粮食援助总量的 65%。

78. 2012 年，粮食计划署向 9720 万人提供了 350 万公吨的援助<sup>42</sup>，比 2011 年略有下降，2011 年向 9911 万受益人提供了 360 万公吨的援助。接受现金和凭证交付援助的人口数量在 2011 年的 440 万的基础上增加了 36%，达到了 2012 年 600 万。儿童是粮食计划署支持的重点，占受益人的 66%，妇女和儿童一共占 85%（见图 4）。

79. 在粮食计划署的受益人中<sup>43</sup>，45% 是通过一般性粮食分发获得援助。这反映了粮食计划署在萨赫尔、叙利亚和南苏丹共和国的紧急救济工作。另有 40% 的人从学校供膳和以资代赈中受益。诸如儿童、妊娠和哺乳妇女，以及患有 HIV 的人口的特别营养保健和支持的营养干预占受益人的 15%（见图 5）。

图 5: 按活动和类型分的受益人



<sup>38</sup> 在报告期间，具有粮食分发或者诸如特别行动的一项活动的项目。

<sup>39</sup> 包括立即响应的 EMOP。

<sup>40</sup> 这些项目在危机中启动并通过项目预算供资。如果没有替代供资来源，便应用了立即响应账户（IRA）支持特别响应准备活动，这可能不涉及粮食救济；这种资源分配不得超过 30 万美元，并且必须在批准后 3 个月之内完成。同样的活动不能重复申请 IRA 资金。

<sup>41</sup> 两个或更多机构合作，具有共同的目标、行动、时间框架和资源要求，并明确界定职责；方案以一个单一文件描述，同时规定各方的责任。

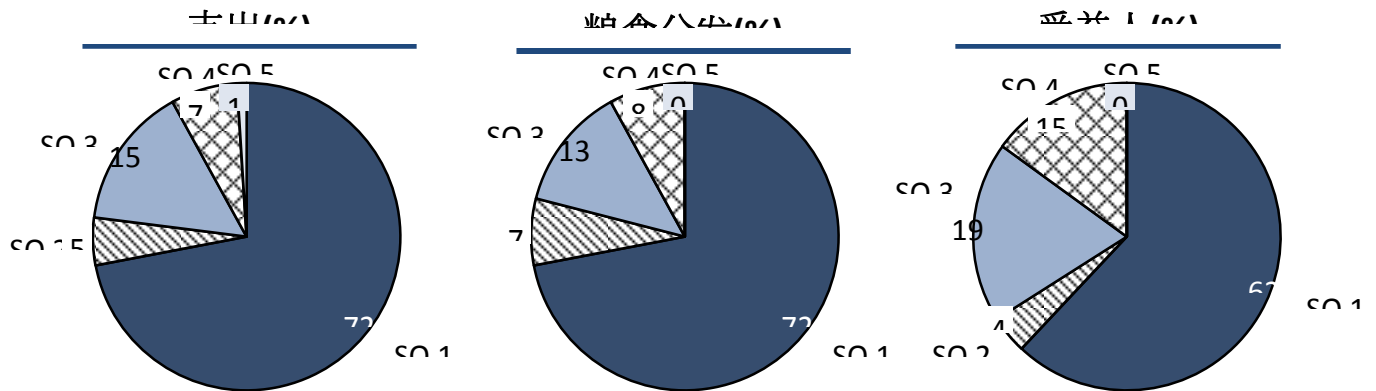
<sup>42</sup> 来源：粮食计划署 2012 年财务报表。

<sup>43</sup> 按战略目标分的受益人在项目层面计算。

80. 在战略目标 1 和 3 项下提供的援助占 2012 年粮食分发和直接支出的 87%（见图 6）。与战略目标 4 相关的支出占 7%，安排到长期饥饿情况中发展活动的资源继续呈下降的趋势。在战略目标 2 和 5 项下的支出的资源比例与 2011 年的水平相当。

81. 因为粮食计划署的救济行动致力于满足所有受益人的需求，在这种干预中向每个受益人分发的粮食比例高。2012 年，战略目标 1 占援助受益人的 62%，占粮食分发的 72%。占受益人 34% 和粮食分发 21% 的战略目标 3 和 4，仅仅满足了受益人的部分粮食需求（见图 5）。

图 6: 按战略目标分的产出



### 按战略目标衡量结果

表 1: 按战略目标衡量的总体绩效

战略目标	绩效
1 – 在紧急状况中拯救生命和保护生计	显著进展
2 – 预防急性饥饿并投资备灾和缓解措施	显著进展
3 – 在冲突后、灾害后或者过渡状态中，恢复和重建生计	显著进展
4 – 减少长期饥饿和营养不足	显著进展
5 – 加强国家减少饥饿的能力，包括移交战略和当地采购	有些进展

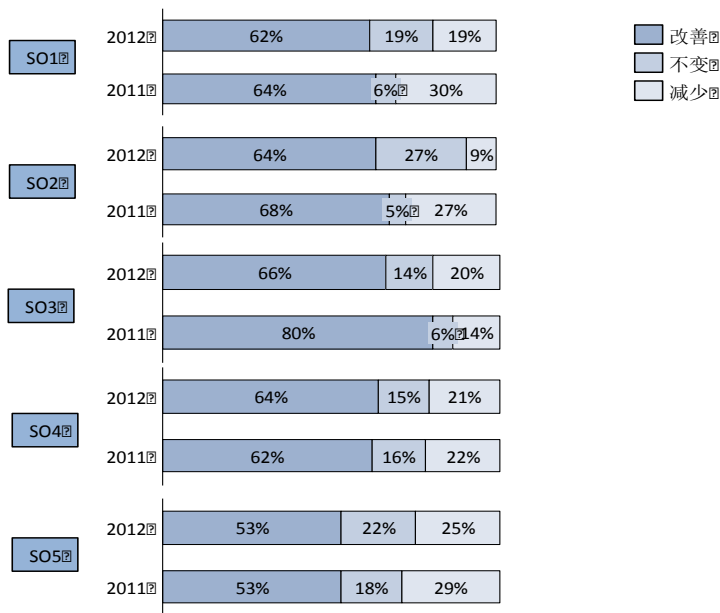
82. 2012 年，粮食计划署在战略目标 1、2、3 和 4 项下取得了良好的进展<sup>44</sup>。在战略目标 5 项下取得的成果，在建设政府能力方面，报告了经评估的粮食计划署大量的项目，以优化未来技术援助<sup>45</sup>。

<sup>44</sup>为了纳入分析之中，在 10 项或更多项目至少报告一个指标，报告率—报告了该指标的项目数占在逻辑框架中建议报告该指标的所有项目数—必须等于或者大于 50%（见附件 II.C）。

<sup>45</sup>完整的核算见附件 II.B。

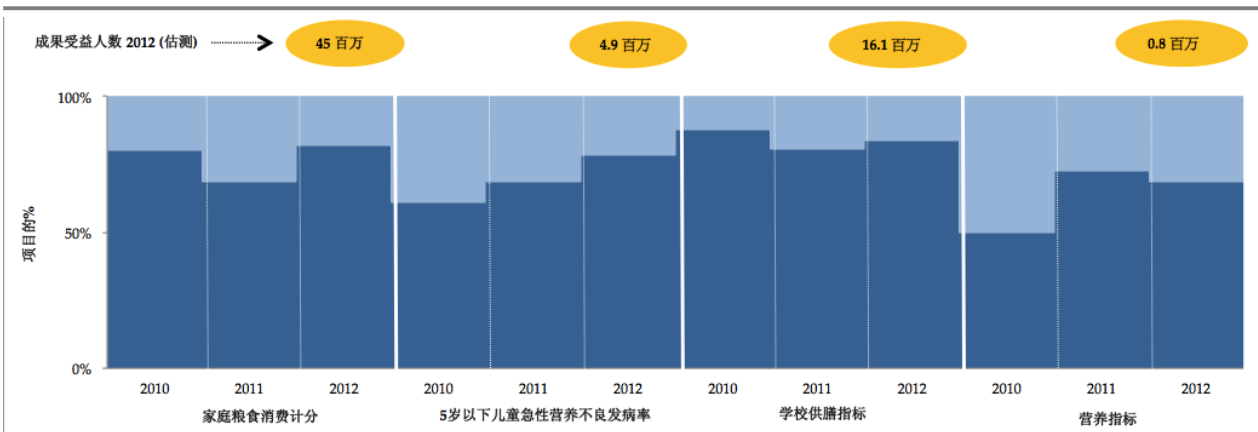


图7: 总体成果趋势, 2012 年相比 2011 年



83. 2012 年结果分析表明, 粮食计划署在改善和稳定方面, 比 2011 获得了更高比例的正面成果 (见图 7)。在战略目标 1、2 和 3 项下, 报告了更高水准的稳定, 反映出粮食计划署, 尽管面临障碍, 维持可接受营养状态和粮食安全水平的能力。在战略目标 3 项下因为紧急状况行动后导致的积极成果下降, 比如在阿富汗, 以及方案效率回顾, 重新调整援助重点, 其结果将在未来的年景中显现。

图8: 按指标分的产出趋势(2010-2012)



84. 过去的 3 年中<sup>46</sup>, 由报告频率最高指标所体现积极成果趋势而言, 项目比例在 2012 年达到了峰值 (见图 8)。改善粮食消费 80% 的项目, 降低了急性营养不良发病率 75% 的紧急干预, 在 2012 年使 5000 万人受益。学校供膳具有积极成果的比例与往年相似。与预防冲突后和长期营养不足环境中发育迟缓和贫血相关的结果也显著高于 2010 年的水平。2012 年, 总共有 1700 万人从学校供膳和营养成果中受益。

85. 粮食计划署承诺确保妇女、男性、女童和男童具有获得粮食的同等权利, 同等参与决策。在 2012 年, 引入了新的指标跟踪粮食计划署行动中朝着社会性别平等和妇女赋权所取得的进步 (见表 2); 粮食计划署将应用这些指标跟踪未来的结果。

<sup>46</sup> 在一些指标的基础上 (见附件 II-C)。

**表 2: 促进社会性别平等所取得的进展****2012 结果**

在粮食援助委员会领导职位中妇女对男性的比例	0.7 到 1
享有家庭粮食援助妇女对男性的比例	1.5 到 1
在粮食管理委员会中参与粮食分发培训的妇女对男性的比例	0.8 到 1
粮食分发培训中包括以社会性别敏感方式提供粮食的原因的项目比例	90
具有减少性和基于社会性别暴力计划的项目比例	70
具有提高社会平等意识活动的项目比例	87

**86.** 当妇女在粮食管理委员会中比较活跃时，她们的关注的问题得以倾听，并在粮食援助方案中得以反映。主管家庭粮食援助的妇女数显著超过男性的数量，但妇女作为粮食管理委员会的成员数量少于男性，并且接受粮食分发培训的人数也少。

**87.** 粮食计划署应用诸如社会性别标识等工具，正在解决其社会性别方案编制中的缺陷，工具的应用在 2012 年得到主流化<sup>47</sup>。针对妇女和女童的性和基于社会性别暴力的高风险，可以通过在粮食计划署方案纳入使其最低化的计划而降低。大多数国家办事处和 70% 的项目解决这个问题，几个国家承诺解决这个威胁。

**88.** 在乍得，粮食计划署增加了全面补充供膳和一般性粮食分发中瞄准和分发点，并规定距离目标社区的最大距离为 10 公里。在孟加拉的粮食分发中，为男性和妇女建立独立的顺序和卫生间。其他的良法包括在南苏丹共和国及刚果民主共和国的项目，促进保护措施检查清单的应用，建立报告暴力的方便和便捷渠道，并鼓励应用安全炉灶。

**89.** 2012 年的另外一项创新是在营养和保健中涉及男性和男童：在玻利维亚、古巴、菲律宾、苏丹和津巴布韦的项目让男性和男童参与健康和营养问题的培训和宣传。

<sup>47</sup> 详情见第 219 和 220 段。

## 战略目标 1 – 在紧急状况中拯救生命和保护生计

90. 战略目标 1 项下报告指标的项目在 2012 年间展示的总体为 62% 的加权改进<sup>48</sup>，这表明粮食计划署的紧急响应在受援社区中，预防和治疗急性营养不良，减少粮食不安全人口数量方面是奏效的。在报告急性营养不良的项目中，75% 的项目展示了家庭粮食消费计分下降或者稳定，65% 的项目记录了改善。从这些成果中受益的人数估计为 3430 万。

91. 在叙利亚阿拉伯共和国尽管内乱带来了挑战，粮食计划署预防了脆弱人群的粮食消费下降<sup>49</sup>：在 2012 年，粮食援助抵达全国各地，计划分发的 90% 得以实现。援助量在该年度中增加，以响应在邻国<sup>50</sup>的叙利亚难民的需求，主要是通过应用凭证；在没有正常运行的市场的地区，直接粮食支持有限。主要的挑战是在一些邻国缺乏粮食计划署的粮食援助方案。学到的经验教训包括需要改进紧急状况的人员安排系统，降低人员更替，以保证连续性，建设实施诸如现金和凭证等新方式的能力。

92. 在 2012 年初青黄不接的季节，在萨赫尔和在乍得<sup>51</sup>的难民营中不到一半的一般性粮食分发和全面补充供膳受益户的粮食消费计分充足。到该年底，60% 的家庭——粮食计划署的目标——报告了充足的粮食消费。随后的回顾发现，全面补充供膳在为边远粮食不安全村庄提供援助是最为成功，但是需要更多的登记和分发点。其它的成功包括在营养和粮食安全，以及提高新型营养产品的意识方面涉及了合作伙伴。

93. 粮食计划署对 2012 年尼日尔危机<sup>52</sup>的响应，包括营养和粮食安全干预的结合，将 77 万 6-23 个月的婴儿和 25 万孕娠和哺乳妇女的全面补充供膳与针对性粮食和现金援助联系在一起，预防急性营养不良。粮食计划署和其伙伴，还实施了补充性支持方案，比如社区层面的触及和筛选。监测表明，在 6 月到 10 月间，在受益人儿童中急性营养不良发病率从 21% 下降到了 16%；而非受益人的发病率为 24% 仅仅略低于初期观察到发病率。与无国界医生和全面供膳备选方案中心的研究揭示，将粮食与现金援助和补充营养干预相结合，比单一的干预能更好降低急性营养不良。

94. 在索马里<sup>53</sup>，粮食计划署在 2011 年后期扩大了干预，填补了营养援助的空白，与非政府组织建立新的伙伴关系。与前一个季节相必，这就了改进了营养指标，尤其是在南部，急性营养不良率下降到了 15% 或更低。在 2012 年底的季节性评估表明，索马里大部分地区的粮食安全已得到改善。

95. 粮食计划署在苏丹<sup>54</sup>的学校供膳方案 2012 年为计划受益人的 97% 提供了援助，并在计划的 85% 的日数中运行，因为不安全和缺乏进入的渠道，仅仅应用了计划分发的三分之二。在中部、东部、三个地区和粮食计划署学校供膳的达尔富尔地区的结果表明，男童和女童的就读率达到了 97%，显著高于 2012 年世界银行报告的 57% 的水平。2012 年，粮食计划署建立一个基于谷物、豆类、强化油和碘化盐的单一粮食篮子，简化了向学校的交付，在每学期结束时使库存最小化，并防止了食品损失。

96. 在科特迪瓦<sup>55</sup>，粮食计划署在国内流离失所人口数量大的地区为 ART 病人提供了营养支持。营养不良的 ART 病人收到了 6 个月的额外超级谷物和食油的日粮，除了一般性粮食分发之外。在

<sup>48</sup>详见附件 II. B.

<sup>49</sup>EMOP 200339.

<sup>50</sup>区域 EMOP200433.

<sup>51</sup>PRRO 200289.

<sup>52</sup>EMOP 200398.

<sup>53</sup> EMOP 200281.

<sup>54</sup>EMOP 200312.

<sup>55</sup> EMOP 200255.

2010 年，ART 缺省率是全国 20%，但是 2 年之后，在粮食计划署干预的地方已经降到 2%，远远抵御 15% 的缺省目标率，并且坚持 ART 治疗的人数也从 2011 年的 88% 增长 98%。为此做出重要贡献的一个因素就是为护理人员提供的能力建设，比如通过营养教育和演示烹调。营养状态为 65% 高于全国平均，但低于 75% 的 Sphere 标准<sup>56</sup>，主要是因为家庭人员共享了日粮。粮食计划署的营养支持在未来将增加现金交付或食品部分，以帮助营养不良的 ART 病人家庭。

97. 粮食计划署在萨尔瓦多<sup>57</sup>的以资代赈项目是支持家庭和社区建设抵御自然灾害韧性区域方案的一部分，并提供立即的粮食援助，解决短期饥饿问题。在 2012 年底地调查表明，(i) 改善了粮食安全；(ii) 更少的受益人家庭采纳消极应对战略，因为已恢复了生计；(iii) 健康和营养措施得到了改进；(iv) 社区基础设施得到了改善；以及 (v) 越来越多的家庭将收入用于了食品。

#### 通过粮食援助实现保护的目标

在 2012 年，粮食计划署和 UNHCR 在厄瓜多尔研究了凭证交付对受益人的保护、社会性别关系和社会动态情况。研究发现，粮食计划署为受援人口的保护做出了有效的贡献，凭证的灵活性使受益人能够控制开支，维护尊严，因此比粮食交付更受欢迎。凭证对社会性别或家庭动态没有负面影响：因为妇女在传统上负责管理粮食，采购决策要么赋予给她们，要么与伙伴一道决策；在男性中也没有明显的抱怨。研究确认，在粮食计划署针对哥伦比亚难民的援助中纳入脆弱的厄瓜多尔人群，减少了与当地人的紧张，支持了融合。

但是研究同时注意到了挑战，因为越来越多的难民身份被拒绝，因为最近厄瓜多尔难民政策的变化，并建议粮食计划署和 UNHCR 记载这类人群的极端脆弱性，以便进一步对政府进行宣传。

<u>主要产出指标</u>	<u>2012 年的结果</u>
接受援助的受益人数量	6430 万
分发粮食的吨位署（公吨）	250 万
直接支出的价值（美元）	25 亿
受援保健中心数量	14,658
受援学校数量	29,213
建设或修缮的桥梁	342

<sup>56</sup> 见：[www.sphereproject.org](http://www.sphereproject.org)

<sup>57</sup> PRRO 200043.

## 战略目标 2 – 预防急性饥饿和投资与备灾和缓解措施

98. 在战略目标 2 项下报告的指标显示，2012 年期间<sup>58</sup>的总体加权改善为 64%。在报告了家庭粮食消费计分 70%的项目中有改善，80%的项目报告受益人社区使用的资产数量增加。能力建设在所有相关的项目中改善或稳定了备灾指数。从这些成果中受益的人数估计为 280 万。

99. 在埃塞俄比亚<sup>59</sup>，粮食计划署在政府牵头的生产性安全网方案中，支持牧民，每年瞄准 800 万人。这个项目的联合性质在 2012 年尤其明显，因为当粮食计划署不能为所有受益人提供服务时，因为资源不足，政府提供了资源填补了缺口。到年底，88%的家庭报告了可接受或临界粮食消费，而在 2011 年底仅仅为 61%。应对战略指数表明，比如出售生产性资产的消极机制的应用有限。在 2013 年，粮食计划署将继续鼓励更多的捐助者支持生产性安全网方案，并将找出学到的经验教训，为 2014 年的第 3 期项目提供资讯。

100. 在孟加拉增强应对灾害和气候变化<sup>60</sup>影响的韧性方案，支持家庭和社区建设抗灾资产。参与者多数为妇女，在旱季提供了劳力，并在雨季接受了适宜的技能培训，粮食计划署以基于粮食和现金的干预，为 2012 年所有的计划参与者提供了援助。建设的资产保护社区免于灾害：农地得到了恢复，粮食生产增加，工作机会增加。在年底，99%的社区已改善了社区资产计分。因为培训内容预计会带来社区应对措施的建立，在 2012 年建立了备灾指数基线，以衡量未来的发展。一项主要的教训是，保护免于震荡是不足以确保家庭的长期韧性：考虑到了这一点，社区资产建设和知识扩散内容与诸如妇女劳动力和劳动者的妻子的一次性赠款等成分结合，投资与创收活动，以便摆脱极端贫困。

101. 粮食计划署与非政府组织和联合国机构的伙伴关系并肩工作，在肯尼亚干旱和半干旱地区，支持易受干旱的社区<sup>61</sup>，以满足眼前的粮食需求和找到可持续的饥饿解决方案。通过基于社区的规划，粮食不安全家庭收到了粮食或现金，建设灌溉渠道、道路、水塘、多层菜园、温室、树苗圃、鱼塘和水井。2013 年初的粮食安全评估表明，参与资产建设的社区的状况要比生计相似的社区好得多，集雨设施为牲畜和作物收集了足够的雨水，水土保持措施提高了粮食生产力。资金缺口，尤其是现金交付，意味着一些现金援助被粮食援助替代，以减少面向家庭的付款的积压。为了迎战这些挑战，粮食计划署将以灵活的方式，家庭仅仅在青黄不济季节获得粮食援助，继续提供粮食。



主要产出指标	2012 年的结果
援助的受益人数量	470 万
分发的粮食吨位（公吨）	20 万
直接支出的价值（美元）	2 亿
保护或改善土地（公顷）	152,253
建设的水井和桥梁数	398
建设或修缮的道路（公里）	2,768
建设的水坝（立方米）	36,945
接受备灾和降低风险培训的政府/合作方人员	30,083
建立的预警和粮食安全系统数	59
就位的紧急计划数	23

<sup>58</sup>详见附件 II. B。

<sup>59</sup>PRRO 200290。

<sup>60</sup>国家方案 200243。

<sup>61</sup>PRROs 106660 和 200294。

### 战略目标 3—冲突后、灾害后或过渡状况中恢复和重建生计

**102.** 战略目标 3 项下报告的指标表明，2012 年期间<sup>62</sup>的总体加权改善为 66%。在报告了家庭粮食消费计分的项目中，三分之二显示有改进；报告建设资产活动 75% 的项目报告了正值社区资产计分。冲突后背景中营养和学校供膳活动使 80% 的项目产生了积极的成果。

**103.** 在吉尔吉斯斯坦共和国<sup>63</sup>的粮食援助帮助了粮食不安全的农村家庭，维持充足的粮食消费，在青黄不济的季节，避免了资产的损失。比较 2012 年分发前和分发后的监测结果表明，受益人的粮食消费得到了改善。因为立刻的粮食援助与修复灌渠和栽培高产作物相结合，以资代赈活动改善了参与家庭的粮食安全和收入。社区资产计分的增加反映出社区基础设施的改善，100% 的受访者申明，援助对社区产生了积极的影响。受访者观察到，临时就业和脆弱家庭基本粮食保障是普遍的益处。

**104.** 在阿富汗<sup>64</sup>建设和修复生产性资产帮助降低了自然灾害的影响；粮食计划署在 2012 年采纳了综合方式，通过降低个体项目的数量，提高效率。资源短缺和缺乏技术伙伴是有些地区社区资产计分较低的原因，并且有些活动因为社区积极性不高而遭遇障碍。当社区有决心时，正如管理植物苗圃，结果是积极的。在未来，粮食计划署将瞄准至少 40% 的家庭粮食不安全的易受洪灾、旱灾和环境退化的地区，以便将资产建设活动与伙伴的工作结合起来，将设计援助包与灾害缓解和创收内容结合起来。其目的是按照成本效益回顾（见文本框）意见，尽量高效地应用有限的资源。

#### 阿富汗成本效率回顾

粮食计划署发现自从在 2010 年启动 PRRO200063 以来，很难吸引资源。捐赠从 2011 年的 2.4 亿美元下降到 2012 年的 1.6 亿美元，并可能在 2013 年下降到 1.2 亿美元。鉴于这种状况，国家办事处在报告期间进行了审查，以降低直接支持费用，提高效率，该项工作包括：

研究粮食计划署的其他项目，找出降低成本的途径；

对地区办事处和分理处建立标准的结构，使管理更高效，并明确职员的责任；

找出可以由国内职员填补的国际职位，以降低安全费用，提高国家拥有感；以及

找出可以外包的诸如安全和行政支持的职能，以降低职员成本。

回顾找到了将直接成本从 50% 降低到 27% 的途径，比如，将建筑的基建成本和职员的经常性成本最小化。每年节约可达 1200 万美元。办事处预计到 2013 年 6 月落实这些结论。

**105.** 在巴基斯坦<sup>65</sup>学校供膳的目的是在西部边境地区增加获得教育的渠道，在这个地区因为冲突、民兵和流离失所限制了学生就读。粮食计划署在学前和小学校提供高能饼干，并在 2012 年的头 6 个月为 16 个区的 5500 所学校的 85 万儿童提供了膳食；55 万儿童还收到了带回家日粮。在粮食计划署支持的学校中，自从方案开始以来，入学儿童的数量已提高了 25%，平均就读率达到了 83%，受到支持的女童增加了 29%，尽管极端主义分子企图阻止女童上学。受益家庭珍视带回家日粮，因为它们补充了家庭的粮食，并抵消了上学的费用。

**106.** 在缅甸<sup>66</sup>，2012 年对粮食计划署一些学校供膳干预的干扰，导致紧急救济援助的增加，但是每月带回家日粮鼓励父母继续让孩子上学。在中期回顾之后，粮食计划署试点了强化饼干零食，小学生很喜欢，并受到老师和家长的欢迎，因为它帮助儿童在教室里变得更为活跃。回顾发现，学校供膳并没有惠及北方 Rakhine 最贫困的人口，她们不能支持所有的儿童上学，所以粮食计划署将在 2013 年回顾其瞄准，以将最贫困的家庭无条件地纳入季节性救济交付中。

<sup>62</sup> 详见附件 II. B。

<sup>63</sup> PRRO 200036。

<sup>64</sup> PRRO 200063。

<sup>65</sup> PRRO 200145。

<sup>66</sup> PRRO 200032。

107. 在肯尼亚<sup>67</sup>，粮食计划署为 6-23 个月的儿童提供超级谷物<sup>68</sup>，补充并使他们的饮食多样化。妊娠和哺乳妇女收到了补充性日粮和植物油，帮助满足能量和微量营养素的要求。营养补充为减少年轻儿童贫血做出了贡献，尤其在 Kakuma 难民营中，在此难民营，项目实施没有遭受干扰，贫血率从 2011 年的 44% 下降到了 2012 年 34%。在 Dadaab 难民营，不安全因素频繁干扰项目，贫血率的减少最少。

108. 粮食计划署与津巴布韦卫生和儿童福利部，以及健康部门伙伴<sup>69</sup>并肩工作，将营养不良、咨询和支持纳入国家 ART 方案。营养不良的 HIV 和 TB 患者收到了超级谷物，帮助营养恢复，他们的家庭收到了家庭救助——在城镇地区是凭证，在农村是粮食。2012 年度结果与 2011 年相似：在受益人中，坚持 ART 和成功治疗 TB 患者达到了 99%，但是营养恢复仍然维持在 59% 的水平，低于 80% 的 Sphere 目标。其中部分原因是 ART 患者中 20% 是严重营养不良的成人，他们需要 6 个月时间才能恢复营养状况。粮食计划署期望伙伴之间更大的合作将改善方案的管理，以及在 2013 年开发更为综合性的健康信息系统。

主要产出指标	2012 年的结果
援助的受益人数	1970 万
分发粮食吨位（公吨）	40 万
直接支出的价值（美元）	5 亿
保护和改善的土地（公顷）	174,268
建设的水平和桥梁	1,045
建设或修缮的道路（公里）	11,266
援助的保健中心数量	1,704
援助学校是数量	34,636

<sup>67</sup> PRRO 200174

<sup>68</sup> 强化混合食品包括经烹调带添加维生素和矿物的谷物，超级谷物+还包括牛奶、油和糖。

<sup>69</sup> PRRO 200162.

## 战略目标 4 – 减少长期饥饿和营养不足

**109.** 虽然在战略目标 4 项下的投资有限，项目报告解决长期饥饿和营养不足的指标显示，2012 年的总体加权改进为 64%<sup>70</sup>。

### 学校供膳

**110.** 学校供膳仍然是战略目标 4 项下的主要干预。在报告入学率、就读率和社会性别比例的项目中，80% 有改善或保持稳定，这是注意得到的，因为很多干预已经取得了积极效果，在三分之二的项目中，男童和女童的及格率都有提高。

**111.** 在亚美尼亚粮食最不安全的 7 个地区，在学年期间提供了学校膳食<sup>71</sup>，粮食计划署正帮助政府制定国家学校供膳方案。学校职员和家长教师协会的反馈表明，学校供膳帮助维持了高水平的定期就读率。几所学校修缮了卫生施舍；其他的开始栽种水果，补充膳食，更多学校可以效仿的一个例子。粮食计划署与政府合作，起草学校供膳概念，将用于：(i) 建立一个实体去开发和管理可持续方案；(ii) 制定法律和调控框架；(iii) 应用来自于家长的预算外资源，提供平衡饮食。政府已为 2013/2014 年和 2014/2015 学年的试点安排了 130 万美元。

**112.** 2012 年，在莫桑比克<sup>72</sup>的大部分学校供膳是当地采购，以采用家庭生产的食品篮。方案在第一年几乎就覆盖了所有受益人，但因物流挑战，延迟了交付，尤其是对边远地区学校，并仅仅只能提供所需粮食的三分之二。在 2013 年期间，将改进物流安排，使交付更为及时和成本高效。在粮食计划署援助的学校，女童和男童的入学率在 2012 年底已增加，小学的及格率，尤其是男童在 5 年级提高了 15%，在 7 年级提高了 30%。辍学率从 2011 年的总体 10%，下降到女童 7%，男童 8%。

### 营养

**113.** 报告目标儿童发育迟缓发病率的所有项目在 2012 年均取得了进步<sup>73</sup>。

**114.** 由于资金障碍，粮食计划署将营养干预的重点放在了危地马拉<sup>74</sup>的 Totonicapán 省，该省的长期营养不足发病率最高。儿童和孕娠哺乳妇女通过补充供膳方案获得了援助，方案使用了强化混合食品，提供膳食和儿童保健培训，以及母亲对母亲的交流体系。发育迟缓在该年逐步减少。粮食计划署计划用动物蛋白质增加补充食品的营养价值，并将继续想倡导将补充供膳纳入国家零饥饿计划中。

### 缓解、安全网和保健与治疗

**115.** 粮食计划署应用粮食、现金、凭证和营养支持方案，为感染 HIV 和结核的 160 万人口提供了援助。所有报告坚持 ART 的项目在 2012 年均展示了改善的趋势，但是挑战仍然是如何确保积极的趋势得以继续。

**116.** 由于在埃塞俄比亚<sup>75</sup>的粮食交付资源有限，粮食计划署在 2012 年通过现金和凭证为更多的人口提供了援助，以使受益人能够得到富有营养的新鲜蔬菜和肉类。到该年年底，90% 的受益人家



<sup>70</sup>详见附件 II.B。

<sup>71</sup>DEV 200128

<sup>72</sup>CP 200286

<sup>73</sup>D 取决于项目的期限，瞄准的儿童是 2、3 或者 5 岁以下。

<sup>74</sup>CP 200031.

<sup>75</sup>CP200253



庭达到了可以接受或临界粮食消费计分。在感染 HIV 和 AIDS 并接受即食性补充食品的受益人中，75%的人在 3 个月之后增重。HIV 和 AIDS 方案的凭证方式，将现金注入的当地经济，帮助形成市场。这种方式将于 2013 年在可能的地方扩大应用。

<b>主要产出指标</b>	<b>2012 年的结果</b>
援助的受益人数	1510 万
分发粮食吨位（公吨）	30 万
直接支出的价值（美元）	2.5 亿
援助的保健中心数量	3,379
援助学校是数量	60,761

## 战略目标 5 – 加强国家减少饥饿的能力，包括通过移交和当地采购

**117.** 2012 年，粮食计划署首次评估了战略目标的两个要素——当地采购和能力建设。国家能力指数<sup>76</sup>于 2011 年后引入，有 23 个项目对此进行了报告，使之成为使用频率最高的指标。这反映出评估的粮食计划署项目在发展政府能力，有效地应用未来技术援助<sup>77</sup>方面取得了显著的进步。

**118.** 粮食计划署在古巴<sup>78</sup>的方案，正帮助政府朝着自力更生生产强化食品解决微量营养素缺乏问题的方向迈进。政府的方式是将食品强化、医疗补充、培训和改善营养监测系统结合起来。作为方案的结果，2012 年受益人消费的超级谷物 100% 都是当地采购。

**119.** 在印度尼西亚<sup>79</sup>，粮食计划署帮助在两个粮食不安全省份重新启动学校供膳，作为发展当地能力方案的一部分。针对政府伙伴的技术援助帮助建立了成本高效和可推广的模式，涉及食品多样化、安全和储存、营养、健康和卫生。试点计划提供了现场制作的膳食，原料从小农那里采购。2012 年的一项重大成功是当地政府将分摊成本比例从 14% 提高到 18%。政府已经安排的资源，在 2013 年用当地预算复制粮食计划署的模式。

**120.** 在南部非洲，粮食计划署与政府协作，引入国家能力指数，以衡量粮食计划署援助前后的 5 项具体能力。在此过程中，粮食计划署发现比如，(i) 在马拉维，学校膳食和降低灾害风险的基线指数是 11/20——远远低于 15 的目标——这就使粮食计划署在国家方案中开始能力建设干预；(ii) 在莱索托的营养机构之间需要更大的协调；以及 (iii) 缺乏资金以及人员更换频繁，阻碍了灾害风险削减。国家能力指数研讨会已建议采购联合方式，填补空白，并计划后续研讨会。



### 主要产出指标

### 2012 年的结果

直接开支（美元）	5000 万
援助和培训的政府和国家伙伴职员的数量	34,689
培训政府和国家伙伴职员制定政策和立法的人数	2,604
2012 年，粮食计划署管理的饥饿解决方案移交或者正在移交政府的数量	19
通过当地采购支持的农民人数	36,647

<sup>76</sup>衡量国家拥有饥饿解决方案的基础是合理的机构结构和协调、稳定的资金和预算、合理的方案设计实施和监测，以及社区积极的参与和很强的拥有感。

<sup>77</sup>见附件 II.B。

<sup>78</sup>DEV 105990。

<sup>79</sup>CP 200245。

## 第三部分 – 按管理结果层面分的组织绩效

### 概要

121. 年度绩效报告的这部分内容，将按照于 2009 年设立的 5 项管理结果层面（MRD）衡量粮食计划署的管理绩效，MRD 说明管理结果如何引导实现战略结果（见图 9）。战略结果反映粮食计划署做什么，而管理结果说明如何实现战略结果。两者结合在一起，就形成了粮食计划署的综合结果框架。管理结果框架适用于粮食计划署各级。

图9: 粮食计划署的管理结果层面



122. MRD 反映粮食计划署必须集中精力落实《战略计划（2008-2013）》的领域。每个层面包括一套互补的以绩效指标衡量的管理结果。自 2009 年以来，MRD 保持未变，但已在比如执行局等利益相关者反馈的基础上完善有些指标。

123. 在 2012 年，粮食计划署增加了新的绩效指标，以提高其组织和行动的经济性、效率和有效性的报告<sup>80</sup>。新指标跟踪未支出的余额，评估所有项目中社会性别的融合——社会性别标识——并衡量全组织成果的报告率；已经引入了绩效目标，并据此报告成果。在这方面，粮食计划署采用了经联合国管理高级委员会（HLCM）发展小组（UNDG）<sup>81</sup>同意的结果报告原则。

124. 按照管理层面总体进度、各个层面的管理结果以及各个指标来介绍粮食计划署 2012 年在管理结果框架下的绩效，使读者能够了解绩效的具体方面（见附件 III.A）。

125. 粮食计划署在管理结果层面 1 到 4 下报告了显著的进展，在管理结果层面 5 下有一些进展（见表 3）。

<sup>80</sup> 见：WFP/EB.2/2011/5-E/1。

<sup>81</sup> UNDG 和 HCLM. 2011. 结果报告的一般原则。纽约。

## 按管理结果层面分的结果

表 3:按结果层面分的总体绩效

管理结果层面	绩效
1 – 保障资源	显著进展
2 – 管理	显著进展
3 – 学习与创新	显著进展
4 – 内部业务过程	显著进展
5 – 行动效率	有些进展

## 管理结果层面 1——保障资源

126. 保障资源包括有关粮食计划署开展工作需资源的动员的所有方面。以下的分析按照计划需求保障资金、获得可预见和灵活的捐助、确保稳定的资金储备以解决波动的问题，以及发展可以履行其使命的粮食计划署职工队伍方面，跟踪取得的进展。

表 4:保障资源的总体绩效

管理结果层面	绩效
按计划需求保障了资金	■
可预见的捐赠已增长	■
维持了稳定的储备资金基础	■
要求的职员构成就位	■

表 5:按计划需求保障了资金

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
确认捐赠占管理计划预期的资金 (%)	100	102	98	105	■
满足全面的需求 (%)	≥ 61	54	59	55	■

### 2012 年粮食计划署确认的捐赠增加，但涵盖预计需求的百分比缩小

127. 2012 年粮食计划署确认的捐赠是 39.5 亿美元<sup>82</sup>——这是自 2008 年以来的最高水平，比管理计划<sup>83</sup>预期的高出 5%——尽管有些国家面临财政障碍。增长的两个领域是：

- 由结对和新兴捐助者配套资金支持的东道政府的捐赠和认捐增加了 187%，达到了 1.71 亿美元；以及
- 经合发组织-DAD 国家的捐赠，增长了 2.26 亿美元——增加 7.2%——达到 33 亿美元；加拿大、欧洲委员会、瑞士、英国和美国的认捐增加了 4.88 亿美元，但是这部分因其它捐助者认捐减少而抵消。

128. 2012 年批准的工作计划高于 2011 年，这样以来，尽管认捐增加，满足总体需求的指标从 59% 下降到了 55%。满足需求水平下降的主要是因为：i) 埃塞俄比亚、肯尼亚和也门的需求高，但认捐却下降；ii) 苏丹和索马里的需求下降，但是认捐下降的速度更快；以及 iii) 萨赫尔的需求和认捐均明显上升。

129. 2012 年私营部门的认捐达到了 6440 万美元，明显低于 2011 年 9370 万美元的水平，因为这种认捐受紧急状况的公共报告的影响：粮食计划署为 2011 年非洲之角和日本的危机响应筹集的 2400 万美元均来自私营部门。2013 年，粮食计划署将集中精力确保大型多年承诺形式的可持续的收入，并减少对紧急状况驱动的认捐的依赖。筹集资金将重点放在增加现有私营部门伙伴的认捐上。

<sup>82</sup>2012 年确认的认捐是 239.51 亿美元。这个数字不同于 2012 年经审计的财务报表中报告的 40.44 亿美元收入，因为 (i) 多年收入的不同处理；(ii) 不包括双边供资渠道的认捐；以及 (iii) 不包括认捐收入调整，比如未支出的余额和减记。

<sup>83</sup>2012 年确认的认捐包括供 2012 年使用的提前认捐部分，但不包括供未来年景使用的多年认捐的部分。

130. 由于在线收入可能受到诸如影响私营部门筹资因素的影响，粮食计划署在 2013 年将采取新的方式，以通过涉及企业、基金和个人的伙伴关系的筹资和能力建设来增加认捐。

表 6:可预计的认捐已增加					
绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
通过多年认捐收到的资金 (%)	≥ 5	4	5	10	■
确认的多边认捐 (%)	≥ 12	9	12	11	■

### 长期供资提高了可预见性，但多边供资减少

131. 灵活的长期供资对于良好的人道主义捐助关系十分重要，并反映出对粮食计划署作为一个伙伴的信任。2012 年多年认捐的价值翻了一番，达到了 3.86 亿美元<sup>84</sup>，占认捐的 10%。与荷兰和英国签署了价值 1.03 亿美元的多年供资协议，与挪威签署的每年 4200 万美元的 4 年战略伙伴关系协议。澳大利亚、加拿大、俄罗斯联邦、英国和美国使过去 3 年中对针对性项目的可预见承诺达到最高记录。

132. 2012 年多边认捐的小幅度下降可能是因为有些捐助国财政状况的变化。巴西首次成为一个重要的多边捐助者，提供了灵活的实物认捐的机会，并与结对安排动员了现金认捐。

133. 粮食计划署将在 2014 年向执行局提供新的资源动员战略，以便增加灵活多边认捐的比例。

表 7:维持了储备资金的稳定基础					
绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
就位的储备资金 (%)	100	106.3	98	95.3	■

### 粮食计划署储备资金非常接近目标水平

134. 执行局已建立了 3 项储备资金以为以下具体活动供资：

- 行动储备，为一旦出现的临时资源短缺提供保障；
- 立即响应账户（IRA）使粮食计划署能够立即响应需要快速诸如资源的状况；
- PSA 平衡账户使粮食计划署能够管理间接支持费用（ISC）和 PSA 支出之间所产生的差异。

135. 在过去 3 年中，储备资金的百分比一直接近目标水平<sup>85</sup>。因为 IRA 小幅增加，储备资金略有减少，这足以抵消 PSA 平衡账户的下降和目标水平的上升。粮食计划署对其拥有充足到位的财政储备感到满意。

<sup>84</sup>2012 年确认的多年认捐。这个数字不同于在 2012 年经审计的财务报表中报告的 3.066 亿美元未来收入的数字，因为 3.86 亿美元包括 2012 认捐年的多年认捐，但是 3.066 亿美元仅仅包括供未来年份使用的 2012 年确认的认捐。

<sup>85</sup>执行局规定收入目标：为行动储备和 IRA 规定了具体的金额，PSA 平衡账户目标是以定期 PSA 四个月表示，因此，当 PSA 预算增加时，它就增加。

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
妇女职员占总职位的百分比 <sup>86</sup> (%)	50	41	41	41	■
P5 及以上的职员 (%)	36	36	36	36	■
发展中国家职员占 P5 及以上职位 (%)	28	28	28	27	■

### 妇女占领导职位的比例保持稳定

**136.** 在 2012 年 12 月 31 日，粮食计划署具有一年及以上合同的职员人数是 11,335（见附件 V），其中 92%是基于实地——与以往 3 年的比例相同。国际招聘职员中妇女和年轻专业官员的比例也稳定在 41%的水平，存在 9%的性别差异。当地招聘的职员中，28%是妇女，占职员总数的 87%。来自发展中国家的职员占领导职位的比例从 2011 年的 28%下降到了 2012 年 27%。

**137.** 粮食计划署急迫希望在其领导岗位中改进性别构成和国家代表，但是他们占 2012 年高级职位调整中晋升的一半；6 个区域主任职位中，现有 2 名是妇女。粮食计划署鼓励妇女参与发展方案，获得管理能力：妇女占参加基于罗马的管理评估中心职员培训的 39%，以及领导能力发展计划的 36%。

**138.** 在 2012 年 12 月 31 日，36%的国家办事处主任是妇女，而 2002 年只有 32%；同期，女性国家办事处副主任从 3 名增加到 20 名，反映出粮食计划署为未来领导职位建设经验丰富的女性专业人员队伍的政策。

**139.** 在粮食计划署，妇女的比例保持稳定，但是要招聘并保留更多的妇女。2012 年，43%的任命是妇女，这是 4 年中最高的比例，他们中 3/4 是 P4 或更高的职位。2012 年 P5 或以上的招聘，14%来自发展中国家。

**140.** 招聘下放：招聘经理选择他们的候选人，人力资源司帮助他们确保考虑到候选人恰当的组合。粮食计划署将确保招聘经理知晓性别代表的信息，并将继续确保空缺通知在媒体渠道和专业网络中出现，以便吸引更多的妇女候选人。正如联合国其他组织，粮食计划署发现难于从发展中国家吸引适宜的申请人，尤其是技术和专业领域，因为适合的候选人的比例低于发达国家。将使用发展中国家的媒体渠道，鼓励更多的申请人。

**141.** 2012 年的回顾找出了粮食计划署专业职员所要的能力，并将他们与实际具有的能力进行比较，以便制定新的人力资源战略，优化职员构成。

<sup>86</sup>拥有一年及以上合同的职员，包括青年专业官员。

## 管理结果层面 2 – 管理

142. 管理指的是与管理粮食计划署控制之下的资源相关的所有问题。以下的分析集中于按照计划使用资金、确保职员的安全和福利、粮食计划署温室气体足迹、更有效地管理控制，以及粮食计划署可见度的进展。

表 9:管理的总体绩效

管理结构层面	绩效
资金按计划使用	■
职员、建筑和行动的安全和人身安全增加	■
职员的福利增加	■
粮食计划署的温室气体足迹最小化	■
有效控制框架就位	■
粮食计划署的名誉和公共意识得以管理，提高可见度	■

表 10:资金按计划使用

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
年底未分发粮食占该年计划粮食总量的百分比 (%)	≤ 10			◆ 9.6	■
年底现金和凭证支出占该年总计划的百分比 (%)	≤ 10			◆ 6	■
项目关闭时未支出的余额占收到总额的百分比 (%)	0			◆ 0.5	■
财务关闭日已支出的资金占收到的总额的百分比 (%)	≤ 10			◆ 5	■

### 有效地使用了粮食计划署的资金

143. 在 2012 年，粮食计划署引入了 4 项新的指标，跟踪资金的使用，这是捐助者最关心的问题之一，以便消除项目结束时未使用资金的交付。头两个指标将收到资金的年底交付量限制在 10%：经验表明，能达到这一点的国家办事处有可能在项目关闭时降低未支出的余额。

144. 对于正在实施的项目，未分发的粮食是 9.6%；不能交付的现金和凭证是 6%。对于在 2012 年期间关闭的项目，未交付率是 5%，远远低于 10% 的目标，并反映出良好的财务管理。2012 年关闭的项目的未支出余额占安排资源的 0.5%，这接近于零的目标。

表 11:职员、建筑和行动的安全和人身安全改善

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
基于安全评估团 MOSS 符合率 (%)	≥ 70	◆ 92	◆ 60	◆ 85	■



## 粮食计划署实地办事处高水平地符合行动最低安全标准

145. 2012 年符合行动最低安全标准 (MOSS) 率达到了 85%，而目标只是 70%，这表明粮食计划署对安全问题的重视。粮食计划署每年派出大量的安全评估团，但是，在找出符合规定的差距和采取行动解决这些差距之间存在不可避免的延误。

表 12: 职员的福利得到改善					
绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
因生病和受伤而损失的职员日数 (%)	≤ 5	◆ 1.6	◆ 1.8	◆ 1.8	■
职员对成长和发展的满意度 <sup>87</sup>	100			◆ 50	■

## 健康政策和准备重新部署增加了福利

146. 因为生病和受伤而损失的职员日数保持在 2011 年的水平，但是低于 5% 或更低的目标。在回顾了 2009 年职员福利报告的建议之后，粮食计划署将职员的福利纳入了全组织响应框架，该框架着重强调给予职员福利的重要性。

147. 粮食计划署继续在行动的国家中监测传染性疾病的爆发——在乌干达和刚果民主主义共和国爆发的埃博拉和 Marburg，达尔富尔西部的黄热，在这些地区，职员的免疫工作是目前的优先重点。

148. 作为监测职员健康和应对紧急状况的一部分，粮食计划署在安全和实地环境中安全方式 (SSAFE) 培训中，引入了压力管理模块。新的药物滥用政策将于 2013 年生效，以及时干预和有效支持健康和绩效可能受到影响的职员。

## 全球职员调查强化了更好管理人员的需求

149. 邀请了所有职员参加 2012 年全球职员调查，这是自 2006 年的第一次。6045 名回应者就诸如满意度、工作环境中的关系、组织文化和事业发展机会等专题表达的意见表明，职员参与粮食计划署——职员为成功作出贡献的动力的程度——达到并在有些方面超过了设立的标准。回应者认为粮食计划署对高水平的服务和质量承诺，对不断改进其结果承诺。调查同时找出诸如事业发展等方面需要完善的领域。

150. 粮食计划署还审查了招聘、重新安排和晋升过程，以及找出近期和长期改善的领域，作为服务于目的的计划的一部分。结论结合外部审计员和技能审计的建议，将为新政策和工作计划提供资讯，管理并发展粮食计划署的人力资源。

表 13: 粮食计划署的温室气体足迹最小化					
绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
二氧化碳排放的变化 (%)	≤ -6	◆ 6.5	◆ -5.9	◆ -6.6	■

<sup>87</sup>通过定期开展的全球职员调查了衡量职员的满意度，但并不是每年都进行调查。

### 粮食计划署承诺降低温室气体排放更多的证据

**151.** 正如《粮食计划署降低排放战略（2012-2013）》所描述，粮食计划署致力于将温室气体排放从 2008 年的水平降低 10%。2011 年行动的排放比 2010 年的水平低 0.8%，比 2008 年的基线<sup>88</sup>低 6.6%。在 2012 年和 2013 年进一步降低 2%将使粮食计划署实现减排的目标。

**152.** 自 2008 年以来，建筑物和车辆的排放每年都减少，但是商业空运的排放却稳定上升。比如 UNHAS 的航运行动的排放占粮食计划署排放足迹变化的最大部分，尤其是空运粮食。粮食计划署将继续将最大方案的能源效率最大化，并将探讨其他途径衡量排放，比如，所交付每吨粮食的二氧化碳吨位当量。这将使考虑到了方案国家中具体的情况而进行比较成为可能。

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
具有年度绩效计划办事处的比例 (%)	100		95	96	■
具有风险登记办事处的比例 (%)	100		65	84	■
交付后损失比例 (%)	≤ 2	0.31	0.45	0.74	■
尚未落实的安全评估团建议 (%)	≤ 10		33		■
超过一年尚未落实中度和高度风险的内部审计建议 <sup>89</sup>	0	155	201	163	■

### 纳入了绩效和风险管理过程

**153.** 作为粮食计划署管理人员内部控制年度认证的一部分，对绩效计划和风险管理过程的复杂情况进行了衡量。在粮食计划署的办事处中，96%有年度绩效计划，超过了 2011 年，84%有风险登记，其中 3/4 定期更新；65%在 2011 年有风险登记。风险登记已在 25 个高风险国家就位，粮食计划署 98%的行动资源由一个具有风险登记的实体管理。在 2013 年，粮食计划署将努力确保绩效和风险管理过程得到完善，并在各级得到遵从，重点是增加管理人员的责任帮助他们在决策中利用绩效数据。

### 2012 年交付后损失较高，但仍然低于目标范围

**154.** 在处理的 420 万公吨粮食中，31,251 公吨——0.74%——在 2012 年记载为交付后损失，比 2011 年增加了 0.29%。2011 年巴基斯坦洪灾中损失的粮食占 2012 年交付后损失核销的一半，这就扭曲了一年到一年的状况，但是损失仍然远远低于 2%的目标。

<sup>88</sup> 排放报告推迟一年，因为第四季度的水电气账单要到次年的第一节度才能收到。2012 年年度绩效报告所报告的百分比变化反映的是 2011 年的最近数据。

<sup>89</sup> 落实监管建议更多的细节见总检察长年度报告(WFP/EB.A/2012/6-E/1)以及执行局长对总检察长年度报告的说明(WFP/EB.A/2012/6-E/1/Add.1)。

## 系统性落实了安全评估，但需要完善

**155.** 粮食计划署改善了对落实安全评估建议的监测，并于 2012 年引入了一项新指标跟踪建议的落实情况。这表明在 2012 年提出的安全评估建议到 12 月 31 日仍然有三分之一未落实，这并不异常，因为落实其中一些建议需要时间和资源。粮食计划署将落实所有尚待落实的建议，并定期与实地安全官员跟进。

## 粮食计划署已减少了超过一年未落实的内部审计建议数量

**156.** 粮食计划署将报告尚待落实的内部审计建议的数量作为内部控制的代理指标。2012 年的目标是在签发后 12 个月之后，中度和高度风险的内部审计建议不应该再悬而不决。这是比较难的，因为 (i) 落实重要建议可能要求对体系的变更和额外预算资源，这些可能在 12 个月之内难于获得；以及 (ii) 2010 年和 2011 年签发的建议的数量显著高于 2012 年。

**157.** 很难将尚待落实的建议降低到零，但是粮食计划署在 2012 年落实了 283 项内部审计建议——20 项高风险和 263 项中度风险建议——而去年只有 151 项。尚未落实的高度和中度风险的建议下降了 20%，即从 2011 年的 201 项下降到 2012 年 163 项。未落实的高度风险建议从 8 项下降到 6 项。

**158.** 粮食计划署将落实内部审计建议按优先排序。定期向审计委员会报告未落实的高度风险建议，以及建议的行动，业务创新和支持办公室定期提醒负责单位尚未落实的中度风险建议。内部控制年度认证要求主任确认所有未落实的建议得到解决。

## 粮食计划署签发了新的确保内部控制最佳措施的报告

**159.** 当粮食计划署发布 2011 年内部控制报告时，它便成为联合国组织中的第一个实践国际最佳措施的组织。认证内部控制有效性是基于粮食计划署局长对管理人员的评估，以及随后对 2012 年报告的更新，展示管理措施的改进，这些将在执行局长 2012 年内部控制报告中反映出来。

**160.** 2012 年的行动包括：i) 启动几种语言的内部控制在线课程；ii) 为管理人员签发带内部控制特色的日历；iii) 为小办事处的管理人员发布内部控制“生存指南”；以及 iv) 培训职员在总部和实地办事处应用内部控制。粮食计划署已通过管理高级委员会与其它联合国机构共享内部控制工具。

表 15:管理粮食计划署的名誉和公共意识以提高正面能见度

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
在线捐助的总收入（百万美元）	≥ 6	4	6.8	3	■
友情赞助广告的价值（百万美元）	≥ 84.8	249.7	84.8	48	■
媒体中提及的数量	≥ 125 000	57534	79082	45492	■
在线代表的增长（%）	≥ 15	515	124	52	■

### 粮食计划署继续管理其标识和名誉，提高正面能见度

**161.** 在 2012 年，粮食计划署的在线能见度增加了 52%，增长比上年放缓。网站行动、社交媒体活动、传统媒体的推广、内部沟通、接触年轻人，以及出版、照片和视频的完善，提高了粮食计划署的知名度，就饥饿问题，吸引了全球的受众。

**162.** 到 2012 年底，粮食计划署已有阿拉伯语、中文、丹麦语、荷兰语、波斯、芬兰语、法语、德语、意大利语、日语、朝鲜语、挪威语、俄语、西班牙语和瑞典语的网站。它应用在线机会和社会媒体进行宣传 and 筹集资金。wfp.org 的访问量从 2011 年的 520 万增加到了 700 万，粮食计划署在 Facebook、Twitter、YouTube 和 Freerice 中的跟随者从 2011 年的 75.6 万增加到了 120 万。

**163.** 2012 年，澳大利亚、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、挪威、瑞士、荷兰、英国和美国对粮食计划署的工作新闻报道剪辑达到了 45492 条。粮食计划署在媒体、电影院、机场、地铁站和室外空间和出租车上布置了广告；2012 年电视、印刷和在线广告捐助的空间价值 4800 万美元。

**164.** 粮食计划署正在扩大内部沟通，确保职员理解其使命、成就和挑战：职员讨论比往年增加，引入了一个称为“问就行”的新特点，使职员能够提出问题，并从执行局局长处得到答案。

### 2012 年道德操守办公室和监督员

**165.** 道德操守办公室于 2008 年 1 月建立，其目的是使执行局局长相信粮食计划署职员将按照联合国宪章、国际公务员行为准则行事。其主要的功能是：（i）制定标准、培训和教育道德操守问题；（ii）管理举报者保护政策；（iii）管理保密在线财政披露方案；以及（iv）为管理层和职员提供利益冲突和其它道德操守保密问题的咨询。

**166.** 2012 年道德操守办公室与监督员合作，将“恭谦工作场所顾问”培训成为了苏丹、西非、拉美和加勒比地区的“道德操守大使”。根据国家办事处主任的申请，在阿富汗的职员接受了骚扰、性骚扰和滥用权力、道德操守和行为准则的培训。道德操守办公室与人力资源司一道向粮食计划署新招聘人员介绍廉政的标准，并向 Loyola 大学的一组学生介绍粮食计划署道德操守的功用。

**167.** 就 2012 年财务披露方案而言，道德操守办公室审查了 850 名职员关于潜在利益冲突的披露申明。它同时收到了 130 项申请就诸如外界活动、礼物、奖励、招待和就业问题的咨询，比去年有实质性增加。

**168.** 在 2012 年，道德操守办公室主任参加了联合国道德操守委员会的所有 9 次会议——一个建立和协调标准的论坛——以及参加了多边组织道德操守网络会议。

**169.** 监管员和调解员办公室在 2012 年期间登记了 304 个案例。在这些申述中，51% 是妇女，68% 来自实地；60% 的案例涉及上级/下级关系，其中的主要问题是缺乏尊重和沟通不畅；28% 的案例涉及骚扰。在 61% 的案例中，申述者认为问题得到部分或全部解决；在 87% 的案例中，收到的服务是非常或部分满意。找出的系统性问题包括有关结构和职员配备回顾的关注：在报告的案例中，焦虑和压力因为过程和决策沟通不畅而加重。

### 管理结果层面 3 – 学习与创新

170. 学习和创新与学到的经验教训和改进粮食计划署绩效所需要的技能的识别、记载和扩散相关。以下的分析将重点放在记载和报告学到的经验教训、落实评价建议，以及学习和知识管理活动的进展。

表16:学习与创新的总体绩效

管理结果层面	绩效
鼓励识别、记载和扩散学到的经验教训	■
职员能力得到开发，以落实粮食计划署的战略	■

表 17:鼓励识别、记载和扩散学到的经验教训

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
基于绩效信息，报告学到的经验教训评级	5			◆ 4	■
尚未落实的评价建议 (%)	≤ 20	◆ 23	◆ 20	◆ 21	■

#### 基于绩效信息学到的经验教训，粮食计划署报告了显著的成果

171. 粮食计划署承诺共享从行动和政策评价获得的经验教训。它在 2012 年采用了一个指标，对报告基于多边组织绩效评估网络所学到的经验教训进行评级，按照该网络，粮食计划署的评价政策于 2008 年由执行局批准。政策强调识别并扩散学到经验教训为政策或实践提供资讯：比如，将粮食计划署职员在 10 年的反馈融入到应急准备和响应增强方案中。年度绩效报告涵盖在效率和有效性方面所学到的经验教训。

172. 在 2012 年提交执行局的 26 项年度报告、政策报告和评价报告中，90%提及了学到的经验教训。作为分析的一部分或作为单独的一节，三分之二的报告包括了学到的经验教训；8 份报告包括在绩效信息的基础上学到的经验教训——所有国别评价，两项战略评价和年度绩效报告。

173. 粮食计划署在 2012 年报告学到的经验教训评定为优秀。2013 年对评价功能的评价可能导致政策评价的变化，但是承诺将继续识别、记载和扩散学到的经验教训。如果资源允许，粮食计划署将开发评价经验教训数据库，并将增强知识管理体系，确保学到经验教训并得到应用。

#### 评价办公室年度报告将重点放在粮食计划署从伙伴关系中学到的经验教训

174. 评价办公室 2012 年年度报告聚焦于伙伴关系，本年度中所有 10 项评价均具有这项特点。对后勤分部和私营部门战略的评价的结论是，粮食计划署是一个具有价值的伙伴，粮食计划署从伙伴关系中受益匪浅。但要实现更高层次的目标要求进一步发展各个层次的伙伴。所要传递的信息是：

- 粮食计划署应该明确界定各级办公室的角色和职责。
- 平等、互惠、互补、比较优势和相互负责需要更重视潜力和粮食计划署伙伴关系的共同效益最大化。
- 粮食计划署与伙伴并肩工作要求基于一致性跟踪，以及交换成本和效益数据的更大透明度。
- 要求以目标更为一致的方式选择伙伴，尤其是与政府的伙伴关系。

175. 4 项交叠的建议是：（i）将良好的伙伴关系原则主流化；（ii）再次确认国别战略和重要性，明确界定在粮食计划署治理、伙伴关系和行动框架中各自的角色；（iii）实践改善监测和报告系统的承诺；以及（iv）确保更一致性应用分析工具，增强方案的有效性。

### 落实评价建议增进了学习

176. 粮食计划署已实施了 421 项达成一致的行动，自 2008 年以来发布的 57 项评价的报告中，已落实的建议达到 79%；在 2013 年需要解决的 114 项行动中，每项都有时间限制，并有负责落实的管理人员。定期与执行局共享落实情况报告。粮食计划署几乎实现了落实 2012 年悬而未决的评价建议的目标，但它严格跟踪评价建议的落实，反映出了粮食计划署的承诺。

表 18: 职员能力建设					
绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
参加管理培训计划职员 (%)	100	81	87	257	■

### 培训新一代领导人

177. 粮食计划署 2012 年将领导力和管理培训的重点放在中层管理人员上<sup>90</sup>，针对负有监督和管理职责的 P3 和 P4 职位的职员，以及级别相当的国家官员，向 329 名职员提供了培训，超过目标水平的两倍。

178. 按照一套期望的管理能力，粮食计划署和基于罗马的其他机构定期评估 P4、P5 和 D1 职位的管理人员。这是一项人力发展工具和对职业发展的投入：经过评估的人员可能从独立的电话辅导中受益，目的是开发他们的技能，落实达成一致的发展行动。参与电话辅导的人数从 2010 年的 48 人增加到 2012 年 161 人，预计 2013 年将增加到 200 名。

### 社会性别培训

179. 粮食计划署在 2012 年期间将重点放在开发职员社会性别方面的能力上。向 150 名职员提供了在项目设计中将社会性别主流化的培训。90 名职员参加了社会性别分析和社会性别标识在三个区域和阿富汗的应用培训，包括国家和区域主任和副主任。60 名职员参加了总部应用社会性别标识介绍和实践活动，包括高级方案顾问和单位负责人。

180. 粮食计划署仍然在学习如何将社会性别平等的重要性的知识融入粮食援助方案。很多国家办事处均有相当的社会性别专业技能，在 2012 年，另外又有 10% 的粮食计划署支援接受了项目文件中社会性别主流化的培训。社会性别标识计划已植入到项目回顾过程之中。

### 从采购促发展前瞻性交付合同中中学到的经验教训

181. 2012 年期间，粮食计划署回顾了布基纳法索、埃塞俄比亚、肯尼亚、马里、莫桑比克和苏丹共和国采购促发展试点中应用前瞻性交付合同中学到的经验教训；最大的一单合同是埃塞俄比亚 2.8 万公吨玉米的合同。前瞻性交付合同的经验不一表明，它主要用来聚集粮食并管理影响农民

<sup>90</sup>2009–2011 年领导力开发计划培训了所有 P5 及以上的管理人员。高级管理人员可以继续获得由外部伙伴比如联合国系统支援学院和管理中心欧洲提供的课程。

组织的价格风险，而不是促进种植。回顾的建议包括简化过程、解决合同签订的问题，以及为国家办事处提供更新的指南。

### 学校供膳的知识增加

**182.** 2013 年，粮食计划署将发布*全球学校供膳状况报告*，也是首次报告，这是建立在 2012 年学校供膳普查以及与伙伴合作生成的研究的基础上的报告。估计有 3.7 亿儿童接受了学校供膳，并可以预期每年有主要来自政府预算的 470 亿美元到 750 亿美元的投资潜力。报告标志着更系统分析的开端，并得出结论，学校供膳具有可见的效益，其效率可以进一步提高，尤其是在最贫困的国家。它还着重指出了证据基础的缺陷，以及需要协调的方式来保证方案有效和高效率。

**183.** 来自 50 个国家的粮食计划署方案官员于 2012 年在乌干达和肯尼亚接受了学校供膳方案设计的培训；政府和 NGO 的代表也参加了培训。在线学校供膳网络已经启动以促进宣传、筹资和方案的实施。

### 网络学习

**184.** 扩大粮食计划署在线学习管理系统，包括 171 项网络课程，比如国家办事处主任一天的生活，教室课程和 450 项电视模拟。95% 的粮食计划署职员能够进入该系统。少数几个次级办事处尚未接入高速网络连接，但是现有 Foodlink 信息技术项目努力向所有职员提供进入粮食计划署系统的渠道。



## 管理结构层面 4 – 内部业务过程

185. 内部业务过程指的是所有有关支持粮食计划署行动的问题。以下的分析将重点放在确保高效率管理内部业务过程所取得的进展。

**表19:内部业务过程的总体绩效**

管理结果层面	绩效
高效率管理内部业务过程	■

186. 粮食计划署以时效性和质量来衡量业务过程的效率，应用一个简单的效率指数，汇总单项指标的进度。因为一套指标是演进的，不能生成一年到一年的趋势。具体领域的绩效描述如下，然而，在可能的情况下，也指出了单个指标的趋势。

**表 20:高效率管理内部业务过程**

绩效指标	绩效
效率指数：内部业务过程的时效性	■
效率指数：内部业务过程的质量	■

### 继续按照需求和执行局的决议安排粮食计划署的资源

187. 将粮食计划署 75%的资源安排到占工作计划五分之四的国家，从 2011 年的 83%的基础上有所下降。在 2012 年，按照执行局 1994 年的决策，将 90%的多边发展资金安排到了最贫困的国家。

### 高效管理业务过程

188. 2012 年，粮食计划署高效管理内部业务过程。就时效性而言，4 个指标中有 3 个显示有进展或者在可接受的范围之内（见附件 III.A）。就质量而言，3 个指标中有 2 个指标达到了目标，1 个指标低于目标。实施了各种计划，实现了立即的效率增量，并产生了可持续的节约；阴影文本框描述了效率的实例。

### 及时登记捐赠

189. 粮食计划署致力于在 30 天之内登记所有的捐赠，以便能够快速采购并向受益人分发。2012 年引入了私营部门协议和捐赠新程序，但是尽职审批和高额交易成本导致了最终登记的延误。就占粮食计划署收入大部分的公共部门捐赠而言，87%在 30 天之内得到了登记。就价值而言，96%的捐赠在 30 天之内得到了登记，而 2011 年只有 94%。

### 采购——范围和效率

190. 在 2012 年，粮食计划署在 93 个国家中采购了 210 万公吨粮食，价值 11 亿美元（见附件 VII），其中 77%的价值从发展中国家采购。粮食计划署继续应用进口评价方式，尽可能高效地采购了粮食（见文本框）。

191. 在采购的 429,700 公吨粮食中，20%是小麦。玉米和玉米餐食占 22%，混合食品占 13%，大米占 12%，小麦面粉占 7%，豆类占 7%。玉米采购总量达 41.7 万吨，均来自发展中国家，主要来自非洲的受益人；从埃塞俄比亚、坦桑尼亚、赞比亚和肯尼亚的采购量比较大。

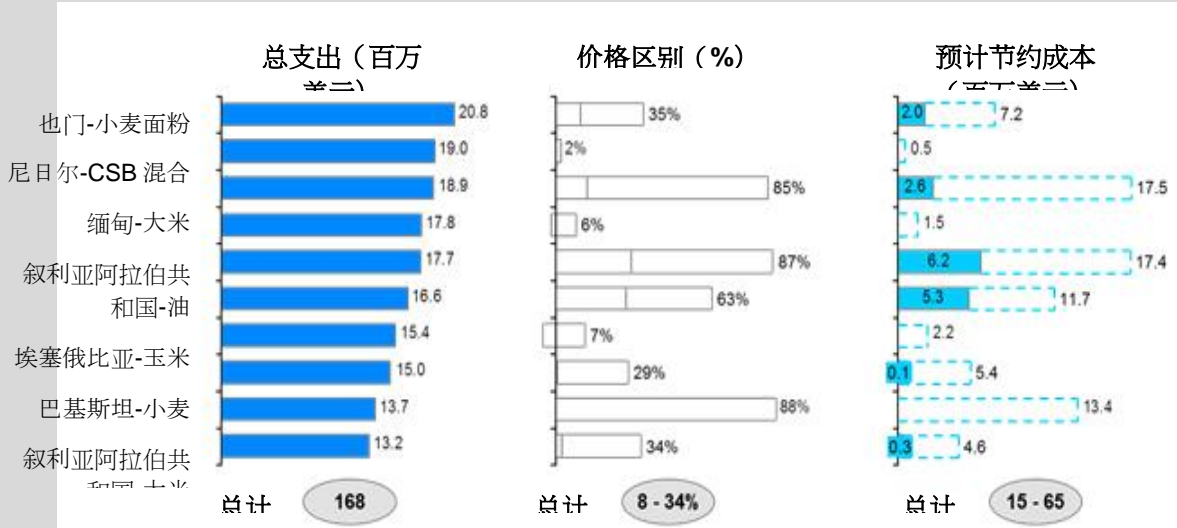
192. 粮食计划署倡导应用强化补充食品预防和治疗营养不良，尤其是儿童的营养不良。2012 年，粮食计划署采购了 26,8527 公吨混合食品和 46,597 公吨超级谷物+，比 2011 年多了三倍；即食性补充食品也有增加。

193. 亚洲是主要的粮食来源，供应了 986,746 公吨价值为 5.072 亿美元的粮食，其次是非洲，供应了 706,246 公吨价值为 2.906 亿美元。

**进口评价方式(效率实例)**

粮食计划署进口评价采购方式比较当地和国际粮食来源的成本和交付时间，以确定哪个更合适；当时间不是问题的时候，选择价格最低的来源。

分析最低和仅次于最低粮食来源之间的价差设计10项最大的开支表明，这些战采购的6.5%，2012年的方法降低的交付粮食成本在1500万美元（8%；在2011年为17%）——和6500万美元（34%；而2011年28%）之间<sup>91</sup>。数字一年一年之间有变化，但是进口评价方法始终带来明显的成本效率。



<sup>91</sup> 报价的最低和次最低价格之间的价差和最高价格。粮食计划署支付的实际价格可能不同于报价的最低价格，取决于采购日的市场价格、数量和海运成本波动。

CSB = 玉米大豆混合。

**按时采购和运输粮食的增加表明提高了供应链的效率，实现了海运成本节约**

194. 2012 年，粮食计划署实现了在合同规定的时间之内交付 80% 粮食的目标。这种及时和高效率采购至关重要，尤其是在紧急状况期间，以确保粮食储备并能满足受益人的需求。

195. 粮食计划署在 10% 的国家办事处还实现了评价供应商粮食安全和质量管理的目标，这主要是通过重点审查加工脂类营养补充，比如 Plumpy'sup®, eeZeeRUSF™ 和 Acha Mum 的供应商而实现。在达喀尔任命食品技术专家加强了本区域的评价。

196. 粮食计划署在 2012 年使用了 78 条船只，预定了 4.6 万个集装箱运送 210 万公吨的粮食。2012 年的海运时效性——73% 的运输是在交付期内遣发——反映了粮食计划署运输服务在与供应商和国家办事处协调的效率。为了提高供应链的效率，粮食计划署引入了线性管理工具，它将集装箱货物的信息上传导 WINGS。

197. 粮食计划署运输的经验以及涉及粮食的数量使其能够谈判有利的价格，避免通过供应商签订运输服务合同，在 2012 年节约了 830 万美元。因为粮食计划署为部分运输安排了卸货和包装，进一步节省了 320 万美元，最终货运账户的节余又达到了 100 万美元。在 2012 年期间的海运节约总计达到 1,250 万美元。

198. 自 2011 年 9 月以来，粮食计划署已应用 M/V Caroline Scan，确保定期向 Mogadishu、Berbera 和 Bossaso 运送粮食，这些地方安全风险十分明显。欧盟海军委船只提供了护航保护。20 个人道主义组织使用了该项服务，支持健康、营养、保护和教育方案。

<sup>91</sup> 预计的最大节约，以报价的最低和最高价格乘以采购的粮食数量之间的差计算。进口评价表中报价包括了运输和装卸费用。



**ARCHIBUS (效率事例)**

粮食计划署在90个国家中管理1000处建筑。在2012年，粮食计划署支付了3700万美元的商业租用面积，免租金建筑进一步增加了900万美元的实物收益。

于2012年启动的ARCHIBUS，是一项设施管理软件，取代了每年要国家办事处提供租赁信息的电话。它包括定期更新的用于实地安全、紧急状况准备、后勤、人事和信息技术的设施数据库：每座建筑和位置都有唯一的识别，并带有地理经纬度便于绘图。

ARCHIBUS节省了准备IPSAS所需披露的时间，比如，因为多年租赁而产生的义务，转租的收入、政府出租的300处建筑物的实物价值等。系统还便于比较国家之间或同一个城市建筑之间的费用。在WINGS中一个采购订单信息链接节省数据收集和输入的时间，并削减了按照财务记录验证开支所需要的200个职员小时。ARCHIBUS将生成年度供给所要求的时间从3星期缩短到不到一天，首次使季度财务关闭成为了可能。可以将文件上传，以确保面临内乱或者自然灾害风险的国家办事处的数据安全。

粮食计划署为180名国家办事处职员提供了ARCHIBUS培训，应用了在线Lync系统，节省了预计21.5万美元的差旅费。

**高效信息技术服务确保了不断的链接性，用户满意**

**199.** 粮食计划署的信息技术和电讯网络必须每天 24 小时运行。在 2012 年，信息技术和电讯服务正常运行时间达到了 99.6%，平均每天中断时间不超过 6 分钟。

**200.** 2012 年粮食计划署就职员对信息技术的满意程度的季度调查表明，满意率平均为 76%，略低于 80% 的目标，但是，考虑到粮食计划署行动具有挑战性的条件，这已是非常优异的成果。

**通过更好的信息技术链接性和过程流程，埃塞俄比亚小规模效率(效率事例)**

小规模效率对于一个国家办事处而言，其重要性不亚于重大的效率计划。管理人员在可能的情况下必须努力节省，为粮食计划署要求的资金提供价值。

在区域局回顾了最佳措施之后，埃塞俄比亚国家办事处努力改进内部业务过程，通过提高信息继续的连结性和过程流程。现行分散的过程要求基于纸张的方式跟踪设备和采购，并手工生成报告，这就导致延误，并且在12个办事分理处中每年7000美元的传真费用。国家办事处认识到，初期投资3.5万美元每年花费7000美元改善连结性每年可以节省2.5万美元，因为它节约了时间，将维护降到最低，减少使用纸张和传真。

出差授权功能是完整的；设备和库存管理和采购跟踪模块还有待于落实。一旦完全投入应用，新系统将每个过程缩短两到五天时间。

## 管理结果层面 5 – 行动效率

201. 行动效率包括与粮食计划署响应的时效性、成本效率、连续性和适宜性相关的问题。在全组织指标和优化粮食计划署行动所采取的措施案例的基础上，以下的分析将衡量行动的效率。

**表21:行动效率的总体绩效**

管理结果层面	绩效
成本效率得到了保证	■
及时响应评估的需求	■
维持了交付的连续性	■
进行了适宜的响应	■

**表 22:确保了成本高效的交付**

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
受益人人均年度直接成本（美元）	≤ 32.7	32.1	32.7	37.4	■
受益人人均年度粮食援助成本（美元）	N/A			◆ 35.8	
受益人年度现金和凭证交付成本（美元）	N/A			◆ 39.5	

### 2012 年受益人人均直接成本上升

202. 2012 年，受益人人均直接成本从 2011 年 32.7 美元增加到 37.4 美元<sup>92</sup>。在资金财务框架变更之后，粮食计划署现在将粮食交付、非食品交付和能力建设的成本分开，并首次分别进行报告。新的指标将改进未来对成本的跟踪。

203. 受益人人均成本的上升反映出诸如向新的和更有效的交付方式的转变、有些谷物价格上涨、以及能力建设活动增加等因素。

204. 在 2012 年每份食品组合从 2010 年每人 39 公斤下降到 36 公斤，但是分发的食品的价值自 2010 年以来的每人 21 美元已增加了 10%达到了每人 24 美元，其中部分原因是采用了更特殊的营养食品。这就带来了营养改善的成果。

205. 受益人数下降了 11%——从 1.092 亿下降到 9,720 万——限制了规模经济，2012 年快速发生的紧急状况较少，对这些情况提供援助成本也较低。很多国家办事处已降低了成本，但是在受益人数下降时，比如安全等一些基本费用在短期内难于降低。

206. 在 2012 年增加了能力建设活动，提高了其它直接行动成本。粮食计划署技术援助和能力建设项目数量从 2010 年以来已经增加到占 216 个具有能力建设和移交子项目活动项目中的 48 项。

<sup>92</sup>这是粮食或者现金或者凭证交付、运输、其他直接行动费用和直接支持费用的总和。

**粮食计划署学校供膳方案成本分析(效率事例)**

粮食计划署牵头的2012年全球学校供膳调查的分析表明，几乎所有国家都为学童提供膳食。在涉及的3.7亿儿童中，粮食计划署为2600万儿童提供膳食<sup>93</sup>。

考虑到目前资源障碍，粮食计划署和政府必须将学校供膳的影响最大化。考虑到这一点，粮食计划署努力低收入国家提高方案的成本效率和成本有效性，通过：

**粮食计划署成分分析。**自2008年以来，对粮食计划署学校供膳方案每年成本进行了回顾，以便找出节余。分析发现国家与国家之间成本有很大的变化，这表明在成本高低国家，可以降低成本。粮食计划署国家办事处已提高学校供膳方案成本回顾的频率。在老挝人民民主主义共和国，比如，分析的结果改进了方案，在不牺牲营养的情况下，用别的食品替代了鱼罐头，将成本降低了7%。在卢旺达，现在当地采购玉米和豆类，尽管当地食品价格高于国际价格，运输成本明显下降，单位成本已经从每个儿童19美元，下降了25%到14美元。

**政府成本分析。**粮食计划署评估国家学校供膳方案指南<sup>94</sup>根据国家的具体情况修订，确保可靠的数据，为政府有关控制现有方案成本、不同推广情景的成本，以及不同的设计备选方案的决策提供资讯。这种分析支持了在佛得角、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、纳米比亚和卢旺达向可持续学校供膳过渡。

**学习供膳投资案例。**这是对投资学校供膳的每一个美元增加的价值成本效益分析。这是建立在学术证据和国家营养和健康、教育和收入转移支付具体数据的基础之上。在提供学校膳食、带回家日粮或者饼干的9个国家的样本<sup>95</sup>中，比率在1:3到1:8之间，这表明对于投资的每一个美元，学童的健康和教育改善，当他们成为工作成年时生产力提高，经济回报在3美元到8美元。对于投资国家的未来而言，学校供膳的成本并不高。

表 23:及时响应评估的需求

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
突如其来的 EMOP 的响应时间 (小时)	≤ 72			◆ 72	■
缩短所需时间 (%)	≥ 50			◆ 70	■
确认预先供资和收到物资之间节省的时间 (%)	≥ 50			◆ 37	■

**粮食计划署及时响应了突如其来的紧急状况，但需要进一步改进**

**207.** 2012 年，通过启动四项立即响应的 EMOP 和应用现有项目资源，粮食计划署快速响应了突如其来的紧急状况中的粮食需求。

**208.** 在贝宁、古巴、厄瓜多尔和叙利亚，实现了 72 小时之内向目标群体提供粮食援助。对厄瓜多尔的立即响应得益于过去对应急准备投资的支持，比如与国家风险管理的伙伴关系协议，该协议快速评估了需求，向 2.8 万受益人分发了预先部署的强化饼干。在叙利亚采购了 2.5 万份食品，在几天之内向国内流离失所的人口提供了援助。在贝宁，EMOP 向洪灾地区 9000 五岁以下儿童提供了补充性日粮，预防急性营养不良。在古巴，粮食计划署要求政府提供立即分发拯救生命的援助，正待粮食计划署采购。

**209.** 立即响应 EMOP 是在紧急状况中快速动员资源的高效机制，但是正在执行的粮食计划署项目比如 PRRO 对于响应的有效性常常至关重要，尤其是在自然灾害频发的国家。

**210.** 在菲律宾，粮食计划署与政府合作，通过 PRRO 迎战台风季节，以建立应急粮食储备和诸如库房帐篷和发电机等物资。在 2012 年 12 月的 Bopha 台风中，粮食计划署收到援助请求 48 小时之内，快速评估了需求。政府和粮食计划署建立了联合粮食储备以高效响应 40 万人的粮食需求。

<sup>93</sup>世界银行儿童发展伙伴关系。全球学校供膳状况，即将出版。

<sup>94</sup>粮食计划署《方案指南手册》，国家方案成本评估评估指南。

<sup>95</sup>孟加拉、柬埔寨、乍得、埃塞俄比亚、洪都拉斯、马拉维、巴勒斯坦国、卢旺达和塔吉克斯坦。

**211.** 当危地马拉太平洋沿海发生 7.4 级地震影响 120 万人的时候，粮食计划署通过区域 PRRO 在 48 小时之内进行了响应，在受灾最严重的一个地区，向避难所每天分发日粮。

### 粮食计划署应用预先供资和前瞻性采购机制，缩短了响应时间

**212.** 增加项目预先供资的可用性并进行前瞻性采购缩短了响应时间。粮食计划署通过跟踪从采购申请到口岸交付粮食所需时间来量化效率收益。

**213.** 对于非紧急状况行动而言，粮食计划署致力于应用前瞻性采购基金，将所需时间缩短一半。通过应用这种机制，2012 年正常行动平均所需 106 天的时间降低了 70%，远远超过了 50% 的目标。在应用预先融资机制的项目中，比如 IRA 或工作资本基金，平均所需时间缩短了 37%。当粮食采购应用了预先融资机制并结合前瞻性采购基金时，平均所需时间削减了 85%。可以从粮食计划署在非洲之角、萨赫尔和南苏丹共和国的紧急响应，观察到这些机制的影响的证据。

#### 前瞻性计划和采购(效率事例)

粮食计划署追求行动效率的一个实例是扩大其前瞻性计划和采购方式，这项工作得到了执行局2012年决议的支持，为前瞻性采购基金安排了3亿美元

粮食计划署已经采纳了汇总需求的方式，提高地域覆盖面，使其能从发展中国家的市场采购，并采购更多的非谷物粮食。在2012年，比如，三分之二的营养产品是通过前瞻性采购方式购入，以扩大营养方案，改善营养食品的供给。

建立了东非和西非的两条供给线，以缩短响应时间。在南苏丹共和国，比如，前瞻性采购方式，使粮食计划署能够于2012年初在雨季可以进入的地点预先部署粮食。在东非的供给线，通过前瞻性采购基金，使在南苏丹共和国的行动能够采购95%的粮食，在申请的22天之内交付。显著缩短了所需时间，全年都有粮食供应。

前瞻性计划和采购方式还支持了粮食计划署的紧急响应。西非供应线使粮食计划署能够确保萨赫尔在申请平均30天之内将粮食运抵港口——显著降低了平常将粮食运往危机期间最需要帮助的边远地区所需要的时间。

总之，在2012年通过前瞻性计划方式采购了80万吨，所需时间缩短了70%。

表 24: 维持了连续交付

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
预付资金占安排项目的总资金 (%)	≥ 25		◆ 42		■
通过前瞻性采购库存，月平均粮食可用量 (公吨)	≥ 225 000			◆ 196000	■

### 粮食计划署预先供资和前瞻性采购，确保交付的连续性

**214.** 连续交付对有效粮食援助十分关键，所以，跟踪粮食计划署确保连续性的能力是一个重要的绩效指标。现在在管理结果框架中引入了两个新指标和目标，衡量粮食计划署预付资金使国家储备粮食供采购的能力。

**215.** 预先供资对确保粮食计划署行动的连续性必不可缺。在 2012 年，占现金资源的 42% 的 10 亿美元是在收到认捐之前预先使用，以满足紧急需求、建立储备或缩短交付时间，远远超过 25% 的资金可用于预先供资的目标。

**216.** 前瞻性采购基金使粮食计划署能够在汇总区域需求和资金预报的基础上购买粮食，以便利用有利的市场条件。粮食计划署 2012 年维持了经过基金获得的至少 19.6 万吨的粮食库存，在可接受目标 22.5 万吨的范围之内。粮食计划署预期在 2013 年通过前瞻性采购 30 万公吨粮食增加库存。

绩效指标	2012 目标	2010	2011	2012	绩效
按战略目标和活动类型分的实际和计划开支 (%)	≤ 5			◆ 2	■
具有 2a 或者 2b <sup>96</sup> 社会性别标识的粮食计划署项目数 (%)	≥ 50			◆ 24	■
报告的战略结果框架指标占计划数 (%)	≥ 66			◆ 77 66	■

### 粮食计划署的战略响应与《管理计划》的描述一致

**217.** 引入了一项新的指标来衡量实际响应与管理计划中预算的符合程度：目标是差异小于 5%。粮食计划署在 2012 年的实际开支是《管理计划》预算的 70%：EMOP 占本年度粮食计划署工作的大部分，因此，大部分资金被安排在战略目标 1 之下的活动。其他战略目标的份额就相应低于《管理计划》水平。

**218.** 总体而言，活动与《管理计划》相符，2012 年底的平均差异为 2%，在目标范围之内。战略目标 1 下的活动的差异为 1.5%，战略目标 2 下的活动有些取舍，一般性粮食分发开支较少，而在以资代赈干预中的开支较多。

### 项目中社会性别主流化检查就位，但尚待实现目标

**219.** 粮食计划署应用“机构间常设委员会”社会性别标识评估项目设计中社会性别主流化。包含有社会性别成果衡量的项目——编码 2——更可能满足男性、妇女、男童和女童的需求，提高社会性别平等。没有包含社会性别问题的项目——编码 0——或仅仅提及 1 或者 2 个因素的项目——编码 1——不太可能对社会性别平等产生影响。

**220.** 2012 年，24% 的新项目具有社会性别标识码 2<sup>97</sup>，低于 50% 的目标，考虑到诸如孟加拉、刚果民主主义共和国、埃塞俄比亚、肯尼亚、马拉维、莫桑比克、塞拉利昂、叙利亚、乌干达和也门的总体状况，这也令人鼓舞。这表明，在别处的项目设计阶段增加对社会性别的重视，可以增强绩效。

<sup>96</sup>2a 反映出需求评估描述中妇女和男性的差异；2b 展示项目的主要目的是增加平等。

<sup>97</sup>73 个新项目，其中 15 个是特别行动，编码为不适用 (N/A)。

## 《战略结果框架》指标报告水平

**221.** 粮食计划署的所有项目都有逻辑框架，它规定了用于衡量成功的指标，以及《战略结果框架》的指标。2012 年实际报告的指标的比例是 77%，而 2011 年只有 66%，2010 年仅仅为 54%。本年度是按照 2008-2013 年战略结果框架进行报告的第四个年头，所以，国家办事处已经熟悉了指标，并且有到位的系统按照计划结果监测成果。国家能力指数是 2011 年引入的一个成果指标，具有能力建设内容的多数项目均有报告，这使粮食计划署首次按照战略目标 5 分析绩效成为可能。

**222.** 报告的趋势是正面的，但挑战尚存。为什么国家办事处没有按照逻辑框架指标报告，引用频率最高的原因是干预期太短以至于不能设立监测评价系统或实现计划的成果，因为背景问题导致方案的变更，合作伙伴缺乏数据，以及资金障碍。2013-2015 年监测评价战略通过改进指导、能力建设、提高成果衡量的针对性，以及安排充足的预算，将解决其中的一些问题。分析现行《战略结果框架》和报告趋势将为《战略计划（2014-2017）》的新的结果框架的制定提供资讯。



## 第四部分- 展望未来

**223.** 慢性营养不良的挑战在 2013 年将继续变化，它越来越靠近城镇地区，并越来越集中在一些发展中国家和中等收入国家。下一次的自然灾害将会再次对最缺乏能力应对慢性营养不良的人口产生严重的影响。

**224.** 针对性营养干预将成为 2013 年以及以后更长一段时间的主要发展投资；增强面对震荡的韧性也是发展议程的优先重点。

**225.** 粮食计划署正在编制 2014-2017 年的战略计划，供本年早些时候批准，所以，本节将重点放在了 2013 年挑战和计划的行动上。

### 准备《战略计划 (2014-2017)》

**226.** 实施新的《战略计划》所要求的行动将以“行动计划”的形式规定，其中将通过调整粮食计划署战略管理结果框架，加强过去三年的成果重点。其他核心领域包括：(i) 针对伙伴和利益相关者推动新的战略；(ii) 实施增强组织的计划，使粮食计划署“服务于目的”；以及 (iii) 为私营部门和政府伙伴制定新的出资战略，明确界定伙伴关系、参与和筹资的区别。

### 落实粮食计划署增强组织计划

**227.** 本年度对于使粮食计划署“服务于目的”十分关键：2013 年 2 月采用了新的组织结构就是重要的一步。有些行动将实现短期的改进，将通过正常管理过程落实其行动，有些行动在 2013 年和 2014 年实施之后需要进行回顾。

**228.** 2013 年需要落实的行动包括：(i) 回顾业务过程；(ii) 回顾粮食计划署的联络办公室；(iii) 将国家职员从 UNDP 转向 FAO 的职工条例，这将适用于粮食计划署所有其他职员；(iv) 制定新的人力资源战略；以及 (v) 回顾决策过程的有效性。

### 伙伴关系中的一个新重点，筹资中的治理

**229.** 随着资源竞争的加剧，粮食计划署将按照伙伴关系和参与的新重点在 2013 年和 2014 年制定新的筹资战略，而不是纯粹的筹资。

**230.** 2013 年的工作重点包括以下几个方面：

- 灵活和可预计的供资以推动中长期饥饿解决方案。粮食计划署将与政府伙伴合作，作为粮食计划署总体供资的一部分，增加灵活和可预见的承诺的份额。多年认捐的增加将帮助粮食计划署解决人道主义、发展和建设能力的需求。预计更多的政府伙伴将在 2013 年与粮食计划署签订多年伙伴关系。战略资源分配委员会将继续确保按照行动优先分配认捐，多边发展资金中至少有 90% 要安排到最贫困的国家。
- 高效率使用伙伴的认捐和内部融资机制。2012 年，粮食计划署通过工作资本基金预付了 6.36 亿美元，并通过前瞻性采购基金为 2.8 亿美元的前瞻性采购提供了便利。这些机制的应用以及国家和区域办事处的信息，使粮食计划署能更高效地应用认捐，将收入不平衡的负面影响最小化。粮食计划署将引入竞争性替代方法标识伙伴的钱袋子，确保可以充分辨识其认捐。
- 扩大认捐基础。粮食计划署将推动增强与受援国政府、非传统伙伴和私营部门的结合。创新性方式诸如结对和债务交换，将为低收入国家认捐提供便利，几个中等收入国家将成为覆盖全部成本的伙伴。

- 增强对伙伴关系的方式。粮食计划署在 2013 年将回顾针对伙伴关系的方式，以便优化对受益人的援助。将与政府、私营部门、非政府组织、民间社团、联合国国别小组、分部和联合国其他机构深化伙伴关系文化。
- 咬合 G20 和 G8。为了在国际议程中保持粮食和营养安全的重要性，这将是一项优先重点。俄罗斯、2013 年 G20 总统和 2014 年 G8 总统，将是确保 G20 发展工作组中强调粮食援助有效性和粮食援助在社会安全网中的作用的一个重要伙伴。粮食计划署将与作为 G8 粮食安全小组 2013 年主席的英国一道推动全球粮食和营养安全。
- 支持 2015 年后的发展议程。粮食计划署、粮农组织和其它伙伴将继续于 2012 年启动的饥饿、粮食安全和营养磋商，以建立新的发展议程。作为打破饥饿及贫困循环，以及头 1,000 天营养不良的驱动力，社会性别平等将是核心问题。考虑到其在发展中的重要性，粮食计划署将倡导将营养作为一个目标得以保留并扩大到包括获取食品，以及确保与包括健康等问题的联系得到反映。
- 社会性别。社会性别主流化将指导制定新的战略计划和战略结果框架。问责制和报告将越来越重要，并将延伸培训。这种转变将从 2013 年起指导粮食计划署的业务过程。

## 增强紧急状况准备和响应能力

**231.** 为期三年的增强应急准备和响应计划将于 2013 年结束。它重点关注问责制、伙伴关系和能力建设，以使政府能够响应紧急状况。粮食计划署在 2013 年将：

- 完成在国家办事处建立紧急状况应对和响应一揽子计划，包括风险分析、紧急状况计划和业务连续性；
- 为全体职员推出紧急状况培训，从强制性电子学系课程到选择就任职员的强化培训；
- 投资于行动信息管理以支持行动决策；
- 解决诸如数据共享、标准化挑战的地域信息挑战，并增强数据应用的清晰度；
- 启动全组织的一项紧急状况响应机制——为在 72 小时之内响应 3 级紧急状况 EMOP 提供便利的标准过程。

**232.** 粮食计划署将通过结合灾害管理机构，增强国家紧急状况应对和响应能力。正在 12 个国家进行试点，在 2013 年期间将积累经验。

## 需要采取行动扩大现金交付机制

**233.** 在 2013 年将继续扩大现金交付机制的规模。考虑到这一点，正在开发一项新的分析工具——Omega 价值，并将研究扩大这种交付的途径。

### 选择最佳交付方式(效率事例)

当交付的方式有选择的时候，必须对被选方案的成本有效性进行评估。粮食计划署的 Omega 价值分析工具建立一项新的矩阵上——营养价值得分——它结合供给链分析和成本核算，评估食品篮子的营养价值。Omega 价值已经过外部审查，并接受于以《世界发展》2013 年特刊发表，题为“创新性粮食援助工具的影响”。

## 推动韧性议程

**234.** 粮食计划署 80% 的受益人生活在脆弱和易发震荡的环境中，在不牺牲生计和未来的能力的前提下，发现越来越难以预防他们粮食安全状况恶化及应对危机。粮食计划署转向粮食援助，通过建设资产、营养干预和诸如微型保险的创新性工具，为增强韧性建设提供基础，在粮食安全分析和预警系统的支持下，帮助政府和社区应对自然震荡，保护发展的成果。

**通过R4——农村韧性计划——创新韧性**

R4是粮食计划署与Oxfam美洲和瑞士Re之间的伙伴关系。它为建设韧性提供了一个创新性模式，应用政府安全网，扩大获得保险和风险管理服务。R4使脆弱人口能够在降低气候风险的项目中投劳购买保险；富裕的农民能用现金购买保险。试点致力于在4个国家中到2016年帮助50万人。

**确保粮食计划署拥有恰当的职员构成**

**235.** 2012 年最后一个季度回顾职员管理过程之后，按照外部审计员的建议，粮食计划署将制定新的人力资源战略，以期提高行动效率和建设能力，支持“服务于目的”文件中概述的新的组织结构。粮食计划署还将努力解决财务管理中的能力缺口。

**安全和人身安全使方案得以继续**

**236.** 管理影响粮食计划署实地职员不可避免的安全风险要求可持续的资金来源。2013 年的原则依然是“没有安全就没有方案”以及“没有安全就没有资源”。根据“服务于目的”计划，粮食计划署将继续运用以业务为中心的安全风险管理者，而不是传统的安全官员，以便更有效地协调粮食计划署的安全部门、联合国安全和人身安全部，以及其他风险管理机构。

**投资于后勤能力**

**237.** 粮食计划署 2013 年将投资增强行动的有效性。将启动跟踪粮食交付的新的后勤执行支持系统，比如，改善陆地运输、海运和装卸将带来其他的效益增量。粮食计划署将继续与提供额外专业技能和冲刺能力的准备就位的伙伴合作，通过支持比如现金和凭证、采购促发展、营养食品温控管理和政府伙伴能力建设，粮食援助计划努力实现战略优先重点。

**吉布提人道主义枢纽：进入非洲之角的门户**

过去3年中，吉布提港口装卸了400万吨救济物资。为了发挥其地域优势，粮食计划署和吉布提政府正在建立人道主义后勤基地，以提高人道主义和商业后勤的效率。

基地将使通过更大区域的陆路和海域向南苏丹共和国、索马里和也门交付粮食和非食品物资成为可能。政府已经安排了4万立方米的土地，供粮食计划署建设粮库，储存能力为4万公吨，两个2.5万公吨食品仓库，以及一个2500立方米的仓库存放非食品物资，还有200个集装箱的场地。粮食计划署将与具有经验的粮仓管理者结成伙伴，为管理设施的人员提供培训。

**为资金、透明度和问责制植入价值**

**238.** 2013 年的一个目标是从粮食计划署的行动和组织的角度，界定“资金的价值”一词的含义。

**239.** 透明度和问责制取决于优化的核算标准、一致性的报告、收集管理数据的实体资源计划系统，以及合理的绩效管理系统，以衡量结果，使责任人对其负责。

**240.** 在过去的 5 年中，粮食计划署已建立所要求的系统，以及开放、负责制所必要的文化。它将在 2013 年工作的基础上，发布内部审计和检查报告，提高管理人员的绩效和问责制，通过 PROMIS 维持在绩效管理和问责制方面的领先。

附件	页码
I. 世界粮食计划署为千年发展目标做出的贡献	67
II. <i>A-世界粮食计划署战略结果框架（战略计划2008-2013）</i>	68
<i>B-成果绩效报告</i>	78
<i>C-方法-战略目标评估</i>	81
III. A – 2012 年绩效指标	84
B – 方法 – 管理结果层面评估	87
IV. 道德操守报告	88
V. 具有一年以上合同的世界粮食计划署职员	93
VI. 全球粮食援助状况	94
VII. 2012 年世界粮食计划署粮食采购	95
VIII. 2012 年确认认捐总计	99
IX. A – 2008–2012 年按国家和类别分的直接支出	102
B – 2008–2012 年按国家、区域和方案类别分的直接支出	104
C – 2008–2012 年按国家、特别状态类别和区域分的直接支出	107
X. A – 联合国和国际组织伙伴关系	108
B - 按合作部门分的非政府组织	109
XI. 尾注	110
本文所用缩略语	111

## 附件 I: 粮食计划署对千年发展目标的贡献

## 核心数据

2010	2011	2012	
<b>千年发展目标 1 消除极端贫困和饥饿</b>			
受益人			
			80 个国家中饥饿人数 (百万)
109.2	99.1	97.2	(2010 年及 2011 年 75 个国家)
89.0	82.9	82.1	妇女儿童 (百万)
2.1	2.6	2.4	难民 (百万)
15.4	15.1	6.5	境内流离失所者 (百万)
3.1	3.1	0.7	返乡者 (百万)
3.1	4.4	6.0	“现金和凭证”受益人 (百万)
救济粮食数量			
4.3	3.6	3.5	分发的粮食 (百万公吨)
3.2	2.4	2.1	采购的粮食 (百万公吨)
发展中国家和粮食计划署的援助			
94.0	96.0	90.0	发展多边资源抵达急需国家的百分比
71.0	72.4	77.5	发展资源抵达最不发达国家的百分比
83.0	71.4	86	在发展中国家采购粮食的吨数 (百分比)
61.2	60.6	67.7	粮食计划署资源抵达撒哈拉以南非洲的百分比
<b>千年发展目标 2 实现全民基础教育</b>			
21.1	23.2	22.1 <sup>1</sup>	学童接受学校供膳/带回家日粮 (百万人)
48.5	48.3	49	女童的百分数
<b>千年发展目标 3 促进社会性别平等和向妇女赋权</b>			
51.2	51.7	51.7	妇女或女童受益人的百分数

<sup>1</sup> 没有包括世界粮食计划署通过信托基金在以下国家援助的学童：萨尔瓦多 130 万、洪都拉斯 120 万。

## 附件 I: 粮食计划署对千年发展目标的贡献

## 核心数据

2010	2011	2012	
n/a	n/a	0.7 <sup>2</sup>	粮食管理委员会领导职位中女性对男性的比例
n/a	n/a	1.5 <sup>3</sup>	掌握粮食享有权的女性对男性的比例
n/a	n/a	0.8 <sup>4</sup>	粮食管理委员会中接受粮食散发培训的女性对男性的比例
<b>千年发展目标 4 降低儿童死亡率</b>			
66.1	63.2	63.7	粮食计划署行动援助的儿童 (百万)
8.5	11.1	9.8	接受特别营养支持的营养不良儿童 (百万)
<b>千年发展目标 5 改善产妇健康</b>			
2.7	3.1	2.9	脆弱妇女得到补充营养支持 (百万)
<b>千年发展目标 6 防止 HIV/AIDS、疟疾和其它疾病</b>			
16	16	14	在 25 个 HIV 和 AIDS 流行率最高的国家中接受粮食计划署援助的国家
2.5	2.3	1.6	接受粮食计划署粮食援助的 HIV 和 AIDS 感染人数 (百万)
41	38	33	接受结核和 HIV 及 AIDS 预防活动援助的国家
<b>千年发展目标 7 确保环境可持续性</b>			
24.3	21.3	15.1	为了建设资产、参加培训、增强对震荡的弹性和保护生计而接受粮食计划署粮食激励的人口(百万)
<b>千年发展目标 8 为发展缔造全球伙伴关系</b>			
18	17	20	随时可以参与行动的伙伴数
10	4	3	粮农组织/粮食计划署实施的作物和粮食安全评估团
7	7	11	联合国难民事务高级专员办事处/粮食计划署执行的联合评估团
154.6	93.7	64.4	公司和私营实体捐赠现金和实物支持 (百万美元)
1 997	2 147	1 447	与粮食计划署合作的非政府组织

<sup>2</sup>62 个项目<sup>3</sup>44 个项目<sup>4</sup>29 个项目

---

**附件 II-A: 粮食计划署战略结果框架 (2008–2013 年战略计划)**

---

请注意:

该框架适合于粮食计划署 (对家庭、社区、政府和学校等其他实体) 援助和支持所取得的所有成果。

指标类型通过以下文本字体加以区分:

- 正常体: 基于联合国机构同意和使用的标准的国际公认指标;
- **粗体**: 与粮食计划署的业务伙伴合作开发的指标;
- *斜体*: 粮食计划署专用方法标准。

战略目标 1: 在紧急情况下拯救生命和保护生计			影响: 对千年发展目标 1 和 4 的贡献
目的			
1. 在紧急情况下拯救生命, 并将冲击导致的极度营养不良降至紧急水平以下			
2. 保护生计, 并在紧急情况下加强自力更生以及尽快恢复			
3. 惠及难民、境内流离失所者 (IDPs)、其他弱势群体以及粮食和营养安全已受到冲击负面影响的社区			
成果	指标	组织目标和业绩衡量 <sup>1</sup>	项目目标和数据来源
成果1.1: 目标人口和/或者儿童的极度营养不良有所减少或稳定	1.1.1 5岁 <sup>2</sup> (以下儿童中极度营养不良的患病率 (占身高标准体重的百分比) <sup>3</sup> )	80%的项目实现5岁以下儿童极度营养不良患病率减小的目标	目标: 具体人口-极度营养不良患病率减小 来源: 调查数据和/或者监测数据
		80%的项目中5岁以下儿童的极度营养不良患病率稳定	目标: 具体人口-极度营养不良患病率稳定在紧急情况前的水平 来源: 调查数据和/或者监测数据
	1.1.2 5岁以下儿童中上部臂围低值患病率 <sup>45</sup>	80%的项目中低MUAC 患病率得到稳定	目标: 具体人口-低上臂中部臂围值稳定 来源: 调查数据或评估数据
	1.1.3 补充膳食有效率 <sup>6</sup>	80%的项目实现目标	目标: 具体人口 <sup>7</sup> 来源: 方案监测
成果1.2: 援助期间受紧急情况影响的目标家庭粮食消费有所改善 <sup>8</sup>	1.2.1 家庭粮食消费得分 <sup>9</sup>	80%的项目得分超过阈值	目标: 目标家庭的粮食消费得分超过21或28 <sup>10</sup> 来源: 年度调查数据
成果1.3: 在目标小学中高风险辍学女童和男童稳定的入学率	1.3.1 就读率	80%的项目实现就读率	目标: 在紧急状况中, 女童和男童的保留率达到 70%。 来源: 调查数据
成果1.4: 维持获得ART、结核治疗服务和/或者	1.4.1. 缺省率 <sup>11</sup>	80%的项目达到目标	目标: 缺省率 < 15% 来源: 方案监测

<sup>1</sup>仅与具体战略目标一致的项目对共同指标做出汇报。成果分析将仅包括这些项目报告的数据。

<sup>2</sup>瞄准两岁以下儿童的项目应该衡量该目标组的极度营养不良发病率。

<sup>3</sup>5岁以下儿童中极度营养不良的发生比例是人口营养状况的一个体现。

<sup>45</sup>5岁以下儿童的中上部臂围是人口营养状况的一个体现。

<sup>5</sup>瞄准两岁以下儿童的项目应该衡量该目标组的上部臂围低值患病率。

<sup>6</sup>恢复、死亡、缺省和无反应率。这些仅仅适用于治疗中度极度营养不良 (针对性干预)。

<sup>7</sup>应该用 SPHERE 标准 (恢复率 > 75%; 死亡率 < 3%; 缺省值 < 15%; 无反应率 < 5%) 作为指导。

<sup>8</sup>具有粮食安全目标的生计活动为成果做出贡献 (正在制定衡量生计/资产保护的指标)。成果将按性别、年龄和人群 (如境内流离失所者、难民、受冲突影响者、受灾害影响者、孤儿和孤儿和易受伤害儿童 (OVC)) 分列。

<sup>9</sup>结合家庭粮食消费得分, 建议国家办事处衡量应对战略指数。同样可以用家庭粮食消费计分模型计算膳食多样化得分, 以指明饮食质量的变化。

<sup>10</sup>阈值依赖于当地饮食习惯和膳食组成。

<sup>11</sup>本指标将报告全面获得 ART、TB 治疗服务和/或者 PMTCT。



<b>战略目标 1: 在紧急情况下拯救生命和保护生计</b> <b>目的</b> 1.在紧急情况下拯救生命, 并将冲击导致的极度营养不良降至紧急水平以下 2.保护生计, 并在紧急情况下加强自力更生以及尽快恢复 3.惠及难民、境内流离失所者 (IDPs)、其他弱势群体以及粮食和营养安全已受到冲击负面影响的社区			<b>影响: 对千年发展目标 1 和 4 的贡献</b>
<b>成果</b>	<b>指标</b>	<b>组织目标和业绩衡量<sup>1</sup></b>	<b>项目目标和数据来源</b>
PMTCT服务			
<b>产出</b>	<b>指标</b>		
<b>产出 1.1<sup>12</sup></b> :在安全的条件下, 向妇女、男性、女童和男童目标群体分发足够数量和质量的粮食和非粮食物质、现金转移支付和凭证 (适用于战略目标 1-4)	1.1.1 按物品类别分列的, 收到粮食和非粮食物品的妇女、男人、女童和男童数量占计划人数的百分比 1.1.2 按粮食分配类型分列的, 分配粮食吨数占计划分配量的百分比 <sup>13</sup> 1.1.3 (a) 按粮食种类分列的, 分配的强化食品、补充食品以及特殊营养品数量占计划分配量的百分比 1.1.3 (b) 按粮食种类分列的, 分配的强化食品、补充食品以及特殊营养品数量占实际分配量的百分比 1.1.4 按物品种类分列的, 分配非粮食物品数量占计划分配量的百分比 1.1.5 向受益人支付的现金总额 1.1.6 分发凭证的粮食/现金等职总额 1.1.7 按活动和支付方式分, 粮食计划署分发粮食、非粮食物品、现金转移支付和凭证的相关指出 (美元) 1.1.8 援助的机构点数 (比如学校、医疗中心等等) 1.1.9 合作提供补充性投入和服务的联合国机构/国际组织数 1.1.10 合作提供补充性投入和服务的非政府组织数 1.1.11 联合联合国方案/活动数		

<sup>12</sup> 报告的组织产出覆盖所有活动, 包括粮食和/或非粮食物品的分配。如有进一步提供额外产出的数据按照战略目标予以报告。

<sup>13</sup> 计划的分发包括数量、质量和及时性。

战略目标 2: 防止极度饥饿并对灾备和减灾措施进行投资			影响: 对千年发展目标 1 和 7 的贡献
目的			
1. 支持和加强政府准备、评估和相应灾害引起的极度饥饿的能力 2. 通过安全网或资产创建支持和加强社区抵御冲击的能力, 包括适应气候变化			
成果	指标	组织目标和业绩衡量	项目目标和数据来源
<b>成果 2.1:</b> 预警系统、应急计划 <sup>14</sup> 、粮食安全监测系统到位并在粮食计划署能力发展的支持下得到增强	<b>2.1.1 灾备指数</b>	80% 得到支持的国家, 政府能力按照计划有所增强	目标: 防灾指数等于或大于 7, 表明在粮食计划署的支持下, 政府在防灾和粮食安全信息管理方面的能力有所增强 来源: 年度监测和/或调查数据
<b>成果 2.2:</b> 面临陷入极度饥饿风险的目标家庭在援助期间粮食消费量充足	<b>2.2.1 家庭粮食消费得分<sup>15</sup></b>	80% 的项目得分超过阈值	目标: 目标家庭的粮食消费得分稳定在 35/42 或大于该值 来源: 年度调查数据
<b>成果 2.3:</b> 目标社区层面灾害风险减小	<b>2.3.1 家庭资产得分<sup>16</sup></b>	80% 的项目风险减小, 减灾资产增加	目标: 设定资产得分阈值, 用以捕捉家庭减灾资产在基数水平上的增加 (创建或恢复) 情况 来源: 调查数据
	<b>2.3.2 社区资产得分<sup>17</sup></b>	80% 的项目的风险减小, 减灾资产增加	目标: 设定资产得分阈值, 用以捕捉社区减灾资产在基数水平上的增加 (创建或恢复) 情况 来源: 调查数据
<b>产出</b>	<b>指标</b>		
(参见产出 1.1 粮食和非粮食品、现金转移支付和凭证的分配)			
<b>产出 2.1:</b> 在粮食计划署能力发展的支持下, 减灾措施到位	2.1.1 按种类 (预警系统; 应急计划; 粮食安全监测系统等等) 分列, 风险减小, 防灾和减灾系统到位		
<b>产出 2.3:</b> 由目标社区建设或恢复减灾资产	2.3.1 按种类和度量单位 (保护区域/改善的公顷数; 栽种的树木数量; 建造的水坝等等) 分列, 减少风险和减灾资产得到建立或恢复		



<sup>14</sup>指政府或机构间应急计划。

<sup>15</sup>结合家庭粮食消费得分, 建议国家办事处衡量应对战略指数。同样可以用家庭粮食消费计分模型计算膳食多样化得分, 以指明饮食质量的变化。

<sup>16</sup>在此背景下, 家庭减灾资产既包括天然资产 (如水、果树等等) 又包括有形资产 (如犁、渔具等等)

<sup>17</sup>在此背景下, 社区减灾资产既包括天然资产 (如防护林带、种植的树木等等) 又包括有形资产 (如堤坝、抗振公路等等)。

战略目标 3: 在冲突后、灾后或过渡局势下恢复和重建生活及生计目的			影响: 对千年发展目标 1 和 7 的贡献
成果	指标	组织目标和业绩衡量	项目目标和数据来源
1. 通过粮食和营养援助支持难民和境内流离失所者返回家园 2. 支持受到冲击影响的社区家庭重建生计以及粮食和营养安全 3. 在受到冲击影响的国家和社区建立或重建粮食供应或运送能力过程中提供援助, 并帮助避免冲突继续			
<b>成果3.1:</b> 目标家庭、社区、境内流离失所者和难民在援助期间的粮食消费量充足 <sup>18</sup>	3.1.1 家庭粮食消费得分 <sup>19</sup>	80%的项目得分超过阈值	目标: 目标家庭粮食消费得分超过 35/42 来源: 年度监测和/或调查数据
<b>成果3.2:</b> 目标社区在脆弱、过渡的局势下获取资产的机会增加	3.2.1 社区资产得分 <sup>20</sup>	0%的项目的能发挥作用的有用生产资产增加	目标: 设定资产得分阈值, 用以捕捉社区活动生产资产在基数水平上的增加(创建或恢复)情况 来源: 调查数据
<b>成果3.3:</b> 援助学校女童和男童, 包括境内流离失所者和难民的入学数稳定在危机前的水平	3.3.1 就读率	80%的项目实现就读率	目标: 危机后局势下女童和男童的就读率等于 85% 来源: 调查数据
	3.3.2 入学的女童和男童的年均变化率 <sup>21</sup>	80%的项目达到或超过 5%的年增长率	目标: 入学女童和男童年增长率达到5% 来源: 年度监测和/或调查数据
<b>成果3.4 (a):</b> 在目标儿童/人口中降低极度营养不良	3.4.1 五岁以下儿童极度营养不良发病率(体重身高百分比)	80%的项目实现 5 岁以下儿童极度营养不良发病率	目标: 因人口而异-极度营养不良发病率下降 来源: 调查和/或者监测数据
	3.4.2 五岁以下儿童中上部臂围低值发病率	80%的项目实现稳定中上部臂围低值患病率	目标: 因人口而异-中上部臂围低值发病率稳定 来源: 调查和/或者评估数据
	3.4.3 补充供膳有效率 <sup>22</sup>	80%的项目实现目标	目标: 因人口而异 <sup>23</sup> 来源: 方案监测

<sup>18</sup>成果将按性别、年龄和人群(如境内流离失所者、难民、受冲突影响者、受灾害影响者、孤儿和孤儿和易受伤害儿童(OVC)的家庭)分列。面向受 HIV 感染家庭的缓解和安全网方案为此成果作出了贡献。对家庭的支持同时还可以提高个体客户坚持 ART 或者结核病的治愈。

<sup>19</sup>结合家庭粮食消费得分, 建议国家办事处衡量应对战略指数。同样可以用家庭粮食消费计分模型计算膳食多样化得分, 以指明饮食质量的变化。

<sup>20</sup>在此背景下, 社区资产既包括天然资产(如池塘、泉水), 有形资产(如大坝、通往市场的公路)以及社会基础设施(如学校、保健中心等)。

<sup>21</sup>平均值通过计入所有学校的年变化率, 并除以接受调查的学校数量计算得出。

<sup>22</sup>恢复、死亡、缺省和无反应率。这些仅仅适用于治疗中度极度营养不良(针对性干预)。

<sup>23</sup>应该用 SPHERE 标准(恢复率> 75%、死亡率< 3%、缺省值< 15%、无反应率< 5%)作为指导。

<b>战略目标 3: 在冲突后、灾后或过渡局势下恢复和重建生活及生计</b> <b>目的</b> 1. 通过粮食和营养援助支持难民和境内流离失所者返回家园 2. 支持受到冲击影响的社区家庭重建生计以及粮食和营养安全 3. 在受到冲击影响的国家和社区建立或重建粮食供应或运送能力过程中提供援助, 并帮助避免冲突继续			<b>影响: 对千年发展目标 1 和 7 的贡献</b>
<b>成果</b>	<b>指标</b>	<b>组织目标和业绩衡量</b>	<b>项目目标和数据来源</b>
<b>成果3.4 (b):</b> 危机后目标儿童/人口中降低发育迟缓	3.4.4 两岁以下儿童发育迟缓发病率 (体重年龄百分比)	80% 的项目实现两岁以下儿童发育迟缓发病率下降	目标: 因人口而异-发育迟缓发病率下降 来源: 调查和/或监测数据
<b>成果3.5:</b> 提高治疗 ART 和/或结核客户营养性恢复	3.5.1 营养恢复率 <sup>24</sup>	80% 的项目实现目标	目标: 营养恢复率 > 75% 来源: 方案监测
<b>产出</b>	<b>指标</b>		
(参见产出 1.1 粮食和非粮食物品、现金转移支付和凭证的分配)			
<b>产出 3.2:</b> 按目标社区和个人分列的已发展、建设或恢复的生计资产	3.2.1 按目标社区和个人分列的, 得以建立或恢复社区资产的数量		

<sup>24</sup>此指标将分别报告 ART 和/或者 TB 治疗。

战略目标 4: 减少长期饥饿和营养不足			目标: 对千年发展目标 1、2、3、4、5 和 6 的贡献
目的			
1. 帮助各个国家将营养不良降至严重水平以下, 并打破长期饥饿的代际循环 2. 通过粮食和营养援助以及粮食和营养安全工具提高教育和基本营养以及健康水平 3. 满足受艾滋病毒和艾滋病、结核病 (TB) 和其他流行性疾病影响者的粮食和营养需要			
成果	指标	组织目标和业绩衡量	项目目标和数据来源
<b>成果 4.1(a):</b> 在粮食计划署支持的国家中, 提高强化食品的生产能力, 包括补充食品和特殊营养品的生产能力	4.1.1 强化食品, 包括补充食品和特殊营养品的产量增加的百分比	80% 得到支持的国家生产指标得以实现	目标: 按各受援国设定商品种类分列, 援助期间产量增加的百分比 来源: 能力评估
<b>成果 4.1(b):</b> 目标家庭在援助期间达到粮食消费量充足 <sup>25</sup>	4.1.2 家庭粮食消费得分 <sup>26</sup>	80% 的项目得分超过阈值。	目标: 目标家庭的粮食消费得分超过35/42 来源: 年度家庭调查或监测数据
<b>成果 4.2:</b> 在援助的学校中受教育和开发人力资本的机会增加	4.2.1 入学数: 入学的女童和男童数量的年均变化率 <sup>27</sup>	80% 的项目达到或超过6% 的年增长率	目标: 入学人数年增长率等于6% 来源: 年度监测和/或调查数据
	4.2.2 就读率: 女童和男童到校的上课日数占总上课日的百分比	80% 的项目满足或超过90% 的就读率	目标: 就读率等于90% 来源: 年度监测和/或调查数据
	4.2.3 性别比例: 登记入学的女童对男童的比例	95% 的项目的性别比例等于1	目标: 性别比例等于1 来源: 年度监测和/或调查数据
	4.2.4 女童和男童的及格比例	80% 的项目满足或超过50% 的及格比率	目标: 及格比率等于50% 来源: 来自采样学校的调查数据
<b>成果 4.3:</b> 目标妇女、女童和男童的营养状况有所改善	4.3.1 两岁以下目标儿童中体重不足的患病率 (占年龄标准重量的百分比) <sup>28</sup>	80% 的项目实现营养目标	目标: 发育迟缓患病率每年减少10% <sup>29</sup> 来源: 年度监测和/或调查数据
	4.3.2 目标妇女儿童缺铁性贫血 (IDA) 患病率 <sup>30</sup>	80% 的项目的实现营养目标	目标: -如果提供强化食品, 每年缺铁性贫血患病率减少10% -如果提供多种微量营养素粉, 缺铁性贫血患病率每年减少20% 来源: 监测数据和/或调查数据

<sup>25</sup> 面向受 HIV 感染家庭的缓解和安全网方案为此成果作出了贡献。对家庭的支持同时还可以提高个体客户坚持 ART 或者结核病的治愈。

<sup>26</sup> 结合家庭粮食消费得分, 建议国家办事处衡量应对战略指数。同样可以用家庭粮食消费计分模型计算膳食多样化得分, 以指明饮食质量的变化。

<sup>27</sup> 平均值的计算是以所调查的各个学校的年变化率的总合除以目标学校总数。

<sup>28</sup> 五岁以下目标儿童发育迟缓患病率 (年龄高度百分比) 应用于 5 年期项目 (参照指标摘要: 具体项目)。

<sup>29</sup> 表明降低的百分比, 而不是降低百分点。

<sup>30</sup> 怀孕妇女 <110 g/l; 没有怀孕的妇女 <120 g/l; 6-59 个月龄婴儿 <110 g/l; 5-11 岁学童; 12-14 岁学童 <120 g/l。

<b>战略目标 4: 减少长期饥饿和营养不足</b>			<b>目标: 对千年发展目标 1、2、3、4、5 和 6 的贡献</b>
<b>目的</b>			
1. 帮助各个国家将营养不良降至严重水平以下, 并打破长期饥饿的代际循环 2. 通过粮食和营养援助以及粮食和营养安全工具提高教育和基本营养以及健康水平 3. 满足受艾滋病毒和艾滋病、结核病 (TB) 和其他流行性疾病影响者的粮食和营养需要			
<b>成果</b>	<b>指标</b>	<b>组织目标和业绩衡量</b>	<b>项目目标和数据来源</b>
<b>成果 4.4: 提高目标病例的抗逆转录病毒疗法坚持率和/或者结核治愈率<sup>31</sup></b>	4.4.1 抗逆转录病毒疗法坚持率 <sup>32</sup>	80% 的项目实现抗逆转录病毒疗法坚持率	目标: 因人群而异 - 抗逆转录病毒疗法坚持率 来源: 监测数据和/或调查数据
	4.4.2 结核治愈率 <sup>33</sup>	65% 的项目的治愈率达到 85% <sup>34</sup>	结核病治疗成功率达 85% <sup>35</sup> 来源: 监测数据和/或调查数据
<b>产出</b>	<b>指标</b>		
(参见产出 1.1 粮食和非粮食品、现金交付和凭证的分配)			



<sup>31</sup> 目标病人结核病治疗指经细菌学确认或经临床医生确诊为结核病的病人 (世界卫生组织, 2007)。

<sup>32</sup> 对于具有照料和治疗方案的项目, 除了 ART 坚持率之外, 必须报告 ART 营养恢复率。

<sup>33</sup> 对于具有照料和治疗方案的项目, 除了结核治愈率之外, 必须报告结核营养恢复率。

<sup>34</sup> 结核病治疗成功率是已经治愈的结核病病人的百分比, 加上已经完成一系列治疗的结核病病人的百分比 (世界卫生组织, 2007 年)。

<sup>35</sup> 世界卫生组织为接受结核病治疗的病人设定的国际目标 (世界卫生组织, 2007 年); 全球结核病控制: 监督、规划、筹资 (世界卫生组织, 2008 年)

<b>战略目标5：通过移交战略和当地采购等手段加强国家减少饥饿的能力</b>			<b>影响：对千年发展目标1和8的贡献</b>
<b>目标</b> 1. 利用购买力支持粮食和营养安全系统的可持续发展，并将粮食和营养援助转化为对当地社区的一项生产投资 2. 制定清晰的移交战略以加强国家自己的饥饿解决方案 3. 加强各国设计、管理和应用于预报与减少饥饿的工具、政策和方案的能力			
<b>成果</b>	<b>指标</b>	<b>组织目标和业绩衡量</b>	项目目标和数据来源
<b>成果5.1:</b> 通过粮食计划署成本效益的当地采购，增加国家一级的销售机会	5.1.1 当地购买的粮食占在该国分配的粮食的百分比	80%得到支持的国家实现当地购买粮食的目标	目标：为国家设定 - 在当地进行的成本效益的粮食采购增加的百分比 来源：年度监测数据和成本效益分析
<b>成果5.2:</b> 逐步实现本国自有的饥饿解决方案 <sup>36</sup>	5.2.1 饥饿解决方案：国家能力指数	80%的项目实现目标	目标：为国家设定-设定阈值掌握国家能力提高（基于按饥饿解决方案评估） 来源：能力建设活动
<b>产出</b>	<b>指标</b>		
<b>产出5.1:</b> 当地采购粮食	5.1.1 按种类和国家类别分列的，当地购买的粮食吨数		
<b>产出5.2:</b> 通过粮食计划署组织的行动发展能力和意识	5.2.1 接受粮食计划署技术援助和培训的政府/国家伙伴职员人数 <sup>37</sup> 5.2.2 接受粮食计划署技术援助的国家安全/营养计划 <sup>38</sup> 数 5.2.3 粮食计划署开展的加强国家能力的技术援助的支出（美元） 5.2.4 移交给国家政府的曾由粮食计划署管理的饥饿解决方案、系统和工具数 <sup>39</sup>		

<sup>36</sup>饥饿解决方案就是通过有效、具有针对性的社会保障方案对人进行投资，包括可持续的自有和国家牵头的队最脆弱和贫困人口面临的紧急饥饿和营养不良挑战的相应。饥饿解决方案包括为发展而采购的活动，针对性生产和社会安全网方案，自家的学校供膳，营养方案，通过降低社区层面灾害风险、风险转移、自然资源管理、建设资产、生计多样化和基础设施发展方案，提高脆弱人口的韧性。

<sup>37</sup>技术援助和培训指的是能力建设支持：推动将粮食计划署支持的方案过渡到国家所有以及/或者加强由政府拥有和管理国家方案。它包括帮助制定政策框架。旨在促进和加强粮食计划署方案的培训不能包含在其中。

<sup>38</sup>国家粮食安全/营养方案指的是由世界粮食计划署技术援助支持、政府拥有和管理的方案（比如公共粮食分配体系、国家学校供膳方案）以及/或者正向国家拥有过渡的方案（比如移交政府）。

<sup>39</sup>粮食计划署支持实施饥饿解决方案的分析工具是量身定做的，并结合所要求的瞄准和监测工具 - 脆弱和粮食安全分析，综合粮食安全和脆弱分析，预警系统、需求评估、紧急状况计划、市场分析 - 满足最脆弱国家和社区的需要。使用的操作工具如下：当地和国际招标、方式（如粮食、现金和凭证）、粮食、现金或者凭证分发机制、食品加工、食品管理、日粮计算、现金/凭证享有计算、一般性粮食分发、受益人登记等。

## 附件 II-B: 成果绩效报告

指标	报告率 (%) <sup>1</sup>	报告指标的项目数	值数 <sup>2</sup>	可比值数 <sup>3</sup>	改善数(%)	稳定数(%)	加权改善(%)
<b>战略目标 1</b>							
5 岁以下儿童极度营养不良患病率 (占身高标准体重的百分比) <sup>4</sup>	72	33	50	23	12 (52)	6 (26)	62
中上部臂围低值患病率(MUAC) <sup>5</sup>	57	8	8	2	2 (100)	0 (0)	
补充供膳恢复率	100 <sup>6</sup>	34	39	37	24 (65)	10 (27)	
补充供膳死亡率	100	24	27	24	16 (67)	2 (8)	
补充供膳缺省率	100	31	36	32	15 (47)	8 (25)	
补充供膳无反应率	75	12	14	9	6 (67)	0 (0)	
家庭粮食消费得分	98	66	66	49	32 (67)	8 (16)	
就读率	78	7	7	3	3 (100)	0 (0)	
抗逆转录病毒疗法/结核/PMTCT 缺省率	50	2	2	1	1 (100)	0 (0)	
<b>战略目标 2</b>							
灾备指数	43	10	10	4	2 (50)	2 (50)	64
家庭粮食消费得分	83	15	21	10	7 (70)	2 (20)	
家庭资产得分	40	4	4	2	0 (0)	1 (50)	
社区资产得分	60	9	10	6	5 (83)	1 (17)	

<sup>1</sup>报告率的计算是在标准项目报告 (SPR) 中报告一些全组织指标的项目数除以逻辑框架中包含这些指标的总项目数。

<sup>2</sup>一个指标值等于 1 个项目报告, 但除营养指标之外, 营养指标按照地点分解。

<sup>3</sup>可比值是基线或以往值。

<sup>4</sup>瞄准两岁以下儿童的项目, 衡量两岁以下儿童极度营养不良的发病率。

<sup>5</sup>包括 5 岁或 2 岁以下儿童中上部臂围低值患病率, 取决于项目的瞄准。

<sup>6</sup>报告率高反映国别办事处在 2011 年 SRF 修订中包括了通常使用的指标。



附件 II-B: 成果绩效报告

指标	报告率 (%) <sup>1</sup>	报告指标的项目数	值数 <sup>2</sup>	可比值数 <sup>3</sup>	改善数(%)	稳定数(%)	加权改善(%)
<b>战略目标 3</b>							
家庭粮食消费得分	85	29	31	20	13 (65)	3 (15)	66
应对策略指数	32	8	10	8	6 (75)	0 (0)	
就读率	33	7	7	6	4 (67)	1 (17)	
入学率	50	6	6	6	5 (85)	0 (0)	
5岁以下儿童中极度营养不良的患病率 (占身高标准体重的百分比) <sup>7</sup>	71	5	7	0	0 (0)	0 (0)	
中上部臂围低值患病率(MUAC) <sup>8</sup>	50	1	3	0	0 (0)	0 (0)	
补充供膳恢复率	100	6	6	4	2 (50)	2 (50)	
补充供膳死亡率	75	3	3	2	1 (50)	1 (50)	
补充供膳缺省率	75	3	3	2	1 (50)	1 (50)	
补充供膳无反应率	33	1	1	0	0 (0)	0 (0)	
两岁以下目标儿童中发育迟缓的发生率(占 年龄标准身高的百分比) <sup>9</sup>	67	4	5	3	1 (33)	0 (0)	
抗逆转录病毒疗法/结核营养恢复率	100	5	5	3	2 (67)	0 (0)	
TB 营养恢复率	100	3	3	2	2 (100)	0 (0)	



<sup>7</sup>瞄准两岁以下儿童，衡量两岁以下儿童极度营养不良发生率。

<sup>8</sup>包括两岁和5岁以下儿童 MUAC 发病率，取决于项目瞄准。

<sup>9</sup>五岁以下目标儿童中发育障碍发病率(年龄身高百分比)适用于5年期以上项目。

## 附件 II-B: 成果绩效报告

指标	报告率 (%) <sup>1</sup>	报告指标的项目数	值数 <sup>2</sup>	可比值数 <sup>3</sup>	改善数(%)	稳定数(%)	加权改善(%)
<b>战略目标 4</b>							
强化食品生产增加的百分比	67	2	2	2	1 (100)	0 (0)	
家庭粮食消费得分	45	5	6	3	1 (33)	1 (33)	
入学率	59	20	20	19	12 (63)	4 (21)	
就读率	78	36	36	31	26 (84)	0 (0)	
性别比	100	38	38	36	16 (44)	14 (39)	
及格率	100	17	17	14	10 (71)	0 (0)	
5 岁以下目标儿童中发育迟缓的发生率 (占年龄标准身高的百分比)	83	10	13	6	6 (100)	0 (0)	
母婴缺铁性贫血发病率(IDA)	46	6	10	7	3 (43)	1 (14)	
结核病治愈成功百分比	80	4	4	4	2 (50)	0 (0)	
抗逆转录病毒疗法成活率	100	7	7	5	5 (100)	0 (0)	64
<b>战略目标 5</b>							
当地粮食采购占国内粮食分发的百分比	100	27	27	24	13 (54)	4 (17)	
国家能力指数	100	23	29	8	4 (50)	3 (38)	53

## 附件 II-C：方法——战略目标评估

### 方法

评估粮食计划署战略目标所采用的模式应用从绿色“显著进展”、黄色“有些进展”、红色“没有进展”和灰色“数据不足以评估”对成果进行了结论性说明（如下）<sup>1</sup>。

显著进展	如果大于等于指标值的 60% 展示有改进
有些进展	如果是指标值的 40% 到 59% 展示有改进
没有进展	如果小于指标值的 40% 展示有改进
数据不足	数据不足以进行评估

### 确定战略目标评估的初始步骤

1. 在各战略目标下找出全组织性成果指标；
2. 记录在标准项目报告中（SPR）报告包含相应指标的项目数；
3. 确定和分析报告率。

按照 2009 年年度业绩报告使用的标准，10 个或以上项目必须报告至少一个指标。

例子：2010 年标准项目报告中战略目标 3 和 5 的初步结论如下：

指标	2010年SPR中报告指标的项目数
国内分发粮食中,当地采购粮食的百分比	9
制定和实施的移交战略	3
国家行动计划中,政府饥饿解决方案资金增加的百分比	2

指标	2010年SPR中报告指标的项目数
家庭粮食消费得分	20
应对策略指数	8
社区资产得分	4
就读率	10

<sup>1</sup>当至少一个指标在 10 个或以上项目中得到报告，且报告率大于 50%（见附件 II-B），粮食计划署战略目标的评估是“结论性”的，而粮食计划署各项管理结果层面的目标和内部标准则是基于 2010 年年度绩效报告中采用的指标。

## 附件 II-C: 方法论 —— 评估战略目标

### 分析:

报告的战略目标 5 下的所有指标都小于 10 个项目。因为这个原因，没有对其进行评估。详细信息见附件 II-B。在战略目标 3 下，有两个指标在 10 个或以上项目中报告：“家庭粮食消费得分”和“就读率”。

1. 战略目标 3 的全面绩效，必须在报告家庭粮食消费得分的 20 个项目和报告保留率的 10 个项目的相对重要性的基础上进行评估 —— 称为报告率：在标准项目报告中报告全组织指标的项目数除以将这些指标纳入逻辑框架的项目总数。
2. 第二个标准分析报告率在至少一个指标中是否等于或大于 50%。

例子：记录在逻辑框架中包括报告指标的项目数，以及在标准项目报告中报告相应指标的项目数。

指标	逻辑框架中包括指标的项目数	2010年SPR中报告指标的项目数	报告率
家庭粮食消费得分	39	20	51%
就读率	22	10	45%

家庭粮食消费得分的报告率为 51%，完全满足第二个标准，因此可以对战略目标 3 进行评估。

### 战略目标评估的最后步骤

标准项目报告中报告的指标值<sup>2</sup>提供了项目成就/结果的状况：改善、稳定或者下滑。

**第 1 步：**删除仅仅只有“1”或趋势分析不可比较来源的值。

例子（如下）：战略目标 3 的具体评估是基于于 1 个项目 1 个指标值。只有可比值是用来对指标进行趋势分析。

<sup>2</sup>大多数指标有 1 个指标值等于 1 个项目，但除营养指标之外。营养指标按照地点分解，比如更多难民营和 1 个项目对于同一指标可能有超过 1 的值。

## 附件 II-C: 方法—— 评估战略目标

战略目标 3

指标	逻辑框架中 包括指标的 项目数	2010年SPR报 告指标的项 目数	报告率	值的总数	可比值的总数
家庭粮食消费得分	39	20	51%	20	18
应对策略指数	12	8	67%	8	8
社区资产得分	26	4	15%	4	2
就读率	22	10	45%	10	7

第 2 步: 利用可比值总数和向绩效成就/结果相对报告频率赋予权重, 分析上述指标。

例子: 从 2010 年标准项目报告中得出的初步结果显示了更大百分比的“改进”值:

战略目标 3

指标	可比值总 数	结果			改善(权重)	
		改进	稳定	下降		
家庭粮食消费得分	A 18	1 94%	0%	6%	80%	显著进步
应对策略指数	B 8	2 75%	0%	25%		
社区资产得分	C 2	3 50%	50%	0%		
就读率	D 7	4 57%	29%	14%		

## 分析:

A, B, C 和 D 代表报告可供趋势分析的可比值总数。1, 2, 3 和 4 代表 2010 年标准项目报告中报告的结果。在 18 个项目中, 94% 的项目报告了家庭粮食消费得分增加。

为给本战略目标的绩效结果赋予权重, A, B, C 和 D 是权重赋值。战略目标 3 的总体 80% 的权重改善便在此基础上计算得出:

$$(A*1 + B*2 + C*3 + D*4)/\text{sum}(A+B+C+D)。$$

## 结论:

2010 年粮食计划署战略目标 3 取得了显著进步。

## 附件 III-A: 2012 年关键绩效指标

	2012 年 目标	KPI 2012	KPI 2011	KPI 2010
<b>保障资源</b>				
<b>按计划需求保障资金</b>				
确认的认捐占管理计划预计资金的百分比	100	105	98	102
满足总需求的百分比	≥ 61	55	59	54
<b>可预计认捐已增加</b>				
通过多年捐赠收到的资金的百分比	≥ 5	10	5	4
多边确认的捐赠的百分比	≥ 12	11	12	9
<b>保持了储备资金稳定的基础</b>				
储备资金到位的百分比	100	95.3	98	106.3
<b>所需的职员构成到位</b>				
女性职员（所有职位）的百分比	50	41	41	41
职员（P5 及以上）中女性的百分比	≥ 36	36	36	36
来在发展中国家的职员（P5 及以上）的百分比	≥ 28	27	28	28
<b>管理</b>				
<b>按计划使用资金</b>				
年末未散发粮食占该年度计划总量的百分比	≤ 10	9.6	N/A	N/A
年末现金和凭证支出占该年度计划总现金和凭证总量的百分比	≤ 10	6	N/A	N/A
项目关闭时未支出总额占项目收到总额的百分比	0	0.5	N/A	N/A
关账时交付资金总额占项目收到资金总额的百分比	≤ 10	5	N/A	N/A
<b>职员、建筑物和行动安全及人身安全得到改善</b>				
按照安全评估团，最低行动安全标准（MOSS）合规的百分比	≥ 70	85	60	92
<b>职员福祉得到改善</b>				
因病和伤损是的职员工作日的百分比	≤ 5	1.8	1.8	1.6
对增长和发展满意的职员百分比	100	50	N/A	N/A

**附件 III-A: 2012 年关键绩效指标**

	2012 年 目标	KPI 2012	KPI 2011	KPI 2010
<b>WFP 的温室气体足迹最小化</b>				
二氧化碳排放变化的百分比 <sup>1</sup>	≤ -6	-6.6	-5.9	6.5
<b>有效控制框架到位</b>				
具有年度绩效计划的办公室的百分比	100	96	95	N/A
具有风险登记的办公室的百分比	100	84	65	N/A
交付后损失率 (%)	≤ 2	0.74	0.45	0.31
未落实的安全评估团建议的百分比	≤ 10	33	N/A	N/A
超过一年未落实的内部审计中高度风险建议的数量	0	163	201	155
<b>管理粮食计划署的名誉和公共意识, 提高积极影响</b>				
在线捐助总收入 (百万美元)	≥ 6	3	6.8	4
公益广告的价值 (百万美元)	≥ 84.8	48	84.8	249.7
媒体报道的数量	≥ 125 000	45 492	79 082	57 534
在线可见度的百分比	≥ 15	52	124	515
<b>学习和创新</b>				
<b>鼓励找出、记载和扩散经验教训</b>				
按照绩效信息报告经验教训的评分	5	4	N/A	N/A
未落实的评价建议的百分比	≤ 20	21	20	23
<b>职员能力得到发展以实施粮食计划署的战略</b>				
参加管理培训研讨职员的百分比	100	257	87	81
<b>内部业务过程</b>				
<b>高效率管理内部业务过程</b>				
<b>效率指标: 内部业务过程的时效性</b>				
捐助在 30 日之内的到登记的百分比	100	75	78	82
提前或在交付期内启航运输的百分比	≥ 70	73.4	65.7	75.7

<sup>1</sup>在 2008 年基线的基础上。

**附件 III-A: 2012 年关键绩效指标**

	2012 年 目标	KPI 2012	KPI 2011	KPI 2010
在合同期内交付给粮食计划署的粮食的百分比	≥ 80	80.4	79	78
可用关键信息通讯技术的百分比	99.9	99.6	99.8	99.8
<b>效率指标: 内部业务过程的质量</b>				
具有粮食安全和质量管理 - 供货商可靠度评价 - 的国家办事处的百分比	≥ 10	10	N/A	N/A
海运节约 (百万美元)	≥ 1	8.3	N/A	N/A
用户 (终端用户) 满意的百分比	≥ 80	76	N/A	N/A
<b>行动效率</b>				
<b>保障成本效率</b>				
年度直接成本/受益人 (美元)	≤ 32.7	37.4	32.7	32.1
年度粮食援助成本/受益人 (美元)	N/A	35.8	N/A	N/A
年度现金和凭证成本/受益人 (美元)	N/A	39.5	N/A	N/A
<b>及时相应评估的需求</b>				
相应突如其来的 EMOP 所需时间 (小时)	≤ 72	72	N/A	N/A
缩短所需时间的百分比	≥ 50	70	N/A	N/A
从确认预供资到收到物资之间节省的时间百分比	≥ 50	37	N/A	N/A
<b>保持交付的延续性</b>				
预付资金占项目安排总额的百分比	≥ 25	42	N/A	N/A
通过全球预采购库存月均粮食可用量 (公吨)	≥ 225 000	196 000	N/A	N/A
<b>提供了恰当的相应</b>				
按战略目标和行动类型分的计划支出与实际支出 (%)	≤ 5	2	N/A	N/A
具有 2a 或 2b 性别标识的粮食计划署项目数 (%)	≥ 50	24	N/A	N/A
报告的战略结果框架指标与计划相比 (%)	≥ 66	77	66	N/A



## 附件 III-B: 方法- 管理结构层面评估

**第 1 步:** 按照目标计算关键绩效指标的果, 确定改进的程度, 或者“交通灯”。

交通灯	
显著进展	实际值符合或者略偏离目标
有些进展	实际值有些偏离目标
没有进展	实际值严重偏离目标

比如: 满足资金总需求的百分比, 目标= 61 和实际 = 55, 目标类型 = 成果。得分  $55/61*100 = 90$

得分大于 75, 相对应的是“显著进展”

**第 2 步:** 对各 KPI 交通灯指定一个指数

交通灯	指数
显著进展	3
有些进展	2
没有进展	1

比如: 满足资金总需求的百分比, -如果交通灯是绿色, 表明“显著进展”, 指数为 3。

**第 3 步:** 计算 KPI 指数的算术平均值, 评估管理结果的果

比如: ‘资金按计划需求落实’由两个 KPI 衡量:

KPI	指数
确认捐赠占管理计划中预计资金的百分比	3
满足资金总需求的百分比	3

算数平均值是 3, 相对应的管理结构指标值。

**第 4 步:** 为管理结构指数值指定一个交通灯

指数	交通灯
>or = 2.5	显著进展
>or = 1.5	有些进展
< 1.5	没有进展

比如: 指数值是 3, “资金按计划需求的到了保障”评估为“显著进展”。

**第 5 步:** 重复第 2 到第 4 步, 在管理结果果的基础上评估管理结果层面。

## 附件 IV：道德操守办公室的活动——2012 年年度报告

### 摘要

本报告系遵照标题为“在粮食计划署设立道德操守办公室”的执行总干事 ED 2008/002 号通知提交，该通知要求道德操守办公室每年报告开展的活动以及落实道德操守政策的情况。报告同时还介绍了联合国道德操守委员会开展的活动，粮食计划署是该委员会的成员。

本报告涵盖 2012 年 1 月 1 日至 12 月 31 日的报告期。

## I. 引言及背景

1. 遵照联合国秘书长“联合国全系统厉行道德操守—单独管理的机构和方案”ST/SGB/2007/11 号公报的要求，粮食计划署于 2008 年 1 月组建了道德操守办公室。道德操守办公室的主要职责是确保本组织的所有职员遵守联合国宪章所要求的廉正最高标准，并按最高标准和国际公务员《行为标准》履行职能。为了实现这个目标而采取的战略是培育一种重道德操守、透明和问责制的文化。道德操守办公室的基本职责包括落实以下的政策或活动：

- A. 财务披露（见执行总干事 2008/004 号通知）
- B. 保护免受报复（见执行总干事 2008/003 号通知）
- C. 保密咨询（见执行总干事 2008/002 号通知）
- D. 培训、教育及普及（见执行总干事 2008/002 号通知）
- A. 参与联合国道德操守委员会及网络（见执行总干事 2008/002 号通知及 ST/SGB/2007/11）

2. 本报告由粮食计划署道德操守办公室按照 ST/SGB/2007/11 号公告第 5.4 节编制，5.4 节要求联合国秘书处及单独管理的机构和方案道德操守办公室编制年度报告，供联合国道德操守委员会（UNEC）审议。

3. 本报告评估了粮食计划署道德操守办公室于 2012 年 1 月 1 日至 12 月 31 日期间开展的活动。

## II. 粮食计划署道德操守办公室开展的活动

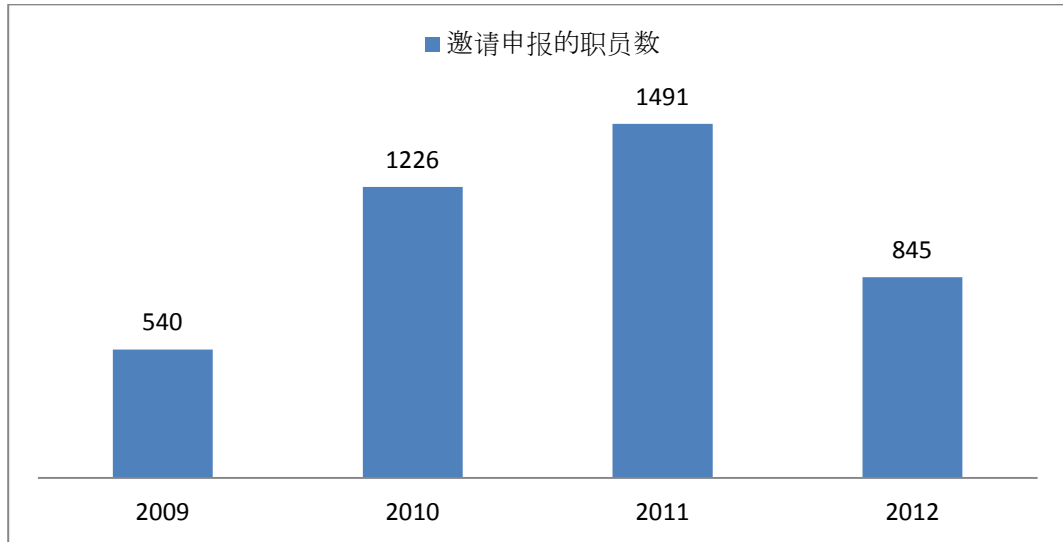
### A. 财务和利益冲突披露方案

4. 依据执行总干事 ED 2008/004 号通知，粮食计划署于 2008 年 4 月批准了财务披露政策，并于 2009 年首次实施。财务披露政策是粮食计划署承诺奉行透明和建立公信一个关键要素。财务披露方案（FDP）无论对职员还是对整个组织都是一种安全保障和风险管理工具。道德操守办公室肩负着管理本组织财务披露方案的责任，以便确定、管理和缓解利益冲突风险。外聘合同单位在粮食计划署道德操守办公室的指导下审核了财务披露报告。

5. 道德操守办公室于 2012 年对 2011 交易年开展了本组织的第四次财务披露工作，并审议了 2011 年的披露报告。符合条件的职员包括 D-1 和 D-2 级别的所有职员，以及国家办事处主任，无论他们的级别如何。要求披露的职员还包括负有采购职权签发任何类型的采购订单的所有职员；所有监管（审计/调查）、投资（财政）和采购官员；以及供应商管理委员会所以职员或者能在其 75% 的时间定期进入采购信息的职员。就 2012 年财务披露方案工作而言，粮食计划署高级单位或国家办事处负责人确定了 845 名雇员需要填写利益冲突问卷，占职员总数的 6.1%，以及如果必要

完成披露报告。如图 1 所示，总量比上年实质性减少（43%）。下降的主要原因是 2012 年工作的新要求，亦即职员应该是供应商管理委员的成员或者应该在 75%的时间定期获得采购信息的职员；以往的标准基本上没有具体说明直接获得采购信息的职员必须申报财务披露申明，也没有具体说明工作时间的 75%的阈值。新的百分比阈值似乎将相当数量的职员排除在披露要求之外，这些职员也可能有利益冲突，但 2013 年的披露工作中被排除了。

图1:日历年参与财务披露情况 (2009–2012)



6. 2012 年财务披露方案提供了机会，进一步测试 2011 年作为年度工作一部分所引入的新的利益冲突（COI）问卷。问卷包括粮食计划署职员所面临并围绕最常见利益冲突的一系列问题，这是在上一年工作基础上确定。利益冲突问卷要求职员提供他们或他们赡养的家庭成员可能与粮食计划署的任何供应商或伙伴或政府的任何关系的资讯，要求职员报告任何外部活动、收受的礼物或奖励、在联合国中的家庭关系、房东/租户关系等。填写问卷的目的是在可能危害本组织名誉的任何潜在利益冲突发生之前将之引出或揭露，需要参加财务披露方案工作的所有职员有义务填写完成问卷。这样，就粮食计划署职员和本组织面对的最普遍的利益冲突，审查了 2012 年财务披露方案工作的所有申报人。年度工作在 2012 年 4 月 2 日到 30 日进行。COI 问卷的过滤效果减少了需要 300 人填写的全面财务披露报告的数量，同时增强了申报人避免利益冲突的义务。问卷更容易找出利益冲突，因为它将重点放在了职员和供应商或限制实体之间的关系和交易上。

7. 在开展 2012 年的财务披露工作中，道德操守办公室回答了大量有关申报要求的电子邮件、电话和直接到访。尽管问讯的数量很大，但却比去年少得多，反映出职员对程序的熟悉度已提高。

8. 到 2012 年底，845 名符合条件的职员中有 828 名已完成了 COI 问卷，符合率达到了 98%；他们当中的 498 人随后完成财务披露报告。剩余的职员中，批准 12 人豁免<sup>1</sup>；另有 5 人尽管反复提醒仍然未报；仍然在跟进他们的案例，并将最终转交人力资源司采取纪律行动。审阅 828 份报告和填写的问卷揭示，36 个案例中有潜在或初步显现利益冲突，占 4.3%（表 1）。

<sup>1</sup>获得的免除的职员是那些在初步符合条件的职员名单确定之后不久就离开；以及随后发现目前职能与符合条件标准不匹配的职员。

**表 1: 审阅财务披露报告/问卷的结论状态**

审阅财务披露的结论 报告/问卷	提交年份	百分比
状态	2012	%
没有发现严重或潜在的利益冲突	792	95.65
可能或者初显利益冲突但没有发现利益冲突，例如家庭、房东、供应商、政府关系等。	24	2.89
发现和解决的严重利益冲突	12	1.45
总数	828	100.00

9. 为了完成问卷和财务披露审批，要求申报人中的约 50% 职员提供额外讯息，明显低于去年工作所报告的 75% 的水平。额外的信息包括资产的名称和位置，有关职员收入、利润、债务和补助的其他细节。按照粮食计划署包括 2000 多个公司的供应商清单，审查了职员附属的公司和组织。

#### B. 保护职员因报告渎职和与充分授权的审计或调查合作而受到报复

10. 向负责采取适宜行动的官员报告违反粮食计划署规定和条例的任何行为，并与粮食计划署监管职能部门合作是所有雇员的职责。一个真诚地作出报告的雇员有权利得到免受报复的保护。改善保护报告渎职、一名或多名雇员真诚地提供错误行为的信息、或与充分授权的审计或调查合作的个人免受报复是粮食计划署道德操守办公室的核心职责的一部分。这项政策的主要目标是确保负有报告渎职和与审计及调查合作职责的职员，不会因为畏惧报复而妨碍其履行职责。

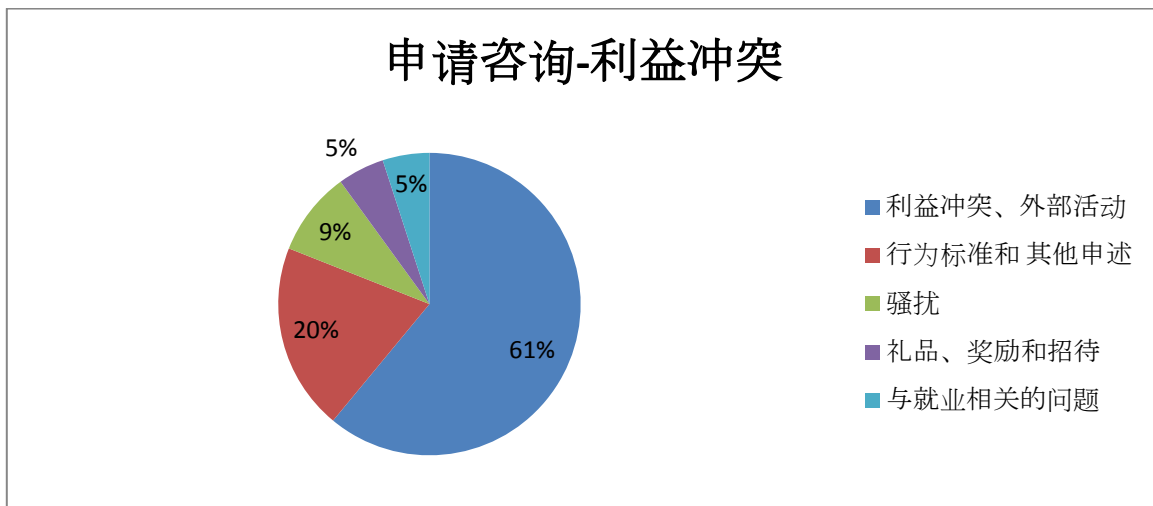
11. 在 2012 年报告期间，道德操守办公室收到 5 件有关保护免受报复的询问。活动的水平与 2011 年的经验相似，当时收到了 6 件问讯。经道德操守办公室的初步审查，这些案例中初步发现有两件没有报复，并据此通知了抱怨者。在初步发现报复之后，有一个案例提交进行调查：随后的调查表明没有报复。在剩余的两个案例中没有正式的报复申述。这些案例中有一件是渎职指控，目前总检察长办公室正在进行调查。最后一个案例是管理问题并得到了解决。

#### C. 保密咨询

12. 道德操守办公室有责任在保密状态下向职员和管理层提供咨询，以致力于预防、确定或管理现实或潜在的利益冲突。这项活动不仅仅帮助职员维持职业和道德最高标准，还帮助避免或管理可能引起利益冲突的局面。

13. 在报告期间，道德操守办公室登记了 122 件与财务披露问题或保护免受报复无关的咨询申请，分别从 2011 年 107 件和 2010 年的 67 件上升，说明其指导职能日益增加的重要性。这些申请的性质（图 2）包括利益冲突的咨询 – 外部活动（61%），骚扰（9%），收受礼品或恩惠（5%），有关就业问题（5%），以及其他国际公务员行为准则（20%）。

图2：申请咨询的职员数



#### D. 培训、教育和普及

14. 培训、教育和普及活动是粮食计划署道德操守办公室的主要职能，在 2012 年，通过各种活动继续努力强化职员和管理层遵循最高道德标准的意识。

15. 粮食计划署道德操守办公室现在在网站上联合国在线道德操守培训课程供所有职员使用，并定期发布通知，鼓励职员完成在线课程。仍然在为针对所有职员的义务电子学习培训寻找资金，内容涵盖国际公务员行为准则、反欺骗、反腐败措施、道德操守意识以及骚扰等。

16. 道德操守办公室于 2012 年 9 月在罗马举行的全球采购会议上进行了发言。道德操守办公室与监督员和监管办公室合作，于 2012 年 9 月在喀布尔联合进行意识培训，包括道德操守、国际公务员行为准则、骚扰、性骚扰和滥用职权政策。

17. 道德操守办公室还与粮食计划署和 UNHCR 监督员以及 UNHCR 道德操守办公室合作联合培训 WFP 和 UNHCR 恭谦工作环境顾问 (RWA) 作为“道德操守大使”，在北非地区 (Khartoum, 2012 年 4 月)、拉美地区 (巴拿马, 2012 年 5 月) 和西非地区 (达喀尔, 2012 年 10 月) 举行了培训。培训 RWA 作为道德操守大使是 2011 年开始的新计划，并计划推广到粮食计划署的所有区域。新近培训的道德操守大使将作为国家办事处的道德操守问题联络点并向同事提供保密和中立的联系点和信息源，当在经历工作场所冲突或者道德操守挑战时提供支持。他们将从总部道德操守办公室寻求咨询和磋商，道德操守办公室结合监察员办公室将负责更新道德操守大使最新的政策和做法。

18. 道德操守办公室还在 2012 年与人力资源司继续其三年的合作，向新近招聘的粮食计划署人员介绍廉正道德操守标准。编制了概述道德操守办公室主要职能和政策的小册子，并向所有意识培训课程的所有参与者散发。2012 年为总部其它单位安排了额外的意识培训活动。

#### E. 制定标准和政策支持

19. 培育一种重道德操守、透明和问责制的组织文化需要频繁和始终如一的宣传。2012 年期间，在将道德操守标准纳入组织的措施和过程方面，道德操守办公室继续向管理层提供指导。

20. 道德操守办公室主任依照职权作为执行总干事主持的高级管理小组扩大会议 (ESMGM) 成员，参与高级职员周会并提供道德操守办公室最新的措施和政策。道德操守办公室还定期被政策、计划和战略司邀请审议粮食计划署新的政策动议，人力资源司则继续定期向道德操守办公室寻求

咨询。就粮食计划署参与国际公务员制度委员会（ICSC）进行的国际公务员行为准则审议，道德操守办公室还为管理层发挥了重要的顾问作用。

## F. 联合国道德操守委员会和网络

21. 联合国道德操守委员会（UNEC）由联合国秘书长办公室遵照 ST/SGB/2007/11 号公告而设立，并于 2007 年 12 月 1 日生效。该委员会的职责是建立联合国秘书处及单独管理的机构和方案统一的一套道德操守标准和政策，并就对联合国全系统有影响的一些重要和尤其复杂案例和问题进行磋商。比如，2011 年，粮食计划署道德操守办公室为粮食计划署管理层，除其它事宜之外，就国际公务员制度委员会审议国际公务员行为准则提供了咨询，反映了道德操守委员会的合意。

22. 联合国道德操守委员会的成员由联合国单独管理的机构和方案道德操守办公室以及联合国秘书处道德操守办公室负责人组成。截至到 2012 年 12 月 31 日，该委员会由以下成员组成：联合国秘书处道德操守办公室（主席）、联合国开发计划署、联合国儿童基金会、联合国人口活动基金、联合国项目服务处、世界粮食计划署、联合国近东巴勒斯坦难民救济及工程局（UNRWA），以及联合国难民事务高级专员署。

23. 遵循秘书长联合国全系统应用道德操守公告的规定，粮食计划署道德操守办公室主任参加联合国道德操守委员会的会议。作为联合国道德操守委员会的成员之一，粮食计划署道德操守办公室主任参加了联合国道德操守委员会的所有九次会议，以及于 2012 年举行的道德操守网络会议。在报告期内，联合国道德操守委员会解决了一系列共同利益的问题，包括道德操守办公室保密措施、道德操守咨询的和谐与统一、财务披露方案的实施、审查联合国道德操守委员会成员的年度报告、保护免受报复的政策和措施。秘书长向联合国大会第 67 次会议提交的“道德操守办公室活动”（A/67/306）报告，反映了联合国道德操守委员会的工作。

24. 为了支持秘书长联合国全系统应用道德操守公告的规定，一个多组织道德操守网络与 2010 年 6 月 21 日成立。网络的成员包括联合国秘书处、联合国基金、方案和专门机构、国际金融机构包括世界银行、国际货币基金和其它多边实体的道德操守官员和相关的专业人员。自从成立以来，已经举行了 4 次会议，其中一次会议在报告期内举行，网络到目前为止将重点放在了合作努力，制定道德操守办公室职能实践概要，在调查、道德操守培训、财务披露、道德操守咨询服务方面交流经验和材料。

## III. 结论

25. 开展工作四年来，道德操守办公室在粮食计划署内培育一种重道德操守、廉正和问责制的文化中继续坚持其相关性并发挥作用，同时履行赋予日益增加的职责，克服人手不足的障碍。考虑到每年向道德操守办公室提出的询问或申请的咨询成指数增长，办公室在目前的职员设置的情况难于对需求做出响应。道德操守办公室主任 Joseph Scalise 先生于 2012 年 12 月底退休，目前正努力招聘新主人。

26. 已证实联合国道德操守委员会是一个有用的机制，确保一致性应用道德操守标准，增强联合国的融合。实践社区之内的集体交流已使粮食计划署道德操守办公室能够在实地扩大影响并遵崇最佳措施。

**附件 V: 粮食计划署合同期一年及以上的职员<sup>2</sup>**

类别	合计	女性人数	女性比例 (%)
高级职类 (D-2 及以上)	46	10	22
国际专业人员 (P-1 至 D-1)	1 355	549	41
初级专业人员	47	37	79
<b>国际招聘总计</b>	<b>1 448</b>	<b>596</b>	<b>41</b>
国家专业人员	639	237	37
一般事务人员	2 799	1 104	39
服务合同	6 449	1 460	23
<b>当地招聘总计</b>	<b>9 887</b>	<b>2 801</b>	<b>28</b>
<b>世界粮食计划署雇员合计<sup>3</sup></b>	<b>11 335</b>	<b>3 397</b>	<b>30</b>

<sup>2</sup>粮食计划署职员总数不包括 11 个月或以下的临时合同雇员，他们包括短期国际专业人员、顾问、短期一般事务人员、特别服务协议人员、实习生、作者协议人员、合作伙伴、粮食计划署志愿人员和临时工。

<sup>3</sup>2012 年 1 月 12 日从 WINGS II 中提取的数据。

## 附件 VI：全球粮食援助概况

	2008	2009	2010	2011	2012*
<b>粮食援助交付量（百万公吨）</b>					
全球粮食援助交付量	6.5	6.1	5.9	4.1	3.6
粮食计划署占总量的份额	4.0	3.8	3.3	2.4	2.2
<b>按商品分类交付的粮食援助</b>					
谷物	5.6	5.2	5.6	3.8	3.4
非谷物	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2
<b>全球粮食援助交付量</b>					
<b>在发展中国家的采购</b>	32	31	32	34	
<b>按交付渠道</b>					
双边	11	6	6	5	8
多边	64	64	57	61	62
非政府组织(NGOs)	25	30	37	34	30
<b>按类别的粮食援助交付</b>					
紧急状况	76	74	74	68	62
项目	19	22	22	28	34
方案	5	4	4	4	4
<b>按地区的粮食援助交付</b>					
撒哈拉以南非洲	63	63	58	62	61
亚洲	24	23	29	21	19
中欧及独联体 (CIS)	2	2	1	0	0
拉美及加勒比海地区	5	5	8	7	5
中东及北非	6	5	4	10	15
<b>交付给</b>					
发展中国家	98.3	97.9	98.4	95.8	
最不发达国家	68.8	66.9	66.5	64.2	
低收入缺粮国家	91.9	92.0	94.5	87.2	
<b>交付谷物粮食援助占百分比</b>					
世界谷物产量	0.2	0.2	0.2	0.2	
世界谷物进口	1.8	1.7	1.8	1.2	
<b>交付到低收入缺粮国占百分比</b>					
低收入缺粮国谷物产量	0.5	0.4	0.5	0.3	
低收入缺粮国进口	6.4	5.6	5.9	3.7	

来源: WFP/INTERFAIS, 2013 年 4 月 4 日

\*2012 年数字为暂定数据。



## 附件 VII: 2012 年粮食计划署的粮食采购

	数量(公吨)	占总量的%	百万美元	占总量的%
<b>发展中国家</b>				
最不发达国家	683 625	33	282.3	26
其它低收入国家 <sup>1</sup>	41 646	2	16.1	1
较低中等收入国家 <sup>2</sup>	781 009	37	382.9	35
较高中等收入国家 <sup>3</sup>	300 619	14	163.5	15
小计	1 806 899	86	844.7	77
<b>发达国家</b>				
小计	299 386	14	258.7	23
合计	2 106 285	100	1 103.4 <sup>4</sup>	100

编号	国家	(公吨)	美元
<b>发展中国家</b>			
1	印度	318 275	104 013 917
2	印度尼西亚	80 663	91 338 353
3	巴基斯坦	152 601	69 012 194
4	土耳其	98 101	68 974 236
5	埃塞俄比亚	112 454	46 764 696
6	南非	74 419	38 269 388
7	也门	59 642	25 156 463
8	缅甸	52 373	24 794 177
9	坦桑尼亚联合共和国	77 119	23 843 372
10	哈萨克斯坦	77 719	22 249 847
11	苏丹	65 336	21 932 713
12	越南	42 433	19 189 376
13	赞比亚	66 208	19 136 044
14	乌克兰	54 441	17 453 149
15	叙利亚	17 541	15 851 786
16	洪都拉斯	22 605	15 755 882
17	马拉维	35 374	15 001 423
18	肯尼亚	37 415	14 012 351
19	乌干达	34 934	13 776 164
20	多哥	24 477	11 549 993
21	巴勒斯坦	18 322	11 197 531
22	卢旺达	22 938	10 828 731
23	马里	17 490	9 090 539
24	哥伦比亚	20 679	9 057 242
25	尼日利亚	28 114	9 052 708

<sup>1</sup>2010 年人均国民总收入为 1,005 美元。

<sup>2</sup>2010 年人均国民总收入为 1,006 到 3,975 美元。

<sup>3</sup>2010 年人均国民总收入为 3,976 到 12,275 美元。

<sup>4</sup>这个数字不同于 2012 年经审计的财务平衡表注释中所报告的 11.484 亿美元的粮食采购。这种差异的原因是 11.484 亿的数字是基于该年采购和收到的粮食，而 11.034 亿的数字是该年期间承诺的采购。

编号	国家	(公吨)	美元
26	刚果民主共和国	13 902	7 454 921
<b>发展中国家</b>			
27	阿根廷	9 212	7 357 884
28	贝宁	15 971	7 250 081
29	布基纳法索	11 673	6 577 309
30	埃及	6 959	5 793 054
31	孟加拉	9 666	5 458 685
32	巴西	14 705	5 142 769
33	莫桑比克	12 245	5 068 962
34	危地马拉	8 028	4 878 895
35	约旦	4 033	4 062 537
36	加纳	7 489	4 001 134
37	阿尔及尔	8 170	3 767 317
38	海地	3 481	3 522 354
39	尼日尔	4 793	3 170 874
40	马来西亚	2 248	3 082 030
41	摩洛哥	1 757	2 795 871
42	墨西哥	1 531	2 633 206
43	菲律宾	4 430	2 584 857
44	黎巴嫩	1 421	2 368 291
45	萨尔瓦多	2 851	2 120 594
46	尼泊尔	2 694	2 082 232
47	莱索托	5 670	2 038 044
48	东帝汶	1 476	2 033 997
49	利比里亚	3 213	1 870 550
50	马达加斯加	3 835	1 603 218
51	科特迪瓦	3 399	1 550 622
52	喀麦隆	3 378	1 510 324
53	尼加拉瓜	2 299	1 442 455
54	阿富汗	985	1 388 520
55	巴拉圭	1 658	1 209 781
56	玻利维亚	1 428	1 124 048
57	乌拉圭	2 256	1 110 600
58	津巴布韦	2 048	1 097 976
59	泰国	1 098	961 733
60	哥伦比亚	1 807	893 310
61	中国	551	871 880
62	斯里兰卡	2 152	807 050
63	老挝人民民主共和国	1 332	677 805
64	古巴	1 246	665 962
65	吉尔吉斯斯坦共和国	1 026	522 590
66	厄瓜多尔	331	479 120
67	塞内加尔	2 646	447 689
68	塞拉利昂	623	432 766

编号	国家	(公吨)	美元
<b>发展中国家</b>			
69	南苏丹共和国	925	397 250
70	伊朗伊斯兰共和国	903	326 423
71	中非共和国	396	267 866
72	纳米比亚	869	260 063
73	乌兹别克斯坦	176	162 624
74	塔吉克斯坦	232	27 429
75	刚果共和国	10	14 810
<b>小计(占价值的 77%)</b>		<b>1 806 899</b>	<b>844 672 636</b>

编号	国家	(公吨)	美元
<b>发达国家</b>			
1	意大利	80 538	58 772 807
2	比利时	68 168	56 919 404
3	法国	27 163	53 203 479
4	俄罗斯联邦	65 166	36 990 807
5	日本	4 392	12 574 188
6	加拿大	10 508	6 501 552
7	阿拉伯联合酋长国	9 582	6 333 738
8	美国	4 941	6 157 157
9	澳大利亚	14 494	6 114 573
10	荷兰	8 194	5 716 832
11	爱尔兰	565	2 802 944
12	德国	2 396	2 242 963
13	匈牙利	1 160	1 864 857
14	西班牙	1 692	1 303 690
15	埃萨尼亚	299	551 902
16	保加利亚	18	338 204
17	挪威	108	337 337
18	希腊	1	19 930
<b>小计(占价值的 29%)</b>		<b>299 386</b>	<b>258 746 362</b>
<b>总计</b>		<b>2 106 285</b>	<b>1 103 418 998</b>

附件 VIII: 2012 年确认认捐总额<sup>1</sup>(千美元)

捐助者	总计		多边					其他*
	总计	快速响应 账户	发展项目	紧急行动	长期救济和 恢复行动	特别行动		
阿富汗	2	1			1			
非洲开发银行	2 000			1 000	1 000			
非洲联盟	450			200	250			
安多拉	88		72	9	7			
安哥拉	1 588			1 566				
亚美尼亚	178		178					
东南亚国家联盟	455		355		100			
澳大利亚	121 729	31 617	10 486	19 870	41 914	6 295	11 547	
奥地利	1 082			629	453			
阿塞拜疆	100	100						
巴哈马斯	13				13			
孟加拉	5 981		5 981					
比利时	14 448	5 415	5 148	533	993	31	6 669	
贝宁	1 991		1 991					
不丹	5	5						
巴西	82 548	28 486	8 068	6 459	17 225		22 311	
布基纳法索	49						49	
布隆迪	2 129		2 129					
柬埔寨	1 227		1 227					
喀麦隆	992		992					
加拿大	367 149	30 713	5 813	73 646	81 164	155 714	5 691	
中国	4 563	563	500	1 500	2 000			
哥伦比亚	9 802	8			84		9 710	
刚果民主共和国	324				324			
科特迪瓦共和国	1 735			535	1 200			
格鲁吉亚	40				40			
古巴	3 388			118	599		2 671	
捷克共和国	399		193	206			-	
丹麦	43 510	32 386	8 050	1 763	54	8 270	901	
厄瓜多尔	896	546					350	
埃及	5 008	188	4 820					
埃萨尼亚	180			180				
欧洲委员会	386 136		20 680	185 619	112 574	49 383	17 881	
法罗群岛	35				35			
芬兰	25 990	7 528		7 925	7 383	1 962	1 192	

<sup>1</sup>39.51 亿美元的代表 a) 2012 年捐助者对粮食计划署的认捐。这个数字不同于 2012 年经审计的财务报表中报告的 40.44 亿美元的捐赠收入。这种差异的主要原因是: a) 对多年收入的不同处理; b) 剔除了双边资金来源的捐赠; 以及 c) 剔除了捐赠收入调整, 比如未支出的余额和资产减值。

附件 VIII: 2012 年确认认捐总额<sup>1</sup>(千美元)

捐助者	总计		多边					其他*
	总计		快速响应 账户	发展项目	紧急行动	长期救济和 恢复行动	特别行动	
法国	30 747			1 870	10 691	17 675		511
冈比亚	512				512			
德国	150 055	27 803		4 512	24 141	86 296	5 042	2 261
希腊	130				65	65		
匈牙利	85				50	35		
冰岛	295			195			100	
印度	3 389	61		1 104	1 536	688		
印度尼西亚	2 000					2 000		
伊拉克	20 131					20 131		
爱尔兰	20 002	13 563	2 265	997	2 073	1 591	863	915
以色列	200				100	100		
意大利	14 592	9 044			2 642	664		2 242
日本	190 749	4 522	659	21 739	76 389	86 099	2,000	0
约旦	47	47						
哈萨克斯坦	20					20		
肯尼亚	2 559					2 559		
科威特	255				255			
莱索托	1 330			1 330				
利比里亚	2 500							2 500
列支敦斯登	385	111	111		111	162		
卢森堡	9 920	2 228	655	1 381	1 573	2 436	262	2 039
马拉维	15 510					15 510		
马来西亚	1 000							1 000
墨西哥	274					274		
摩纳哥	98			98				
莫桑比克	108	2			106			
纳米比亚	786							786
荷兰	75 236	44 915	139		8 775	14 082	7,143	321
新西兰	6 940	4 902				2 038		
尼加拉瓜	15	15						
挪威	57 562	25 832	12 487	8 090	7 266	6 406	1,958	8 011
巴基斯坦	22 162					22 162		
巴拿马	68	68						
秘鲁	2 010	2 010						
菲律宾	8 909	-				8 909		
波兰	744	1	1		444	299		
葡萄牙	99	99						
私人捐助者**	63 987	17 503		20 187	3 003	7 577	488	15 229
卡塔尔	267			267				

附件 VIII: 2012 年确认认捐总额<sup>1</sup>(千美元)

捐助者	总计	多边			针对性多边			其他*
		总计	快速响应 账户	发展项目	紧急行动	长期救济和 恢复行动	特别行动	
刚果共和国	4 615			4 353			262	
韩国	5 788	200		2 600	1 900	800		288
赞比亚共和国	651			571		80		
罗马尼亚	40				40			
俄罗斯联邦	38 000			15 500	6 500	16 000		
沙特阿拉伯	8 354			3 564	1 244	3 546		
塞内加尔	5 304					5 304		
斯洛伐克	3	3	3					
南非	2 786				2 181	483		121
西班牙	13 168				622	6 157	311	6 078
斯里兰卡	1 561	85				1 476		
斯威士兰	9 206			2 600				6 607
瑞典	95,181	82 555	4 000		600	776	3,647	7 603
瑞士	60,828	6 079	5 183	7 696	21 967	22 142	481	2 463
叙利亚阿拉伯共和国	884			884				
坦赞尼亚（联合共和国）	339	105			233			
泰国	123	115			-	7		
圭亚那	10				10			
东帝汶	1 700			1 700				
突尼斯	400					400		
乌干达	756	756						
联合国中央应急相应基金 (CERF)	136 788			-	61 393	64 776	10 619	
联合国共同基金和机构 (除了 CERF)	79 799			18 445	2 309	8 935	35 340	14 770
南美国家联盟	1 000					1 000		
阿联酋	2 926			2 334	0	270		322
英国	200 540	3,949		7 005	72 452	79 996	8 003	1 134
美国	1 456 562	5 994		74 791	594 697	739 320	28 079	13 681
世界银行	710							
津巴布韦	9 966			550				160
<b>总计</b>	<b>3 951 108</b>	<b>418 121</b>	<b>44 514</b>	<b>337 976</b>	<b>1 213 906</b>	<b>1 608 384</b>	<b>175 497</b>	<b>197 178</b>

## 双边认捐

38 463

\* 对信托基金、特别账户和一般账户和其他捐赠。

\*\* 私营部门的捐赠不包括特殊的实物礼物比如广告。

附件 IX-A: 按区域和类别分列的直接支出<sup>1</sup>, 2009-2012

	2009		2010		2011		2012	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
<b>总计</b>	<b>3,985,613</b>	<b>100</b>	<b>4,000,330</b>	<b>100</b>	<b>3,768,990</b>	<b>100</b>	<b>4,148,105</b>	<b>100</b>
发展	275,906	7	287,842	7	315,986	8	348,672	8
救济	3,239,887	81	3,220,081	80	2,925,212	78	3,288,536	79
紧急行动	1,418,385		1,660,195		1,367,243		1,403,214	
长期救济和恢复行动	1,821,502		1,559,885		1,557,969		1,885,322	
特别行动	176,364	4	221,510	6	217,619	6	216,068	5
双边基金和信托基金及其他 <sup>2</sup>	293,457	7	270,898	7	310,173	8	294,830	7
<b>撒哈拉以南非洲</b>	<b>2,519,433</b>	<b>100</b>	<b>2,340,804</b>	<b>100</b>	<b>2,180,900</b>	<b>100</b>	<b>2,677,966</b>	<b>100</b>
各地区百分比	63		59		58		65	
发展	187,950	7	169,819	7	200,771	9	219,450	8
救济	2,171,822	86	1,978,477	85	1,762,579	81	2,241,753	84
紧急行动	927,054		890,118		794,411		1,026,227	
长期救济和恢复行动	1,244,768		1,088,359		968,168		1,215,525	
特别行动	130,703	5	131,967	6	148,010	7	168,616	6
双边基金和信托基金	28,958	1	60,540	3	69,540	3	48,147	2
<b>亚洲</b>	<b>763,435</b>	<b>100</b>	<b>895,743</b>	<b>100</b>	<b>796,289</b>	<b>100</b>	<b>771,925</b>	<b>100</b>
各地区百分比	19		22		21		19	
发展	77,256	10	84,286	9	62,301	8	83,324	11
救济	650,793	85	769,909	86	695,828	87	633,179	82
紧急行动	321,789		440,383		279,982		179,106	
长期救济和恢复行动	329,004		329,525		415,846		454,073	
特别行动	27,036	4	35,622	4	24,529	3	33,925	4
双边基金和信托基金	8,349	1	5,927	1	13,631	2	21,497	3

<sup>1</sup> 不包括计划支助和行政费用。<sup>2</sup> 行动支出包括无法按项目/行动分摊的普通基金、特别账户和信托基金。



附件 IX-A: 按区域和类别分列的直接支出<sup>1</sup>, 2009-2012

	2009		2010		2011		2012	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
	<b>东欧和独联体</b>	<b>50,432</b>	<b>100</b>	<b>29,313</b>	<b>100</b>	<b>29,716</b>	<b>100</b>	<b>23,756</b>
各地区百分比	1		1		1		1	
发展	-	-	2,550	9	9,693	33	10,051	42
救济	49,992	99	26,060	89	19,529	66	13,303	56
紧急行动	9,035		12,683		15,446		204	
长期救济和恢复行动	40,957		13,376		4,083		13,099	
特别行动	413	1	704	2	188	1	135	1
双边基金和信托基金	26	0	-1	0	305	1	267	1
<b>拉美和加勒比海地区</b>	<b>242,893</b>	<b>100</b>	<b>362,832</b>	<b>100</b>	<b>282,025</b>	<b>100</b>	<b>159,539</b>	<b>100</b>
各地区百分比	6		9		7		4	
发展	22,264	9	13,541	4	21,584	8	20,094	13
救济	113,970	47	237,827	66	180,844	64	81,733	51
紧急行动	28,299		177,783		128,683		4,920	
长期救济和恢复行动	85,671		60,044		52,161		76,813	
特别行动	4,232	2	47,122	13	10,775	4	7,395	5
双边基金和信托基金	102,427	42	64,342	18	68,822	24	50,317	32
<b>中东和北非</b>	<b>175,272</b>	<b>100</b>	<b>197,617</b>	<b>100</b>	<b>275,331</b>	<b>100</b>	<b>346,684</b>	<b>100</b>
各地区百分比	4		5		7		8	
发展	10,440	6	13,952	7	19,933	7	16,836	5
救济	161,727	92	181,221	92	235,415	86	319,016	92
紧急行动	111,978		122,337		149,605		198,071	
长期救济和恢复行动	49,839		58,883		85,811		120,945	
特别行动	1,576	1	446	0	17,584	6	5,226	2
双边基金和信托基金	1,440	1	1,998	1	2,399	1	5,606	2

<sup>1</sup> 不包括计划支助和行政费用。

<sup>2</sup> 行动支出包括无法按项目/行动分摊的普通基金、特别账户和信托基金。



附件IX-B: 按国家、区域和计划类别分列的直接支出<sup>1</sup>, 2009–2012  
(千美元)

	2009					2010					2011					2012				
	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计
<b>总计</b>	<b>275,906</b>	<b>3,239,887</b>	<b>176,364</b>	<b>293,457</b>	<b>3,985,613</b>	<b>287,842</b>	<b>3,220,081</b>	<b>221,510</b>	<b>270,898</b>	<b>4,000,330</b>	<b>315,986</b>	<b>2,925,212</b>	<b>217,619</b>	<b>310,173</b>	<b>3,768,990</b>	<b>348,672</b>	<b>3,288,536</b>	<b>216,068</b>	<b>294,830</b>	<b>4,148,105</b>
<b>撒哈拉以南非洲</b>																				
安哥拉	-	1,015	-	-	1,015	-	35	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
贝宁	2,959	2,283	-	38	5,280	1,856	959	-	0	2,815	806	5,068	-	2	5,876	-94	579	110	55	651
布基纳法索	8,689	18,351	-	884	27,924	5,484	11,386	-	1,011	17,881	4,125	8,645	-	1,191	13,961	7,144	35,450	-	1,632	44,226
布隆迪	-	44,512	-	462	44,973	-	22,918	-	31	22,949	3,382	15,899	-	68	19,349	5,458	14,852	-	414	20,724
喀麦隆	3,447	7,735	-	44	11,226	2,165	14,212	-	47	16,424	33	16,548	-	269	16,850	2,074	14,485	-	161	16,719
佛得角	385	-	-	-	385	630	-	-	-	630	175	-	-	-	175	228	-	-	1	229
中非共和国	4,270	28,860	3,281	-	36,411	3,599	17,563	2,695	45	23,902	3,624	13,545	4,610	842	22,621	2,333	15,009	5,893	105	23,341
乍得	9,986	107,412	11,817	343	129,558	6,678	127,362	11,685	832	146,557	8,025	143,694	16,152	19	167,890	6,686	149,684	14,072	185	170,628
刚果	-	4,568	-	4	4,571	-	11,383	226	-	11,610	-824	12,267	257	-	11,699	3,735	5,865	221	27	9,848
刚果民主共和国	-	165,448	11,932	38	177,418	-	115,237	19,990	1,234	136,461	-	122,519	18,618	2,427	143,564	-	101,966	21,483	5,197	128,646
科特迪瓦	916	14,905	151	-	15,971	1,043	6,338	0	37	7,418	2,563	29,945	4,146	103	36,757	99	26,487	3,604	511	30,701
吉布提	552	6,609	-	39	7,200	801	8,137	-	-0	8,938	925	11,370	-	33	12,327	966	15,174	-	88	16,228
厄立特里亚	-	285	-	-	285	-	35	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
埃塞俄比亚	26,414	354,215	4,041	15,178	399,847	26,247	416,298	3,125	32,859	478,529	27,029	339,050	3,837	21,981	391,897	28,448	316,969	6,509	6,715	358,641
冈比亚	2,201	556	-	8	2,764	1,267	543	-	128	1,939	1,891	-128	-	263	2,026	3,060	9,301	-	59	12,419
加纳	2,956	10,387	-	114	13,457	4,370	1,889	-0	911	7,169	3,461	7,014	11	1,615	12,101	6,858	11,456	26	1,880	20,220
几内亚	6,312	8,949	332	61	15,653	1,920	2,939	273	7	5,139	1,920	2,939	9	72	12,199	5,032	3,272	-	98	8,401
几内亚比绍	-	4,096	-	249	4,344	-	4,700	-	649	5,348	84	6,952	-	929	7,966	3,087	61	-	463	3,610
肯尼亚	23,722	222,834	-	449	247,005	21,655	191,706	-	1,264	214,625	21,702	228,590	-	1,373	251,665	20,646	306,776	-	1,122	328,544
莱索托	1,439	6,257	-	1,133	8,829	957	5,742	-	157	6,856	3,688	1,636	-	961	6,285	4,899	2,757	-	748	8,404
利比里亚	1,985	12,990	2,451	188	17,614	2,354	14,511	1,535	683	19,084	-26	32,892	1,104	630	34,600	5,644	20,847	403	2,210	29,103
马达加斯加	8,706	7,068	24	138	15,936	7,982	7,532	-	437	15,951	7,634	7,450	-	256	15,340	6,930	8,793	-	77	15,800
马拉维	16,303	21,186	-	2,123	39,613	7,423	9,818	-	695	17,936	12,465	7,593	-	793	20,851	12,870	22,997	-	1,147	37,014
马里	6,179	3,185	-	1,297	10,661	5,258	6,628	-	1,432	13,318	8,389	7,237	59	1,659	17,344	11,376	51,383	536	2,427	65,722
毛里塔尼亚	3,454	9,317	-	-	12,771	4,149	7,503	-	801	12,453	8,430	2,120	-	1,334	11,885	3,796	27,992	3,638	-4,419	31,008
莫桑比克	5,298	22,508	169	638	28,612	3,863	19,165	46	1,443	24,516	5,260	24,165	0	3,112	32,537	8,263	12,636	307	1,864	23,070
纳米比亚	-	485	-	15	500	-	746	-	89	835	-	870	-	-0	870	-	591	-	31	622
尼日尔	6,206	17,514	1,304	36	25,060	7,211	127,635	6,796	239	141,880	6,119	89,677	8,687	2,193	106,676	6,030	210,362	10,408	849	227,649
卢旺达	11,363	10,075	-0	504	21,943	8,324	9,830	-	653	18,807	5,919	10,608	-	1,893	18,420	5,303	12,061	-	1,346	18,710
圣多美和普林西比	1,030	-	-	82	1,112	665	-	-	78	743	819	-	-	102	921	850	-	-	20	869
塞内加尔	2,201	8,449	-	217	10,867	1,931	9,120	-	1,960	13,011	1,438	13,454	-	1,321	16,214	6,033	30,897	-	1,563	38,493
塞拉利昂	2,657	9,462	171	467	12,756	815	8,880	62	1,600	11,356	6,080	8,397	-	1,272	15,750	5,102	6,107	-	412	11,621
索马里	-	247,236	20,057	596	267,889	-	104,916	13,362	1,611	119,889	-	116,098	20,657	728	137,484	-	196,505	28,113	16	224,634
南非	-	7	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
南苏丹	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1,021	9,010	616	8,605	-	225,019	46,196	2,943	274,158
苏丹	5,231	527,724	74,197	-225	606,927	1,639	545,624	71,617	704	619,584	51	363,926	60,707	9,315	434,000	-	266,252	25,897	7,044	299,193
斯威士兰	-	3,811	-	-	3,811	-	3,282	-	132	3,414	-	2,133	-	196	2,330	940	1,724	-	67	2,731
坦桑尼亚联合共和国	6,907	17,645	399	781	25,733	15,961	16,648	209	1,502	34,320	18,960	17,398	92	1,195	37,644	15,962	18,821	-	1,306	36,090
多哥	-	1,766	-	1	1,767	-	1,647	-	7	1,654	-	952	-	487	1,440	139	85	312	6	542
乌干达	9,969	80,669	-9	205	90,834	16,838	38,017	-0	913	55,768	27,486	21,104	-10	2,322	50,903	25,165	27,173	-3	1,668	54,003
赞比亚	6,217	9,425	-	375	16,018	6,740	8,372	-	1,305	16,416	8,427	3,426	-	1,086	12,939	4,398	530	-	1,293	6,221
津巴布韦	-	153,769	386	270	154,425	-	79,123	350	676	80,148	6	61,925	-	946	62,876	-	70,827	-	452	71,279
其它区域性开支	-6	-1,742	-0	2,207	459	-4	98	-2	4,367	4,460	-7	75	63	5,935	6,066	-12	8	890	6,366	7,253
<b>区域合计</b>	<b>187,950</b>	<b>2,171,822</b>	<b>130,703</b>	<b>28,958</b>	<b>2,519,433</b>	<b>169,819</b>	<b>1,978,477</b>	<b>131,967</b>	<b>60,540</b>	<b>2,340,804</b>	<b>200,771</b>	<b>1,762,579</b>	<b>148,010</b>	<b>69,540</b>	<b>2,180,900</b>	<b>219,450</b>	<b>2,241,753</b>	<b>168,616</b>	<b>48,147</b>	<b>2,677,966</b>

<sup>1</sup> 不包括计划资助和行政费用。<sup>2</sup> 包括双边基金、信托基金、普通基金和特别账户的所有费用。

负数表示财务调整。



附件IX-B: 按国家、区域和计划类别分列的直接支出<sup>1</sup>, 2009-2012  
(千美元)

	2009					2010					2011					2012				
	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及 其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及 其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及 其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及 其他 <sup>2</sup>	总计
<b>亚洲</b>																				
阿富汗	-	189,089	16,457	1,075	206,621	-	142,559	13,553	494	156,606	-	179,219	14,487	582	194,289	-	189,158	15,003	2,204	206,364
孟加拉	39,299	27,778	-	164	67,241	42,492	32,793	-	453	75,738	36,783	4,581	-	2,635	44,000	38,156	2,415	-	1,547	42,118
不丹	1,831	-	-	5	1,836	2,027	-	-	19	2,046	1,873	-	-	36	1,909	1,994	-	-	2	1,995
柬埔寨	2,254	11,861	-	59	14,175	1,455	14,597	-	219	16,272	5,181	9,698	-	391	15,269	17,615	5,165	-	569	23,349
印度	5,773	6	-	3,941	9,720	9,530	-	-	953	10,482	6,203	-1	-	3,345	9,547	3,115	-1	-	11,103	14,217
印度尼西亚	-	15,495	2,300	539	18,334	-	8,488	1,519	423	10,429	-	6,763	663	1,069	8,494	1,943	1,297	1,648	1,110	5,998
朝鲜民主主义人民共和国	-	37,225	-	785	38,010	-	29,780	-	692	30,472	-	38,791	-	35	38,825	-	96,519	-	19	96,538
老挝人民民主共和国	7,815	7,496	-	101	15,411	6,808	8,454	-	182	15,444	4,504	4,595	-	604	9,703	6,209	112	-	398	6,719
缅甸	-	35,086	3,139	54	38,279	-	20,872	295	11	21,178	-	27,286	394	84	27,764	-	34,230	16	231	34,477
尼泊尔	1,296	51,825	-	154	53,274	7,137	49,660	-	133	56,931	4,925	42,782	-1	116	47,822	7,774	27,733	-	1,253	36,760
巴基斯坦	18,890	201,826	763	195	221,674	13,728	347,829	17,690	868	380,116	2,749	327,778	7,058	1,614	339,198	294	238,414	16,689	787	256,184
菲律宾	-	24,105	2,656	75	26,836	-	38,458	940	126	39,524	-	20,829	38	203	21,071	-	19,675	416	334	20,425
斯里兰卡	97	38,615	1,501	188	40,401	1,109	71,366	1,221	31	73,727	221	27,607	1,015	70	28,913	726	18,092	116	139	19,074
东帝汶	-	10,388	221	220	10,829	-	4,995	404	465	5,863	-137	5,854	464	1,281	7,462	5,499	369	37	1,151	7,056
其它区域性开支	-	-	-	793	793	-	56	-	859	915	-	45	410	1,566	2,022	-	-	-0	651	650
<b>区域合计</b>	<b>77,256</b>	<b>650,793</b>	<b>27,036</b>	<b>8,349</b>	<b>763,435</b>	<b>84,286</b>	<b>769,909</b>	<b>35,622</b>	<b>5,927</b>	<b>895,743</b>	<b>62,301</b>	<b>695,828</b>	<b>24,529</b>	<b>13,631</b>	<b>796,289</b>	<b>83,324</b>	<b>633,179</b>	<b>33,925</b>	<b>21,497</b>	<b>771,925</b>
<b>东欧和独联体</b>																				
亚美尼亚	-	449	-	30	479	106	1,424	-	-	1,531	1,302	2,669	-	-	3,971	1,868	957	-	-	2,825
阿塞拜疆	-	213	-	-	213	-	-	-	-	-	-	-	-	88	88	-	-	-	16	16
格鲁吉亚	-	15,226	413	-4	15,635	-	4,331	7	-	4,338	-	764	5	53	822	-	473	-	5	478
吉尔吉斯斯坦	-	8,663	-	-	8,663	-	12,046	697	-1	12,742	-	13,841	183	64	14,088	-	7,977	135	195	8,306
俄罗斯联邦	-	371	-	-	371	-	421	-	-	421	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
塔吉克斯坦	-	25,070	-	-	25,070	2,444	7,621	-	-	10,065	8,391	2,255	-	101	10,747	8,183	3,897	-	51	12,131
乌兹别克斯坦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
其它区域性开支	-	-	-	-	-	-	217	-	-	217	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>区域合计</b>	<b>-</b>	<b>49,992</b>	<b>413</b>	<b>26</b>	<b>50,432</b>	<b>2,550</b>	<b>26,060</b>	<b>704</b>	<b>-1</b>	<b>29,313</b>	<b>9,693</b>	<b>19,529</b>	<b>188</b>	<b>305</b>	<b>29,716</b>	<b>10,051</b>	<b>13,303</b>	<b>135</b>	<b>267</b>	<b>23,756</b>

<sup>1</sup> 不包括计划资助和行政费用。

<sup>2</sup> 包括双边基金、信托基金、普通基金和特别账户的所有费用。  
负数表示财务调整。



附件IX-B: 按国家、区域和计划类别分列的直接支出<sup>1</sup>, 2009-2012  
(千美元)

	2009					2010					2011					2012					
	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	发展	救济	特别行动	双边信托基金 及其他 <sup>2</sup>	总计	
<b>拉丁美洲和加勒比海地区</b>																					
玻利维亚	1,588	2,973	-	778	5,339	2,574	2,468	-	2,559	7,601	947	3,296	-	1,955	6,198	1,030	798	-	697	2,525	
智利	-	-	-	-	-	-	442	-	-	442	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
哥伦比亚	-0	20,581	-	6,104	26,685	-2	19,743	-	12,741	32,483	-1	24,722	-	12,222	36,944	-	7,784	-	5,174	12,957	
古巴	634	3,701	-	-	4,335	213	236	-	162	611	914	20	-	469	1,403	250	715	-	280	1,244	
多米尼加共和国	-	564	-	-	564	-	-	-	60	60	-	-	-	1,341	1,341	-	-	-	930	930	
厄瓜多尔	-9	1,745	-	37,739	39,475	-15	2,540	-	1,578	4,103	-2	1,430	-	2,612	4,040	-2	3,170	-	1,638	4,807	
萨尔瓦多	-	876	-	15,397	16,274	-	3,338	-	22,522	25,859	-	1,403	-	16,739	18,142	-	2,469	-	12,564	15,033	
危地马拉	1,105	7,786	-	486	9,377	711	13,504	-	1,519	15,733	3,225	6,579	-	3,712	13,517	2,657	5,357	-	1,682	9,696	
海地	2,393	65,808	4,232	71	72,504	548	188,537	47,122	175	236,382	-	139,344	10,775	632	150,752	4,731	55,911	7,395	920	68,957	
洪都拉斯	7,320	5,939	-	14,756	28,014	4,807	3,094	-	20,538	28,439	11,183	610	-	25,229	37,022	6,793	994	-	23,489	31,276	
尼加拉瓜	5,474	3,211	-	489	9,174	1,525	3,630	-	948	6,103	4,423	3,401	-	815	8,640	4,371	2,417	-	797	7,585	
巴拿马	-	50	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	-	-	-	15	15	
秘鲁	604	512	-	26,241	27,358	-7	-0	-	1,154	1,147	-	-	-	1,709	1,709	-	-	-	781	781	
其它区域性开支	3,154	223	-	366	3,743	3,186	296	-	386	3,868	894	38	-	1,376	2,308	264	2,119	-	1,350	3,733	
<b>区域合计</b>	<b>22,264</b>	<b>113,970</b>	<b>4,232</b>	<b>102,427</b>	<b>242,893</b>	<b>13,541</b>	<b>237,827</b>	<b>47,122</b>	<b>64,342</b>	<b>362,832</b>	<b>21,584</b>	<b>180,844</b>	<b>10,775</b>	<b>68,822</b>	<b>282,025</b>	<b>20,094</b>	<b>81,733</b>	<b>7,395</b>	<b>50,317</b>	<b>159,539</b>	
<b>中东和北非</b>																					
阿尔及利亚	-	17,477	-	1,120	18,596	-	18,027	-	1,434	19,461	-	18,261	-	133	18,394	-	25,602	-	44	25,646	
埃及	5,517	-	-	109	5,627	8,467	-	-	44	8,511	9,687	4,422	-	187	14,296	10,061	56	-	2,849	12,966	
伊朗	-	2,551	-	-	2,551	-	3,035	-	-	3,035	-	3,550	-	-	3,550	-	1,264	-	-	1,264	
伊拉克	-	36,473	-	-	36,473	271	16,402	-	-	16,673	1,542	14,496	5,913	-	21,952	527	17,982	2,180	77	20,766	
约旦	-	-	-	-	-	-	-	-	102	102	-	-	-	147	147	0	15,060	-	1,430	16,490	
利比亚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,204	11,240	-	33,444	-	16,947	1,239	-	18,186	
巴勒斯坦被占领土	-	60,726	1,576	16	62,317	-	76,304	123	-0	76,427	-	68,380	18	101	68,500	-	56,170	-	82	56,252	
叙利亚	1,258	21,499	-	22	22,778	1,796	31,981	-	38	33,815	6,863	39,836	-	48	46,748	2,859	65,540	956	10	69,366	
突尼斯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,949	-	-	5,949	-	1,504	-	-	1,504	
也门	3,665	22,903	-	-1	26,568	3,417	35,296	323	57	39,092	1,840	56,803	412	1,291	60,347	3,388	108,084	851	837	113,160	
其它区域性开支	-	187	-	174	361	-	177	-	324	502	-	1,513	-	490	2,004	-	10,806	-	278	11,084	
<b>区域合计</b>	<b>10,440</b>	<b>161,817</b>	<b>1,576</b>	<b>1,440</b>	<b>175,272</b>	<b>13,952</b>	<b>181,221</b>	<b>446</b>	<b>1,998</b>	<b>197,617</b>	<b>19,933</b>	<b>235,415</b>	<b>17,584</b>	<b>2,399</b>	<b>275,331</b>	<b>16,836</b>	<b>319,016</b>	<b>5,226</b>	<b>5,606</b>	<b>346,684</b>	
其他	-22,004	91,493	12,404	152,256	234,149	3,694	26,588	5,648	138,091	174,021	1,702	31,018	16,534	155,476	204,729	-1,084	-448	771	168,996	168,234	

<sup>1</sup> 不包括计划援助和行政费用。<sup>2</sup> 包括双边基金、信托基金、普通基金和特别账户的所有费用。

负数表示财务调整。

附件 IX-C: 按国家、特殊状况类别和区域分列的直接支出<sup>1</sup>, 2009–2012

	2009		2010		2011		2012	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
<b>发展和救济:</b>	<b>3,515,792</b>	<b>100.0</b>	<b>3,507,923</b>	<b>100.0</b>	<b>3,241,198</b>	<b>100.0</b>	<b>3,637,208</b>	<b>100.0</b>
<b>按特殊状况类别<sup>2</sup></b>								
最不发达国家	2,392,382	68.0	2,371,939	67.6	2,102,005	64.9	2,496,957	68.7
低收入缺粮国家	3,285,073	93.4	3,308,053	94.3	3,010,605	92.9	3,205,532	88.1
<b>按地区/国家组</b>								
撒哈拉以南非洲	2,359,772	67.1	2,148,296	61.2	1,963,350	60.6	2,461,202	67.7
亚洲	728,049	20.7	854,194	24.4	758,129	23.4	716,503	19.7
东欧和独联体	49,992	1.4	28,610	0.8	29,222	0.9	23,354	0.6
拉丁美洲和加勒比海地区	136,234	3.9	251,367	7.2	202,428	6.2	101,827	2.8
中东和北非	172,167	4.9	195,173	5.6	255,349	7.9	335,852	9.2
<b>发展:</b>	<b>275,906</b>	<b>100.0</b>	<b>287,842</b>	<b>100.0</b>	<b>315,986</b>	<b>100.0</b>	<b>348,657</b>	<b>100.0</b>
<b>按特殊状况类别<sup>2</sup></b>								
最不发达国家	193,079	70.0	204,474	71.0	228,630	72.4	270,246	77.5
低收入缺粮国家	268,834	97.4	276,860	96.2	306,835	97.1	342,237	98.2
<b>按地区/国家组</b>								
撒哈拉以南非洲	187,950	68.1	169,819	59.0	200,771	63.5	219,450	62.9
亚洲	77,256	28.0	84,286	29.3	62,301	19.7	83,324	23.9
东欧和独联体	-	-	2,550	0.9	9,693	3.1	10,051	2.9
拉丁美洲和加勒比海地区	22,264	8.1	13,541	4.7	21,584	6.8	20,094	5.8
中东和北非	10,440	3.8	13,952	4.8	19,933	6.3	16,836	4.8

<sup>1</sup> 不包括计划支助和行政费用。

<sup>2</sup> 各年实际分类。



**附件 X-A: 联合国及国际组织伙伴关系**

伙伴	2010		2011		2012	
	项目数	国家数	项目数 <sup>1</sup>	国家数	项目数	国家数
联合国儿童基金	134	62	126	56	131	63
粮农组织	93	56	86	50	105	58
世界卫生组织	74	44	72	38	64	41
联合国开发计划署	64	44	64	37	54	37
联合国难民事务高级专员办事处	52	38	59	43	53	42
红十字和红新月运动 (红十字国际委员会、红十字与红新月国际联合会、国家红十字和红新月会)	n/a	n/a	46	34	51	38
联合国人口活动基金	44	31	41	22	36	26
联合国艾滋病执行署	33	28	27	23	25	19
其他*	31	22	27	14	25	18
国际气象组织	26	21	37	24	20	17
世界银行	25	19	22	18	16	14
国际农发基金	17	14	11	9	11	10
国际劳工组织	17	14	18	10	12	8
联合国教科文组织	19	13	15	11	10	7
联合国妇女署**	10	9	8	6	7	7
联合国人类安置大会	4	2	1	1	4	3
联合国环境署	4	4	3	2	3	2
红十字国际委员会	14	10	n/a <sup>2</sup>	n/a	n/a	n/a
红十字与红新月国际联合会	13	8	n/a <sup>3</sup>	n/a	n/a	n/a

\* 其他包括比如联合国使团的实体。

\*\* 联合国妇女发展基金于 2011 年 1 月与联合国妇女署合并。

\*\*\* 缩略语在文件的尾部。

<sup>1</sup>国家方案按活动层面分类，区域项目按国家层面分类。不包括特别行动。

<sup>2</sup>2011 年改进了伙伴关系的数据收集，更好地收集了与红十字及红新月运动业务合作的全面情况，亦即，与国际红十字国际委员会、红十字会与红新月会国际联合会、国家红十字和红新月会的业务合作。

<sup>3</sup>见脚注 2。

**附件 X-B: 按合作部门分的非政府组织<sup>1</sup>**

合作部门	总数	全球非政府组织数	当地非政府组织数
一般性粮食散发	346	76	270
FFA/FFW: 土地或者水发展和改良	346	39	307
营养: 治疗急性营养不良	253	64	189
FFA/FFW: 促进农业/作物生产	233	46	187
营养: 预防急性营养不良	222	73	149
学校供膳: 小学和中学	202	39	163
FFA/FFW: 农林项目	177	25	152
以训代赈	174	42	132
FFA/FFW: 交通(比如道路、农路等)	159	33	126
FFA/FFW: 公共设施/学校/住房	139	21	118
HIV/TB: 保健和治疗	137	33	104
现金交付和/或者凭证	126	41	85
营养: 预防发育不良	88	17	71
其他	68	28	40
HIV/TB: 缓解和安全网	60	16	44
营养: 独立微量营养素补充	59	7	52
FFA/FFW: 畜牧业和水产项目	57	7	50
学校供膳: 托儿所和幼儿园	51	10	41
能力建设: 加强国家能力	47	21	26
能力建设: 备灾/准备应对紧急状况	39	10	29
FFA/FFW: 粮食储备	32	6	26
学校供膳: 紧急状况	29	4	25
FFA/FFW: 其他	22	8	14
安置/重新安置	8	1	7
能力建设: 食品强化	3	1	2

<sup>1</sup>合作部门清单与 2011 年的年度绩效报告相似，但不同于以往年份(2009 和 2010 年的年度绩效报告)。

---

## 附件 XI：尾注

---

- 除非另有说明，货币价值以美元（US\$）计算。
- 10亿等于1,000百万。
- 除另有说明，所有粮食均以公吨（mt）计量。
- 直接支出包括粮食、外部运输、内陆运输、储藏和装卸（LTSH）、直接支持费用（DSC）以及其它直接操作费用（ODOC），但不包括间接支持费用（ISC）、计划支助和行政预算（PSA）费用。
- 由于四舍五入的原因，报告的总数可能不精确地等于累加。
- 低收入缺粮国家（LIFDC）包括人均收入低于世界银行国际开发协会（IDA）援助和国际复兴开发银行（IBRD）20年期设定的资格门槛的粮食净进口国；这些适用于世界银行分类I和II的国家。按照世界银行集合方法计算，2008年人均国民总收入（GNI）的历史上限为1,855美元。2012年，有66个国家被联合国粮食及农业组织划分为低收入缺粮国。
- 联合国经济及社会理事会（ECOSOC）所使用的且需每隔三年审查一次的用来定义最不发达国家（LDCs）的三个标准是：(i) 按照人均国内生产总值计算的低收入；(ii) 经物质生活质量强化指数（APQLI）评测为“人力资源薄弱”，包括出生时预期寿命、人均卡路里供应、中小学的联合入学率和成人识字率；以及(iii) 经综合经济多样化指数（EDI）评测为经济多样性水平较低的，包括制造业在国民生产总值中所占的比例、劳动力在工业中所占的比例、年人均商业能源消费和联合国贸易和发展会议（UNCTAD）商品出口集中度指数。2012年，有48个国家被确定为最不发达国家。
- 从2007年起，执行局要求粮食计划署必须将至少90%的多边发展资源分配给重点国家。符合重点条件的国家：
  - 最不发达国家或是同等低收入的国家<sup>1</sup>；以及
  - 面临长期营养不良问题的国家，即5岁以下发育迟缓儿童的比例高于25%<sup>2</sup>。

---

<sup>1</sup>2009 年人均国民总收入是 503.1 美元。

<sup>2</sup>见联合国儿童基金会数据：[http://www.unicef.org/protection/Progress\\_for\\_Children-No.9\\_EN\\_081710.pdf](http://www.unicef.org/protection/Progress_for_Children-No.9_EN_081710.pdf)



## 本文件使用的缩略语

APR	年度业绩报告
ART	抗逆转录病毒疗法
C&V	现金和凭证
CIS	独联体
COI	利益冲突
COMET	全组织监测评价工具
DEV	发展项目
DRC	刚果民族共和国
EMOP	紧急行动
ETC	紧急状况电讯小组
FAO	联合国粮农组织
FDP	财务披露计划
FFA	以资代赈
GNI	国民总收入
HLCM	管理高级委员会
ICRC	国际红十字委员会
ICSC	国际公务员服务委员会
IDA	缺铁贫血症
IDP	国内流离失所人员
IFAD	国际农业发展基金
IFRC	红十字国际联盟和红新月会
ILO	国际劳工组织
IOM	国际移民组织
IRA	立即响应账户
ISC	间接支持费用
ITHACA	人道主义援助、合作和行动信息技术
KPI	关键绩效指标
LDC	最不发达国家
LEAP	生计早期评估和保护

LESS	后勤执行支持系统
LIFDC	低收入缺粮国
MDG	千年发展目标
MRD	管理结果层面
MUAC	中上臂周长
NGO	非政府组织
OVC	孤儿和其它脆弱儿童
P4P	为发展而采购
PMTCT	预防母婴传播
PRRO	持久救济和恢复行动
PSA	方案支持和行政(预算)
RWA	恭谦工作场所顾问
SMCA	加强管理控制和问责制
SO	特别行动
SO	战略目标
SPR	标准化项目报告
SRF	战略结构框架
SUN	扩大营养
TB	肺结核
UNDG	联合国发展小组
UNDP	联合国开发计划署
UNEC	联合国道德操守委员会
UNEP	联合国环境署
UNESCO	联合国教科文组织
UNFPA	联合国人口活动基金
UNHAS	联合国人道主义空运服务
UNHCR	联合国难民事务高级专员办事处
UNHRD	联合国人道主义响应库
UNICEF	联合国儿童基金
WHO	世界卫生组织
WINGS	粮食计划署信息网络和全球系统