World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Junta Ejecutiva
Segundo período de sesiones ordinario
Roma, 16-18 de noviembre de 2026

Distribución: general
Fecha: 8 de septiembre de 2026
Original: inglés

Tema 6 del programa
WFP/EB.2/2026/6-B/1
Funciones de supervisión
Para decisión

Los documentos de la Junta Ejecutiva pueden consultarse en el sitio web del PMA (https://executiveboard.wfp.org/es).

Informe resumido de la evaluación del plan estratégico plurinacional para el Caribe (2022-2026)

Resumen

El plan estratégico plurinacional proporcionó un marco pertinente e innovador para la actuación del PMA en el Caribe, en un contexto caracterizado por una gran vulnerabilidad a pesar de que los países de la región son de ingreso mediano o alto. El PMA definió con claridad sus ventajas comparativas en materia de protección social reactiva a las perturbaciones, financiación contra el riesgo de desastres y generación de datos sobre seguridad alimentaria. Asimismo, aprovechó sus conocimientos especializados a nivel mundial sobre intervenciones de emergencia, gestión de la cadena de suministro y programas basados en transferencias de efectivo para prestar apoyo a los marcos y las instituciones regionales y nacionales. En este sentido, el modelo basado en un centro logístico y oficinas satélite fue fundamental a la hora de posicionar al PMA en la región, al ofrecer un enfoque viable para respaldar su doble función de organismo habilitador y de intervención.

El PMA estableció asociaciones fundamentales con organismos regionales, Gobiernos nacionales y donantes que le permitieron llevar a cabo su labor en el Caribe. Sin embargo, el enfoque vigente en materia de asociaciones, aunque resultó efectivo para un primer posicionamiento y las intervenciones de emergencia, aún no ha evolucionado lo suficiente para abordar de forma sistemática los problemas relacionados con el sentido de apropiación local.

El PMA contribuyó al fortalecimiento de los sistemas regionales y nacionales en lo relacionado con la preparación y respuesta ante desastres, la financiación contra el riesgo de desastres y la protección social reactiva a las perturbaciones, y amplió de manera efectiva las capacidades de

El presente documento es un informe resumido de la evaluación del plan estratégico plurinacional para el Caribe. El informe completo de la evaluación y los documentos conexos pueden consultarse en el sitio web del PMA, en la dirección: https://www.wfp.org/publications/caribbean-wfp-multi-country-strategic-plan-2022-2026-evaluation.

En consonancia con la política del PMA en materia de evaluación de 2022 (WFP/EB.1/2022/4-C), el presente informe ha sido objeto de una edición limitada para respetar la integridad e independencia de los hallazgos derivados de la evaluación. Por este motivo, es posible que algunos de los términos y expresiones utilizados en él no se ajusten plenamente a la terminología estándar del PMA o a las prácticas de edición seguidas habitualmente. Si necesita alguna aclaración a este respecto, sírvase dirigirse a la Directora de Evaluación.

Coordinadores del documento:

Sra. A.-C. Luzot
Directora de Evaluación
Correo electrónico: anneclaire.luzot@wfp.org

Sr. F. Pompili
Oficial de Evaluación
Correo electrónico: filippo.pompili@wfp.org

intervención de emergencia de los Gobiernos. La actual estrategia de colaboración, caracterizada por su oportunismo, logró imprimir un impulso inicial, pero también puso de manifiesto las tensiones entre una programación de carácter reactivo y el fortalecimiento sistemático de las capacidades.

Entre 2022 y 2025, el PMA proporcionó asistencia alimentaria y transferencias de efectivo, principalmente en apoyo de intervenciones dirigidas por los Gobiernos, registrándose un fuerte aumento en 2024 a raíz del huracán Beryl. La asistencia alimentaria en especie contribuyó a atender las necesidades inmediatas antes de la implementación de la asistencia en efectivo y fue acogida con gran satisfacción por los beneficiarios, quienes señalaron una mejora en el consumo de alimentos y una reducción del nivel de estrés. No hay muchos datos empíricos disponibles sobre los efectos en la recuperación y el fomento de la resiliencia a más largo plazo.

El PMA inició la prestación de servicios durante el huracán Beryl en 2024, poniendo de manifiesto la importancia del apoyo en materia de logística, telecomunicaciones de emergencia y almacenamiento en diversos países. Entre los resultados obtenidos cabe señalar la rapidez del envío de suministros y del transporte interinsular, el restablecimiento de la conectividad de los centros de operaciones de emergencia, y el refuerzo de la capacidad sobre el terreno. El Centro Logístico Regional para el Caribe, creado en Barbados en 2025, marcó un hito importante de cara a las actividades de preparación y los posibles aumentos de eficiencia.

El plan estratégico plurinacional abordó las prioridades transversales de forma puntual y no de manera sistemática, lo que redujo la capacidad del PMA de hacer frente a las desigualdades y vulnerabilidades más profundas en el Caribe. Aunque la oficina multipaís mejoró la recopilación de los datos desglosados por sexo y los mecanismos de rendición de cuentas en las situaciones de emergencia, su limitada capacidad fue un obstáculo a la hora de luchar contra las barreras estructurales que afectan a las necesidades de las mujeres y a su papel en las actividades de respuesta y recuperación. La integración de las consideraciones ambientales y nutricionales en los programas siguió caracterizándose por su oportunismo.

El PMA ha sentado las bases para preservar los logros alcanzados en el marco del plan estratégico plurinacional mediante la fijación del programa de actuación, el sentido de apropiación nacional de las soluciones digitales y la institucionalización de varias funciones clave en determinados países. Aunque persisten algunos problemas de sostenibilidad, el plan favoreció el establecimiento de vínculos estratégicos en el nexo entre la acción humanitaria y la asistencia para el desarrollo al fortalecer las capacidades gubernamentales para abordar las deficiencias y las vulnerabilidades que podrían obstaculizar una respuesta eficaz a las perturbaciones. A pesar de los problemas de coordinación interna, el modelo de la oficina multipaís basado en un centro logístico y oficinas satélite, desarrollado durante la ejecución del plan estratégico plurinacional, demostró los beneficios efectivos y potenciales que podían obtenerse, por lo que resulta un enfoque viable para dar respaldo al doble mandato del PMA en el Caribe.

En la evaluación se formularon cuatro recomendaciones dirigidas a la oficina multipaís, a saber: concentrar la atención del plan estratégico en la labor del fortalecimiento de las capacidades; definir una función catalizadora para el PMA en la transformación de los sistemas alimentarios; elaborar una estrategia integral en materia de asociaciones, e institucionalizar las prioridades transversales.

Proyecto de decisión*

La Junta toma nota del documento titulado “Informe resumido de la evaluación del plan estratégico plurinacional para el Caribe (2022-2026)” (WFP/EB.2/2026/6-B/1) y de la respuesta de la dirección que figura en el documento WFP/EB.2/2026/6-B/1/Add.1.

* Se trata de un proyecto de decisión. Si desea consultar la decisión final adoptada por la Junta, sírvase remitirse al documento relativo a las decisiones y recomendaciones que se publica al finalizar el período de sesiones.

Introducción

¿Qué se evaluó?

1. El plan estratégico plurinacional (PEP plurinacional) para el Caribe tuvo su origen en una estrategia provisional para el Caribe (2020-2021) que estaba en consonancia con la creciente presencia del PMA en la región, a raíz de la creación de la Oficina de Preparación y Respuesta en Barbados en 2018. En el PEP plurinacional se formalizó el modelo de oficina multipaís, trasladando la gestión del despacho regional de Ciudad de Panamá a un centro logístico con sede en Barbados. El PEP plurinacional (2022-2026) en vigor presta apoyo a 22 países y territorios de habla inglesa y neerlandesa[1], con una participación más intensa en ocho países en los que hay oficinas satélite, y tiene como objetivo contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2, 5 y 17.

2. El PEP plurinacional se basa en el Marco de Cooperación Multipaís de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible y contempla tres modalidades de intervención, la principal de las cuales es el fortalecimiento de las capacidades institucionales (efecto estratégico 1), mientras que se recurre a la intervención ante crisis (efecto estratégico 2) y a la prestación de servicios (efecto estratégico 3) siempre que es necesario en un entorno de riesgo sumamente imprevisible. El componente relativo al fortalecimiento de las capacidades se centra primordialmente en el apoyo a los sistemas de protección social reactiva a las perturbaciones, la logística de emergencia y la gestión de la cadena de suministro, así como en la financiación contra el riesgo de desastres. La lógica de intervención del PEP plurinacional parte del supuesto de que combinar la intervención ante emergencias, el fortalecimiento de las capacidades y los servicios de asesoramiento permitirá paliar el sufrimiento, acelerar la recuperación e ir fortaleciendo progresivamente los sistemas nacionales y regionales.

3. La Oficina Multipaís del PMA para el Caribe opera en un entorno en el que no es fácil predecir qué lugares se verán afectados por perturbaciones, el tipo de peligro que los golpeará o el nivel de apoyo necesario. Por consiguiente, el grado y el tipo de participación del PMA varían de un país a otro, con una colaboración más sostenida en los ocho países en los que hay una oficina satélite. En el cuadro 1 se detalla la presencia del PMA y el alcance de las intervenciones del PEP plurinacional en los 22 países y territorios de los que se ocupaba la Oficina Multipaís en el momento de la evaluación.

[1] En el cuadro 1 se indican todos los países y territorios.

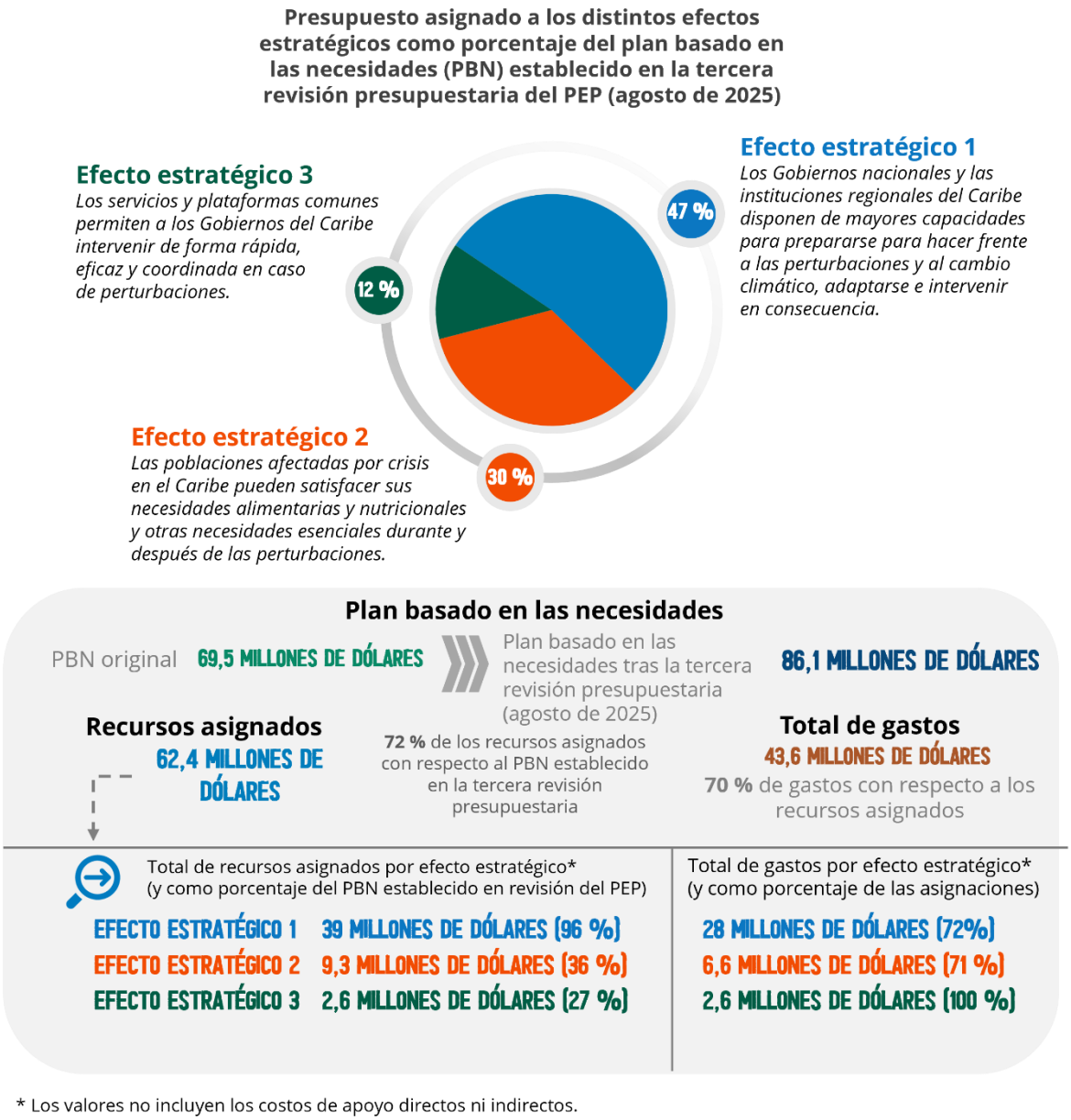
CUADRO 1: PRESENCIA DEL PMA Y TIPO DE INTERVENCIÓN (2022 – AGOSTO DE 2025)				
Presencia del PMA	**Países y territorios**	**Enfoque de intervención**		
		Fortalecimiento de las capacidades institucionales (efecto estratégico 1)	**Intervención ante crisis (efecto estratégico 2)**	**Prestación de servicios (efecto estratégico 3)**
Oficina multipaís – Centro Logístico	**Barbados**	**x**	**x**	**x**
Oficina satélite	**Granada** **Jamaica** **San Vicente y las Granadinas**	**x**	**x**	**x**
	Belice **Dominica** **Guyana** **Santa Lucía**	**x**	**x**	
	Trinidad y Tabago	**x**		
Sin oficina del PMA, pero con personal del Programa asignado para trabajar con el Gobierno	**Islas Vírgenes Británicas**	**x**	**x**	
	Suriname	**x**		
Sin presencia del PMA	**Anguila** **Antigua y Barbuda** **Aruba** **Bahamas** **Curaçao** **Saint Kitts y Nevis** **Sint Maarten** **Islas Turcas y Caicos**	**x**		
	Bermudas **Islas Caimán** **Montserrat**			

4. El presupuesto del plan basado en las necesidades original del PEP plurinacional ascendía a 69,5 millones de dólares EE. UU. Tras las tres revisiones presupuestarias llevadas a cabo entre octubre de 2023 y agosto de 2025, el plan basado en las necesidades revisado alcanzaba los 86,1 millones de dólares en el momento de recopilar los datos para la presente evaluación (agosto de 2025). Las revisiones respondieron a un aumento de la demanda de los Gobiernos de apoyo para el fortalecimiento de las capacidades, la finalización del Centro Logístico Regional para el Caribe y la inclusión de la asistencia directa para medidas anticipatorias y servicios bajo demanda relacionados con la cadena de suministro.

5. En agosto de 2025, el PEP plurinacional contaba con unos recursos asignados por valor de 62,4 millones de dólares (esto es, el 72 % del plan basado en las necesidades tras la tercera revisión presupuestaria). El componente correspondiente al fortalecimiento de las

capacidades (efecto estratégico 1), que representaba casi la mitad del plan basado en las necesidades, era el que disponía de más financiación con diferencia (con el 96 %), mientras que los componentes relativos a la intervención ante crisis y la prestación de servicios registraban un déficit de financiación, con el 36 % y el 27 %, respectivamente. El gasto total ascendió a 43,6 millones de dólares (el 70 % de las asignaciones), debido principalmente a algunos retrasos en la ejecución, sobre todo en el marco del efecto estratégico 1 (en la sección sobre las principales conclusiones se ofrece información más detallada).

Figura 1: Efectos estratégicos, presupuesto, financiación y gastos del plan estratégico plurinacional para el Caribe, a fecha de agosto de 2025

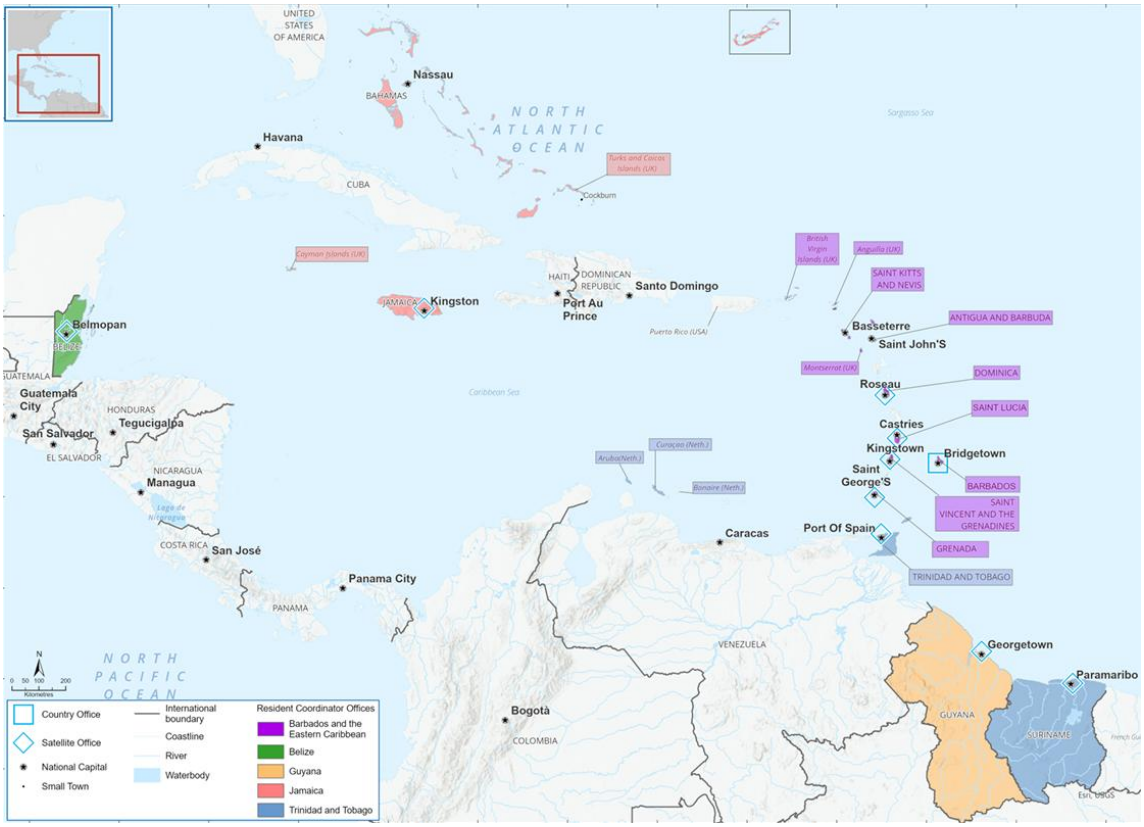


* Los valores no incluyen los costos de apoyo directos ni indirectos.

¿En qué contexto se llevó a cabo la evaluación?

6. Los 22 países y territorios de habla inglesa y neerlandesa incluidos en el PEP plurinacional están todos ellos clasificados como pequeños Estados insulares en desarrollo[2]. Los Estados del Caribe se enfrentan a retos específicos relacionados con la gobernanza debido a su escasa población y a la limitada capacidad del sector público en materia de recursos humanos. El hecho de que estén clasificados como países de ingreso mediano o alto hace más difícil que puedan optar a recibir financiación en condiciones favorables y reduce la asistencia para el desarrollo en general, lo que da lugar al denominado fenómeno del "vacío intermedio", según el cual, aunque adolecen de importantes vulnerabilidades, los países tienen un acceso limitado a los mecanismos de apoyo internacionales.

Figura 2: Cobertura geográfica del plan estratégico plurinacional para el Caribe



Fuente: *WFP Caribbean Community annual country report 2025*. Fuentes específicas: oficinas del PMA – PMA; límites territoriales – UN Maps; núcleos de población – GeoNames. Fecha de creación: 5 de marzo de 2026. Elaborado por la Dependencia de Inteligencia y Apoyo Geoespacial del PMA. Las denominaciones empleadas y la forma en que se presenta el material en este mapa no entrañan, por parte del PMA, juicio alguno sobre la condición jurídica o constitucional de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas marítimas, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites territoriales.

7. Las economías del Caribe siguen siendo frágiles y registran una elevada deuda pública (con una ratio de deuda sobre el PIB del 77 % en 2023)[3]. Esta presión financiera, agravada por los elevados costos de los empréstitos y la dependencia del turismo, limita las inversiones públicas en la protección social y la gestión del riesgo de desastres. El reducido margen fiscal genera un bucle en el que la vulnerabilidad ante los desastres aumenta la

[2] Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (OARPPP) de las Naciones Unidas. List of Small Island Developing States.

[3] Banco Interamericano de Desarrollo. 2023. *Caribbean Economics Quarterly: Volume 12, Issue 3: Dealing with Debt in the Caribbean*.

presión sobre los recursos económicos, lo que a su vez dificulta el desarrollo de las capacidades y las iniciativas de modernización.

8. **Desastres naturales.** El Caribe es una de las regiones del mundo más propensas a sufrir desastres naturales. Entre los más recientes, cabe señalar el huracán Melissa (2025), el huracán Beryl (2024), el huracán Lisa (2022) y la erupción del volcán La Soufrière (2021). El acceso limitado a la financiación en condiciones favorables, a la financiación para el clima y a la asistencia oficial para el desarrollo llevó a impulsar proyectos como la Iniciativa de Bridgetown sobre la reforma de la arquitectura internacional de financiación, que se estableció en 2022 y está dirigida a abordar las crisis económicas y climáticas.

9. **Inseguridad alimentaria.** Aunque la inseguridad alimentaria ha disminuido con respecto a los niveles máximos alcanzados durante la pandemia de COVID-19, en 2025, aproximadamente el 42 % de la población del Caribe de habla inglesa y neerlandesa estaba en situación de inseguridad alimentaria[4]. La tasa de inseguridad alimentaria grave se sitúa por encima del 10 % en Jamaica, San Vicente y las Granadinas[5] y Trinidad y Tabago, y afecta de forma desproporcionada a los hogares de bajos ingresos, los jóvenes, las mujeres y las personas con discapacidad o con enfermedades crónicas. Los elevados precios de los alimentos y la dependencia de las importaciones limitan el acceso a una dieta adecuada y nutritiva, y así, el 50 % de la población no puede permitirse una dieta saludable[6].

10. **Igualdad entre las mujeres y los hombres.** A pesar de que las mujeres poseen un nivel educativo más elevado, persisten las desigualdades y los hombres las aventajan en lo que se refiere a la participación en el mercado laboral y los ingresos. Las mujeres se enfrentan a obstáculos a la hora de acceder a la financiación y los seguros, lo que limita el crecimiento empresarial y aumenta la vulnerabilidad ante las perturbaciones. Las mujeres, los niños y las personas con discapacidad se ven afectados de forma desproporcionada por los desastres, y las probabilidades de las mujeres de recibir alertas oficiales sobre las amenazas inminentes son menores que las de los hombres.

11. **Integración regional.** Las instituciones como la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Agencia Caribeña para el Manejo de Emergencias por Desastres (CDEMA), la Organización de los Estados del Caribe Oriental (OECO), y la Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility Segregated Portfolio Company (CCRIF SPC) dan prioridad a la integración regional. En este sentido, la CDEMA ha sido el principal asociado del PMA en materia de logística y preparación en situaciones de emergencia durante toda la ejecución del PEP plurinacional. Si bien los marcos regionales establecen normas comunes, la responsabilidad de la ejecución recae en los Gobiernos nacionales, lo que da lugar a la adopción de diferentes enfoques en función de los distintos marcos reglamentarios e institucionales.

¿Por qué y cómo se llevó a cabo la evaluación?

12. La evaluación fue realizada por un equipo de consultores independientes por encargo de la Oficina de Evaluación del PMA. Tenía un doble objetivo: por un lado, rendir cuentas de los resultados del PMA al propio organismo, así como a los Gobiernos, las instituciones regionales, los donantes y las poblaciones afectadas y, por otro, generar datos empíricos y enseñanzas que sirvieran de base a la hora de diseñar el siguiente PEP plurinacional.

13. En la evaluación se adoptó un enfoque teórico basado en una metodología mixta. Incluyó misiones presenciales de recopilación de datos en Barbados, Belice, Granada, Jamaica y

[4] Comunidad del Caribe (CARICOM) y otros. 2025. *Caribbean Food Security & Livelihoods Survey: Regional Summary Report*.

[5] Grupo Banco Mundial. 2024. Prevalence of severe food insecurity in the population (%).

[6] Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) *et al.* 2026. *América Latina y el Caribe. Panorama regional de la seguridad alimentaria y la nutrición 2025: Estadísticas y tendencias*.

San Vicente y las Granadinas; la adopción de un enfoque combinado de recopilación de datos en Santa Lucía, y la recopilación de datos totalmente a distancia en el resto de los países y territorios. En la evaluación se utilizó la metodología conocida como "cosecha de resultados" para captar los cambios cualitativos que van asociados a las iniciativas de fortalecimiento de las capacidades institucionales. Dado que las actividades del PMA en los distintos países y territorios varían de intensidad, la evaluación ofrece una visión de las contribuciones del PMA en toda la región a modo de mosaico, en lugar de realizar una agregación formal de los resultados.

14. La evaluación valoró todo el alcance del PEP plurinacional desde el año 2022 hasta agosto de 2025. En consecuencia, no incluyó la intervención ante al huracán Melissa en Jamaica ni las revisiones presupuestarias correspondientes.

Principales conclusiones de la evaluación

Posicionamiento estratégico

El PEP plurinacional proporcionó un marco pertinente e innovador para la actuación del PMA en el Caribe, en un contexto de gran vulnerabilidad a pesar de que los países de la región son de ingreso mediano o alto. El PMA definió con claridad sus ventajas comparativas en materia de protección social reactiva a las perturbaciones, financiación contra el riesgo de desastres y generación de datos sobre seguridad alimentaria. Asimismo, aprovechó sus conocimientos especializados a nivel mundial sobre intervenciones de emergencia, gestión de la cadena de suministro y programas basados en transferencias de efectivo para prestar apoyo a los marcos y las instituciones regionales y nacionales. En este sentido, el modelo basado en un centro logístico y oficinas satélite fue fundamental a la hora de posicionar al PMA en la región, al ofrecer un enfoque viable para respaldar su doble función de organismo habilitador y de intervención.

15. **El PEP plurinacional permitió posicionar al PMA de manera efectiva en el complejo contexto del Caribe, posibilitando la prestación a las instituciones regionales y nacionales de un apoyo que se reforzaba mutuamente.** El enfoque de la oficina multipaís evolucionó a partir de las intervenciones de emergencia, que estrecharon las relaciones al tiempo que crearon puntos de partida para el fortalecimiento de las capacidades. El PMA elaboró un conjunto de intervenciones adaptadas al contexto regional en el que se combinaban la asistencia directa, el apoyo técnico y la logística, haciendo hincapié en la preparación, labor que se vio facilitada por la financiación flexible otorgada por los donantes.

16. **El PMA determinó claramente su función en el ámbito de la protección social reactiva a las perturbaciones y la financiación contra el riesgo de desastres, esferas que tuvieron una buena acogida por parte de las instituciones regionales y los países que poseían unos sistemas de protección social consolidados.** Al tiempo que trabajaba junto a otros actores importantes, como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Banco Mundial, el PMA asumió un espacio propio en la digitalización de los sistemas de protección social con objeto de agilizar la prestación de asistencia monetaria en las situaciones de emergencia. Los asociados reconocen que los conocimientos técnicos del PMA en los ámbitos del registro de beneficiarios, la realización de los pagos y la conciliación, así como en el seguimiento posterior a la distribución, es un valor añadido fundamental para los sistemas nacionales y para las iniciativas de actuación regionales más amplias en materia de gestión del riesgo de desastres y digitalización. El PMA también prestó apoyo a los Gobiernos mediante la aportación de primas complementarias a las pólizas de seguros de la compañía CCRIF SPC, vinculando las indemnizaciones a la asistencia monetaria proporcionada a través de los sistemas de protección social nacionales. Esto contribuyó a que los Gobiernos concedieran mayor atención a la función de la protección social como mecanismo para mitigar los efectos de las perturbaciones en los hogares vulnerables.

17. **También se definió con claridad el papel del PMA en la cadena de suministro y la logística, basándose en sus conocimientos especializados a nivel mundial en intervenciones de emergencia.** El PEP plurinacional hizo hincapié tanto en las orientaciones técnicas como en las soluciones logísticas físicas, principalmente a nivel regional y, posteriormente, a escala nacional. Sin embargo, en el PEP plurinacional no se definió claramente el papel estratégico del PMA en el fortalecimiento de los sistemas alimentarios ni en los programas en las escuelas, lo que dio lugar a la aplicación de un enfoque reactivo e hizo que se desaprovechara la oportunidad de que la participación a nivel regional tuviera un mayor impacto. El PMA atendió las solicitudes de los Gobiernos relacionadas con los sistemas alimentarios, pero este apoyo no estuvo guiado por una visión estratégica o un posicionamiento claros en esta esfera.

18. Del mismo modo, en el PEP plurinacional no se incluyeron los programas en las escuelas, a pesar de que habían formado parte del PEP plurinacional provisional para 2020-2021[7]. La evaluación no halló ninguna justificación documentada para la pérdida de prioridad de esta esfera. No obstante, el PMA atendió las solicitudes formuladas por los Gobiernos en el curso de la ejecución a través de la primera revisión presupuestaria en 2023, que posibilitó distintos tipos de cooperación con los ministerios de Educación en las esferas en las que el PMA gozaba de ventaja comparativa.

19. **El modelo basado en un centro logístico y oficinas satélite para mantener una presencia física en diversos países, centralizando las funciones primordiales en Barbados, se adaptaba bien al contexto regional.** La estructura de la oficina multipaís permitió al PMA trabajar simultáneamente tanto con las instituciones regionales como con los Gobiernos nacionales, reforzando así su función de asociado técnico y estratégico en toda la región. La presencia en los países a través de las oficinas satélite fomentó las relaciones basadas en la confianza con los interlocutores gubernamentales, lo que permitió una colaboración flexible. Al mismo tiempo, la Oficina del PMA en Barbados desempeño un papel estratégico al promover la conformidad con los mecanismos de integración regional, reforzando así el posicionamiento estratégico del PMA en el Caribe y ampliando el alcance de su asistencia técnica especializada. El PMA dio prioridad a las instituciones regionales porque los enfoques regionales pueden tener más impacto que la asistencia prestada a cada país por separado, en una región que se caracteriza por pequeños Estados con capacidades limitadas a escala individual.

Asociaciones

El PMA estableció asociaciones fundamentales con organismos regionales, Gobiernos nacionales y donantes que le permitieron llevar a cabo su labor en el Caribe. Sin embargo, el enfoque vigente en materia de asociaciones, aunque resultó efectivo para un primer posicionamiento y las intervenciones de emergencia, aún no ha evolucionado lo suficiente para abordar de forma sistemática los problemas relacionados con el sentido de apropiación local.

20. **A nivel de los países, la principal prioridad fueron los Gobiernos nacionales, si bien el alcance de la asociación varió considerablemente según los países y los ministerios.** El PMA y las partes interesadas gubernamentales señalaron varios factores esenciales para establecer una relación de confianza: la presencia constante, el intercambio de información fluido, los enfoques adaptables y el buen conocimiento del contexto. Aunque las relaciones a nivel nacional eran sólidas, el PMA no tenía capacidad para actuar a nivel descentralizado

[7] "Plan estratégico plurinacional para el Caribe (2020-2021)" (WFP/EB.2/2019/7-B/2/Rev.1), párr. 60; "Plan estratégico plurinacional para el Caribe (2022-2026)" (WFP/EB.1/2022/7-A/3), párr. 51.

—debido a las limitaciones de personal y a la ausencia de asociaciones con ONG locales—, lo que restringió su capacidad de tener en cuenta la dinámica local en la planificación de la preparación y respuesta ante emergencias[8].

21. **Al mismo tiempo, el PMA dio prioridad a las relaciones con los organismos regionales** como la CDEMA, la CARICOM y la compañía CCRIF SPC. La asociación con la CDEMA, en concreto, constituyó el eje central del PEP plurinacional, al centrarse en el fortalecimiento de las capacidades de intervención de emergencia a nivel regional y nacional. Hubo un período de adaptación durante el cual el PMA se fue familiarizando con las disposiciones institucionales vigentes en el Caribe. La respuesta al huracán Beryl marcó un hito decisivo en la colaboración, ya que la CDEMA y otras partes interesadas valoraron positivamente la disposición del PMA a organizar una intervención basada en una relación de igualdad. Aunque la asociación resultó eficaz, siguió habiendo algunas dificultades para llegar a una toma de decisiones conjunta y una visión común del significado del desarrollo progresivo de las capacidades.

22. **Por lo general, las actividades del PMA complementaron las de otros organismos de las Naciones Unidas y de los asociados para el desarrollo, pero el enfoque se adaptó a cada contexto específico y estuvo vinculado a la competencia entre los distintos organismos.** El PMA participó en programas conjuntos como EnGenDER y el Fondo Conjunto para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en misiones conjuntas y en marcos de colaboración, como la iniciativa en materia de protección social del Banco Mundial y el UNICEF. Sin embargo, tanto los programas conjuntos como las intervenciones de emergencia pusieron de manifiesto las diferencias de planteamiento de los organismos de las Naciones Unidas con respecto a las transferencias de efectivo. La coexistencia de la cooperación y la competitividad entre los organismos, sobre todo en lo relativo a la protección social reactiva a las perturbaciones, dio lugar en ocasiones a una duplicación de esfuerzos o a la difusión de mensajes contradictorios.

23. **Al principio, el PMA mantuvo una colaboración limitada con las sociedades nacionales de la Cruz Roja y las ONG locales, lo que redujo las posibilidades de asociación para la labor de preparación y respuesta ante emergencias.** En 2025, se realizaron avances gracias a la firma de un memorando de entendimiento con la Cruz Roja, en el que se contemplaba la realización de evaluaciones conjuntas, el fortalecimiento de las capacidades de las sociedades nacionales de la Cruz Roja, la utilización del Centro Logístico Regional para el Caribe y la gestión de los conocimientos. Ese mismo año, el PMA comenzó a ampliar su base de asociados anunciando convocatorias de manifestaciones de interés para asociados cooperantes en diversos países, con objeto de celebrar acuerdos previos de asociación sobre el terreno para la distribución de alimentos en especie y otras modalidades de asistencia.

24. **Si bien el PMA aprovechó las asociaciones con el sector privado a nivel mundial, su colaboración con asociados del sector privado regionales y nacionales aún se halla en una fase incipiente.** La oficina multipaís entabló relaciones con asociados mundiales como DHL, Western Union, Ericsson y la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, con el objetivo de reforzar la ejecución y el alcance del PEP plurinacional. A nivel regional, aunque hubo algunos avances con la cadena de supermercados Massy, las partes interesadas señalaron que todavía podían realizarse mejoras en esta esfera. En general, según la información facilitada por las oficinas satélite, se observó que sus conocimientos y su capacidad para colaborar con agentes del sector privado no eran similares.

[8] El caso de Dominica constituye una excepción, ya que el PMA mantiene una sólida colaboración con los consejos de aldea.

Fortalecimiento de las capacidades y prestación de servicios

El PMA contribuyó al fortalecimiento de los sistemas regionales y nacionales en lo relativo a la preparación y respuesta ante desastres, la financiación contra el riesgo de desastres y la protección social reactiva a las perturbaciones. Asimismo, amplió de manera efectiva las capacidades de intervención de emergencia de los Gobiernos. La actual estrategia de colaboración, caracterizada por su oportunismo, logró imprimir un impulso inicial, pero también puso de manifiesto las tensiones entre una programación de carácter reactivo y el fortalecimiento sistemático de las capacidades.

25. **En términos generales, el enfoque de fortalecimiento de las capacidades adoptado por el PMA lograba mantener un equilibrio entre el apoyo operacional y la participación en la elaboración de políticas**, con un énfasis variable según los países. Así, mientras que el PMA contribuyó al proceso de elaboración de políticas en Belice, las Islas Vírgenes Británicas y Santa Lucía, en otros países, sus esfuerzos se centraron en la mejora de las operaciones más que en la formulación de políticas oficiales. Esto responde a la realidad de que, en muchos países caribeños, la escasa capacidad de ejecución representa un problema más inmediato que la falta de marcos normativos. No obstante, en muchos países del Caribe, la ausencia de políticas oficiales que incorporen elementos que permitan reaccionar ante las perturbaciones genera desafíos para la sostenibilidad de las iniciativas de fortalecimiento de las capacidades, sobre todo en contextos con una elevada rotación del personal y en situaciones de emergencia que exigen tomar decisiones con rapidez.

26. **En el Caribe, la labor del PMA de fortalecimiento de las capacidades se estructuró en torno a cuatro esferas temáticas principales:** la protección social reactiva a las perturbaciones; la logística de emergencia y la gestión de la cadena de suministro; la financiación contra el riesgo de desastres, y los programas en las escuelas.

27. En lo que se refiere a la **protección social reactiva a las perturbaciones**, el PMA introdujo con éxito nuevas herramientas digitales, modalidades de pago y sistemas de gestión de la información. Esta labor permitió mejorar la recopilación de datos y la gestión de los beneficiarios en al menos cinco instituciones nacionales de protección social, en las que pudo comprobarse el paso de los procesos en papel al formato digital para el registro y la verificación de los beneficiarios. Así, por ejemplo, en las Islas Vírgenes Británicas, el Gobierno digitalizó todos los aspectos del Programa de Asistencia Pública, gracias al uso de tableros en Power BI para el seguimiento, entre otros medios. No obstante, el grado de los avances varió en función de los países y territorios, y solo en algunos de ellos se observó un uso sistemático de este tipo de herramientas.

28. En lo relativo a la **logística de emergencia y la gestión de la cadena de suministro**, el PMA contribuyó a dar mayor visibilidad a la gestión de las existencias en los almacenes y a mejorar la preparación ante emergencias en varios países, gracias a las actividades de capacitación y al suministro de equipos para facilitar el preposicionamiento y la implantación del Sistema de Logística de la CDEMA. Sin embargo, la adopción poco sistemática, la falta de comprensión de la funcionalidad del sistema, y la preferencia por los métodos tradicionales basados en la documentación en papel impidieron aprovechar al máximo el potencial de estas mejoras. Por otro lado, el apoyo técnico prestado por el PMA a la CDEMA y la organización de ejercicios de simulación reforzaron las capacidades de coordinación a nivel regional y nacional, favoreciendo la creación de mecanismos oficiales de colaboración entre los asociados humanitarios y una mejor comprensión de las distintas funciones y responsabilidades en las intervenciones de emergencia.

29. En cuanto a la **financiación contra el riesgo de desastres,** el PMA estableció una innovadora prueba de concepto que vinculaba los seguros contra riesgos de catástrofe con la protección social por medio de primas complementarias a las pólizas de seguros de la

compañía CCRIF SPC. Esta iniciativa permitió obtener un gran rendimiento de las inversiones e hizo que los Gobiernos fueran más propensos a utilizar la financiación contra el riesgo de desastres para proteger a las poblaciones vulnerables. No obstante, todavía hay aspectos que pueden mejorarse, como la falta de unos requisitos obligatorios para la utilización de los fondos, los retrasos en el pago de las indemnizaciones y la poca disposición de los Gobiernos a asumir el pago de las primas.

30. El apoyo del PMA a las **iniciativas en materia de alimentación escolar** en determinados países, que se centra en los sistemas de seguimiento y los mecanismos de coordinación, resulta prometedor pero aún se halla en una fase inicial. En Guyana, el apoyo del PMA al proyecto de marco de seguimiento y evaluación contribuyó a que el Ministerio de Educación pudiera preconizar un aumento de las asignaciones presupuestarias nacionales destinadas a la alimentación escolar, ampliando tanto la cobertura como el número de comidas por estudiante. En Jamaica, el PMA prestó apoyo a la digitalización del programa de comidas escolares, aunque aún es demasiado pronto para documentar los cambios realizados.

31. El PMA activó por primera vez el componente relativo a la **prestación de servicios** del PEP plurinacional en 2024, durante el huracán Beryl, y apoyó las intervenciones dirigidas por los Gobiernos en Granada, Jamaica y San Vicente y las Granadinas proporcionando medios logísticos, telecomunicaciones de emergencia y unidades de almacenamiento móviles. Entre los principales resultados cabe señalar la ampliación del alcance de las operaciones, el restablecimiento de la conectividad para las autoridades locales y un aumento de la capacidad de respuesta de los principales actores. La creación del Centro Logístico Regional para el Caribe en Barbados en 2025 representó un hito importante en la estrategia de prestación de servicios del PMA, al dar respuesta a la necesidad que se venía observando desde hace tiempo de disponer de instalaciones para el almacenamiento y la gestión de los suministros de socorro a nivel regional. El Centro Logístico Regional cuenta con un centro de excelencia para la capacitación en materia de logística y ha despertado el interés de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el UNICEF, que tienen previsto trasladar allí sus existencias preposicionadas.

32. **El fortalecimiento de las capacidades resultó más eficaz cuando las distintas medidas se combinaron y reforzaron mutuamente.** Por ejemplo, en San Vicente y las Granadinas, las inversiones en los sistemas de información para la asistencia social —que se complementaron con iniciativas de institucionalización (como la financiación pública de puestos clave)— crearon una base sostenible para el desarrollo de las capacidades. Por el contrario, cuando las vías de actuación no estaban conectadas entre sí, los resultados obtenidos fueron menos duraderos. Así, la implantación de herramientas digitales sin conexión con los marcos normativos o no vinculados a una asignación de recursos sostenible fueron de nuevo innovaciones aisladas, en lugar de servir de catalizadores de los cambios sistémicos, como sucedió en Jamaica.

Apoyo directo en situaciones de emergencia

La asistencia directa del PMA por medio de distribuciones de alimentos y transferencias de efectivo en situaciones de emergencia permitió prestar socorro inmediato a las poblaciones afectadas por desastres en toda la región, atendiendo a las necesidades urgentes en materia de seguridad alimentaria y contribuyendo a cubrir otros gastos esenciales relacionados con la recuperación. Salvo contadas excepciones, la asistencia prestada respaldó fundamentalmente las intervenciones dirigidas por los Gobiernos a través de sus propios mecanismos.

33. **Durante el período de ejecución del PEP plurinacional, el PMA proporcionó asistencia alimentaria en especie a las poblaciones vulnerables afectadas por crisis en**

numerosos países, a fin de atender las necesidades inmediatas antes de la implantación de las transferencias de efectivo. Estas medidas incluyeron la distribución de paquetes de alimentos en Barbados (2022-2023), en asociación con el Ministerio de Empoderamiento Popular y Asuntos de la Tercera Edad, que contenían alimentos adquiridos originariamente para la preparación ante huracanes pero que finalmente no hubo que utilizar para responder a una emergencia. Tras el huracán Beryl de 2024, el PMA distribuyó alimentos preposicionados a las personas afectadas en Granada y San Vicente y las Granadinas, centrándose en un principio en las zonas más gravemente afectadas. Esta asistencia alimentaria permitió atender las necesidades básicas antes de la entrega de las transferencias de efectivo. Fue elevado el nivel de satisfacción de los beneficiarios, quienes destacaron la mejora en el consumo de alimentos y la reducción del nivel de estrés. Asimismo, el PMA procuró apoyar la recuperación y el fomento de la resiliencia por medio de iniciativas específicas, como en Belice y Guyana, aunque no hay muchos datos disponibles sobre los resultados.

34. **Las transferencias de efectivo de emergencia respaldaron las intervenciones dirigidas por los Gobiernos y, en la mayoría de los casos, se canalizaron a través de mecanismos de financiación públicos,** salvo algunas excepciones en determinadas intervenciones en Barbados, Jamaica y San Vicente y las Granadinas, en las que el PMA recurrió a proveedores de servicios financieros privados o distribuciones realizadas por asociados cooperantes. El Programa respondió a varias emergencias repentinas y a otras de evolución lenta, y prestó asistencia a los Gobiernos en la selección de los beneficiarios por medio de la recopilación, el análisis y la validación de datos. Las diferencias en el alcance obedecen a la magnitud de las necesidades, la priorización estratégica de los limitados recursos del PMA y la cobertura de otras intervenciones de los Gobiernos y asociados. La mayor cobertura alcanzada en las intervenciones especializadas de menor escala, como las destinadas a los agricultores en Belice y a los pescadores en Barbados, pone de relieve la capacidad del PMA de hacer frente a las vulnerabilidades específicas de grupos concretos. La frecuencia de las transferencias varió según el contexto, en función de los distintos plazos de recuperación y de la financiación disponible.

35. **Los datos empíricos mostraron que los beneficiarios utilizaron principalmente las transferencias directas de efectivo del PMA para atender las necesidades alimentarias inmediatas.** La entrega de efectivo del PMA registró unas altas tasas de canje, de entre el 93 % y el 100 % en la mayoría de los países. El grado de satisfacción de los beneficiarios fue elevado (entre el 86 % y el 100 %), aunque estos a menudo sugirieron que se aumentase el valor de las transferencias y la duración de la asistencia.

36. **En el contexto de su apoyo a las intervenciones dirigidas por los Gobiernos, el PMA procuró defender los principios humanitarios de imparcialidad e independencia.** Para la oficina multipaís sigue resultando difícil decidir cuándo los sistemas gubernamentales están en condiciones de prestar asistencia de manera oportuna. Por ejemplo, en Granada y Jamaica, países afectados por el huracán Beryl, el PMA concluyó que los sistemas gubernamentales de protección social tardarían demasiado tiempo en distribuir la asistencia en efectivo a los hogares afectados. En consecuencia, en coordinación con los Gobiernos, llevó a cabo distribuciones de efectivo de forma independiente para posibilitar una respuesta rápida, al mismo tiempo que organizaba la entrega posterior de transferencias de efectivo a través de los programas gubernamentales.

Metas transversales

El PEP plurinacional abordó las prioridades transversales de forma puntual y no de manera sistemática, lo que redujo la capacidad del PMA de hacer frente a las desigualdades y vulnerabilidades más profundas en el Caribe. Aunque la oficina multipaís mejoró la recopilación de los datos desglosados por sexo y los mecanismos de rendición de cuentas en las situaciones de emergencia, su limitada capacidad fue un obstáculo a la hora de luchar contra las barreras estructurales que afectan a las necesidades de las mujeres y a su papel en las actividades de respuesta y recuperación. La integración de las consideraciones ambientales y nutricionales en los programas siguió caracterizándose por su oportunismo.

37. **El PMA contribuyó a reforzar los sistemas de recopilación, análisis y visualización de datos que ayudaron a desglosar las necesidades y los beneficios de la asistencia**, haciendo más visibles las diferentes necesidades y experiencias según el sexo, la edad y la discapacidad. Más allá de estos avances, los enfoques capaces de responder a las diversas necesidades de las mujeres y los hombres se limitaron a iniciativas aisladas en vez de integrarse de manera sistemática en todos los programas. En las intervenciones de emergencia, a la hora de determinar el valor de las transferencias y los criterios de inclusión de los beneficiarios, el PMA seleccionó a los beneficiarios teniendo en cuenta principalmente las necesidades de los hogares, lo que podría desvirtuar la dinámica dentro de los hogares. Aunque la oficina multipaís designó a un coordinador, este carecía de la capacidad específica necesaria para elaborar estrategias integrales, formular orientaciones y forjar asociaciones en estas esferas.

38. **La actuación del PMA con respecto a la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas pasó de depender principalmente de los sistemas públicos a establecer unos mecanismos comunitarios de retroalimentación dirigidos por el Programa,** los cuales, aunque demostraron ser más eficaces, plantearon algunos interrogantes en cuanto a su sostenibilidad a largo plazo. Este cambio se llevó a cabo para responder a las preocupaciones sobre las diferencias de cobertura y capacidad de respuesta de los sistemas públicos de reclamación y reparación. Tras la intervención a raíz del huracán Beryl, las partes interesadas gubernamentales notificaron que tenían previsto integrar algunos elementos del modelo del PMA en un mecanismo comunitario de retroalimentación específico para las futuras intervenciones en materia de protección social y respuesta ante desastres.

39. **El PMA no fue sistemático a la hora de integrar las consideraciones ambientales y nutricionales, por lo que las contribuciones realizadas hasta la fecha han tenido un carácter puntual.** Durante casi todo el período de ejecución del PEP plurinacional, las consideraciones ambientales no han dejado tener un carácter secundario, y solo recientemente se han empezado a adoptar enfoques más intencionados. De manera similar, la integración de las consideraciones nutricionales tuvo un carácter oportunista, y se produjo sobre todo en el marco de los programas en las escuelas, en vez de ser un elemento incluido sistemáticamente en toda la programación. El refuerzo de estos elementos transversales ofrece la oportunidad de mejorar la contribución del PMA en el Caribe, sobre todo teniendo en cuenta la vulnerabilidad de la región a los desastres, la fragilidad medioambiental y los problemas nutricionales.

Sostenibilidad

El PMA ha sentado las bases para preservar los logros alcanzados con el PEP plurinacional por medio de la fijación del programa de actuación, la apropiación nacional de las soluciones digitales y la institucionalización de las funciones clave en determinados países. El PEP propició el establecimiento de vínculos estratégicos en el nexo entre la acción humanitaria y la asistencia para el desarrollo al fortalecer las capacidades gubernamentales para abordar las deficiencias y las vulnerabilidades que, de otro modo, podrían obstaculizar una respuesta eficaz ante las perturbaciones. No obstante, sin unas vías de progresión claramente estructuradas y una labor de carácter continuado, la durabilidad de la contribución del PMA al fortalecimiento de las capacidades sigue siendo incierta, sobre todo en aquellos contextos en los que la apropiación institucional aún se halla en una fase inicial.

40. **Un elemento central del PEP plurinacional y de su teoría del cambio es el paso de unos procesos paralelos a corto plazo de asistencia alimentaria y nutricional a la plena institucionalización por parte de los Gobiernos de las actividades de preparación y respuesta en caso de desastre como parte de la gobernanza ordinaria.** El PMA puso en práctica este planteamiento fortaleciendo las capacidades gubernamentales en esferas fundamentales que permiten mejorar la preparación y respuesta ante emergencias, por ejemplo, mediante el preposicionamiento de artículos indispensables para la respuesta ante emergencias y la capacitación del personal para su correcta utilización, como fue el caso en San Vicente y las Granadinas.

41. **Los mejores resultados se obtuvieron allí donde el PMA vinculó las mejoras técnicas a instituciones y políticas propicias.** Por ejemplo, al combinar las contribuciones del PMA a la digitalización de los sistemas de protección social, los puestos técnicos financiados por el Gobierno y la experiencia operacional adquirida en las múltiples intervenciones en casos de desastre se consiguió fortalecer las capacidades de respuesta inmediata y la resiliencia institucional a largo plazo en San Vicente y las Granadinas. También se observó una tendencia similar en otros países en los que se consiguieron vincular los mecanismos de financiación contra el riesgo de desastres a los sistemas de prestación de servicios de protección social.

42. **Asimismo, el apoyo continuado del PMA a la financiación contra el riesgo de desastres por medio de los seguros parametrizados facilitó los vínculos estratégicos en el nexo entre la acción humanitaria y la asistencia para el desarrollo.** Las aportaciones complementarias del PMA a las primas de los seguros parametrizados de la compañía CCRIF SPC en Granada, Jamaica y San Vicente y las Granadinas aumentaron la cuantía de las indemnizaciones abonadas a los Gobiernos nacionales tras el huracán Beryl, lo que hizo que dichos Gobiernos dispusieran de más recursos para emprender sus propias intervenciones en vez de depender de la asistencia externa. Los mecanismos de financiación contra el riesgo de desastres que estaban vinculados a los sistemas de prestación de servicios de protección social, como el Programa de Apoyo a los Ingresos de Socorro Beryl, creado en Granada tras el huracán, facilitaron la financiación gubernamental destinada a reforzar la resiliencia de los hogares y cubrieron el período de transición entre la asistencia a corto plazo y las medidas de recuperación a más largo plazo.

43. **La creación de puestos financiados por el Gobierno o por instituciones representa un paso importante hacia la institucionalización de las capacidades respaldadas por el PMA.** En San Vicente y las Granadinas, el Gobierno ha consignado fondos para hacerse cargo de dos puestos clave anteriormente financiados por el PMA. Del mismo modo, la CDEMA ha creado puestos remunerados para conservar las capacidades desarrolladas con el apoyo del PMA. Sin embargo, este compromiso de mantener las funciones respaldadas por el Programa no es tan evidente en otros países en los que también se han financiado puestos.

44. **No obstante, persisten los desafíos en materia de sostenibilidad.** En aquellos contextos en los que los Gobiernos aún no han asumido el compromiso de sufragar de forma independiente unos mecanismos de financiación contra el riesgo de desastres vinculados a la protección social, y allí donde existen pocos mecanismos que puedan garantizar el desarrollo continuado de competencias y la retención de los conocimientos adquiridos a través de las actividades de capacitación y los ejercicios de simulación, el potencial de sostenibilidad es menor. Del mismo modo, las innovaciones que se aplicaron de forma aislada, sin estar vinculadas a los correspondientes marcos normativos o sin que se les hubieran asignado unos recursos sostenibles, resultaron tener una durabilidad menor. Aunque la oficina multipaís está desarrollando un conjunto de herramientas para reforzar los procesos operativos de los sistemas de protección social ordinarios, aún no es posible garantizar que estos sean plenamente reactivos a las perturbaciones ni que se guíen por las políticas nacionales.

45. **Algunas plataformas y sistemas logísticos clave también tienen problemas de sostenibilidad.** Aunque el Centro Logístico Regional representa una importante inversión para el fomento de la resiliencia ante desastres a largo plazo en el Caribe, sus elevados costos operacionales suponen un desafío para su viabilidad a largo plazo, a pesar de que el PMA y la CDEMA han elaborado un plan integral a cinco años para el traspaso de las responsabilidades que prevé estrategias de financiación sostenibles. El Sistema Logístico de la CDEMA, desarrollado de forma conjunta con el PMA, también se enfrenta a problemas de sostenibilidad, a pesar de haberse reconocido su valor potencial; entre dichos problemas figuran la falta de consenso en torno a la visión a largo plazo de la plataforma, la falta de claridad acerca de los responsables del mantenimiento continuo y las expectativas diferentes que tienen los destinatarios respecto de las funcionalidades del sistema.

Disposiciones institucionales

A pesar de los problemas de coordinación interna, el modelo de la oficina multipaís basado en un centro logístico y oficinas satélite, desarrollado durante la ejecución del PEP plurinacional, demostró los beneficios efectivos y potenciales que podían obtenerse, por lo que resulta un enfoque viable para dar respaldo al doble mandato del PMA en el Caribe.

46. **El modelo de la oficina multipaís, con una presencia tanto en las oficinas satélite como en Barbados, permitió que el PMA desarrollara labores de promoción, actuara como asociado técnico y realizara intervenciones de emergencia simultáneamente.** Este aspecto resultó especialmente importante de cara a las asociaciones: la Oficina del PMA en Barbados facilitó las relaciones con la CDEMA, la CARICOM y la compañía CCRIF SPC desde el punto de vista estratégico, mientras que la oficina satélite en Santa Lucía facilitó las relaciones con la OECO. La asociación con la CDEMA constituyó el eje central del PEP plurinacional, y tuvo como objetivo reforzar la capacidad regional y nacional de respuesta de emergencia.

47. **Para asentar la presencia del PMA en los diversos países, la oficina multipaís adoptó un enfoque con respecto a la dotación de personal consistente en utilizar de modo flexible la dotación de personal y los espacios de oficina,** a fin de poder responder a las distintas solicitudes de los Gobiernos en las diferentes esferas técnicas. Esta estructura resultó especialmente valiosa durante la transición del PMA de las intervenciones de emergencia al fortalecimiento de las capacidades institucionales, por ejemplo, cuando el personal de las oficinas satélite de dos países[9] afectados por el huracán Beryl apoyó de

[9] Jamaica y San Vicente y las Granadinas.

manera efectiva la planificación y la gestión de la capacidad de refuerzo inmediato del PMA. No obstante, las importantes limitaciones de personal y los contratos de consultoría de breve duración supusieron un reto para la eficacia de la labor de fortalecimiento de las capacidades.

48. **Las disposiciones relativas a la organización de las oficinas también contribuyeron a mejorar la eficiencia en función de los costos.** La oficina multipaís utilizó los locales compartidos de las Naciones Unidas para su oficina central en Barbados y las oficinas satélite de varios países, en particular, Belice, Jamaica y San Vicente y las Granadinas. En Santa Lucía, la oficina multipaís operó en un espacio de oficinas cedido gratuitamente por el Ministerio de Equidad. En Granada, el PMA no disponía de una oficina física en alquiler, sino que contaba con un único miembro del personal que trabajaba a distancia. La eficiencia en función de los costos de estas medidas permitió al PMA mantener una presencia física en los países reduciendo al máximo los gastos operacionales.

49. **La estructura de la oficina multipaís también facilitó la movilización de recursos al permitir al PMA presentar sus operaciones en el Caribe como un conjunto de medidas regionales coherente y no como programas nacionales independientes.** La labor de movilización de recursos se centralizó en la Oficina del PMA en Barbados, lo que mejoró la eficiencia de la colaboración con los donantes y permitió asignar los recursos de forma flexible entre los distintos países en función de las necesidades y de la capacidad de absorción.

50. **No obstante, la oficina multipaís tuvo problemas debido a que los procesos institucionales no habían sido diseñados para una oficina multipaís que trabajara en países de ingreso mediano.** Entre sus limitaciones de capacidad figuraban la dificultad de proporcionar orientaciones técnicas coherentes a los equipos, de determinar con claridad las funciones y las responsabilidades del Centro Logístico Regional con sede en Barbados y de las oficinas satélite, de diseñar unos procesos operativos eficientes para todas las oficinas satélite y de forjar las asociaciones necesarias para la ejecución del PEP plurinacional. La intervención ante el huracán Beryl puso de manifiesto tanto las fortalezas del modelo —al apoyar con éxito las intervenciones dirigidas por los Gobiernos y atender las necesidades en materia de seguridad alimentaria en tres países a la vez—, como sus debilidades, sobre todo a la hora de reorientar rápidamente los recursos en caso de una intervención de emergencia a gran escala. El equipo de la oficina multipaís empezó a abordar estas limitaciones en 2025, mediante la celebración de acuerdos de disponibilidad con los asociados y el perfeccionamiento de los mecanismos de coordinación interna, lo que marcó un avance hacia un modelo operativo más evolucionado.

51. **Además, también hubo limitaciones operativas como consecuencia de la dispersión geográfica y la diversidad de contextos nacionales inherente al modelo de un centro logístico y oficinas satélite.** Los elevados costos de viaje intrarregionales y las dificultades para gestionar los procesos operativos[10] entre los distintos países generaron ineficiencias que a menudo se vieron agravadas por la escasa experiencia del PMA en la gestión de modalidades plurinacionales. La limitada dotación de personal de la Oficina del PMA en Barbados para dar servicio a las oficinas satélite ocasionó retrasos en los procesos de compras y problemas con el pago a los proveedores. Estas dificultades operacionales afectaron a los plazos de ejecución de los programas y a la capacidad de respuesta a las solicitudes de los Gobiernos.

[10] Por ejemplo, debido a las monedas y los sistemas bancarios diferentes.

52. **La oficina multipaís también tuvo dificultades a la hora de establecer marcos de seguimiento adecuados a su estructura plurinacional y a su énfasis en el fortalecimiento de las capacidades.** La tensión entre la necesidad de cumplir las obligaciones en materia de presentación de informes institucionales y la de recoger las realizaciones específicas de cada país dio lugar a deficiencias que la oficina multipaís aún no ha logrado subsanar. La oficina desarrolló el Índice de Respuesta a las Perturbaciones para hacer un seguimiento periódico de los cambios a nivel de los sistemas, aunque se podría seguir trabajando para vincularlo explícitamente a la planificación o a la ejecución de los programas. Las limitaciones en materia de seguimiento también influyeron en la capacidad de la oficina multipaís de dar cuenta de los resultados con posterioridad a la finalización de las actividades, sobre todo en el caso de las iniciativas de fortalecimiento de las capacidades institucionales. Aunque la oficina multipaís llevó a cabo actividades de intercambio de conocimientos entre las oficinas satélite, no se aprovecharon al máximo las oportunidades de aprendizaje sistemático entre países que ofrecía el modelo basado en un centro logístico y oficinas satélite.

Recomendaciones

Recomendaciones y subrecomendaciones	Tipo de recomendación	Oficinas y direcciones del PMA responsables	Otras entidades colaboradoras	Prioridad	Plazo de aplicación
Recomendación 1: Mejorar la orientación estratégica del PEP plurinacional y su atención al fortalecimiento de las capacidades mediante el establecimiento de unas vías de progresión claras en las esferas técnicas prioritarias en colaboración con los asociados.	Estratégica	Oficina multipaís		Alta	Diciembre de 2026
1.1 En colaboración con las entidades regionales y los ministerios gubernamentales pertinentes, elaborar una definición común de las prioridades, fijar unos objetivos intermedios para el fortalecimiento de las capacidades y establecer una definición de transición que distinga entre las necesidades cambiantes en materia tanto de asistencia técnica como de prestación de servicios.		Oficina multipaís	Gobiernos y asociados regionales Equipos de las Naciones Unidas en los países		
1.2 Elaborar y presupuestar un marco plurianual simplificado de seguimiento y aprendizaje para supervisar los avances en el fortalecimiento de las capacidades en las esferas prioritarias, aplicando enfoques cualitativos adaptados a la región del Caribe y celebrando consultas periódicas con los asociados. El marco debería basarse en los conjuntos de herramientas institucionales del PMA y tener la flexibilidad suficiente para adaptarse a la evolución de las circunstancias.		Oficina multipaís	Sede mundial del PMA, oficina de la Directora Regional Sede mundial del PMA, equipos de fortalecimiento de las capacidades nacionales		
1.3 Formular planes plurianuales de fortalecimiento de las capacidades adaptados al contexto de cada una de las oficinas satélite, en los cuales: ➢ se determinen los sistemas nacionales y las capacidades institucionales de carácter prioritario que deben fortalecerse teniendo en cuenta el contexto y las necesidades del país; ➢ se definan con claridad los objetivos de desarrollo de las capacidades, de conformidad con los efectos del PEP plurinacional; ➢ se indiquen los recursos necesarios; ➢ se prevean mecanismos de consulta con los asociados y procesos de planificación conjunta, y		Oficina multipaís	Donantes Gobiernos y asociados regionales		

Recomendaciones y subrecomendaciones	Tipo de recomendación	Oficinas y direcciones del PMA responsables	Otras entidades colaboradoras	Prioridad	Plazo de aplicación
➢ se vele por su aplicación armonizada en las oficinas para facilitar el intercambio de conocimientos y la coherencia, sin dejar de respetar las prioridades específicas de cada país.					
Recomendación 2: Definir la función catalizadora que el PMA debe desempeñar en las iniciativas dirigidas a transformar los sistemas alimentarios en el Caribe, aprovechando las ventajas comparativas del Programa en lo relacionado con la preparación ante emergencias, la cadena de suministro y los datos sobre seguridad alimentaria.	Estratégica	Oficina multipaís		Alta	Diciembre de 2026
2.1 Elaborar una estrategia para los sistemas alimentarios del Caribe en la que: ➢ se señalen los puntos de entrada específicos y las ventajas comparativas del PMA (en las esferas de la preparación ante emergencias, los conocimientos especializados sobre la cadena de suministro y los datos sobre seguridad alimentaria); ➢ se dé prioridad a los países y contextos en los que el PMA puede aportar un valor añadido distintivo, en consonancia con las necesidades de los países y las prioridades regionales de la CARICOM en materia de seguridad alimentaria; ➢ se inventaríen y definan las funciones complementarias de los principales asociados (la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], el Banco Mundial y otras instituciones financieras internacionales [IFI], y las instituciones regionales) con el fin de garantizar la coherencia y evitar la duplicación de tareas, y ➢ se expongan las necesidades de recursos y los posibles mecanismos de financiación.		Oficina multipaís	Sede mundial del PMA, Dirección de Programas Sede mundial del PMA, oficina de la Directora Regional CARICOM FAO, Banco Mundial, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Banco de Desarrollo del Caribe Asociados gubernamentales		
2.2 Elaborar un plan de ejecución por fases, con unas previsiones de recursos realistas, en el que: ➢ se establezca una secuencia de ejecución, comenzando por los países prioritarios iniciales en los que haya una mayor demanda y las asociaciones y las perspectivas de financiación sean más sólidas;		Oficina multipaís			

Recomendaciones y subrecomendaciones	Tipo de recomendación	Oficinas y direcciones del PMA responsables	Otras entidades colaboradoras	Prioridad	Plazo de aplicación
➢ se establezcan estrategias específicas de movilización de recursos y se señalen posibles fuentes de financiación para las actividades relacionadas con los sistemas alimentarios; ➢ se defina el modelo de asistencia técnica del PMA, incluido el uso estratégico de las asociaciones, y ➢ se contemplen medidas de mitigación de riesgos en el caso de que la financiación prevista no se materialice.					
Recomendación 3: Desarrollar y aplicar una estrategia integral en materia de asociaciones que mejore la eficacia del PMA, amplíe su base de recursos y favorezca la sostenibilidad de los resultados alcanzados en el Caribe.	Estratégica	Oficina multipaís		Alta	Diciembre de 2027
3.1 Reforzar el papel del PMA a la hora de facilitar el acceso de los Gobiernos a la asistencia técnica y las inversiones de otros actores (como el Banco Mundial, el Fondo Verde para el Clima y otras IFI) destinadas a los sistemas de preparación y respuesta en caso de desastres, la resiliencia climática y la seguridad alimentaria, aprovechando para ello los conocimientos técnicos y los datos del PMA para ayudar a los países a elaborar propuestas susceptibles de ser financiadas y marcos de asociación.		Oficina multipaís	Sede mundial del PMA, asociaciones públicas y cooperación con múltiples asociados Sede mundial del PMA, oficina de la Directora Regional		
3.2 Intensificar las asociaciones con instituciones académicas, asociados operacionales y especialistas temáticos, a fin de ampliar la capacidad de la oficina multipaís de proporcionar asistencia técnica y capacitación y de integrar los temas transversales.		Oficina multipaís	Universidad de las Indias Occidentales Cruz Roja		
3.3 Establecer asociaciones estratégicas con el sector privado que impulsen la innovación y amplíen la capacidad de intervención regional (en vez de centrarse principalmente en proporcionar recursos al PMA) en los ámbitos de la preparación para emergencias, las operaciones logísticas y los sistemas alimentarios, enmarcando claramente las funciones, las contribuciones y los beneficios mutuos.		Oficina multipaís	Sede mundial del PMA, asociaciones con el sector privado Sede mundial del PMA, cadena de suministro		

Recomendaciones y subrecomendaciones	Tipo de recomendación	Oficinas y direcciones del PMA responsables	Otras entidades colaboradoras	Prioridad	Plazo de aplicación
Recomendación 4: Institucionalizar las prioridades transversales mediante la asignación de recursos específicos, la adopción de enfoques de integración sistemática y la definición de efectos cuantificables.	Operacional	Oficina multipaís		Media	Diciembre de 2026
4.1 Elaborar una estrategia que aborde el empoderamiento de la mujer, la desigualdad entre mujeres y hombres y otras barreras sociales a la participación (como la edad, la discapacidad o el origen étnico) en esferas técnicas o programáticas prioritarias que vayan a implementarse en el próximo PEP plurinacional.		Oficina multipaís	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres) Voluntarios de las Naciones Unidas Sede mundial del PMA, Dependencia de Género, Protección e Inclusión		
4.2 Establecer un marco de sostenibilidad ambiental que integre dicha sostenibilidad en los efectos en materia de resiliencia y sistemas alimentarios y en el que se definan los parámetros para evaluar y reducir la huella ambiental de las intervenciones de emergencia y las actividades del Centro Logístico Regional.		Oficina multipaís	Sede mundial del PMA		
4.3 Elaborar una estrategia para integrar la nutrición en las esferas técnicas prioritarias, que contenga orientaciones para su aplicación.		Oficina multipaís	Sede mundial del PMA		

Lista de siglas

CARICOM	Comunidad del Caribe
CCRIF SPC	Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility Segregated Portfolio Company
CDEMA	Agencia Caribeña para el Manejo de Emergencias por Desastres
COVID-19	enfermedad por el coronavirus de 2019
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
IFI	institución financiera internacional
OECO	Organización de Estados del Caribe Oriental
ONG	organización no gubernamental
PEP	plan estratégico para el país
PIB	producto interno bruto
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia