

---

## **ПРИЛОЖЕНИЕ III-B: МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ОСНОВЕ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОМПЛЕКСНЫХ ПРИОРИТЕТОВ**

---

1. В настоящем приложении описываются методики, используемые ВПП для оценки своей результативности с точки зрения конечных результатов, результатов деятельности и комплексных показателей для проектов, которые реализовывались и отслеживались в течение отчетного года. Результаты отражают последние доступные данные за 2025 год на момент составления отчетности и ограничиваются показателями<sup>1</sup>, включенными в основной блок архитектуры производительности и подотчетности ВПП, пересмотренной архитектуры корпоративных результатов (CRF) за 2022-2025 гг.<sup>2</sup>
2. Как указано в CRF, конечные результаты «отражают сферу контроля и ответственности ВПП». К ним могут относиться, помимо числа получателей помощи и объема выделенных средств, например, количество поддержанных систем объединения мелких фермеров. Конечные результаты дополняют общую картину прогресса ВПП в отношении каждого из пяти стратегических результатов вместе с результатами комплексных обязательств, которые охватывают программные и управленческие измерения, отражают вклад ВПП в достижение ЦУР с особым упором на ЦУР 2 и 17. Конечные результаты могут, например, отражать уровень продовольственной безопасности и состояние питания получателей помощи, в то время как комплексные обязательства включают, например, долю получателей помощи, которые сообщают об отсутствии препятствий в доступе к продовольственной помощи и помощи с питанием.
3. По разным оперативным причинам страновые отделения могут иногда измерять и отражать в отчетах конечные результаты и результаты деятельности в рамках стратегических результатов деятельности или стандартных конечных результатов, которые не соответствуют тем, что указаны в CRF. В Приложении III-C, цель которого — дать репрезентативный обзор показателей конечных результатов, результатов деятельности и комплексных результатов ВПП, представлены все результаты, соответствующие CRF, а также другие результаты, которые не соответствуют CRF, но составляют не менее 10 процентов от общего фактического значения показателя (в случае показателей конечных результатов) или не менее 10 процентов от числа стран, представивших данные по данному показателю (в случае показателей результатов деятельности).

### **Оценка эффективности ВПП по показателям конечных результатов**

4. ВПП фиксирует программные результаты, касающиеся продуктов и услуг, предоставляемых в рамках своей деятельности, путем использования показателей конечных результатов для оценки прогресса в достижении каждого из 12 корпоративных стандартных конечных результатов.

---

<sup>1</sup> С методологиями расчета каждого показателя можно ознакомиться в открытом доступе в [Сборнике показателей ВПП](#). Ежегодные страновые доклады по-прежнему доступны и содержат данные по всем остальным показателям, включая показатели по каждой стране.

<sup>2</sup> Пересмотренная архитектура CRF за 2022-2025 гг. является оперативным инструментом, призванным обеспечить руководство процессом реализации стратегического плана на 2022–2025 гг. В ней определено, каких программных результатов деятельности будет добиваться ВПП, а также как эти результаты будут достигаться с точки зрения управленческих результатов на основе организационных факторов.

5. Данные о плановых значениях показателей конечных результатов взяты из последних утвержденных планирующих документов, а данные о фактических значениях — из отчетов о распределении и выполнении работ, а также от источников мониторинга. Затем плановые и фактические значения суммируются (с учетом дублирования, например, когда у страны имеется два ССП, охватывающих отчетный год), чтобы отразить значение показателя для данного стандартного или стратегического результата.
6. Для оценки эффективности показателя конечного результата в рамках соответствующего стратегического результата или стандартного результата в годовом отчете о результатах деятельности проводится сравнение планового значения с фактическим значением в соответствии с приведенными ниже формулами.
7. Если рост значения показателя свидетельствует об улучшении, для сравнения фактического значения с плановым применяется следующая формула, позволяющая рассчитать процент выполнения:

$$Performance = \frac{Actual}{Planned}$$

8. Когда снижение показателя означает улучшение, применяется следующая формула:

$$Performance = 1 - \frac{Actual - Planned}{Planned}$$

9. В обоих случаях, когда показатель производительности равен единице или превышает ее, это означает, что показатель достиг планового или целевого значения либо превысил его.

## Оценка эффективности ВПП по показателям результатов деятельности

10. ВПП использует показатели результатов деятельности для каждого из пяти стратегических результатов деятельности, чтобы оценить эффективность программ с точки зрения содействия масштабным системным и институциональным изменениям и/или изменениям в поведении, практиках и убеждениях.
11. Показатели результатов деятельности измеряются для каждой целевой группы, места реализации и формы осуществления в рамках каждой программы. Измерение показателя результата деятельности считается «полным», если приводятся исходные данные, годовой целевой показатель и данные последующего мониторинга по данному показателю. Если одно из этих значений отсутствует, показатель результата деятельности исключается из анализа. Хотя это помогает ВПП избежать выводов на основе неполных данных, это означает, что показатели эффективности могут не отражать результаты всех операций ВПП или результаты для всех получателей помощи, которым оказывала поддержку ВПП, а вместо этого могут отражать результаты лишь части операций и/или части получателей помощи. Отчасти это объясняется нехваткой данных мониторинга, поскольку ВПП может предоставлять отчетность только по тем аспектам своей деятельности, по которым собрано достаточное количество данных мониторинга. Оценки следует рассматривать в совокупности с сопровождающими текстовыми пояснениями, которые дают более полное представление о результатах деятельности.
12. Если показатель включает в себя более одной категории подпоказателей, одна или несколько из этих категорий исключаются, чтобы избежать двойного учета при оценке эффективности. Например, показатель потребления продуктов питания включает три категории подпоказателей: «приемлемый», «на грани» и

«неудовлетворительный» — однако в отчете отражаются только категории «приемлемый» и «неудовлетворительный» по отдельности.

13. Эффективность достижения результатов оценивается путем сравнения годового значения последующего мониторинга с его годовым целевым показателем и исходным значением. Показатель считается улучшившимся или остающимся стабильным, если его значение последующего мониторинга превышает или равно исходному значению (для показателей, которые должны расти) либо меньше или равно исходному значению (для показателей, которые должны снижаться). Чтобы определить, достигнут ли целевой показатель или превышен, годовое значение последующего мониторинга сравнивается с годовым целевым показателем. Показатель считается достигшим или превысившим целевой уровень, если его значение последующего мониторинга превышает или равно годовому целевому показателю (для показателей, которые должны расти) либо не превышает годового целевого показателя (для показателей, которые должны снижаться).

### Оценка эффективности ВПП по комплексным показателям

14. ВПП использует специальные показатели для оценки своей деятельности по реализации четырех комплексных приоритетов,<sup>3</sup> призванных помочь организации максимально повысить качество, эффективность и устойчивость своих программ. Комплексные показатели позволяют оценить, насколько ВПП учитывает и реализует свои программные цели в каждой из четырех комплексных приоритетных областей во всех своих видах деятельности.
15. Комплексные показатели могут измеряться на различных уровнях, включая глобальный уровень, уровень ССП, уровень мероприятий и уровень подмероприятий. Для многих комплексных показателей глобальная цель не является суммой целей отдельных измерений, а устанавливается на глобальном или общекорпоративном уровне, например в случае цели 100 % для получателей помощи, не сообщающих о проблемах с безопасностью.
16. Формулы, используемые для оценки конечных результатов (см. пункты 7 и 8), применяются также для сравнения фактического значения каждого комплексного показателя с его целевым значением (вместо планового).
17. По причинам, изложенным в двух предыдущих абзацах, оценка комплексного показателя может считаться завершённой и включаться в анализ только в том случае, если представлено значение последующего мониторинга.<sup>4</sup> Однако целевое значение зачастую не требуется, например, когда для показателя установлено глобальное целевое значение; при этом базовое значение никогда не используется на глобальном уровне (хотя оно сохраняется на уровне ССП).

---

<sup>3</sup> Стратегический план ВПП на 2022–2025 гг. определяет четыре комплексных приоритета: защита и подотчетность перед пострадавшими группами населения; гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин; экологическая устойчивость; а также интеграция вопросов питания.

<sup>4</sup> Для некоторых показателей, по которым сбор данных начался в 2025 году, собранные данные служат в качестве контрольных значений для отчетных фактических результатов, а также устанавливают базовый уровень для последующих лет.