World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

**执行局**
年度会议
2025 年 6 月 23 日至 26 日，罗马

分发：普通
日期：2025 年 4 月 25 日
原文：英语

议程项目 7
WFP/EB.A/2025/7-C/1/Add.1
监督职能
供决定

可在世界粮食计划署网站（https://executiveboard.wfp.org）上找到执行局文件。

# 执行干事就监察长年度报告所作说明

## 引言

1. 本文件介绍了执行干事对监察长年度报告[1]的意见， 同时考虑了监察长和监督办公室（OIG）及其两个单位，即内部审计办公室（OIGA）和检查和调查办公室（OIGI）的工作。

2. 执行干事欢迎 OIG 开展的工作，以及该办公室在提供监督和确保有效和高效地使用世界粮食计划署资源和保护其资产方面发挥的重要作用。执行干事赞赏 OIG 的年度报告，其中有见解并确定了可能的关注领域，尤其是在世界粮食计划署面临世界各地日益增长的人道主义需求的挑战，而同时又在不利的资金环境中开展工作之时。

3. 与往年类似，本说明主要关注世界粮食计划署为缓解 OIG 指出的问题和关切而采取的关键性行动，以及解决这些问题的任何未来的计划。本说明应与《2024 年重大风险和控制问题综合管理审查》一并阅读，该审查[2]包含了执行局年度保证工作和各种监督文件的发现。

4. 全面的管理审查概述了重大风险和内部控制问题，并更详细地概述了世界粮食计划署管理层为解决这些问题而采取的步骤。因此，本说明并未涉及监察长年度报告中概述的所有主题，而是侧重于本组织对该报告所强调的问题和关切的总体反应。

### 保证声明

5. 执行干事注意到报告的总体结论，即世界粮食计划署治理、风险管理或控制过程中的一些问题在未来可能会损害该组织的战略和业务目标。在认识到需要管理层关注的领域（包括一些反复出现的问题）的同时，执行局重申了本组织高度重视明确的问责制、资源使用的透明度以及强有力的保证和风险管理流程。她还赞赏了 OIG 对世界粮食计划署采用的诸多可取的做法的认可，这证明了世界粮食计划署职工的工作，他们继续为最需要帮助的人们提供援助。

6. 继 2024 年开始的组织变革之后，执行干事不断努力设计一个服务于目标的组织结构，并为最需要帮助的人口提供高效率和有效的援助。在组织审查和随后于 2024 年落实决定的基础上，2025

[1] “监察长年度报告”（WFP/EB.A/2025/7-C/1）。
[2] “2024 年重大风险和控制问题的管理审查”（WFP/EB.A/2025/7-D/1）。

**联系人：**
M. Latcovich 女士
办公厅主任
电子邮件： meghan.latcovich@wfp.org

年初引入新的管理问责框架，正在推动建立一个新的组织结构，包括综合的全方位总部和赋权的国家办事处，并有明确的报告和问责制。这将进一步加强世界粮食计划署全组织的流程和问责制。

7. 执行干事支持审计战略，该战略以主动风险管理实践为中心，确定本组织面临的最大风险领域。该战略对世界粮食计划署的重大风险的关切也为年度保证工作计划提供了信息和指导。执行干事赞同以近年来所开展全面工作为基础的 2025 年计划。

8. 执行干事还赞赏 OIG 为加强世界粮食计划署的控制、治理和风险管理所出的持续贡献。执行干事注意到了 2024 年报告中的发现，并欢迎为解决所识别的问题而提出的建议。世界粮食计划署向其捐助方和利益相关者保证，已经建立了稳健的流程，并且对已发现的问题进行了持续的跟进。

**独立声明**

9. 执行干事欣然地注意到，OIG 确认其独立性，管理层没有干预其工作规划和报告，也没有资源限制和其他影响监督活动和保证意见独立性的问题。

**一般性意见**

10. 2024 年，OIG 再次观察到 OIGA 和 OIGI 的工作量整体有所增加。OIG 的总预算增加了约 2%，使该办公室能够依据既定标准落实其不断增加的工作量，并进行持续的招聘工作以确保足够的人员。向 OIGI 报告的指控数量继续增加，主要是由于世界粮食计划署专注于处理和防止欺诈、腐败和不当行为，并努力使职工意识到反映问题的重要性，以及职工对调查过程的信心和信任。

11. 尽管持续关注审计和由此产生的行动，但遗憾的是，2024 年管理层商定行动逾期未落实的数量有所增加。在 2025 年期间，降低这一数字将成为高级管理层与 OIGA 密切合作的重点。还值得注意的是，未落实行动的总数有所增加，尤其是因为2024年期间OIGA开展了大量的审计工作。

12. 执行干事感谢 OIG 在制定年度保证工作计划时进行的广泛磋商，这些磋商促成了考虑到可能的风险或关切领域的一项综合计划。执行干事欢迎该计划，包括继续关注实地行动，并鼓励 OIGA 继续与各个办事处特别是国家办事处密切合作，在资源有限的环境中和世界粮食计划署完成其调整时，以帮助确保审计产生的行动尽可能具体和明确。

13. 2025 年进行的保证工作应继续考虑全球保证项目（GAP）的工作，该项目于 2023 年启动，正在成为主流并扩展到高风险业务之外。该项目涵盖了 OIG 年度报告中提出的诸多主题领域，并将为加强和强化监督流程进一步做出重大贡献。

14. 预计国家办事处和专题审计将为世界粮食计划署提供机会，以加强其流程，并为监察长办公室与其他监督职能（如外聘审计员、独立监督咨询委员会和评价办公室）密切合作提供机会。

15. 正如 OIG 年度报告所指出，有很多原因导致了 2024 年向 OIGI 报告的指控数量增加（与 2023 年相比增加了 20%），尤其是世界粮食计划署的规模和地理范围，以及职工和其他各方对问题更高的认识。尽管如此，执行干事感到关切的是，对世界粮食计划署的合作伙伴、供应商和雇员犯下的各种欺诈、骚扰、滥用职权、歧视、性剥削和虐待的指控逐年增加。执行干事将与高级管理团队一起，继续努力优先解决这些问题，确保世界粮食计划署及其业务为职工、受益人、合作伙伴和供应商提供安全的环境。

16. 该组织继续高度重视防止性剥削和性虐待（PSEA），尤其是在执行干事连续第二年担任防止性剥削和性虐待和性骚扰 （PSEAH） 机构间常设委员会倡导者的一年中。执行干事还决定将 PSEA 科纳入她自己的办公室，以强调这一主题的重要性及其跨领域的性质。

## 内部审计办公室的活动概览

17. 执行干事希望重申，管理层赞赏 OIGA 在报告年度内高度重视实地业务，延续了近年来的趋势。在 2024 年进行的 23 项审计[3]中，14 项（约占 61%）是针对国家办事处的审计，其中 6 项为主题审计（包括业务投入）和 3 项信息技术审计，占其余 39%。另外 15 项审计包括咨询意见、主动廉正审查、综合洞察和其他审计产品。OIGA 继续重点审查本组织风险最高的主题和地理区域的业务，2024 年审计的国家办事处业务总价值为 31 亿美元。

[3] 对国家办事处进行了一项审计，但没有发布评级。

18. 管理层高度赞赏 OIGA 的主动廉正审查和咨询意见，因为它们提供了及时和建设性的意见，有助于职能部门和管理层尤其是在这些动荡的时期指导决策。主动廉正审查和咨询意见可以提供前瞻性的解决方案，如同布达佩斯的全球支付解决方案一样，允许职能部门测试系统和流程。

19. 国家办事处很大一部分审计（46%）得到了“需要重大改进”的评级，但没有一项被列为“不满意”；专题审计和信息技术审计的趋势类似。2024 年只有一份审计报告发布了“满意”的评级。虽然承认是在高风险环境中进行的一些审计，而且这种百分比与近年来的趋势并无不同，但执行干事承诺与她的高级管理团队一起优先考虑审计中发现的问题。

20. 无论是内部审计还是外部审计，都为国家办事处和世界粮食计划署职能部门提供了一个绝佳的机会，以查明他们需要克服的弱点和需要改进的领域，以确保世界粮食计划署保持履行其对捐助者、受益人和其他利益相关者承诺的能力。审计和评价对于为方案活动、政策和系统提供信息和指导至关重要。

21. OIG 年度报告概述了需要管理层关注的持续性问题和新领域。执行干事建议 OIGA 继续专注于识别共同趋势，并继续发布综合洞察报告，从而促进各办公室之间的知识共享。

22. 执行干事注意到 2024 年期间确定的主要主题和关键问题。虽然其中一些是经常性的，例如与身份管理、监测和技术相关的内容，尽管目前面临资金挑战，但在确定的所有领域都在取得进展。以下段落重点介绍了世界粮食计划署办公室处理审计和其他监督报告所提出的关切的一些方式。

23. OIG 年度报告承认，世界粮食计划署在极具挑战性的环境中开展活动，这些环境通常以冲突、安全和准入问题为特征。此外，世界粮食计划署一直被视为同行中可靠的合作伙伴，其职工知识渊博。然而，该报告还指出，问题反复出现的根本原因是政策和程序不足，以及世界粮食计划署现有组织结构与最适合解决这些问题的结构之间存在不一致。

24. 如第 6 段所述，2024 年下半年，执行干事开始了下一阶段的组织调整。随着 2025 年 5 月 1 日全面生效的管理问责框架的引入，该组织已从三层结构转变为更加简化和高效的两层结构，包括全方位总部（包括罗马中央总部）、全球办事处和区域办事处，以及国家办事处。重点是支持国家办事处，并通过整合的全球职能，根据需要提供战略、技术和规范指导。这将确保更清晰的报告关系和问责制，从而加强决策、风险“升级”[4]和整体绩效管理。

25. 这与执行干事所确定的优先事项一致，即通过将最大资源用于一线行动，加快努力使世界粮食计划署成为一个更高效、更有效和更精简的组织，同时在未来一年继续实施“一个综合性的全球总部”模式。

26. 正如年度报告所承认，资金水平下降可能会使建立和维护强大的治理和问责框架变得具有挑战性，同时优先考虑业务响应能力。然而，高级管理层已采取了必要的措施来实施新框架，并正在采取效率和有效性措施，以确保世界粮食计划署保持稳健并能够应对。全球职能整合将进一步加强世界粮食计划署的流程和控制，并得到综合信息技术结构的支持。

27. 年度报告指出，GAP 将在解决反复出现的问题方面发挥关键作用。2025 年春季广泛开展的总结经验教训活动，将指导全球保证框架在 2025 年及以后的所有业务中推出。其他计划的活动包括发布合作伙伴管理和目标确定的保证框架，以及与政府合作和确保业务独立性的指导。该项目显著提高了应用该项目的行动中的风险意识。由此，设计和实施了降低风险的明确活动，并认识到了高风险环境中的解决方案可不同于低风险环境中的解决方案。此外，一旦管理问责框架得到全面实施，它将确保职能主管对国家办事处的监督负责，这将进一步加强保证。

28. 审计产品强调风险管理是一个跨领域问题，包括维护正确的风险登记册。2024 年，虽然 100%的国家办事处完成了风险登记册，但有必要仔细审查这些登记册并对其内容进行质量检查。风险管理司认识到风险管理是一个问题，因此正在制定风险管理的标准操作程序，这将为风险升级提供强化的指导。该组织将继续以非常重视事件报告的 GAP 的实施为基础。2024 年，制定了一项新的交叉式“事件升级程序”，以增强响应能力和加快激活额外的能力支持国家办事处，同时根据风险分担原则，就风险相关的问题与相关利益攸关方（会员国、东道国政府、捐助方等）进行及时和透明的沟通。2024 年，在总部层面成立了一个专门的风险委员会，由执行副干事兼首席业务官担任负责人，其任务是监督世界粮食计划署的全组织风险管理流程，并就全组织和业务风险缓解策略和优先事项提供建议。

[4] 在本文件中，“升级”一词是指向负责响应风险或其他问题的管理层报告风险或其他问题。

29. GAP 的一个成果是在向捐助方汇报期间，所有行动都必须包括风险更新。世界粮食计划署经常在动荡的环境中开展活动，因此，风险管理更具挑战性。年度报告的发现得到了很好的关注并将得到解决，而管理层问责框架将使风险升级程序更加清晰。尽管资金前景不明，但所有区域和最关键的业务都具备专门的风险预防和管理能力，在 30 个国家办事处设有 78 名专职风险官。世界粮食计划署将继续投资，以建设风险预防文化，以提高业务绩效和保证。

30. 近年来，受益人瞄准已被确定为一个反复出现的问题，并构成了 GAP 中的一个工作流。在这一领域已经取得了很大进展。2025 年 3 月发布的瞄准保证框架[5]包括未来应在所有国家办事处实施的瞄准基准、质量措施和风险管理实践。它支持实施 2025 年 3 月发布的关于瞄准和优先级排序的操作指南[6]，指导职工应用世界粮食计划署基于需求的瞄准方法。

31. 该框架支持基于证据、以人为本和因地制宜的瞄准。它要求社区参与瞄准的全过程，以验证资格标准，验证受益人名单，以及应用响应式社区反馈机制和上诉系统。该框架还要求加强、监测和监督合作伙伴。正在努力分享跨业务的经验教训，包括通过更多地使用数字解决方案。与此同时，瞄准职能部门正在与监测和社区反馈机制职能部门合作，以加强工具和指导，以确保社区的关切能及时在瞄准方法、纠正措施和风险管理中得到反映。

32. 承认 OIG 在身份管理方面发现的持续性挑战，这一关键领域的情况正在改善，特别是通过实施 GAP，这表明身份管理是一个关键的保证领域，它可确保所有援助方式（现金、商品券或实物）将正确的援助在正确的时间交付给正确的对象。对身份管理的重大投资的结果是制定了规范和标准指南，以支持国家办事处了解全组织要求和身份管理的关键原则。2024 年 12 月，发布了身份管理的总体治理框架，其中阐明了角色和职责。通过对优先领域的具体指导加强了这项工作，例如在世界粮食计划署业务中使用生物识别技术，这是 OIG 年度报告中提出的一个问题。现金保证框架中详述了现有的身份管理保证基准，并已由将于 2025 年发布的实物型援助身份管理保证框架作为补充。目前正在做出更多努力，以加强技术的使用以及业务和技术职能之间的协作。

33. 该年度报告指出了与使用基于现金交付（CBT）相关的几个问题，这些问题源自对实地操作进行的审计，包括缺乏数字化、可能面临欺诈风险以及选择金融服务提供商的流程不充分。到 2024 年，60%的 CBT 权益以数字方式交付，包括通过电子代金券、“积木”、移动货币、银行账户和数字钱包。因此，虽然业务并非完全数字化，但鉴于国家办事处业务所处的技术和监管条件多变，在数字化和加强保证方面正在取得重大进展。

34. 2022 年现金保障框架[7]使国家办事处在其 CBT 业务中更容易进行有效保证，无论 CBT 模式如何，无论业务是数字还是模拟，也无论环境如何，包括紧急状况。现金保证技术说明[8]详细介绍了端到端现金保证框架的组成部分，旨在支持国家办事处确定是否已实施或需要加强重要的风险缓解措施。该框架的目标是确保正确的受益人获得正确的权益，并尽可能降低欺诈和错误的风险。除了绩效监测、交付对账、职责分离、数据管理、社区反馈机制和实地监测外，这些组成部分还包括身份管理、受益人选择，以及金融服务提供商、合作伙伴和零售商的选择。

35. 有完善的流程来申报因欺诈和错误而造成的 CBT 损失，认识到通过 CBT 模式交付的大量资金，正在努力进一步加强和简化这些流程。金融服务提供商的选择是一个稳健的过程，包括金融行业分析、尽职调查和竞争性招标。新的采购流程和逐步实施的“选择模型”正在简化这一流程，其中选择过程只考虑受援人群首选的金融服务提供商。

36. 近年来，合作伙伴的管理一直是 OIG 年度报告中反复出现的问题。认识到与该领域相关的挑战，合作伙伴管理一直是 GAP 的一个工作流。能力建设和强制性培训提高了合作伙伴管理的合规性。目前，使用联合国合作伙伴门户网站[9]已成为强制性要求，并加强了监督。世界粮食计划署改进了其参与流程并加强了合作伙伴的能力，特别是地方和国家实体的能力。采用内部数字解决方案 Partner Connect 简化了与合作伙伴的互动，提供了更好的业务数据，并增强了问责制。此外，已更新了非政府组织（NGO）指南，并于 2024 年 3 月修订了实地协议 - 管理世界粮食计划署与

[5] 世界粮食计划署。2025。*目标保证框架*。

[6] 世界粮食计划署。2025。. *目标和优先级：业务指导说明*。

[7] 方案和政策发展部指令（PD2022/001）。 *世界粮食计划署现金保证指令*。

[8] 世界粮食计划署。2024。*选择模型：国家办事处的原则和技术说明*。

[9] 联合国合作伙伴门户网站由多个联合国实体维护，包括联合国粮食及农业组织、联合国难民事务高级专员办事处和联合国儿童基金会。它允许民间社会组织查看与联合国各实体合作的机会，并完成全面的注册流程。

合作伙伴或非政府组织合作的合同 - 现已包括数据保护条件。2025 年，业务合作伙伴单位正在为世界粮食计划署与非政府组织的伙伴关系制定保证框架，并加强当地非政府组织的能力。世界粮食计划署目前与 1,000 多个非政府组织合作，这些组织的规模和能力差异很大，包括国际、国家和社区组织。

37. 根据审计建议，已分发了关于通过政府系统交付资源的指南。本指南概述了政府参与直接援助活动的标准，并规定了必要的风险管理和保证流程、最低监测要求，以及全组织资源的适用性。经修订后的模板将补充该指南，以管理这些工作。

38. 在监测方面，OIG 年度报告指出了几项挑战，其中一些挑战反复出现，并且主要与过去可用于该优先领域的资源不足有关。从 2023 年开始，正如 GAP 中所述，人们重新关注监测规范。

39. 世界粮食计划署致力于更新其最低监测要求，作为监测活动的最低覆盖率和频率的指导方针，并概述了该署实地监测员和项目官员之间的职责分工，以限制数据收集中可能存在的偏见。2024 年 7 月，作为 GAP 框架的一部分，世界粮食计划署发布了关于国家办事处最低监测要求和社区反馈机制的通告[10]，并支持在实地实施。最低监测要求规定了数据收集活动和实地访问的基本集合，以及为确保足够的监测覆盖率而预期进行的最低监测频率。该通告还建议考虑对高风险分发地点进行更频繁的监测，遵循基于风险的方法，并使用具有统计代表性的样本进行选址。为了进一步支持实施这些标准，该署发布了国家办事处方案监测的标准操作程序[11]，其中整合了监测和报告的关键程序、指南和工具。

40. 近年来，世界粮食计划署大量投资于社区反馈机制。全面的社区反馈机制工具包于 2024 年 1 月推出，提供四种语言版本，涵盖了此类机制的所有方面，从设置机制到确保机制提供强有力的保证。新的工具包确保世界粮食计划署通过一个高效的系统为其服务的人群提供服务，该系统以有尊严的方式对待用户并确保适当的案件处理程序。还鼓励国家办事处采用全组织解决方案 SugarCRM，该解决方案旨在确保关切恰当的升级并向管理层报告，明确解决这些关切的责任，并加强案例管理。

41. 认识到方案监测与社区反馈机制的整合不足，2024 年，社区反馈机制和流程监测团队合并为一个统一的实地监测部门，以促进更紧密的合作。这种整合旨在提高世界粮食计划署对业务挑战和社区反馈的响应能力，降低风险，并实现稳健的三角数据分析，以支持明智的决策。

42. OIG 年度报告指出，信息技术和数据管理的某些领域继续面临挑战，由此引发了与信息技术管理相关的总体关切，并突出了信息技术解决方案、第三方管理、数据隐私和网络安全的碎片化开发问题。执行干事认识到这些挑战的复杂性，并且正在共同努力应对这些挑战，以确保整个世界粮食计划署不断优化技术和数据流程，提高数据安全性和系统效率。

43. 根据内部审计产品、外聘审计员和独立监督咨询委员会提出的建议，目前正在开展工作，通过预计将于 2025 年年中发布的执行干事通告，更清楚地概述首席信息官和信息技术职能的问责制和责任。组织转型将信息技术职能部门定位为负责端到端的信息技术管理，这将解决年度报告中提出的许多问题。这也是管理问责框架的一部分，在该框架中需要更强大的信息技术监督和集成架构。

44. 2024 年 2 月，世界粮食计划署启动了全球数据战略，旨在灌输和促进获取高质量数据以及强大的分析和见解，减少世界粮食计划署数据环境的碎片化。2025 年初发布的补充性人工智能战略，将进一步塑造世界粮食计划署以负责任的方式使用数据、人工智能和机器学习。

45. 此外，世界粮食计划署对技术解决方案的连贯和高效应用，将进一步提高组织和业务效率，尤其是在面临预算限制的情况下；与内部和外部值得信赖的合作伙伴密切合作也至关重要。为此，该署正在制定一个信息技术供应商管理框架，支持实地业务，同时保留对风险和缓解措施的集中监督。

46. 由于网络安全仍然是对其业务活动的弹性和连续性的潜在威胁，世界粮食计划署正在投资于预防和识别威胁，以及补救措施。该组织还在开发一个网络安全框架，以正确的技能和能力为后盾，作为加强组织网络安全功能的一种手段。

---

[10] 执行干事通函 （OED2024/006）。*世界粮食计划署国家办事处的最低监测要求（MMR）和社区反馈机制（CFM）标准*。

[11] 世界粮食计划署。2025。*世界粮食计划署计划监测国家办事处的标准操作程序 （SOP）*。

47. 如上所述，世界粮食计划署继续部署用于身份管理的技术解决方案，并且相关业务和技术部门之间存在跨职能协作。

48. 执行干事将技术使用视为她的主要优先事项之一，并强调这需要创新、数字化和为实地业务提供更有效的支持。世界粮食计划署应用技术解决方案的方式，将在实现急需的组织和业务效率方面发挥关键性作用，尤其是在当前预算紧张的情况下。

49. 年度报告提出了 OIG 保证和咨询工作揭示的其他问题。下面将介绍其中部分问题。

50. 很多问题与学校供膳方案有关，更具体而言，就是世界粮食计划署的方案向国家系统的过渡，以及基于现金的交付和数字工具的使用。世界粮食计划署认识到学校供膳方案过渡所面临的挑战，与世界银行密切合作，将能力建设战略和行动计划纳入共同管理的“改善教育成果的系统方法”工具中。正在制定过渡指南，预计将于 2025 年中期完成。世界粮食计划署目前正在重新评估 2020-2030 年学校供膳战略中确定的准备就绪国家的过渡时间表和目标，以期为计划的制定和对过渡的支持提供信息。

51. 在供应链和交付司的领导下，结合学校供膳和社会保障服务局职能的支持，起草了关于使用商品券的全组织指南。该指南将就如何向学校交付现金和核对交付提供指导。基于此，将更新数字监测工具 School Connect 的功能，以确保在计划推出之前协调并保持一致，这可能会受到资金限制的影响。

52. 对人道主义通道准入管理的审计出现了另一组问题。人道主义准入限制仍然是世界粮食计划署所面临的主要挑战之一，影响了该组织向最需要的人提供人道主义援助的能力。在很多复杂环境中面临障碍 - 例如刚果民主共和国、加沙地带和苏丹等地 - 由于针对人道主义工作者的行动和冲突各方的阻挠，世界粮食计划署的响应行动无法达到必要的规模。

53. 在最近审计报告的基础上，世界粮食计划署仍然致力于加强其应对一些世界上最复杂业务环境的能力，包括加强该组织的人道主义外交能力和分析，这项工作始于 2025 年初，由执行干事办公室的一个团队领导。其目标是增强国家办事处的声音，加强与成员国的伙伴关系，以解锁人道主义通道准入并保护世界粮食计划署的职工。

54. 在治理方面，自 2025 年初以来，全组织准入框架一直在接受审查，旨在加强不同职能领域之间的协调，以便更好地利用“整个世界粮食计划署”方法来应对准入挑战。整体组织调整还将简化对国家办事处人道主义准入的支持，包括为与人道主义准入相关的风险建立更直接的升级途径，这些风险需要世界粮食计划署领导层的全面支持和决策。

55. 由于世界粮食计划署的新数字采购系统智慧寻源（Smart Sourcing）即将推出，根据可能的欺诈风险和控制措施，主动廉正审查评估了采购。OIG 和采购部门商定了审查的时间安排，以便通过发现加强新数字系统的设计和配置。目标是通过更强有力的控制、更智能的监测和更好的治理强化预防欺诈。

56. 在 Smart Sourcing 的设计和分阶段推出期间，采购流程的重要组成部分将被数字化，从而通过系统的关键功能（包括自动化工作流程、访问控制和全面的审计跟踪）加强缓解欺诈风险。此外，供应商注册和验证功能将有助于检测重复或欺诈性的供应商资料，并加强尽职调查流程。集成的利益冲突声明、分析和仪表板将能够实时监测风险指标，例如采购交易中的异常模式和趋势。作为世界粮食计划署更广泛的监督和监测机制的一部分，正在对主动廉正审查所建议的关键行动进行跟踪。

57. 要求 OIGA 承担一项咨询任务，以评估位于布达佩斯的全球支付解决方案中心。虽然咨询意见在很大程度上是积极的，但仍建议改进某些领域，包括加强治理结构和制定业务连续性措施。首席财务官办公室正在与风险管理部门密切合作，以落实这些发现，而加强业务连续性的行动将确保有效的规划， 确保在所有可能的情况下，都能维持全球支付中心的服务。评估欺诈风险有助于确保采取充分和适当的风险缓解措施来应对潜在的欺诈。

58. 如第 5 段所述，执行干事承认，在几个领域需要改进，正如年度报告所述，但赞赏在解决所发现的薄弱环节方面取得的实质性进展。鉴于世界粮食计划署的规模和体量，以及在经常动荡、高风险的环境中开展工作，执行干事赞扬所有职工对保持高标准的承诺。随着世界粮食计划署在更加不确定的融资环境中前行，而且并发的紧急状况数量不太可能减少，未来一年将比过去一年更具挑战性。然而，世界粮食计划署拥有健全的程序和流程，将通过采用新的组织结构和管理问责框架进一步加强这些程序和流程。这将确保世界粮食计划署继续履行其对所有利益相关者的承诺。

59. 鉴于目前的资金状况，2025 年的保证工作计划将减少，但执行干事确信，即使计划水平降低，2025 年进行的审计也将进一步加强世界粮食计划署稳健的流程，并证明资源得以正确的方式使用。

**审计商定的行动**

60. 在 2022 年底，经世界粮食计划署领导层的广泛跟进后，未落实的审计行动数量处于历史最低水平。然而，在 2024 年，从 2023 年开始的负面趋势仍在继续。到 2024 年底，与 2023 年底相比，未落实的行动数量增加了 22%。正如 OIG 报告所承认，这主要是由于 2024 年发布了数量众多的审计报告，而此时业务需求不断增加。从 2023 年到 2024 年，高风险审计行动的数量增加了 29%，现在此类行动占所有未决审计行动的 47%，而 2023 年为 45%。

61. 在风险管理、安全和准入、监测、瞄准和身份管理领域发布的审计行动数量最多。其中一些领域包含在 GAP 或正在实施的其他框架中。

62. 尽管继续高度重视审计的后续行动，但 2024 年逾期审计行动的数量也有所增加。OIG 报告指出，截至 2024 年底，有 198 项审计行动逾期未落实，与 2023 年的 159 项相比大幅增加，而 2023 年的审计行动已大幅度高于往年。

63. 为确保持续的问责制和透明度，执行干事将与监察长办公室和其他相关办公室密切合作，解决未落实的问题，特别是那些逾期未落实的行动。执行干事预计高级管理层将继续优先考虑这一领域。然而，OIGA 继续与世界粮食计划署办公室密切合作，根据需要提供指导和帮助，包括共同制定切合实际的时间表和明确定义的商定行动，这一点也很重要。

## 检查和调查办公室的活动概览

64. 近年来，OIGI 收到的指控明显增加。与 2023 年相比，2024 年的案件量增加了 20%，而 2023 年与 2022 年相比就增加了 32%。为了支撑增加的工作量，OIG 尤其是 OIGI 的预算在 2024 年略有增加。然而，随着 2023 年结转的案件，以及新指控的增加，OIGI 的案件量在年底达到了 2,830 起。因此，OIGI 必须继续寻找机会加强其接收指控的程序和技术的使用。

65. 正如 OIG 年度报告所承认，考虑到世界粮食计划署的业务规模，包括涉及的国家、职工、供应商和合作伙伴的数量，新指控的增加不一定被视为负面发展。多年来，世界粮食计划署一直在寻求发展一种文化，在这种文化中，所有人无论是职工、受益人、合作伙伴还是供应商，都可以获得授权以感到安全的方式举报问题，并且有多种途径可以做到这一点。

66. 虽然数字再次增加，但应注意结案数量。2023 年，OIGI 结案 1,335 起，到 2024 年上升到 1,942 起，增长了 45%。2024 年共完成了 408 起调查，其中大部分与反欺诈和反腐败政策或性剥削和虐待有关。

67. 执行干事指出，与往年一样，2024 年报告的大多数案件与反欺诈和反腐败政策有关，而与性剥削和性虐待以及骚扰、滥用职权和歧视有关的案件数量相对稳定。应该指出的是，涉嫌性暴力和性骚扰的案件优先于其他案件。

68. 在完成建议采取纪律处分的调查后，OIGI 将案件移交给人力资源司（HRM）。2024 年，人力资源管理司收到了 OIGI 的 75 份纪律处分调查报告，结案 54 项，并实施了 24 项纪律措施，包括 21 项解雇。该部门还收到了 155 起投诉和转介，这些投诉和转介与不当或滥用行为或廉正问题有关，需要一个被称为“管理干预”的程序，而不是正式的调查或纪律程序。这标志着纪律案件呈指数级增长，从 2022 年的 17 起增加到 2023 年的 23 起，以及管理干预案件，从 2022 年的 107 起增加到 2023 年的 112 起。管理干预于 2021 年作为“中间”解决方案推出，作为对监察员和调解服务办公室的非正式决议以及 OIGI 正式调查的补充。

69. 目前正在开展工作，进一步加强这些职能部门之间的协调，以提高案件管理效率，减少重复工作，并确保及时有效地解决问题。为了进一步促进问责制和心理安全文化，人力资源管理司发起了“以安全和问责制领导”倡议，到 2024 年底，全球 15 个办事处的 1,184 名管理人员参与该倡议。自 2022 年以来，已有超过 16,500 名职工参与了 Speak Up！，这是一项由人力资源管理司主导的倡议，旨在提高人们对世界粮食计划署内部司法系统以及可用于举报虐待行为的各种渠道的认识。最后，在 2024 年，人力资源管理司在职工重新分配过程中引入了一个新步骤，可向人力资源管理司司长以保密的方式汇报情况，旨在确保在重新分配决定中考虑敏感和与行为相关的问题，同时保护候选人在世界粮食计划署所有问责程序中的权利。

70. 如第 16 段所述，执行干事继续连续，第二年担任 PSEAH 机构间常设委员会倡导者，这将增加对防止性剥削和性虐待这一重要问题的关注。世界粮食计划署将努力实施以受害者为中心的方法并促进其组织文化的变革，同时继续支持对涉嫌性剥削或性虐待案件的不作为采取零容忍政策。根据 PSEA 战略评估的建议，PSEA 科已从道德守办公室迁移至执行干事办公室。

71. 根据国际最佳实践，到 2025 年，世界粮食计划署将优先制定一项为期三年的全组织战略，以解决性剥削和性虐待以及性骚扰问题，从而促进对不当性行为采取全面和综合的方法。该战略将附有一份详细的实施计划，并由 PSEA 科和人力资源管理司的工作人员关系处共同制定。

72. 与 2024 年反欺诈和反腐败政策相关的案件占新案件的 60%，指控针对合作伙伴职工。这与往年的调查结果一致，并表明全球保证计划将重点放在合作伙伴身上是适当的。

73. 截至 2024 年底，在正在进行的 303 项调查中，世界粮食计划署职工占被指控肇事者的 50%。执行干事指出，D-1 或以上级别的职工比例稳定在 4%左右，比 2023 年的 3%略有增加。她希望高级管理团队继续优先考虑绩效管理，并设定正确的“高层基调”。

74. 执行干事重申世界粮食计划署对工作场所的欺诈、腐败、性剥削或性虐待，以及任何形式的骚扰包括性骚扰的零容忍政策的坚定承诺。

## 缩略词

| | |
|---|---|
| CBT | 基于现金的交付 |
| GAP | 全球保证项目 |
| HRM | 人力资源司 |
| NGO | 非政府组织 |
| OIG | 监察长和监督办公室 |
| OIGA | 内部审计办公室 |
| OIGI | 检查和调查办公室 |
| PSEA | 防止性剥削和性虐待 |
| PSEAH | 防止性剥削、性虐待和性骚扰 |