
ANEXO III-B: METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE LAS REALIZACIONES RESPECTO DE LOS EFECTOS, LOS PRODUCTOS Y LAS PRIORIDADES TRANSVERSALES

1. En este anexo se describen los métodos empleados por el PMA para valorar sus resultados en relación con los indicadores de los productos, los efectos y las cuestiones transversales relativos a las operaciones activas y objeto de seguimiento durante el año del que se informa. Los resultados dan cuenta de los datos más recientes relativos a 2023 de que se disponía en el momento de redactar el informe.
2. Como se describe en el Marco de resultados institucionales (MRI) para 2022-2025¹, que es la base para medir las realizaciones y rendir cuentas en el PMA, los productos “reflejan la esfera de control y rendición de cuentas del PMA” y, por tanto, son el foco principal del análisis de las realizaciones de los programas del PMA que se presenta en el Informe Anual de las Realizaciones. El análisis de los efectos ayuda a completar la información sobre los progresos del PMA hacia el logro de cada uno de sus cinco efectos estratégicos y, junto con los resultados de los compromisos de carácter transversal que abarcan diversas dimensiones de los programas y de la gestión, reflejan las contribuciones del PMA a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), prestando especial atención a los ODS 2 y 17.
3. Dado que las realizaciones se miden en relación con los indicadores de los productos, los efectos y las cuestiones transversales, en el Informe Anual de las Realizaciones se recogen únicamente los resultados de los planes estratégicos para los países (PEP) que están en consonancia con el MRI para 2022-2025². Por lo tanto, para hacer el análisis a nivel institucional se utilizan únicamente los indicadores considerados “básicos”³ (los que se incluyen en el texto principal del documento del MRI). Los informes anuales sobre los países se siguen publicando y en ellos se muestran los resultados de los PEP que están en consonancia con el MRI anterior y los resultados respecto de todos los indicadores que no se consideran básicos y los que son específicos de cada país.
4. Por razones de carácter operacional, en ocasiones las oficinas en los países pueden medir y notificar los resultados de los indicadores de los productos y los efectos en el marco de efectos estratégicos o productos estándar que no están en consonancia con los que figuran en el MRI para 2022-2025 vigente. En el anexo III-C, que ofrece una visión general representativa de los productos, efectos y resultados transversales del PMA, se presentan todos los resultados que están en consonancia con el MRI para 2022-2025, así como otros resultados que no lo están, pero que representan al menos el 10 % del valor total efectivo o previsto del indicador (en el caso de los indicadores de los productos) o al menos el 10 % del número de países que facilitan información sobre el indicador en cuestión (en el caso de los indicadores de los efectos).

¹ El MRI es la herramienta operacional que se utiliza para orientar la implementación del Plan Estratégico para 2022-2025. En él se definen los efectos y productos de los programas que el PMA conseguirá y la forma en que se obtendrán desde el punto de vista de los resultados de gestión basándose en los factores catalizadores de carácter institucional.

² En el caso de algunos indicadores transversales que se centran en cuestiones relacionadas con la gestión, los resultados reflejan las realizaciones de todas las oficinas en los países que corresponda, independientemente de que sus PEP estén o no en consonancia con el MRI.

³ Se ha excluido del análisis un pequeño número de indicadores de productos que todavía están siendo objeto de revisión metodológica y, por lo tanto, no se tienen en cuenta en el presente Informe Anual de las Realizaciones. En principio, las revisiones deberían finalizarse a tiempo para la edición de 2024 del Informe Anual de las Realizaciones de 2024.

Evaluación de las realizaciones del PMA respecto de los indicadores de los productos

5. El PMA intercepta los resultados de los programas respecto de los productos que suministra y los servicios que presta por medio de sus actividades utilizando indicadores específicos para medir los progresos hacia el logro de cada uno de sus 12 productos institucionales estándar. Además del número de beneficiarios que recibieron asistencia y de las transferencias que se distribuyeron, los indicadores de productos pueden medir muchos otros resultados, como el número de sistemas de agrupación de los pequeños agricultores que reciben apoyo, o el número de activos creados, restablecidos o mantenidos por los hogares y las comunidades seleccionados.
6. Los datos sobre las cifras previstas de los indicadores de los productos proceden de los últimos documentos de planificación validados, mientras que los datos sobre las cifras efectivas proceden de los informes de distribución y finalización y de otros informes de seguimiento. Luego se agregan los valores previstos y efectivos para obtener el valor del indicador de cada producto estándar o resultado estratégico.
7. En el caso de los indicadores cuyo valor, al aumentar, se considera una mejora, se aplica la fórmula siguiente para comparar el valor efectivo con el valor previsto y obtener un porcentaje del valor previsto alcanzado:

$$\text{Resultado alcanzado} = \frac{\text{Valor efectivo}}{\text{Valor previsto}}$$

8. En el caso de los indicadores cuyo valor, al disminuir, se considera una mejora, se aplica la fórmula siguiente:

$$\text{Resultado alcanzado} = 1 - \frac{\text{Valor efectivo} - \text{Valor previsto}}{\text{Valor previsto}}$$

9. Para ofrecer un resumen visual de las realizaciones, los valores de los indicadores se presentan en cuatro grupos usando un código de colores basado en los umbrales que se muestran en la figura 1. Los indicadores se consideran “no aplicables” cuando el valor efectivo agregado del indicador es superior a cero mientras que el valor previsto es cero, o cuando ambos valores son cero. En esos casos, el indicador no se incluye en el resumen visual pertinente y su valor se expresa como “no se aplica” (n. a.) en el anexo III-C.

Figura 1: Umbrales usados para clasificar los resultados de los indicadores



Evaluación de las realizaciones del PMA con respecto a los indicadores de los efectos

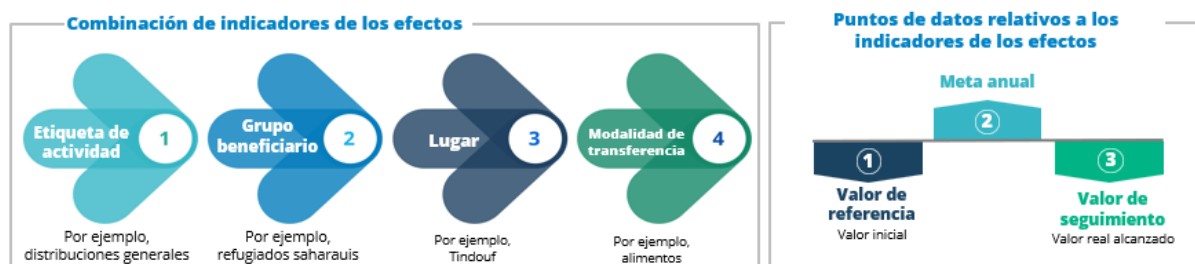
10. El PMA utiliza indicadores específicos para cada uno de sus cinco efectos estratégicos con el fin de interceptar las realizaciones de los programas en cuanto a los cambios sistémicos e institucionales en gran escala o los cambios en el comportamiento, las prácticas y las creencias. Además de medir la seguridad alimentaria y el estado nutricional de los beneficiarios, los indicadores de los efectos también pueden medir muchos otros resultados, como la percepción que tienen los hogares de su propia resiliencia ante la variabilidad del clima y las perturbaciones relacionadas con los fenómenos meteorológicos,

o el número de políticas, estrategias, programas y otros componentes de sistemas nacionales que contribuyen al logro del Hambre Cero y de otros ODS, en los que se han obtenido mejores resultados gracias al apoyo del PMA al fortalecimiento de las capacidades.

11. Los indicadores de los efectos que son objeto de seguimiento se miden en relación con cada grupo beneficiario, lugar y modalidad en cada programa. Las mediciones de los indicadores de los efectos se consideran “completas” cuando se da cuenta del valor de referencia, la meta anual y el valor de seguimiento del indicador en cuestión, como puede verse en la figura 2. Cuando falta uno de esos valores, la medición de ese indicador de los efectos se excluye del análisis. Si en el año del que se informa se registra más de un valor de seguimiento, en el análisis solo se tiene en cuenta el valor más reciente. Aunque así se evita extraer conclusiones a partir de datos incompletos, este método también implica que la calificación de las realizaciones tal vez no refleje las realizaciones de todas las operaciones del PMA o el número total de beneficiarios a quienes se presta asistencia y que, por el contrario, solo refleje las realizaciones en un subconjunto de operaciones. Esto se debe en parte a la falta de datos de seguimiento, ya que el PMA solo puede elaborar informes sobre los aspectos de sus operaciones de los que se tengan datos de seguimiento suficientes. Para mitigar estos problemas, la calificación de las realizaciones en relación con cada indicador contiene una referencia al número de países incluidos en el análisis. Las calificaciones deben considerarse junto con el texto explicativo correspondiente, para obtener una visión más integral de las realizaciones.

Figura 2: Ejemplo de medición de un indicador de efecto

Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de hogares con una puntuación aceptable



12. Cuando un indicador se divide en varios subindicadores, uno o varios de ellos no se tienen en cuenta para evitar el doble recuento en la medición de las realizaciones. Por ejemplo, la puntuación relativa al consumo de alimentos tiene tres categorías (“Aceptable”, “Apenas suficiente” e “Insuficiente”), pero solo se utilizan las categorías “Aceptable” e “Insuficiente”, sobre las que se informa por separado.
13. Las realizaciones respecto de los efectos se evalúan comparando el valor de seguimiento anual del indicador con la meta anual y el valor de referencia más reciente. La medición de un indicador habrá mejorado o permanecido estable si su valor de seguimiento es mayor o igual que su valor de referencia (en el caso de las mediciones cuyo valor debería aumentar) o si su valor de seguimiento es menor o igual que su valor de referencia (en el caso de las mediciones cuyo valor debería disminuir). Para determinar si un indicador ha alcanzado o superado su meta, se hace una comparación entre el valor de seguimiento anual y el valor de la meta anual. Se habrá alcanzado o superado la meta establecida para el indicador si su valor de seguimiento es mayor o igual que el valor de la meta anual (en el caso de las mediciones cuyo valor debería aumentar) o si su valor de seguimiento es menor o igual que el valor de la meta anual (en el caso de las mediciones cuyo valor debería disminuir).

14. Para ofrecer un resumen visual de las realizaciones en relación con los indicadores de los efectos, el porcentaje de las mediciones cuyo valor ha mejorado o ha permanecido estable y el porcentaje de las que han alcanzado o superado sus metas se clasifican en cuatro grupos usando el código de colores que se muestra en la figura 1.

Evaluación de las realizaciones del PMA con respecto a los indicadores transversales

15. El PMA utiliza indicadores específicos para medir sus realizaciones en relación con sus cuatro prioridades transversales⁴, establecidas para ayudar al organismo a aumentar al máximo la calidad, la eficacia y la sostenibilidad de sus programas. Los indicadores transversales miden el grado en que el PMA incorpora y logra en todas sus actividades los objetivos en materia de políticas previstos en cada una de las cuatro esferas prioritarias transversales. Por ejemplo, uno de los indicadores transversales es el porcentaje de los beneficiarios que declaran no haber encontrado obstáculos para acceder a la asistencia alimentaria y nutricional.
16. Para medir las realizaciones en relación con los indicadores transversales se usa la misma metodología que para medir las realizaciones en relación con los indicadores de los efectos, tal como se describe en los párrafos 10 a 14, pero teniendo también en cuenta lo siguiente:
 - a) Los indicadores transversales pueden medirse a distintos niveles, a saber, a nivel mundial, a nivel de las oficinas en los países, a nivel de los PEP y a nivel de las actividades y las subactividades. Si bien en algunos casos los indicadores pueden medirse a varios niveles ya sea para darles seguimiento o con otros fines, para la mayoría de ellos en el presente informe solo se tienen en cuenta las mediciones correspondientes al nivel que se especifica en la descripción del indicador.
 - b) La meta global de muchos indicadores transversales no es la suma de las metas de cada una de las mediciones, sino que se establece a nivel global o institucional.
 - c) Las fórmulas utilizadas para evaluar las realizaciones a nivel de los productos (véanse los párrafos 7 y 8) también se utilizan para comparar el valor efectivo de cada indicador transversal con el valor de la meta establecida. Las realizaciones en relación con las prioridades transversales pueden presentarse utilizando el código de colores que se muestra en la figura 1.
 - d) Por las razones expuestas en los dos puntos anteriores, la medición de un indicador transversal solo puede considerarse completa e incluirse en el análisis si se notifica el valor de seguimiento⁵. No obstante, muchas veces no es necesario establecer una meta, como en el caso de los indicadores que ya tienen establecida una meta global, y nunca se requiere un valor de referencia.

⁴ En el Plan Estratégico del PMA para 2022-2025 se definen cuatro prioridades transversales: protección y rendición de cuentas a las poblaciones afectadas; igualdad de género y empoderamiento de las mujeres; sostenibilidad ambiental, e integración de la nutrición.

⁵ En el caso de algunos indicadores para los que no se habían recopilado datos hasta 2023, el valor obtenido sirve como valor de seguimiento a efectos de notificación del valor efectivo, al tiempo que se establece un valor de referencia para años futuros.