



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Исполнительный совет
Вторая очередная сессия
Рим, 14–17 ноября 2022 года

Distribution: General

Пункт 6 повестки дня

Дата: 5 октября 2022 года

WFP/EB.2/2022/6-F

Original: English

Доклады об оценке

Для рассмотрения

Документы Исполнительного совета доступны на веб-сайте ВПП (<https://executiveboard.wfp.org>).

Краткий доклад об оценке странового стратегического плана для Кыргызской Республики (2018–2022 гг.)

Резюме

Оценка странового стратегического плана для Кыргызской Республики охватывает период с 2017 года по октябрь 2021 года. В ней оценивается стратегическое положение ВПП, ее вклад в достижение результатов, эффективность реализации и факторы эффективности. Оценка проводилась с помощью теоретического подхода, использующего смешанные методы и предназначенного для достижения двойной цели подотчетности и обучения, а также для предоставления информации при подготовке нового странового стратегического плана.

Кыргызская Республика — не имеющая выхода к морю горная страна с уровнем дохода ниже среднего в Центральной Азии. Двое из каждых трех людей, страдающих от нехватки продовольствия, живут в отдаленных долинах, где повторяющиеся климатические потрясения и стихийные бедствия сказываются на средствах к существованию и продовольственной безопасности семей и сообществ.

В страновом стратегическом плане была введена система социальной защиты, в результате чего ВПП перестала быть исполнителем плана и стала содействующей организацией, оказывающей техническую помощь и поддерживающей правительство в его усилиях по укреплению потенциала. Оценка показала, что страновой стратегический план соответствует национальным приоритетам, поскольку основное внимание в нем уделяется усилению социальной защиты, потенциала страны и школьного питания.

В соответствии с политикой ВПП в области оценки (2022 г.) (WFP/EB.1/2022/4-C), в целях соблюдения принципов целостности и независимости результатов оценки, редактирование данного доклада носило ограниченный характер, в результате чего некоторые формулировки, содержащиеся в нем, могут не в полной мере соответствовать стандартной терминологии или редакторской практике Всемирной продовольственной программы. Любые запросы на разъяснения следует адресовать Директору по вопросам оценки.

Координаторы:

Г-жа А. Кук
Директор по вопросам оценки
Электронная почта: andrea.cook@wfp.org

Г-жа Дж. Тулузан
Старший сотрудник по оценке
Эл. почта: julie.thoulouzan@wfp.org

Для лучшей поддержки наиболее уязвимых слоев населения логика социальной защиты, лежащая в основе странового стратегического плана, может быть расширена и консолидирована. Кроме того, план был несколько ограничен отсутствием стратегической цели, связанной с реагированием на кризис.

Потребности бенефициаров были определены с помощью анализа уязвимости, обновленного во время пандемии коронавирусной болезни 2019 года. Однако некоторые уязвимые домохозяйства могли быть непреднамеренно исключены согласно критериям отбора бенефициаров для определенных видов деятельности.

Хотя программа социальной защиты ВПП была хорошо воспринята правительством, поддержка организацией национальных систем и структур, а также работа с наиболее уязвимыми группами сдерживались отсутствием согласования инициатив по социальной защите со стороны страновой группы Организации Объединенных Наций.

Достигнут определенный прогресс в отношении учета гендерной проблематики со значительным улучшением в подходах к составлению программ ВПП. Однако гендерно-преобразующие подходы еще не полностью внедрены в работу, отчасти из-за ограниченного опыта в гендерных вопросах в страновом отделении.

В качестве партнера ВПП получила признание за свои сравнительные преимущества в сборе и использовании данных и анализе, а также за гибкость и быстроту реагирования на возникающие проблемы. Что касается реформы Организации Объединенных Наций, то ВПП считается одним из ведущих учреждений, поддерживающих подход «Единство действий», согласованность рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и требование «никого не оставить позади».

В целом использование ресурсов происходило своевременно, несмотря на непредвиденные последствия пандемии коронавирусной болезни 2019 года и социально-экономические и политические потрясения. Гибкости программы способствовала высокая доля гибкого многолетнего финансирования, что позволило ВПП адаптировать страновой стратегический план к потребностям, возникающим в связи с пандемией.

Хотя страновой стратегический план может внести значительный вклад в достижение Целей в области устойчивого развития, база фактических данных для определения его долгосрочного вклада в результаты развития ограничена. Для отслеживания долгосрочных результатов программ школьного питания необходимы системы мониторинга и укрепление потенциала.

ВПП добилась успеха в укреплении национального потенциала и достижении большинства своих целевых показателей по бенефициарам и результатам. Она сыграла важную роль в разработке программ школьного питания, внося положительный вклад в национальные законодательные и управленческие системы, связанные со школьным питанием, а также поддерживая внедрение школьного питания в отдельных школах.

В результате проведения оценки были выработаны четыре стратегические и две оперативные рекомендации. Стратегические рекомендации дают ВПП возможности для внутренних и внешних согласований и улучшения устойчивой разработки программ. Оперативные рекомендации сосредоточены на способности ВПП обращаться к бенефициарам и отслеживать ее вклад в достижение результатов в области развития.

Проект решения*

Совет принимает к сведению краткий доклад об оценке странового стратегического плана для Кыргызской Республики (2018–2022 гг.) (WFP/EB.2/2022/6-F) и ответ руководства (WFP/EB.2/2022/6-F/Add.1) призывает к принятию дальнейших мер в целях выполнения рекомендаций, изложенных в докладе, с учетом соображений, высказанных Советом в ходе обсуждений.

* Это проект решения. Окончательное решение Исполнительного совета будет опубликовано в документе «Решения и рекомендации», который будет выпущен по окончании сессии.

Введение

Особенности оценки

1. В соответствии с ожиданиями Исполнительного совета и руководства ВПП оценки странового стратегического плана (ССП) являются основным инструментом подотчетности и обучения. Они дают информацию о стратегическом положении и результатах ВПП, которая используется при разработке ССП следующего поколения и, возможно, при разработке рамок сотрудничества Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития.
2. Оценка ССП Кыргызской Республики на 2018–2022 гг. охватывала этап разработки ССП в 2017 г. и реализацию всех мероприятий с января 2018 г. по октябрь 2021 г¹. Основными пользователями этой информации являются страновое отделение ВПП, а также внутренние и внешние заинтересованные стороны, включая бенефициаров.
3. Для оценки использовали основанный на теории смешанный подход, сочетающий обзор документов, анализ количественных данных, интервью с ключевыми информантами, посещения объектов проекта, включая интервью, наблюдения, обсуждения в фокус-группах и удаленные телефонные интервью с бенефициарами по стационарным телефонам. На протяжении всего процесса применялись принципы ВПП по учету гендерной проблематики в оценках.
4. Из-за пандемии коронавирусной болезни 2019 года (COVID-19) в течение трехнедельного периода в октябре 2021 года при оценке применялся гибридный подход, включающий удаленный начальный этап и полевые миссии в стране. Выводы, заключения и рекомендации обсуждались с заинтересованными сторонами в ходе двух онлайн-семинаров в феврале 2022 года.

Контекст

5. Кыргызская Республика — это горная страна, не имеющая выхода к морю, с уровнем дохода ниже среднего и этнически разнообразным молодым населением в 6,7 млн человек (средний возраст 25 лет)², преимущественно сельским (63 процента)³, и малонаселенная (34,9 человека на кв. км)⁴. Страна обладает самым низким валовым национальным доходом в Центральной Азии и значительной многомерной бедностью.
6. Кыргызская Республика уязвима для стихийных бедствий из-за своего географического положения и хрупкости сельскохозяйственных систем, которые, среди прочего, страдают от недостатков в управлении водными ресурсами. Из-за изменения климата стране угрожают все более частые периоды экстремальной жары, а также безводье и засуха⁵. Кроме того, страна недавно пережила сложный социально-экономический и политический переход.

¹ Охват, подлежащий оценке, был установлен по согласованию со страновым отделением, исходя из предположения, что доклад об оценке будет представлен вместе с новым ССП на второй очередной сессии Исполнительного совета 2022 года. Таким образом, доклад об оценке включает финансовые данные и результаты программ по состоянию на декабрь 2021 года.

² Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2021 г. [Население](#).

³ Всемирный банк. 2021 г. [Сельское население \(% от общей численности населения\) — Кыргызская Республика](#).

⁴ Всемирный банк. 2021 г. [Плотность населения \(человек на кв. км территории\) — Кыргызская Республика](#).

⁵ Координационный совет партнеров по развитию. 2018 г. [По уязвимости к изменению климата Кыргызстан занимает третье место в Центральной Азии](#).

7. В Глобальном индексе голода за 2021 год Кыргызская Республика заняла 40-е место из 116 стран⁶. Несмотря на низкий уровень голода, проблемы создает горный ландшафт страны; двое из каждых трех людей, страдающих от нехватки продовольствия, живут в отдаленных долинах. Из-за пандемии COVID-19 во всех провинциях потребление продуктов питания значительно ухудшилось⁷. Женщины сталкиваются с непропорционально большими проблемами в области питания и продовольственной безопасности⁸.
8. 98 процентов сельскохозяйственной продукции Кыргызстана производят мелкие фермеры⁹. Росту их производительности препятствует неадекватное управление водными ресурсами, слабая база знаний, технологические пробелы, ограниченный доступ к ресурсам, трудности с соблюдением технических требований и стандартов качества, связанных с доступом на рынки и работой на них, а также растущая уязвимость перед экологическими потрясениями и изменением климата¹⁰.
9. Остается проблемой гендерное неравенство, особенно для женщин в сельской местности, у которых доступ к производственным активам ограничен. Право женщин на продажу собственности зависит от согласия их супругов.
10. Существенно повлияла на Кыргызскую Республику пандемия COVID-19. Ограничения на международные поездки сократили жизненно важный приток денежных переводов, а национальные ограничения повлияли на сельское население, зависящее от сезонного сельскохозяйственного труда. Эти два фактора привели к росту бедности и уязвимости, часто в пригородных районах, где относительно мало альтернатив занятости доступны в качестве источника дохода¹¹.

⁶ Глобальный индекс голода. 2021 г. [Кыргызская Республика](#).

⁷ ВПП. 2021 г. [Карта голода](#) ^{LIVE}.

⁸ Ботро, Х. и Коэн, М. 2019 г. [Гендерное неравенство и отсутствие продовольственной безопасности](#).

⁹ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. 2020 г. [Мелкие собственники и семейные фермы в Кыргызстане. Доклад о страновом исследовании, 2019 г.](#)

¹⁰ Всемирный банк. 2021 г. [Всемирный банк в Кыргызской Республике](#).

¹¹ Программа развития Организации Объединенных Наций. 2020 г. [В Кыргызстане ВВП может упасть на 10% из-за COVID-19 на фоне роста домашнего насилия](#).

ТАБЛИЦА 1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ			
	Показатель	Стоимость	Год
	Всего населения (1)	6 724 300	2021
	ВВП на душу населения (долл. США) (2)	1 276,2	2021
	Денежные переводы в процентах от ВВП (2)	31,1	2020
	Индекс человеческого развития (рейтинг) (3)	120 из 189	2019
	Коэффициент Джини (3)	27,7	2019
	Процент домохозяйств, живущих в многомерной бедности (3)	42,3	2019
	Процент домохозяйств, живущих за национальной чертой бедности (1,2 доллара США в день) (4)	33,3	2021
	Глобальный индекс голода (5)	рейтинг: 40 (из 116) балл: 8,6 (низкий)	2021
	Индекс гендерного неравенства (рейтинг) (3)	82 (из 162)	2019

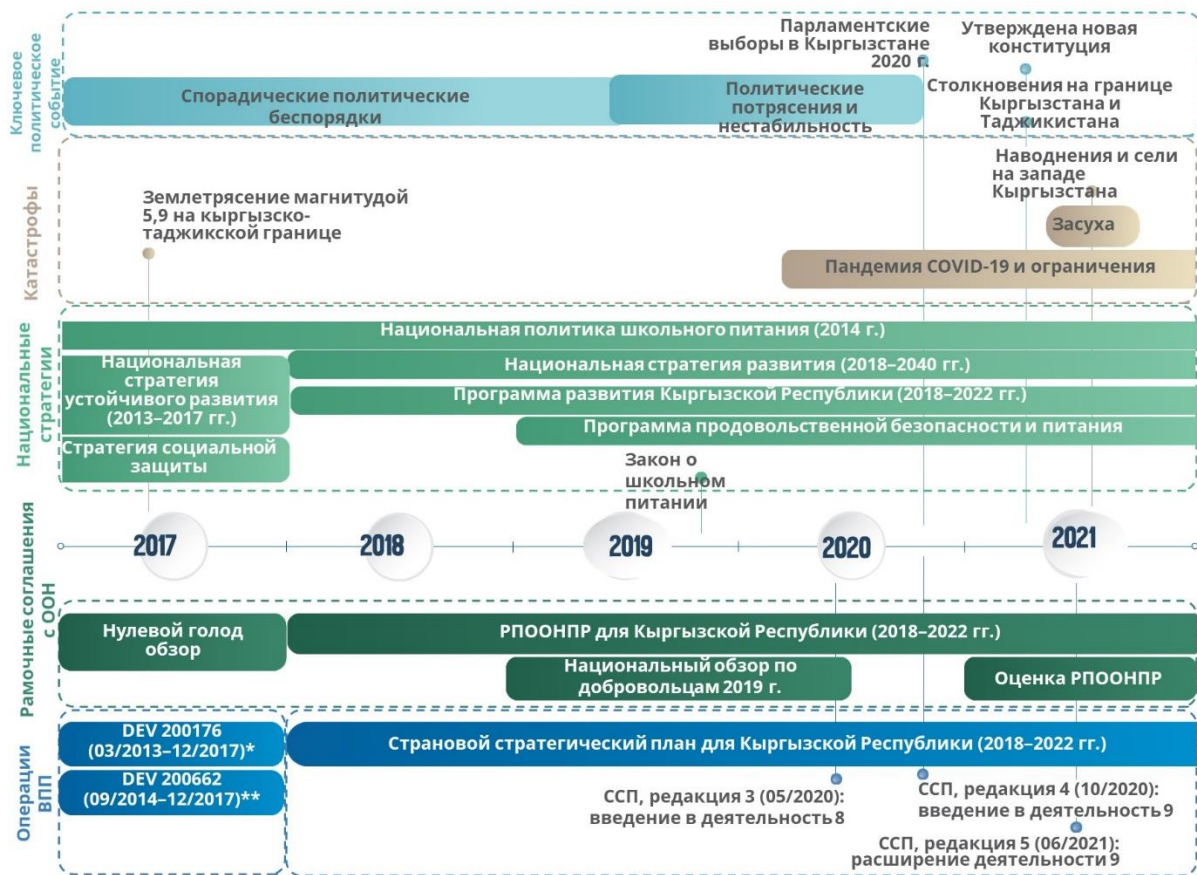
Источники: (1) Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2021 г. [Население](#); (2) Всемирный банк. 2020 и 2021 годы. [Данные Всемирного банка: Кыргызская Республика](#); (3) Программа развития Организации Объединенных Наций. 2020 г. [Доклад о человеческом развитии 2020 г. Следующий рубеж: человеческое развитие и антропоцен](#); (4) Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2021 г. [Уровень бедности в Кыргызской Республике](#); (5) Глобальный индекс голода. 2021 г. [Кыргызская Республика](#).

Страновой стратегический план ВПП

11. ССП Кыргызской Республики на 2018–2022 годы был одобрен Исполнительным советом в ноябре 2017 года, а реализация началась в январе 2018 года. В соответствии со стратегическим планом ВПП на 2017–2021 годы ССП продолжал смещать роль ВПП от реализации плана к вспомогательным задачам, сосредоточив внимание на оказании технической помощи и укреплении потенциала правительства в области продовольственной безопасности и школьного питания, а также на увеличении роли ВПП в координации, обмене опытом и обучении (рис. 1)¹².

¹² ВПП. 2017 г. [Стратегический план ВПП \(2017–2021 гг.\)](#).

Рисунок 1. Страновой контекст Кыргызской Республики и обзор мероприятий ВПП



* Операция по развитию (DEV) 200176 — Оптимизация программы питания в начальной школе (март 2013 г. — декабрь 2017 г.).

**Операция по развитию (DEV) 200662 — Поддержка национальных систем продовольственной безопасности и долгосрочной устойчивости сообщества (сентябрь 2014 г. — декабрь 2017 г.).

Источник: Управление по оценке, на основе полного доклада об оценке ССП Кыргызской Республики за 2018–2022 гг.

- ССП был разработан для поддержки национальной системы социальной защиты в целях решения проблемы продовольственной безопасности среди уязвимых групп населения, для укрепления потенциала страны (УПС) и устойчивости для государственных учреждений, занимающихся вопросами продовольственной безопасности и управления питанием. Сквозные приоритеты ССП включали подотчетность перед пострадавшим населением, гендерные вопросы, защиту и охрану окружающей среды. Запланированные формы вмешательства включали переводы денежных средств, поставки продовольствия и укрепление потенциала.

13. Первоначальный бюджет странового портфеля составлял 59 254 332 долл. США (рис. 2) и предназначался для охвата 631 503 бенефициаров (рис. 3). Однако ССП пять раз пересматривался, в первую очередь для удовлетворения возникающих потребностей (причина трех из пяти пересмотров), в результате чего бюджет составил 68 634 703 долл. США (рис. 2) и соответствующее увеличение числа запланированных бенефициаров до 932 936 (рис. 3). По состоянию на декабрь 2021 года ССП был профинансирован на 64 процента (рисунок 2) с высокой долей гибкого финансирования и многолетних обязательств, а его основными донорами были: Российская Федерация (76,5 процента), Республика Корея (7,5 процента) и Швейцария (6,5 процента).

Рисунок 2. Стратегические результаты ССП Кыргызской Республики (2018–2022 гг.), бюджет, финансирование и расходы

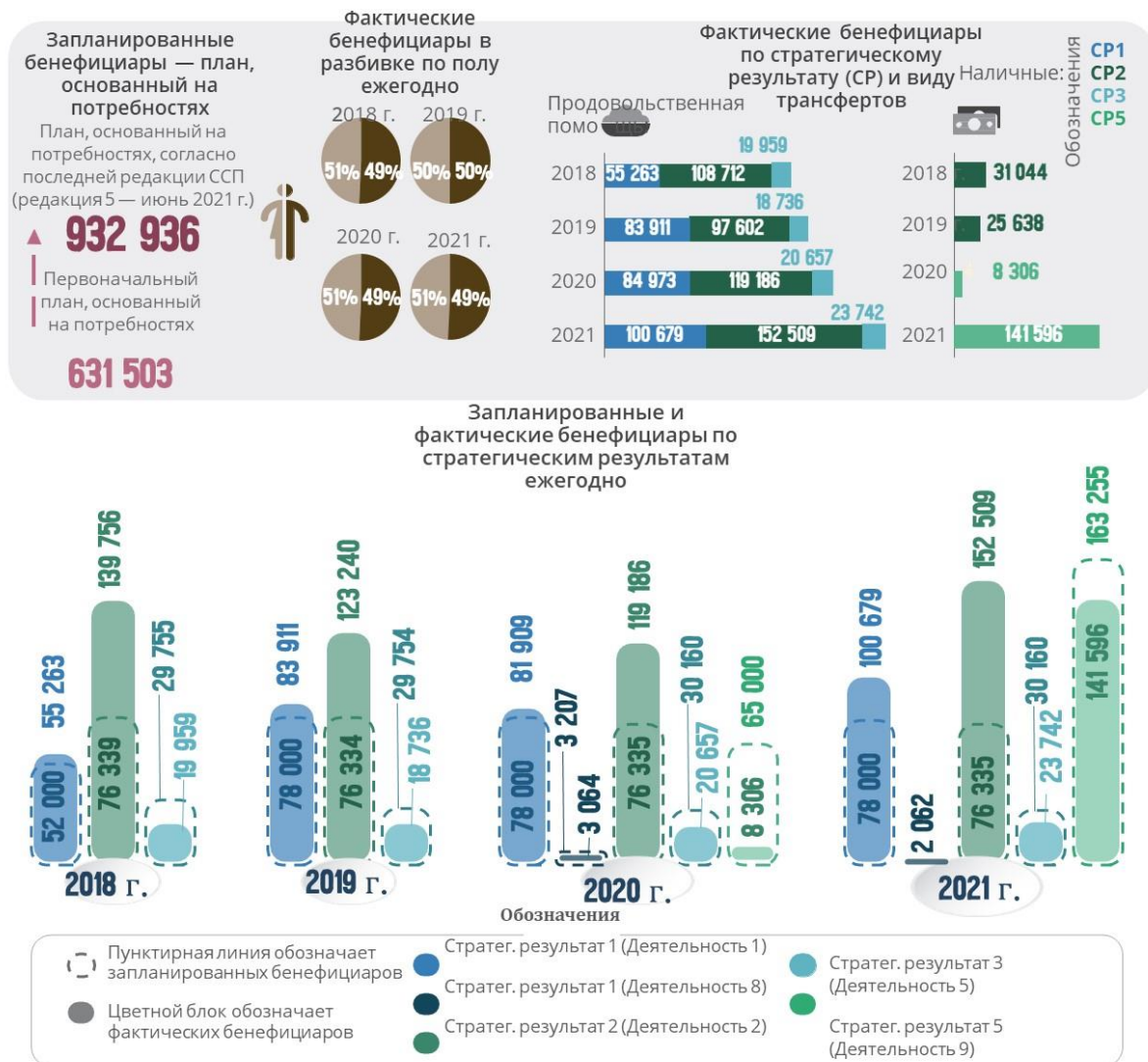


* Проценты бюджета плана, основанного на потребностях, по стратегическим результатам были рассчитаны на уровне затрат на передачу и реализацию трансфертов (60 млн долл. США) без учета прямых (4,4 млн долл. США) и косвенных вспомогательных расходов (4,2 млн долл. США). Эти данные относятся к версии 5 ССП, утвержденной 24 июня 2021 года.

** Ресурсы, выделенные по стратегическим результатам, не составляют в сумме 43,8 млн долл. США, поскольку ресурсы были выделены также на достижение нестратегических результатов (5,1 млн долл. США), а также на прямые (2,8 млн долл. США) и косвенные вспомогательные расходы (2,5 млн долл. США).

Источник: Управление по оценке, на основе ССП Кыргызской Республики за 2018–2022 годы, ССП версии 5 и годового странового доклада 1 от Integrated Road Map Analytics (31 декабря 2021 года).

Рисунок 3. Информация по бенефициарам (2018–2021 гг.)



Источник: Ежегодные страновые доклады за 2018–2021 годы.

Результаты оценки

В какой степени стратегическое положение, роль и конкретный вклад ВПП зависят от приоритетов страны, потребностей людей и сильных сторон ВПП?

Актуальность и стратегическое позиционирование

- ССП был разработан в процессе консультаций с национальными министерствами и другими подразделениями Организации Объединенных Наций. Период его разработки совпал с разработкой государственной стратегии на 2018–2040 гг. и среднесрочной программы развития на 2018–2020 гг.¹³.

¹³ В 2021 году в рамках правовой экспертизы всех политик и стратегий Правительство заменило национальную стратегию развития промежуточной среднесрочной программой развития и планом действий на 2021–2026 годы до разработки новой национальной стратегии развития.

15. ССП был согласован с национальными приоритетами, планами и стратегиями, связанными с продовольственной безопасностью и питанием, включая приоритетные для правительства цели в области устойчивого развития (ЦУР)¹⁴. Он также был согласован с национальной стратегией устойчивого развития, срок действия которой истек в 2017 году, и последующим планом на 2018–2040 годы «Таза Коом – Жаны Доор» («Транспарентное общество – Новая эпоха»). Кроме того, поддерживая социальную защиту, ССП способствовал достижению не только ЦУР 2 и 17, но и ЦУР 1 (бедность), 6 (водоснабжение, санитария и гигиена), 8 (занятость), 9 (инфраструктура), 13 (изменение климата) и 16 (миростроительство), хотя формально эти вклады не отслеживались.
16. ССП в целом соответствовал национальным приоритетам в области социальной защиты, укрепления потенциала и школьного питания и был направлен на дальнейшее укрепление национального потенциала для развития институтов и расширения масштабов мероприятий ВПП с использованием дополнительных государственных ресурсов и содействия всестороннему контролю над продовольственной безопасностью на всех уровнях. Однако мероприятия в рамках стратегических результатов 2 и 3 в государственные программы не были включены, а концептуальная основа ССП была ограничена в объединении множества потенциальных мероприятий УПС (связанных со стратегическим результатом 4) в рамках более широкого подхода к социальной защите. Таким образом, остаются возможности для улучшения согласованности между операциями ВПП и институциональной системой социальной защиты.

Удовлетворение потребностей наиболее уязвимых слоев населения

17. В рамках ССП ВПП надлежащим образом удовлетворяла потребности наиболее уязвимых слоев населения, выявляя их в районах, подверженных риску продовольственной небезопасности и климатических бедствий, кроме того, в структуру и адресность ССП был интегрирован также гендерный анализ. Для определения направлений деятельности по оказанию прямой помощи использовались критерии уязвимости, являющиеся частью технической поддержки и информационно-пропагандистской деятельности, которую ВПП оказывала национальным системам и системам Организации Объединенных Наций.
18. Во время пандемии COVID-19 ВПП соответствующим образом обновила свои критерии адресности для включения домохозяйств, затронутых новым кризисом. Несмотря на карантин, ВПП смогла адаптировать проекты на местах и продолжать работу с бенефициарами. Требования по условиям (требования о наличии работы или обучения, сопровождающие выдачу продовольственных или денежных пособий) потенциально могут привести к исключению самых уязвимых домохозяйств.

Адаптация

19. На протяжении всего периода реализации актуальным оставалось стратегическое позиционирование ССП. За счет мероприятий по повышению устойчивости на местах и поддержки картирования уязвимых мест на национальном уровне сохранялся акцент на социальную защиту.

¹⁴ Для выявления пробелов и возможностей на индивидуальном, институциональном и политическом уровнях в 2017 году Национальным институтом стратегических исследований было проведено два национальных стратегических обзора, один из которых был посвящен продовольственной безопасности и питанию, а другой — бедности.

20. Во время вспышки COVID-19 ВПП продемонстрировала гибкость и адаптировала свою деятельность для преодоления последствий пандемии. В рамках координации мер реагирования на COVID-19 ВПП считалась гибким и важным партнером. ВПП поддерживала партнеров по страновой группе Организации Объединенных Наций и координировала действия правительства по борьбе с пандемией.

Согласованность и координация





21. ССП был согласован со стратегиями Организации Объединенных Наций в Кыргызской Республике, а его стратегические цели были увязаны с приоритетами 1, 3 и 4 рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). ВПП является лидером среди организаций системы Организации Объединенных Наций в поддержке подхода «Единство действий» и поддерживает согласованность и координацию с РПООНПР, председательствуя по группе результатов 1 и сопредседательствуя по группе результатов 3. ВПП является также сопредседателем трех рабочих групп, связанных с тремя из четырех приоритетов РПООНПР в рамках Координационного совета партнеров по развитию и инициативой «Улучшение питания» совместно с Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ).
22. Сравнительные преимущества ВПП заключаются в ее способности генерировать и использовать данные и анализировать их, в ее координационных возможностях, в ее способности доставок, в ее практической гибкости и оперативности в отношении возникающих вопросов. В рамках партнерских отношений, использующих сравнительные преимущества ВПП, реализация ССП дает примеры эффективной координации с другими базирующимися в Риме учреждениями, Международной организацией труда, Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и ЮНИСЕФ.

Каковы масштабы и качество вклада ВПП в достижение результатов странового стратегического плана в Кыргызской Республике?

Результаты странового стратегического плана

23. По результатам ССП большинство целей было достигнуто, но прогресс в достижении целей был неравномерным. Согласно данным ежегодных страновых докладов, большая часть запланированных результатов ССП и целевых показателей в отношении бенефициаров была достигнута или перевыполнена. Показатели на уровне результатов не обнаруживают прогресс в той же степени, даже если учитывать трудности с измерением фактического вклада ССП в развитие.
24. Данные прогресса по промежуточным и конечным результатам ССП обобщены в таблице 2. Прогресс в достижении результатов оценивался путем объединения прогнозируемых годовых целевых значений для бенефициаров и созданных активов. Прогресс в достижении результатов представляет собой качественную оценку по группам показателей на основе результатов логической структуры ССП, обзора качественных данных и документации.

ТАБЛИЦА 2. ПРОГРЕСС ССП В ОТНОШЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ			
Стратегический результат	Прогресс по промежуточным результатам	Прогресс по конечным результатам	Вероятность достижения конечных результатов ССП
1. Уязвимые слои населения Кыргызской Республики, в том числе школьники и обитатели социальных учреждений, круглый год имеют доступ к безопасному и калорийному питанию в достаточном объеме.	Значительный прогресс	Значительный прогресс	Близко к достижению
2. Уязвимые и необеспеченные продовольствием мелкие землевладельцы, в частности женщины, в наиболее уязвимых географических районах Кыргызской Республики улучшили средства к существованию и повысили устойчивость к потрясениям, чтобы лучше поддерживать продовольственную безопасность и потребности в питании круглый год.	Значительный прогресс	Ограниченный прогресс	Прогресс в достижении
3. Общины, страдающие от отсутствия продовольственной безопасности в районах, крайне уязвимых к изменению климата, укрепили продовольственные системы и стали более устойчивыми к потрясениям в течение всего года.	Очень ограниченный прогресс	Очень ограниченный прогресс	Очень ограниченный прогресс
4. Государственные учреждения на центральном и децентрализованном уровнях укрепили потенциал комплексного управления продовольственной безопасностью и питанием к 2030 году.	Некоторый прогресс	Ограниченный прогресс	Ограниченный прогресс в достижении
5. Уязвимым группам населения в Кыргызской Республике оказывается поддержка для удовлетворения их потребностей в продовольственной безопасности и питании, чтобы обеспечить их скорейшее восстановление во время кризиса и после него.	Ограниченный прогресс	Ограниченный прогресс	Имеют место первоначальные задержки, но ожидается, что цели будут достигнуты к концу ССП в 2022 г.

Обозначения			
	= Уровень достижения 90 процентов или выше		= Уровень достижения от 75 до 89 процентов
	= Уровень достижения от 50 до 75 процентов		= Уровень достижения ниже 50 процентов

Источник: годовые страновые доклады, базы данных страновых отделений и анализ группы по оценке.

25. Деятельность ВПП в рамках **стратегического результата 1** успешно способствовала развертыванию программы школьного питания (ПШП) в школах по всей стране, обеспечив высокий охват в национальном масштабе. Более 80 процентов начальных школ охвачены ПШП, а оставшиеся школы географически являются наиболее труднодоступными. ВПП помогла также укрепить национальный потенциал по обеспечению школьного питания в Министерстве образования и науки, хотя из-за изменений в политике взаимодействие между министерствами было ограничено. ВПП успешно внесла свой вклад в национальные законодательные и управленческие системы для ПШП и оказала поддержку отдельным школам в развертывании ПШП. В целом, УПС, связанное с развертыванием на национальном уровне, носило обширный характер, но в текущей структуре корпоративных результатов долгосрочные выгоды от ПШП для детей и уязвимых домохозяйств не видны. Во время пандемии COVID-19 ПШП продолжала действовать, адаптируясь к доставке продуктов питания непосредственно в домохозяйства, когда школы были закрыты в рамках усилий по сдерживанию заболевания.

26. **Стратегические результаты 2 и 3** были связаны с обеспечением средств к существованию и адаптацией к изменению климата. Поскольку оба результата предусматривали схожие формы реализации (продовольствие в обмен на активы/продовольствие в обмен на обучение), страновое отделение сформировало связи между двумя стратегическими результатами. При этом мероприятия по стратегическому результату 2 поддерживались продовольственной помощью от традиционных доноров, а мероприятия по стратегическому результату 3 должны были финансироваться Зеленым климатическим фондом (ЗКФ). Однако в рамках стратегического результата 3 задержки с финансированием ЗКФ ограничили реализацию мероприятий по адаптации к изменению климата¹⁵. Хотя охват проектов носил общенациональный характер и был постоянным на протяжении многих лет, выбранные мероприятия были ориентированы на интересы правительства (и мужчин), а не женщин. Работа по укреплению инфраструктуры и потенциала была представлена чрезмерно, а проектам по созданию доходов уделялось мало внимания. Во время пандемии COVID-19 программа мероприятий в рамках стратегических результатов 2 и 3 была продолжена с адаптациями, позволившими ВПП оперативно охватить пострадавших бенефициаров. К таким адаптациям относилась заблаговременная доставка продовольственных пайков для предоставления уязвимым домохозяйствам доступа к запасам продовольствия во время локдаунов и сокращение вдвое продуктовых пайков для охвата большего количества людей.
27. Деятельность в рамках **стратегического результата 4** ССП способствовала укреплению национального потенциала путем разработки политики и повышения институциональной эффективности. В частности, партнеры из правительства высоко оценили анализ фактических данных и техническую поддержку ВПП, связанную с управлением сбором данных, анализом и визуализацией данных. Эти мероприятия были встроены в четко определенную концептуальную основу, что не обязательно имело место в других областях УПС. ВПП также активно работала в страновой группе Организации Объединенных Наций, предоставляя технические материалы, связанные с приоритетами Организации Объединенных Наций в отношении УПС. Усилия по УПС были сосредоточены на национальном уровне с ограниченным участием на районном и местном уровнях.
28. **Стратегический результат 5** был связан с участием ВПП в реагировании на кризис, вызванный COVID-19. В рамках этого стратегического результата ВПП, помогая на раннем этапе восстановления, предоставляла условные переводы денежных средств уязвимым домохозяйствам в пригородных районах, пострадавших от пандемии. В результате поддержки ВПП в рамках стратегического результата 5 бенефициары в домохозяйствах ощутили положительные изменения; однако, учитывая характер выбранных мероприятий и ограниченность переданных сумм, прогноз долгосрочных результатов в области продовольственной безопасности не ясен. Взаимодействие в рамках этого стратегического результата было положительно воспринято заинтересованными сторонами на уровне муниципалитетов. Однако условия участия могли привести к исключению некоторых категорий уязвимых людей (хотя группой по оценке это не могло быть определено).

Гуманитарные принципы, подотчетность перед пострадавшим населением, защита и окружающая среда

29. Деятельность в рамках ССП осуществлялась в соответствии с принципами гуманности, нейтралитета, беспристрастности и независимости. Однако требования об условиях трансфертов ограничивали доступ для тех, кто не мог работать, что, возможно,

¹⁵ Первая выплата ЗКФ была отложена из-за различных осложнений, включая изменения в структуре правительства и в достижении юридического соглашения.

мешало уязвимым домохозяйствам получать своевременную поддержку. ВПП показала хорошие результаты по различным аспектам защиты, включая оценку защиты, доступа, безопасности и достоинства.

30. Подотчетность перед пострадавшим населением подтверждалась созданием и использованием механизмов подачи жалоб и обратной связи от бенефициаров. Однако полностью бенефициары не были осведомлены об этих механизмах. Это означает, что данные механизмы не использовались систематически во всех мероприятиях ВПП.
31. Частью всех процессов по выбору деятельности была оценка экологических рисков. Тем не менее, доказательств наличия адаптации к окружающей среде или к изменению климата при выборе проектов немного. В основном это обусловлено отсутствием специальной экспертизы по адаптации к окружающей среде и изменению климата из-за задержек с финансированием со стороны ЗКФ.

Гендерные аспекты

32. Хотя чувствительность к гендерным аспектам очевидна при включении бенефициаров, гендерные различия в принятии связанных с деятельностью решений означали, что предпочтения женщин в отношении проектов (таких как уход за детьми и приносящая доход деятельность) были недостаточно учтены.
33. ССП соответствовал корпоративным гендерным требованиям ВПП в отношении отчетности, показателей, включения бенефициаров и финансового отслеживания. После разработки ССП страновое отделение продолжало ежегодно обновлять свой план действий по гендерным вопросам. Кроме того, переход от координаторов к сетевому подходу с учетом гендерных результатов в страновом отделении привел к более активному учету гендерной проблематики в рамках ССП. Тем не менее, существуют препятствия на пути расширения программы гендерных преобразований, в том числе нехватка экспертов по гендерным вопросам в страновом отделении.

Устойчивость

34. Прогресс в обеспечении устойчивости достижений ССП варьировал в зависимости от стратегического результата. Наибольший прогресс был достигнут по стратегическим результатам 1 и 4, но остается проблемой устойчивость в институционализации развития потенциала. В рамках большинства стратегических результатов ВПП не разработала стратегии перехода для своей деятельности.

ТАБЛИЦА 3. РЕЙТИНГИ УСТОЙЧИВОСТИ ПО СТРАТЕГИЧЕСКИМ ЗАДАЧАМ*				
Рейтинг устойчивого развития	Стратегический результат 1:	Стратегические результаты 2 и 3:	Стратегический результат 4:	Стратегический результат 5:
Стратегическая интеграция	Значительный прогресс	Ограниченный прогресс	Значительный прогресс	Ограниченная по времени помощь в раннем восстановлении, начатая в 2020 году.
Ресурсы	Ограниченный прогресс	Очень ограниченный прогресс	Ограниченный прогресс	
Технические возможности	Некоторый прогресс	Некоторый прогресс	Ограниченный прогресс	
Стратегия перехода и трансформации	Очень ограниченный прогресс	Очень ограниченный прогресс	Некоторый прогресс	
Политическая воля	Значительный прогресс	Ограниченный прогресс	Некоторый прогресс	

Источник: Команда оценки на основе анализа документов и интервью.

* Устойчивость охватывает следующие пять аспектов: степень, с которой деятельность в рамках ССП стратегически интегрирована в государственные программы; степень, в которой правительство может финансировать продолжение программ; технические возможности правительства для управления программами и их осуществления; наличие плана правительства и ВПП по отказу от поддержки ВПП; и степень политической воли, связанной с программами и участием правительства в них.

35. Был достигнут хороший прогресс в обеспечении устойчивости и переходе в ПШП (стратегический результат 1), но необходимость постоянного развития потенциала и субсидий для осуществления программы может стать препятствием для дальнейшего успеха. После прекращения поддержки проекта школы продолжают предоставлять горячее питание в рамках ПШП, но с разной периодичностью и не всегда на уровне, указанном в материалах и стандартах ПШП.
36. Сильное представительство правительства в районных комитетах, которые отбирают полевые проекты в соответствии со стратегическими результатами 2 и 3, могло бы способствовать устойчивости достижений в области социальной защиты, но предпринятые действия демонстрируют ограниченность интеграции с существующими национальными программами социальной помощи.
37. Мероприятия в рамках стратегического результата 4 способствовали развитию национальных систем, но их устойчивости угрожают проблемы, связанные с национальным потенциалом, в основном из-за текучести кадров и ограниченности информации о приеме решений на основе данных. Мероприятия в рамках стратегического результата 5 были направлены на оказание временной помощи при раннем восстановлении; поэтому для данной деятельности устойчивость не является ключевым фактором.

Гуманитарная деятельность, развитие и миротворчество

38. Хотя ВПП исторически участвовала в содействии стратегическим связям на стыке гуманитарной помощи, развития и миротворческой деятельности в Кыргызской Республике, укрепление этих связей было ограничено внутренними и внешними факторами. К ним относилось решение создать ССП вокруг приоритетных областей, что ограничивало способность ВПП поворачиваться к возникающим возможностям, в явном виде не входившим в сферу ее компетенции, а также восприятие внешними

заинтересованными сторонами того, что сравнительные преимущества ВПП повлияли на ее заявление о стратегических связях по всему комплексу проблем.

Насколько эффективно ВПП использовала свои ресурсы, способствуя достижению промежуточных и стратегических результатов странового стратегического плана?

Своевременность

39. Оценка не выявила существенных задержек в достижении промежуточных результатов. В целом, трансферты производились своевременно, за исключением первоначальных денежных переводов для экстренного реагирования в рамках стратегического результата 5. Они были задержаны из-за отсутствия в первоначальном ССП сферы реагирования на кризисы и необходимости исправления этого недостатка путем пересмотра ССП. Это, в свою очередь, привело к задержке получения финансирования от доноров и снижению возможностей по оказанию помощи во время пандемии. Своевременно были созданы активы и предоставлено обучение посредством условных трансфертов в натуральном виде.

Достаточность охвата и адресности

40. Национальный охват ССП соответствует требованиям, и запланированная адресность в отношении бенефициаров в основном была достигнута или превышена. Адресность ССП исходила из методологии, основанной на фактических данных, и осуществлялась в ходе двухэтапного процесса анализа уязвимостей и последующей оценки.
41. ССП удовлетворял потребности бенефициаров, хотя возможно, что некоторые уязвимые домохозяйства были непреднамеренно исключены: критерии отбора могли непреднамеренно исключить чрезвычайно уязвимые домохозяйства, члены которых не могли работать (по состоянию здоровья или уходу за детьми), или школы, инфраструктура которых не соответствовала требованиям ВПП.

Эффективность затрат

42. ССП был достаточно эффективен с точки зрения затрат, хотя его эффективность варьировала в зависимости от вида деятельности и стратегических результатов. В 2020 году эффективность была снижена в результате пандемии и последующего перехода к мероприятиям, поддерживающим раннее восстановление, но в 2021 году эффективность была восстановлена. Для ВПП в Кыргызской Республике продовольственные трансферты были более рентабельны, чем перевод наличных денег, поскольку распределением продовольствия управляет непосредственно Правительство.

Альтернативные меры по эффективности

43. В рамках ССП изучали альтернативные меры по эффективности. Однако осуществимость таких мер ограничена их почти полной зависимостью от международной продовольственной помощи в натуральной форме и тем фактом, что правительство уже берет на себя все внутренние расходы на хранение и распределение. Хотя на макроуровне можно внести небольшие коррективы, ВПП предпринимала шаги для повышения эффективности программы для осуществления мероприятий в рамках всех стратегических результатов. Хотя все еще остаются возможности для устранения небольших недостатков в операционной деятельности, но это, вероятно, даст лишь незначительное улучшение.

Какие факторы объясняют результативность ВПП и степень, в которой она осуществила стратегический сдвиг, ожидаемый в рамках странового стратегического плана?

Использование данных и управление, ориентированное на результаты

44. Структура ССП основана на двух предыдущих проектах развития и на анализе продовольственной безопасности, национальном стратегическом обзоре по ликвидации голода¹⁶ и соответствующих оценках, а также на корпоративных источниках и исследованиях. Разработка плана опиралась на широкие консультации и исследования с национальными партнерами и партнерами Организации Объединенных Наций.
45. Пандемия COVID-19 привела к обновлению и более частому сбору данных, связанных с картированием уязвимости, отсутствием продовольственной безопасности и ценами на продукты питания, некоторые из этих данных легли в основу разработки мероприятий в рамках стратегического результата 5.

Предсказуемость, достаточность и гибкость ресурсов

46. ССП выигрывает от гибкого и многолетнего финансирования, но такое финансирование подвержено риску из-за зависимости от небольшой группы доноров. Количество доноров за год сократилось с семи в 2018 году до трех в 2021 году, при этом 76,5 процента от общего объема выделенных ресурсов предоставил один донор (Российская Федерация). В начале периода реализации ССП были реализованы другие проекты, финансируемые донорами, в том числе проект по расширению прав и возможностей сельских женщин и проект по строительству трансграничного мира.
47. Для следующего ССП ВПП могла бы, насколько это возможно в сложившихся обстоятельствах, использовать новые возможности для мобилизации ресурсов, увеличив свое участие в совместных программах с другими членами страновой группы Организации Объединенных Наций и обратившись за поддержкой к другим донорам.

Стратегическое партнерство

48. При реализации ССП ВПП поддерживала партнерские отношения с другими членами страновой группы Организации Объединенных Наций, правительством и неправительственными организациями и в рамках реагирования на пандемию COVID-19 инициировала новые партнерские отношения. Сила ВПП как партнера заключается скорее не в сотрудничестве, а в координации, о чем свидетельствуют относительно немногочисленные примеры совместных программ.
49. Партнерские отношения с государственными министерствами достаточно прочны, но часто они существуют в отрыве друг от друга из-за различий в структуре ССП и правительства. Из-за нехватки финансирования и продолжающихся государственных реформ партнерства по адаптации к изменению климата были ограничены временем реализации ССП. Организации гражданского общества считают, что их отношения с ВПП за время реализации ССП стали более деловыми.

Гибкость в динамичных операционных контекстах

50. Работа над ССП позволила ВПП регулировать программы с учетом меняющихся возможностей и адаптировать проектную деятельность к возникающим потребностям, хотя в ССП внимание сосредоточено на развитии, а не на реагировании

¹⁶ Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики. 2017 г. [Управление продовольственной безопасностью, обзор](#).

на кризисы, что ограничивало способность ВПП внедрять новые виды деятельности за пределами приоритетных областей, определенных на этапе разработки. Тем не менее, внешние заинтересованные стороны высоко оценили гибкость и инициативность ВПП в реагировании на пандемию COVID-19.

51. Архитектура ССП предназначена для обеспечения внутренней согласованности операций ВПП, которая поддерживалась теорией изменений ССП. Однако на практике связи между стратегическими результатами ограничены, поскольку управление каждым стратегическим результатом осуществляется отдельно.

Благоприятная среда и внутренний потенциал

52. Прочную благоприятную среду для операций ВПП создавали неизменно высокий интерес правительства к социальной защите и надежная структура страновой группы Организации Объединенных Наций для координации. Тем не менее, социально-экономические и политические потрясения, вызванные пандемией COVID-19, и социальная напряженность, связанная с конфликтом в Таджикистане, существенно изменили государственные структуры и функционирование и сместили приоритеты, а, следовательно, и способность странового отделения сотрудничать в рамках деятельности, направленной на разрешение причин, а не в качестве ответа на растущие насущные потребности.
53. Возможности странового отделения в ходе реализации ССП оставались постоянными. Однако из-за незанятых должностей и пробелов в организационной структуре внутренний потенциал был ограничен. Это снижало согласованность и опыт и увеличивало рабочую нагрузку на персонал на протяжении всего цикла ССП. Сотрудники ВПП должны были выполнять контролирующие и административные функции, а также выступать в качестве «координаторов развития», налаживая отношения и предоставляя технические знания.

Выводы

54. Реализация ССП способствовала стратегическому положению ВПП в ходе УПС и ее сотрудничеству с другими членами страновой группы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий правительства по достижению задач ЦУР. В некоторой степени это способствовало также более активному стратегическому взаимодействию во взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, развитием и миром, несмотря на внутренние и внешние ограничивающие факторы, а также повышению оперативной гибкости и динамичности.
55. Структура и основная логика социальной защиты в ССП поддерживали внутреннюю согласованность стратегических результатов. Однако на практике управление ССП по стратегическим результатам отдельно не способствовало синергии.
56. ВПП успешно способствовала укреплению национального потенциала и достигла большинства своих целевых показателей по бенефициарам и результатам. Организация сыграла важную роль в разработке программ школьного питания, успешно внося свой вклад в разработку национальной законодательной и управленческой системы для ПШП, а также поддерживая развертывание ПШП в отдельных школах.
57. Участие в мероприятиях ССП определяли четкие критерии адресности и отбора бенефициаров, они были обновлены во время пандемии, чтобы включить домохозяйства, недавно пострадавшие от отсутствия продовольственной безопасности. Тем не менее, условия помощи могли исключить крайне уязвимых людей или школы, не отвечающие критериям ВПП.

58. Программа социальной защиты ВПП была хорошо воспринята правительством. Тем не менее, ее поддержка национальных систем и структур и ориентация на наиболее уязвимые слои населения сдерживались отсутствием согласованности между инициативами в области социальной защиты, которыми руководила страновая группа Организации Объединенных Наций. У ВПП есть возможность расширять и укреплять свою стратегическую позицию в области социальной защиты для поддержки усилий правительства.
59. Был достигнут прогресс в учете гендерной проблематики со значительным улучшением в подходе ВПП к составлению программ и в соблюдении общеорганизационных гендерных требований. Однако гендерно-преобразующие подходы не были внедрены в деятельность в полной мере, отчасти из-за ограниченного опыта по гендерным вопросам в страновом отделении.
60. В качестве партнера ВПП взяла на себя ведущую роль в координации деятельности со страновой группой Организации Объединенных Наций, правительством, организациями гражданского общества и партнерами по финансированию. ВПП наладила прочные партнерские отношения с этими субъектами в области технических и сервисных услуг, создав потенциал для более тесного межсекторального, многостороннего сотрудничества по совместному принятию решений, использующего дополнительный опыт в рамках взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, развитием и миром.
61. Проблемой для деятельности в рамках ССП остается устойчивость, особенно в отношении институционализации развития потенциала. Проблемы устойчивости связаны также с управлением проектами как отдельными видами деятельности, а не взаимосвязанными компонентами долгосрочных программ с участием многих заинтересованных сторон.
62. Реализация ССП выиграла от гибкого и многолетнего финансирования, но это не привело к расширению мобилизации ресурсов. Наоборот, финансирование ССП остается недостаточным, а донорская база сокращается.
63. Хотя ССП может внести значительный вклад в достижение ЦУР, объем данных, которые можно использовать для определения долгосрочного вклада в результаты развития, ограничен. В частности, существует потребность в системах мониторинга и укреплении потенциала для отслеживания долгосрочных результатов СМП.

Рекомендации

64. По результатам оценки сформулированы четыре стратегические и две оперативные рекомендации относительно разработки следующего ССП для Кыргызской Республики.

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
1	Внутренняя интеграция, адаптация и согласованность. При разработке следующего странового стратегического плана ВПП следует укрепить всеобъемлющие концептуальные рамки, ориентированные на конкретные стратегические результаты, в частности на укрепление потенциала страны. ВПП следует также установить более четкие связи между стратегическими результатами, чтобы повысить внутреннюю согласованность странового стратегического плана и внести большой вклад в достижение долгосрочных результатов в области развития.	Стратегический	Страновое отделение			
	1.1 Разработать всеобъемлющую концептуальную основу для всего странового стратегического плана, опираясь на теории изменений, характерные для каждого стратегического результата, и установить более четкие связи между стратегическими результатами, концептуально согласовав их через вклад в достижение Целей в области устойчивого развития.			Отдел программ — гуманитарной деятельности и деятельность в области развития (PRO); региональное бюро	Высокая	Октябрь 2022 года
	1.2 Обновить стратегию укрепления потенциала страны, основанную на задокументированной оценке пробелов в потенциале, и внедрить ее во все страновые портфели программ.			Служба технической помощи и укрепления странового потенциала (PROT) и ее Отдел по укреплению странового потенциала	Высокая	Октябрь 2022 года

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
	1.3 Провести обзор организационной структуры и кадрового потенциала страновых отделений для выявления пробелов и разработки подходов к расширению опыта страновых отделений в области гендерной проблематики, адаптации к изменению климата и укрепления потенциала страны для реализации странового стратегического плана.			Региональное бюро	Высокая	Июнь 2023 года
2	Стратегическое позиционирование социальной защиты. Для следующего странового стратегического плана ВПП следует продолжать расширять свое стратегическое позиционирование в области социальной защиты.	Стратегический	Страновое отделение			
	2.1 Использовать результаты совместной оценки основного диагностического инструмента, совместно финансируемого Всемирным банком, Детским фондом Организации Объединенных Наций, Международной организацией труда и ВПП, при определении позиции ВПП в области социальной защиты относительно всех других агентств с целью расширения доступа к национальным системам социальной защиты, способствующим удовлетворению людьми их потребностей в продовольственной безопасности, питании и других основных потребностях.			Региональное бюро, представители правительства по вопросам социальной защиты и адаптации к изменению климата	Высокая	Октябрь 2022 года
	2.2 Определить средства, с помощью которых страновой стратегический план может способствовать улучшению управления и реализации существующих государственных механизмов социальной защиты (таких как общественные работы, социальный заказ, центры развития потенциала и реабилитационные мероприятия по снижению			Региональное бюро, штаб-квартира ВПП (Отдел по вопросам социальной защиты), представители правительства по вопросам социальной	Средняя	Май 2023 года

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
	риска бедствий, спонсируемые Министерством образования и науки). Это может включать в себя привязку мероприятий по повышению осведомленности о питании к существующим реформам образовательных программ, усиление комплексной поддержки уязвимых семей посредством взаимосвязанных программ или привязку мероприятий к существующим возможностям трудоустройства через государственные службы.			защиты и адаптации к изменению климата		
	2.3 Вносить вклад в текущую разработку единой дорожной карты Организации Объединенных Наций в области социальной защиты через многолетний долгосрочный план совместной страновой группы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки системе национальной социальной защиты с приоритетными областями для разработки политики и технической поддержки.			Представители страновой группы Организации Объединенных Наций по вопросам социальной защиты	Средняя	Май 2023 года

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
3	Партнерство и сотрудничество для воздействия и устойчивости. В следующем страновом стратегическом плане ВПП следует опираться на существующий передовой опыт, чтобы продолжать укреплять свои партнерские отношения с правительством, другими организациями системы Организации Объединенных Наций и гражданским обществом в целях улучшения взаимодополняющих программ и обеспечения устойчивости.	Стратегический	Страновое отделение			
	3.1 <i>Правительство:</i> в целях повышения устойчивости результатов странового стратегического плана продолжать оказывать поддержку правительству и разрабатывать переходную стратегию, в которой указано, каким образом правительство будет продолжать деятельность странового стратегического плана после окончания его срока действия, включая сохранение школами программы школьного питания, результатов развития сообщества и мероприятий по укреплению потенциала страны.			Представители правительства, занимающиеся вопросами развития и социальной защиты	Средняя	Сентябрь 2023 г.
	3.2 <i>Страновая группа Организации Объединенных Наций:</i> продолжать укреплять партнерские отношения с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, обладающими дополнительным опытом, и выявлять возможную синергию между программами, которой можно было бы добиться даже при отсутствии совместного финансирования программ. Например, в рамках стратегических результатов 2 и 3 сотрудничать с Программой развития Организации Объединенных Наций в повышении качества планов действий на уровне сообществ, работать с Продовольственной и сельскохозяйственной			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (Департамент партнерских отношений и информационно-пропагандистской деятельности), представителей страновой группы Организации Объединенных Наций, занимающихся	Средняя	Сентябрь 2023 г.

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
	организацией Объединенных Наций над сельскохозяйственными программами, направленными на сокращение послеуборочных потерь, сотрудничать с Международной организацией труда, чтобы увязать приносящее доход обучение с возможностями долгосрочного трудоустройства, особенно в пригородах.			вопросами развития и социальной защиты		
	3.3 <i>Гражданское общество</i> : в рамках следующего странового стратегического плана работать над созданием самостоятельных многосторонних платформ негосударственных субъектов, которые могут служить механизмами для обмена информацией, постоянной социализации и мобилизации сообщества в целях решения в сотрудничестве с правительством возникающих проблем. Это может быть создание платформ для поставщиков услуг по программе школьного питания или расширение членского состава комитета по координации проектов, включая в него больше представителей гражданского общества или женщин.			Поддержка со стороны регионального бюро, групп гражданского общества и неправительственных организаций, занимающихся вопросами развития и социальной защиты	Средняя	Май 2024 года

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
4	Диверсификация ресурсов. В рамках следующего странового стратегического плана ВПП следует продолжать диверсификацию своей донорской базы.	Стратегический	Страновое отделение			
	4.1 Поддерживать прочные отношения с давними донорами, анализируя направления и стратегические планы доноров.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (Отдел партнерских связей с частным сектором и привлечения средств, Отдел партнерских связей с государственным сектором и ресурсного обеспечения)	Средняя	Декабрь 2023 года
	4.2 Систематически анализировать, где и как корпоративная терминология и концепции ВПП могут препятствовать готовности доноров поддерживать ВПП, и соответствующим образом адаптировать материалы, прежде чем обращаться к новым донорам.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (Отдел партнерских связей с частным сектором и привлечения средств, Группа программ по изменению климата и снижению риска бедствий)	Средняя	Декабрь 2023 года

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
5	Охват и адресность. Что касается следующего стратегического плана для страны, ВПП следует продолжить уточнение и переоценку его охвата и адресности, чтобы лучше учитывать крайне уязвимые или потенциальные новые группы бенефициаров, охваченных программами прямой помощи ВПП и мероприятиями по укреплению потенциала страны.	Оперативный	Страновое отделение			
	5.1 <i>Крайне уязвимые группы:</i> интегрировать в проекты варианты безусловных трансфертов в рамках пакета поддержки ВПП в соответствии с денежными трансфертами государственной социальной помощи.			Региональное бюро и штаб-квартира ВПП (Группа программ по изменению климата и снижению риска бедствий; Отдел исследований, оценки и мониторинга [RAM])	Высокая	Октябрь 2022 года
	5.2 <i>Крайне уязвимые группы:</i> поддержать разработку межведомственной стратегии дополнительной целостной всеобъемлющей поддержки посредством многочисленных вмешательств, направленных на целевые уязвимые домохозяйства.			Учреждения страновой группы Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами социальной защиты	Средняя	Апрель 2023 года
	5.3 <i>Уязвимые группы в пригородах:</i> опираться на помощь в раннем восстановлении, чтобы представить стратегический результат развития для населения пригородов, и установить новые партнерские отношения, чтобы увязать мероприятия с возможностями трудоустройства в муниципалитетах.			Региональное бюро и штаб-квартира ВПП (PROT/Отдел по укреплению странового потенциала; Отдел по вопросам социальной защиты)	Высокая	Октябрь 2022 года

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
6	Доказательная база результатов развития. В следующем страновом стратегическом плане ВПП следует вложить дополнительные средства в сбор фактических данных либо посредством исследований, проводимых под руководством ВПП, либо путем поддержки потенциала правительства в отслеживании долгосрочного вклада в результаты развития, улучшения управления проектами и информирования при разработке политики.	Оперативный	Страновое отделение			
	6.1 В рамках программы школьного питания работать, защищать и поддерживать Правительство в измерении долгосрочных результатов в области образования, здравоохранения и продовольственной безопасности, полученных согласно программе школьного питания. Поддерживать интеграцию инструментов ВПП для оценки эффективности школ в государственные системы и провести оценку всех школ, реализующих программу школьного питания с 2013 года, чтобы определить их способность продолжать программу школьного питания после отказа от поддержки ВПП.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (RAM; школьные программы; отдел общеорганизационного планирования и эффективности деятельности [СРР]), представителей правительства, связанных с программой школьного питания	Средняя	Сентябрь 2023 г.

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
	6.2 В рамках мероприятий по обеспечению средств к существованию и устойчивости поддерживать правительство в проведении или непосредственно проводить исследования в целях отслеживания долгосрочных последствий для бенефициаров участия в проектах «продовольствие в обмен на активы» или «продовольствие в обмен на обучение», т. е. их воздействие за пределами продолжительности проектов.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (RAM, PRO, CPP), представителей правительства, связанных с проектами «продовольствие в обмен на активы» или «продовольствие в обмен на обучение».	Средняя	Сентябрь 2023 г.
	6.3 В рамках мероприятий по обеспечению средств к существованию и устойчивости рассмотреть вопрос о повторном включении показателя общественных активов в логические рамки следующего странового стратегического плана и поддерживать механизмы под руководством правительства для измерения качества и устойчивости общинной инфраструктуры с течением времени, понимания долгосрочного вклада и устойчивости поддерживаемых ВПП вмешательств и их долгосрочного воздействия на сообщества.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (RAM, PRO)	Высокая	Декабрь 2022 года
	6.4 В рамках мероприятий по обеспечению средств к существованию и устойчивости поддерживать механизмы под руководством правительства в целях определения комбинации типов проектов для реализации в районе, которые лучше всего способны максимизировать результаты развития сообщества.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (RAM)	Средняя	Сентябрь 2023 г.

№	Рекомендация	Уровень/ характер	Ответственное подразделение	Другие участвующие структуры	Степень приоритет ности	Предельные сроки реализации принимаемых мер
	6.5 Для мероприятий по укреплению потенциала страны рассмотреть возможность разработки дополнительных показателей промежуточных и конечных результатов по укреплению потенциала страны помимо текущих показателей общеорганизационной матрицы результатов для охвата всей полноты мероприятий ВПП по укреплению потенциала страны и более комплексного и точного измерения прогресса.			Поддержка со стороны регионального бюро и штаб-квартиры ВПП (RAM, CPP, PROT/Отдел по укреплению странового потенциала)	Высокая	Декабрь 2022 года

Сокращения

АИК	адаптация к изменению климата
УПС	укрепление потенциала страны
COVID-19	коронавирусная болезнь 2019 года
СРР	Отдел общеорганизационного планирования и эффективности деятельности
ОГО	организация гражданского общества
ССП	страновой стратегический план
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
PRO	Отдел программ — гуманитарная деятельность и деятельность в области развития
РАМ	Отдел исследований, оценки и мониторинга
ЦУР	цель устойчивого развития
ПШП	программа школьного питания
РПООНПР	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций