

ANEXO II-C: METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE LAS REALIZACIONES EN LO RELATIVO A LOS EFECTOS Y LOS PRODUCTOS

Evaluación de las realizaciones de los programas del PMA a nivel de los efectos

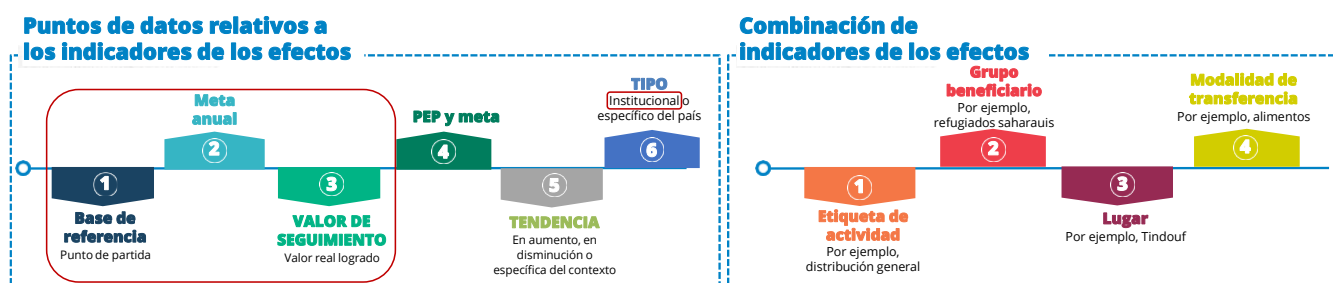
Realizaciones en lo relativo a los efectos, por efecto estratégico

1. Las realizaciones de los programas del PMA y su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2 y 17 de las Naciones Unidas en 2021 se evalúan a nivel de los objetivos estratégicos utilizando el enfoque de la cadena de resultados de los programas que se describe en el Marco de resultados institucionales revisado para 2017-2021. La evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta las realizaciones generales de las operaciones activas en lo relativo a los efectos durante el año considerado. El análisis se basa en los indicadores de los efectos institucionales que fueron objeto de seguimiento por parte de las oficinas en los países en 2021.
2. En 2021 la metodología empleada para evaluar las realizaciones en lo relativo a los efectos se revisó con miras a abordar las limitaciones relacionadas con la falta de comparabilidad con los datos de referencia y con que se aplicara una ponderación única a todos los indicadores, independientemente de la frecuencia con que se utilizaran.

Paso 1: Determinar cuáles son los indicadores que han de considerarse en el análisis

3. El PMA califica las realizaciones respecto de cada uno de los indicadores de los efectos que son objeto de seguimiento en cada programa, en relación con cada uno de los diversos grupos beneficiarios, lugares y modalidades en cuestión. Todas las combinaciones de indicador y grupo destinatario, lugar o modalidad recibe el nombre de "medición".
4. Se aplican las siguientes consideraciones:
 - a) Solo se miden los indicadores que figuran en el Marco de resultados institucionales revisado (no se tiene en cuenta ningún indicador de los efectos específico de un determinado país).
 - b) En el análisis solo se incluyen las mediciones para las que se informa de un conjunto completo de valores: el valor de referencia, la meta anual y el valor de seguimiento anual. Si falta uno de los valores, la medición del indicador de los efectos se excluye del análisis. Si ese año hay más de un valor de seguimiento, en el análisis solo se incluye el más reciente.

Figura 1: Puntos de datos y combinaciones de los indicadores de los efectos



Cuadro 1: Ejemplo de medición de un indicador de efecto correspondiente a un grupo beneficiario específico que recibe asistencia en el marco de una actividad específica en un lugar específico

Indicador de efecto	Categoría	Combinación	Modalidad	Tipo	Tendencia	Base de referencia	Valor fijado como meta para 2020	Valor de seguimiento de 2020
Puntuación relativa al consumo de alimentos	Porcentaje de hogares con una puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable	Adamawa/RC, alimentos para refugiados/ TRNC1/TRNC_DG	Alimentos	Institucional	Al alza	86,76	80	66,4

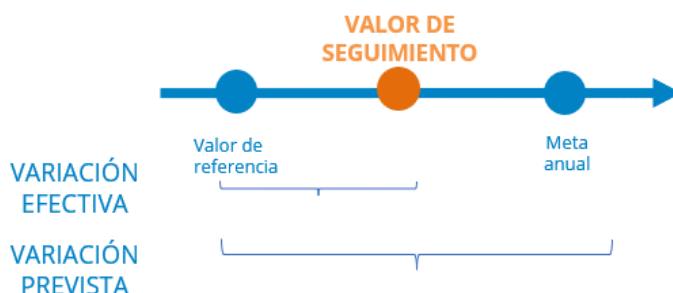
Abreviaturas: RC = República Centroafricana; DG = distribución general; TRNC = transferencia de recursos no condicionada.

- c) A fin de evitar el doble recuento, cuando un indicador tiene más de una categoría, solo se considera una de ellas.
- 5. Por ejemplo, para la puntuación relativa al consumo de alimentos, que es un indicador de efecto con tres categorías, debe hacerse el seguimiento de tres mediciones —en concreto, qué porcentajes de los hogares presentan una puntuación relativa al consumo de alimentos insuficiente, apenas suficiente o aceptable— para cada uno de los grupos beneficiarios que ha recibido asistencia en el marco de cada actividad que se ha ejecutado y con arreglo a una determinada modalidad de transferencia.
- 6. En el caso de los indicadores con múltiples categorías, en el análisis se consideran los indicadores secundarios siguientes:
 - Puntuación relativa al consumo de alimentos:
 - Porcentaje de hogares con una puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable
 - Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición):
 - Porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en hierro hémico
 - Porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en proteínas
 - Porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en vitamina A
 - Índice relativo a las estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia:
 - Porcentaje de hogares que no recurren a estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia
 - Tasa de retención/tasa de abandono:
 - Tasa de retención
 - Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA:
 - Valor unitario (en dólares de los EE.UU.)
 - Volumen (en toneladas)

Paso 2: Calificar las realizaciones correspondientes a la medición de cada indicador de los efectos

7. Las realizaciones en lo relativo a los efectos se evalúan comparando los valores anuales de los indicadores de los efectos con las metas anuales y los valores de referencia más recientes establecidos en el marco lógico de los planes estratégicos para los países. Cada medición se evalúa en relación no solo con la meta final, sino también con su punto de partida. A partir de 2021, la metodología de cálculo que se aplica en el análisis de los efectos ya no incluye la agrupación en la cadena de resultados que figura en el Marco de resultados institucionales, ajena a las categorías de efectos estratégicos.
8. En el Marco de resultados institucionales revisado hay tres tipos de indicadores:
 - *Indicadores de aumento (>=)*: indicadores cuyo valor está previsto que aumente después de la intervención.
 - *Indicadores de disminución (<=)*: indicadores cuyo valor está previsto que disminuya después de la intervención.
 - *Indicadores específicos del contexto* (cuya tendencia no puede fijarse de antemano): la oficina en el país establece la tendencia del valor del indicador en función de los resultados programáticos previstos.
9. *Comprobación de la coherencia de las metas anuales relativas a cada indicador*: en los informes basados en resultados del PMA se fijan metas para los indicadores de los efectos seleccionados a nivel institucional, mientras que otras metas se fijan a nivel de los países en función del contexto operacional concreto.
10. La meta no representa necesariamente una mejora en comparación con el valor de referencia. El establecimiento de una meta que refleje una situación de empeoramiento respecto del valor de referencia puede deberse a motivos de carácter operacional. Según la metodología de 2021, tales mediciones se señalan para su examen y, de resultar válidas, se consideran en el análisis.
11. *Evaluación de las realizaciones (fórmula para calcular los logros)*: la fórmula revisada que se emplea para calcular los logros compara la variación efectiva observada, que se debe en parte a las intervenciones del PMA, con la variación prevista, que representa lo que podría observarse en el mejor de los casos (véase un ejemplo de indicador de aumento en la primera figura del apéndice).

Figura 2: Ejemplo de aplicación de la fórmula para calcular las realizaciones



12. Las fórmulas que se emplean para calcular las realizaciones se describen a continuación:
 - a) Si la meta se fija sistemáticamente en función del valor de referencia, la fórmula es la siguiente:

$$\frac{\text{variación efectiva}}{\text{variación prevista}} = \frac{(\text{último valor de seguimiento} - \text{valor de referencia})}{(\text{meta anual} - \text{valor de referencia})}$$

Esta fórmula es válida tanto para los indicadores de aumento como para los de disminución.

- b) Si la meta no se fija sistemáticamente coherencia en función del valor de referencia, la fórmula es la siguiente:

$$\frac{\text{variación efectiva}}{\text{variación prevista}} = \frac{(\text{último valor de seguimiento} - \text{meta anual})}{(\text{valor de referencia} - \text{meta anual})}$$

Esta fórmula es válida tanto para los indicadores de aumento como para los de disminución.

13. *Evaluación de las realizaciones (código de colores):* para calificar las realizaciones correspondientes a cada medición de los indicadores de los efectos, se emplea un código de colores según la escala que figura a continuación¹.

3	Grandes progresos (objetivo alcanzado o superado)	La variación efectiva del indicador es igual o superior al 80 % de la variación prevista (80 % – 80+∞%).
2	Algunos progresos	La variación efectiva del indicador se sitúa entre el 50 % y el 80 % de la variación prevista (50 % – 80 %).
1	Progresos insuficientes o nulos	La variación efectiva del indicador es inferior al 50 % de la variación prevista (50-∞% – 50%).

Paso 3: Evaluar las realizaciones respecto de los indicadores de los efectos a nivel institucional para cada categoría de efecto estratégico

14. Una vez que se ha asignado un código de color a cada una de las mediciones, estas se agrupan en la cadena de resultados que figura en el Marco de resultados institucionales. Los indicadores se agrupan por efecto estratégico, por resultado estratégico y por objetivo estratégico.
15. Para cada indicador de los efectos relativo a cualquier categoría de efecto estratégico determinada, se calcula un promedio de todas las mediciones correspondientes a las realizaciones (en términos de códigos de colores) a fin de determinar las realizaciones a nivel de todo el PMA.
16. Por ejemplo, en la categoría de efectos estratégicos 1.1 (“Mantenimiento o ampliación del acceso de los individuos y los hogares a una alimentación adecuada”), la calificación de las realizaciones nacionales respecto de la puntuación relativa al consumo de alimentos se calculó para 58 oficinas en los países, con un total de 180 mediciones. Las realizaciones a nivel de todo el PMA respecto de dicha puntuación se calculan promediando los porcentajes de logro obtenidos en las 180 mediciones y se califican utilizando los códigos de colores.
17. *Disponibilidad de datos:* para cada indicador, en el análisis de las realizaciones solo se incluyen las oficinas en los países que han comunicado datos suficientes, lo cual significa haber completado un conjunto de valores (valor de seguimiento anual, meta anual y valor de referencia) para al menos el 50 % de las mediciones respecto de un determinado indicador de los efectos.

¹ Los umbrales de la escala fueron objeto de una ligera revisión entre 2018 y 2019 para ajustarlos a los de otros procesos institucionales de notificación. Antes de 2019, los umbrales eran los siguientes: grandes progresos, 90 % como mínimo; algunos progresos, entre el 50 % y el 90 %, y progresos insuficientes o nulos, menos del 50 %.

Cuadro 2: Ejemplo de datos que se tienen en cuenta para calcular las realizaciones respecto de la categoría de efecto estratégico 1.1

Efecto 1.1: Mantenimiento o ampliación del acceso de los individuos y los hogares a una alimentación adecuada									
Indicadores de los efectos	Número de países que comunicaron datos	Número de países que comunicaron datos suficientes	Proporción de países que comunicaron datos suficientes	Número de mediciones	Número de mediciones completas	Tasa de notificación	Calificación de las realizaciones	Número de medidas que muestran una mejora o estabilización con respecto del valor de referencia	Número de mediciones que alcanzan o superan las metas
1.1.1 Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de hogares cuya puntuación es aceptable	66	65	98 %	203	188	93 %	●	115	86
1.1.10 Tasa de matrícula	29	27	93 %	35	33	94 %	●	20	13
1.1.11 Tasa de asistencia (nuevo)	18	14	78 %	25	21	84 %	●	15	13
1.1.18 Índice relativo a la capacidad de intervención en emergencias	1	1	100 %	1	1	100 %	●	1	0
1.1.19 Proporción de la población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa (cobertura)	21	21	100 %	56	55	98 %	●	44	32

18. En el cuadro del anexo II-D se presentan los resultados agrupados y en el cuadro 2 figura un ejemplo. Se aplican las siguientes definiciones:

- Número de países que comunicaron datos:* el número de países que comunicaron datos respecto de un indicador para uno o varios grupos beneficiarios, lugares, actividades o modalidades.
- Número de países que comunicaron datos suficientes:* el número de oficinas en los países que comunicaron datos suficientes (véase el párrafo anterior acerca de la disponibilidad de datos). Por ejemplo, si la oficina del PMA en el Camerún midió 30 veces (es decir, para 30 combinaciones distintas de grupo beneficiario, actividad, lugar y modalidad) la puntuación relativa al consumo de alimentos —la proporción de hogares con una puntuación aceptable a este respecto—, pero solo diez de esas mediciones estaban completas, el Camerún no se incluirá en el análisis de la puntuación relativa al consumo de alimentos a nivel de todo el PMA y se lo clasificará como país que habrá comunicado datos insuficientes.
- Proporción de países que comunicaron datos suficientes:* el número de países que comunicaron datos suficientes dividido por el número de países que comunicaron datos.
- Número de mediciones:* el número total de mediciones respecto de un indicador; por ejemplo, la puntuación relativa al consumo de alimentos puede medirse para una actividad en tres lugares y para tres grupos beneficiarios en cada lugar, lo que equivale a un total de nueve mediciones.
- Número de mediciones completas:* el número de mediciones para las que se notifican los tres puntos de datos (el valor de seguimiento anual, la meta anual y el valor de referencia).
- Tasa de notificación:* el número de mediciones completas dividido por el número de mediciones.
- Número de mediciones que muestran una mejora o estabilización respecto del valor de referencia:* el número de mediciones para las que el valor de seguimiento anual muestra una mejora respecto del valor de referencia.
- Número de mediciones que alcanzan o superan las metas:* el número de mediciones para las que el valor de seguimiento anual alcanza o supera el valor fijado como meta anual.

Realizaciones en lo relativo a los efectos por esfera programática

19. Para evaluar las realizaciones en lo relativo a los efectos por esfera programática se aplica la misma metodología que en la evaluación de las realizaciones por objetivo estratégico, con dos diferencias:
- No existe el requisito de que las oficinas en los países comuniquen un conjunto completo de datos para al menos el 50 % de sus mediciones.
 - Las realizaciones obtenidas en las esferas programáticas se evalúan sobre la base de los siguientes indicadores.

Actividades centradas específicamente en la nutrición y realización de programas atentos a los aspectos nutricionales

20. Las realizaciones en lo relativo a los efectos en el ámbito de la nutrición se evalúan para las *actividades centradas específicamente en la nutrición y para las que integran una dimensión nutricional*.
21. Entre las primeras figuran los programas de tratamiento de la malnutrición aguda, incluidos los de atención y tratamiento a personas con VIH y tuberculosis, y los programas de prevención de la malnutrición, entre ellos los de prevención de la malnutrición aguda, el retraso del crecimiento y las carencias de micronutrientes.
22. La realización de programas que integran una dimensión nutricional, por su parte, contribuye a mejorar los efectos nutricionales y complementa intervenciones de otro tipo, como las distribuciones generales, los programas en las escuelas, el apoyo a los sistemas alimentarios o a los pequeños productores, y el apoyo a la creación de activos y al fomento de los medios de subsistencia. En las intervenciones de este tipo se utilizan indicadores específicos para evaluar las realizaciones relativas a los efectos nutricionales.
23. Los valores que se emplean para calcular las realizaciones son los registrados sobre la base de los indicadores de los efectos nutricionales que figuran en el Marco de resultados institucionales revisado y son objeto de seguimiento en determinados tipos de actividades secundarias.

Actividades centradas específicamente en la nutrición

Indicador relativo al tratamiento nutricional	Actividades subordinadas
Tasa de eficacia del tratamiento de la malnutrición aguda moderada: tasa de recuperación	Tratamiento de la malnutrición aguda moderada
Tasa de eficacia del tratamiento de la malnutrición aguda moderada: tasa de mortalidad	Tratamiento de la malnutrición aguda moderada
Tasa de eficacia del tratamiento de la malnutrición aguda moderada: tasa de falta de mejoría	Tratamiento de la malnutrición aguda moderada
Tasa de eficacia del tratamiento de la malnutrición aguda moderada: tasa de abandono del tratamiento	Tratamiento de la malnutrición aguda moderada
Proporción de la población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa (cobertura)	Tratamiento de la malnutrición aguda moderada Alimentación terapéutica (tratamiento de la malnutrición aguda grave)
Tasa de incumplimiento del tratamiento antirretroviral	Atención y tratamiento a personas con VIH/tuberculosis
Tratamiento contra la tuberculosis: tasa de abandono	Atención y tratamiento a personas con VIH/tuberculosis
Tasa de recuperación nutricional de los pacientes en tratamiento antirretroviral	Atención y tratamiento a personas con VIH/tuberculosis
Tratamiento contra la tuberculosis: tasa de recuperación nutricional	Atención y tratamiento a personas con VIH/tuberculosis

Indicador relativo a la prevención de los problemas nutricionales	Actividades subordinadas
Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres)	Prevención del retraso del crecimiento
Proporción de niños de 6 a 23 meses de edad cuya dieta mínima es aceptable	Prevención del retraso del crecimiento
Proporción de la población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa (cobertura)	Prevención de carencias de micronutrientes Prevención de la malnutrición aguda Prevención del retraso del crecimiento Suministro autónomo de suplementos de micronutrientes
Proporción de la población seleccionada que participa en un número suficiente de distribuciones (observancia)	Prevención de carencias de micronutrientes Prevención de la malnutrición aguda Prevención del retraso del crecimiento

Intervenciones con una dimensión nutricional

Indicador relativo a las intervenciones con una dimensión nutricional	Actividades subordinadas
Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres)	Todas excepto las de prevención del retraso del crecimiento
Proporción de niños de 6 a 23 meses de edad cuya dieta mínima es aceptable	Todas excepto las de prevención del retraso del crecimiento
Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición)*	Todas
Aumento porcentual de la producción de alimentos de alta calidad y ricos en nutrientes	Todas
Porcentaje de los pequeños agricultores seleccionados que informa de haber logrado una mayor producción de cultivos nutritivos	Todas

* Se trata de un indicador con múltiples categorías para el cual en la evaluación solo se incluyen los valores relacionados con el “porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron [...]”. Sírvase consultar el texto anterior acerca del paso 3, en particular las normas generales de agrupación.

Programas en las escuelas

24. Para medir las realizaciones en lo relativo a los efectos en el ámbito de los programas en las escuelas, se tienen en cuenta la alimentación escolar *in situ*, las raciones alternativas para llevar a casa y las raciones para llevar a casa.
25. Los valores relativos a los indicadores de los efectos que se utilizan para calcular las realizaciones se basan en los indicadores de los efectos nutricionales que figuran en el Marco de resultados institucionales revisado.

Indicadores relativos a la alimentación escolar
Tasa de asistencia
Tasa de matrícula
Tasa de terminación del ciclo escolar
Porcentaje de estudiantes que, al cabo del segundo año de enseñanza primaria, demuestran que son capaces de leer y comprender un texto apropiado para ese nivel
Tasa de retención/tasa de abandono:
Capacidad nacional para ejecutar programas de alimentación escolar con arreglo al enfoque SABER

* Se trata de un indicador con múltiples categorías, para el cual en la evaluación solo se tienen en cuenta los valores relacionados con la "tasa de retención". Sírvase consultar el texto anterior acerca del paso 3, en particular las normas generales de agrupación.

SABER: Enfoque sistémico para lograr mejores resultados educativos.

Apoyo a los pequeños productores, apoyo a los medios de subsistencia, inversión en los sistemas alimentarios y gestión de los riesgos

26. Las realizaciones en lo relativo a los efectos se calculan para evaluar el logro colectivo en cuanto a la creación de activos y el fomento de los medios de subsistencia, el apoyo a la comercialización agrícola y a la adaptación al cambio climático en favor de los pequeños productores, y las actividades de gestión de los riesgos.
27. Los valores relativos a los indicadores de los efectos que se utilizan para calcular las realizaciones se basan en los siguientes indicadores que figuran en el Marco de resultados institucionales revisado.

Indicadores
Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos
Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia
Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios ambientales
Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de hogares con una puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable (actividades etiquetadas como apoyo a la comercialización agrícola/adaptación al cambio climático en favor de los pequeños productores y gestión de riesgos/creación de activos y fomento de medios de subsistencia)
Promedio del índice reducido de estrategia de supervivencia (actividades etiquetadas como apoyo a la comercialización agrícola/adaptación al cambio climático en favor de los pequeños productores y gestión de riesgos/creación de activos y fomento de medios de subsistencia)
Indicador relativo a las estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia (actividades etiquetadas como apoyo a la comercialización agrícola/adaptación al cambio climático en favor de los pequeños productores y gestión de riesgos/creación de activos y fomento de medios de subsistencia)
Porcentaje de incumplimiento de contratos de compra con el PMA favorables a los pequeños agricultores
Porcentaje de pequeños productores seleccionados que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de agricultores apoyados por el PMA
Porcentaje de alimentos del PMA comprados a sistemas de agrupación de pequeños agricultores
Proporción de pérdidas poscosecha entre los pequeños productores

Indicadores
Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA*
Proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un aumento de la capacidad para gestionar las perturbaciones y los riesgos de origen climático

* Se trata de un indicador con múltiples categorías en el que los valores registrados en relación con el “valor de las ventas” y el “volumen de las ventas” se agrupan por separado y tienen su propia calificación y código de color.

Transferencias de recursos no condicionadas

28. Las realizaciones en lo relativo a los efectos se calculan para evaluar los resultados de las transferencias de recursos no condicionadas.
29. Los valores que se emplean para calcular las realizaciones se basan en los siguientes indicadores de los efectos que figuran en el Marco de resultados institucionales revisado y son objeto de seguimiento en cuanto actividades de distribución general.

Indicadores relativos a la seguridad alimentaria	Etiquetas de actividades
Puntuación relativa al consumo de alimentos	Distribución general
Índice relativo a las estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia (porcentaje de los hogares que no recurren a estrategias de supervivencia)	
Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio)	
Capacidad económica para satisfacer las necesidades básicas	

Realizaciones en lo relativo a los efectos por resultado transversal

30. En la metodología empleada para evaluar las realizaciones por resultado transversal se siguen los mismos pasos que para evaluar las realizaciones en términos de los efectos, por resultado estratégico. En el paso 3, para cada indicador relativo a los resultados transversales, se calcula un promedio de todas las mediciones correspondientes a las realizaciones (en términos de códigos de colores) proporcionadas por las oficinas en los países que comunicaron datos suficientes, a fin de determinar las realizaciones a nivel de todo el PMA.

Limitaciones de la metodología para analizar los efectos

Medición de los resultados

31. Pese a la revisión realizada en 2021, la metodología sigue teniendo dos limitaciones importantes. En primer lugar, cuando las mediciones se promedian a nivel de los indicadores, a todas se les asigna la misma ponderación, lo que significa que las realizaciones notificadas respecto de un indicador no reflejan la envergadura de las operaciones en cuestión en cuanto al número de beneficiarios que recibieron asistencia o al nivel de financiación. La segunda limitación se refiere a la disponibilidad de datos, ya que solo se incluyen en el análisis las oficinas en los países que han comunicado datos suficientes. Aunque así se evita extraer conclusiones a partir de datos incompletos, este método también implica que la calificación de las realizaciones tal vez no sea indicativa de la totalidad de las operaciones del PMA y solo refleje en cambio las realizaciones en un subconjunto de países con operaciones pertinentes. Para mitigar esta cuestión, la calificación notificada en relación con cada Objetivo Estratégico contiene una referencia al número de países analizados. A fin de obtener una mejor visión de conjunto de las realizaciones, las calificaciones deben considerarse junto con el texto explicativo correspondiente.

Evaluación de las realizaciones del PMA a nivel de los productos

32. El PMA refleja los resultados programáticos a corto plazo a través de sus indicadores a nivel de los productos. Además del número de beneficiarios que recibieron asistencia y de las transferencias que se distribuyeron, con los indicadores a nivel de los productos se puede medir el número de comunidades que recibieron asistencia y los centros de salud, instalaciones sanitarias, huertos escolares, etc., que se crearon, restauraron o mejoraron.
33. En la actualidad hay casi 400 indicadores de los productos y 60 unidades de medida para realizar un seguimiento de los productos. Para evaluar las realizaciones a nivel institucional, se agrupan algunos de los indicadores que utilizan la misma unidad de medida. Solo se agrupan los indicadores que figuran en el Marco de resultados institucionales revisado, y en el análisis solo se tienen en cuenta aquellos para los que se han comunicado valores previstos y efectivos.

Cuadro 3: Ejemplo de medición de un indicador de producto

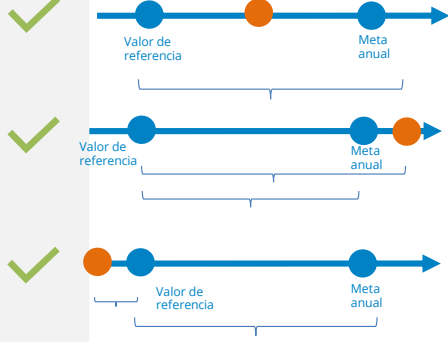
Indicador a nivel de los productos	Número de mediciones	Número de mediciones completas	Tasa de notificación	Número de países	Países interesados	Tasa de países que comunicaron datos	Meta basada en las necesidades para 2021	Valor efectivo en 2021	Tasa de realización
H.1 Número de servicios comunes prestados, por tipo									
Capacidad de almacenamiento (m ²) puesta a disposición de la comunidad de asistencia humanitaria	2	2	100 %	2	2	100	88 287	89 539	101 %
Número de informes técnicos dados a conocer a los asociados del módulo	3	2	67 %	3	2	67 %	5	5	100 %
Número de lugares que recibieron asistencia	8	5	63 %	5	4	80 %	170	221	130 %

Apéndice - Fórmulas para calcular el porcentaje de realización de los efectos

Indicador de aumento

Fórmula para calcular las realizaciones - INDICADORES DE AUMENTO ● VALOR DE SEGUIMIENTO

Comprobación de las metas



$$\frac{(\text{valor de seguimiento} - \text{valor de referencia})}{\text{meta} - \text{valor de referencia}}$$

$$\frac{(\text{valor de seguimiento} - \text{meta})}{\text{valor de referencia} - \text{meta}}$$

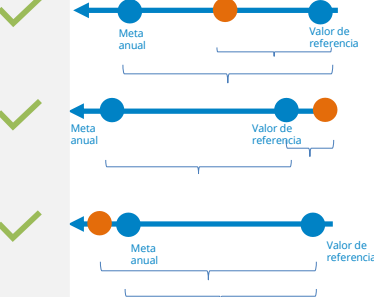
Comprobación de las metas



Indicador de disminución

Fórmula para calcular las realizaciones - INDICADORES DE DISMINUCIÓN ● VALOR DE SEGUIMIENTO

Comprobación de las metas



$$\frac{(\text{valor de seguimiento} - \text{valor de referencia})}{\text{meta} - \text{valor de referencia}}$$

$$\frac{(\text{valor de seguimiento} - \text{meta})}{\text{valor de referencia} - \text{meta}}$$

Comprobación de las metas

