

المجلس التنفيذي

الدورة السنوية

روما، 20 – 24 يونيو/حزيران 2022

World Food Programme  
Programme Alimentaire Mondial  
Programa Mundial de Alimentos  
برنامج الأغذية العالمي



البند 7 من جدول الأعمال

WFP/EB.A/2022/7-A

تقارير التقييم

للنظر

التوزيع: عام

التاريخ: 9 مايو/أيار 2022

اللغة الأصلية: الإنكليزية

تتاح وثائق المجلس التنفيذي على موقع البرنامج على الإنترنت (<https://executiveboard.wfp.org>).

## تقرير التقييم السنوي لعام 2021

### مقدمة

هذا هو تقرير التقييم السنوي السادس والأخير الذي أُعدّ بموجب سياسة البرنامج للتقييم (2016-2021).<sup>(1)</sup> وسيوضع تقرير التقييم السنوي المقبل في ضوء الخطة الاستراتيجية الجديدة وإطار النتائج المؤسسية للفترة 2022-2025 وسياسة التقييم المحدثة للفترة 2022-2030.

ويقدم الجزء الأول لمحة عامة عن أدلة التقييم التي تدعم تحقيق الأولويات الاستراتيجية لبرنامج الأغذية العالمي (البرنامج)، ويشمل التقييمات المركزية والتقييمات اللامركزية التي تم إنجازها وإجرائها والتي من المقرر إجراؤها في عامي 2021 و2022، وتقييمات الأثر الجارية.

ويتناول الجزء الثاني أداء وظيفة التقييم في البرنامج. ويعرض التطورات الرئيسية، ويقدم مؤشرات الأداء الرئيسية المستخدمة لقياس التقدم المحرز باتجاه تحقيق الحصائل المحددة في سياسة التقييم (2016-2021) في مجالات نطاق تغطية التقييم، وجودة تقارير التقييم واستخدامها، وشراكات التقييم والتقييمات المشتركة، والموارد البشرية والمالية المتاحة للتقييم.

ويتطلع الجزء الثالث إلى المستقبل، عارضا آفاق وظيفة التقييم ومشددا على المجالات التي ينبغي إيلاؤها الاهتمام في عام 2022، والذي سيكون عام الانتقال إلى سياسة التقييم للفترة 2022-2030.

<sup>(1)</sup> "سياسة التقييم (2016-2021)" (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)

وفقا لسياسة التقييم (2016-2021) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)، وتوخيا لاحترام سلامة واستقلال استنتاجات التقييم، فإن عملية تحرير هذا التقرير كانت محدودة وبالتالي فإن بعض العبارات الواردة فيه قد لا تتسق اتساقا تاما مع ما يعتمده البرنامج من مصطلحات قياسية أو ممارسات تحريرية. ويرجى توجيه أية استفسارات بهذا الشأن إلى مديرة التقييم في البرنامج.

لاستفساراتكم بشأن الوثيقة:

السيدة S. Longford  
نائبة مديرة مكتب التقييم  
هاتف: 066513-4218

السيدة A. Cook  
مديرة مكتب التقييم  
هاتف: 066513-2030

**مشروع القرار\***

يحيط المجلس علماً بتقرير التقييم السنوي لعام 2021 (WFP/EB.A/2022/7-A) ورد الإدارة عليه (WFP/EB.A/2022/7-A/Add.1)، ويشجع على اتخاذ مزيد من الإجراءات مع مراعاة الاعتبارات التي أثارها المجلس أثناء مناقشته.

---

\* هذا مشروع قرار، وللاطلاع على القرار النهائي المعتمد من المجلس، يرجى الرجوع إلى وثيقة القرارات والتوصيات الصادرة في نهاية الدورة.

## الجزء الأول: التقييم – ما الهدف منه؟ تقييمات البرنامج الرامية إلى اتخاذ القرارات بناء على الأدلة

- 1- يقدم الجزء الأول لمحة عامة عن أدلة التقييم التي تدعم تحقيق الأولويات الاستراتيجية للبرنامج، ويشمل التقييمات المركزية واللامركزية التي تم إنجازها وإجراؤها والتي من المقرر إجراؤها في عامي 2021 و2022، وتقييمات الأثر الجارية.
- 2- ويلتزم البرنامج بتعريف الأمم المتحدة للتقييم: يخدم التقييم الغرض المزدوج المتمثل في المساءلة والتعلم؛ ويساند هذان الهدفان كل منهما الآخر.
- 3- وتأخذ القرارات المتعلقة بموضوع التقييم وتوقيته وطريقته إجرائه في الاعتبار الأهمية الاستراتيجية، والطلب، والتوقيت المناسب لاتخاذ القرارات، والمخاطر، والثغرات المعرفية، والجدوى، وإمكانية التقييم. ويتم الحرص على ضمان التكامل بين شتى أنواع التقييمات، وتُجرى مشاورات مع خدمات المراجعة الداخلية والخارجية في البرنامج.
- 4- ومن أجل دعم اعتماد معايير التغطية المحددة في سياسة التقييم للفترة 2016-2021، بصورة تدريجية، أُدرج تخطيط التقييم وتدابير الموارد اللازمة لتحقيقه في الخطة الاستراتيجية للبرنامج للفترة 2017-2021،<sup>(2)</sup> وسياسة الخطط الاستراتيجية القطرية،<sup>(3)</sup> والإطار المالي للبرنامج،<sup>(4)</sup> وإطار النتائج المؤسسية المنقح للفترة 2017-2021.<sup>(5)</sup>

### 1-1 التقييمات المركزية في البرنامج

#### لمحة عامة عن التقييمات المركزية للفترة 2021-2022

- 5- يتولى مكتب التقييم تنفيذ برنامج التقييمات المركزية. وقد صُمم هذا البرنامج ليخدم قدر الإمكان البرمجة الدينامية في البرنامج. وتُعرض جميع التقييمات المركزية وردود الإدارة عليها على المجلس التنفيذي.
- 6- وظلت جائحة مرض فيروس كورونا 2019 (كوفيد-19) تسبب اختلالات كبيرة في مختلف أرجاء العالم في عام 2021 مما أثر على برامج البرنامج وتقييماته. ورغم ذلك، أكمل مكتب التقييم برنامج عمله المعتمد في عام 2020. وقد خُطت كل التقييمات المركزية لعام 2021 وأديرت بدقة من أجل ضمان مواصلة تلبية الاحتياجات المؤسسية في مجالي التعلم والمساءلة، وتفادت في الوقت ذاته، وبقدر المستطاع، إثقال كاهل عمليات وشرارات البرنامج بأي أعباء لا ضرورة لها.
- 7- وفي عام 2021 كان هناك 42 تقييماً منجزاً أو جارياً (الجدول 1).
- 8- وبعد مشاورات أجريت مع المجلس التنفيذي وإدارة البرنامج، سيستمر العمل (29 تقييماً) أو سيبدأ (23 تقييماً) في 52 تقييماً مؤكداً في عام 2022 (الجدول 2).

(2) "الخطة الاستراتيجية للبرنامج (2017-2021)" (WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2)

(3) "سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية" (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1)

(4) "تحديث بشأن استعراض الإطار المالي" (WFP/EB.2/2015/5-C/1)

(5) "إطار النتائج المؤسسية المنقح (2017-2021)" (WFP/EB.2/2018/5-B/Rev.1)

## الجدول 1: التقييمات المركزية المنجزة أو الجارية في عام 2021

| النوع                             | موضوع التقييم  | دورة المجلس التنفيذي التي عرض أو سيرعرض فيها التقييم  |
|-----------------------------------|--|---|
| السياسات                          | سياسة التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي<br>دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال<br>بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية  | الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الأولى 2023<br>الدورة السنوية 2023  |
| التقييمات الاستراتيجية            | مساهمة أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة<br>استخدام البرنامج للتكنولوجيا في البيئات المقيدة<br>التغذية وفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز   | الدورة السنوية 2021<br>الدورة العادية الأولى 2022<br>الدورة العادية الأولى 2023   |
| الخطط الاستراتيجية القطرية        | الخطة الاستراتيجية القطرية لأفغانستان (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجزائر (2019–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لدولة بوليفيا المتعددة القوميات (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجمهورية أفريقيا الوسطى (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لتشاد (2019–2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للصين (2017–2021)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لإكوادور (2017–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لمصر (2018–2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للسلفادور (2017–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لغامبيا – (2019–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لهاييتي (2019–2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لهندوراس (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للهند (2019–2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للأردن (2020–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لكينيا (2018–2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لغير غيزستان (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية (2017–2021)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للبنان (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لموريتانيا (2019–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لموزامبيق (2017–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لنيجيريا (2019–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لباكستان (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لدولة فلسطين (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لبيرو (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لجنوب السودان (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لسري لانكا (2018–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية للسودان (2019–2023)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لطاجيكستان (2019–2024)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لجمهورية تنزانيا المتحدة (2017–2022)<br>الخطة الاستراتيجية القطرية لمزامبيوي (2017–2022) | الدورة السنوية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة السنوية 2023<br>الدورة العادية الأولى 2022<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة السنوية 2023<br>الدورة العادية الأولى 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة السنوية 2023<br>الدورة العادية الثانية 2020<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة السنوية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الأولى 2023<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة العادية الثانية 2022<br>الدورة السنوية 2022<br>الدورة العادية الأولى 2022 |
| الاستجابة لحالات الطوارئ المؤسسية | استجابة البرنامج لجائحة كوفيد-19<br>تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات للأزمة الإنسانية في اليمن<br>تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات لجائحة كوفيد-19   | الدورة العادية الأولى 2022  |
| التقارير التجميعية                | تقرير تجميعي للأدلة والدروس المستخلصة من التقييمات اللامركزية بشأن تعزيز القدرات القطرية<br>تقرير تجميعي بشأن قياس الأداء ورصده  | الدورة السنوية 2021<br>الدورة العادية الثانية 2022  |
| التقييمات المشتركة                | التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها   | الدورة العادية الثانية 2021   |

## الجدول 2: التقييمات المركزية الجارية والجديدة في عام 2022

| النوع  | موضوع التقييم  | الوضع |
|--|--|-------|
| السياسات   | دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال                          | جارٍ  |
|  | بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية                   | جارٍ  |
|  | سياسة البرنامج للحد من مخاطر الكوارث وتغيّر المناخ                     | جديد  |
|  | الخطط الاستراتيجية القطرية   | جديد  |
| التقييمات الاستراتيجية   | التغذية وفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز                              | جارٍ  |
|  | إدارة سلسلة الإمداد  | جديد  |
| الخطط الاستراتيجية القطرية   | الخطة الاستراتيجية القطرية لأفغانستان (2018-2022)                      | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجزائر (2019-2022)                 | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لدولة بوليفيا المتعددة القوميات (2018-2022) | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجمهورية أفريقيا الوسطى (2018-2022) | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لتشاد (2019-2023)                           | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لإكوادور (2017-2022)                        | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لمصر (2018-2023)                            | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لهائيتي (2019-2023)                         | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية للهند (2019-2023)                           | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية للأردن (2020-2022)                          | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لكينيا (2018-2023)                          | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لغير غيزستان (2018-2022)                    | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لموريتانيا (2019-2022)                      | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لموزامبيق (2017-2022)                       | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لنيجيريا (2019-2022)                        | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لباكستان (2018-2022)                        | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لدولة فلسطين (2018-2022)            | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لبيرو (2018-2022)                           | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لجنوب السودان (2018-2022)           | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لسري لانكا (2018-2022)                      | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية للسودان (2019-2023)                         | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لطاجيكستان (2019-2024)                      | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لجمهورية تنزانيا المتحدة (2017-2022)        | جارٍ  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لبنين (2019-2023)                           | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لبوتان (2019-2023)                          | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لبوركينا فاسو (2019-2023)                   | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لكمبوديا (2019-2023)                        | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية للجمهورية الدومينيكية (2019-2023)           | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لغانا (2019-2023)                           | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لمدغشقر (2019-2023)                         | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لملاوِي (2019-2023)                         | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لناميبيا (2017-2023)                        | جديد  |
|  | الخطة الاستراتيجية القطرية لنيبال (2019-2023)                          | جديد  |
| الخطة الاستراتيجية القطرية للفلبين (2018-2023)                           | جديد   |       |
| الخطة الاستراتيجية القطرية للسنگال (2019-2023)                           | جديد   |       |
| الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة للجمهورية العربية السورية (2022-2023) | جديد   |       |
| الخطة الاستراتيجية القطرية لزامبيا (2019-2024)                           | جديد   |       |
|  | حالة الطوارئ المؤسسية في ميانمار                                       | جديد  |

| النوع                                   | موضوع التقييم   | الوضع |
|---|---|-------|
| الاستجابة<br>لحالات الطوارئ<br>المؤسسية | حالة الطوارئ المؤسسية في منطقة الساحل (لم يتأكد بعد)  | جديد  |
|   | تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات للأزمة الإنسانية في اليمن                       | جار   |
|   | تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات لجائحة كوفيد-19                                 | جار   |
| التقارير<br>التجميعية                   | تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات للأزمة الإنسانية في شمال إثيوبيا (لم يتأكد بعد) | جديد  |
|   | تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات للأزمة الإنسانية في أفغانستان (لم يتأكد بعد)    | جديد  |
|   | تقرير تجميعي عن قياس الأداء ورصده   | جار   |
| التقييمات المشتركة                      | موضوع جديد (لم يتأكد بعد)   | جديد  |
|   | موضوع (لم يتأكد بعد)  | جديد  |

### تقييمات السياسات

- 9- تنتظر تقييمات السياسات في سياسات معينة **للبرنامج** وفي النظم والتوجيهات والأنشطة القائمة لتنفيذها. وتسعى إلى تقديم رؤى وأدلة لمساعدة واضعي السياسات على تحسين السياسات ودعم موظفي البرامج في تنفيذ السياسات.
- 10- وعُرض تقييم السياسات بشأن التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي في الدورة العادية الثانية للمجلس التنفيذي لعام 2021 وفي الاجتماع العالمي الثاني **للبرنامج** بشأن التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي. وقد حظي التقييم بدرجة عالية من مشاركة أصحاب المصلحة طوال فترة التقييم، وقد لقيت نتائجه واستنتاجاته استحسان الإدارة، بما في ذلك التوصية المتمثلة في أنه ينبغي أن يعتمد **البرنامج** صراحة التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي كفرصة استراتيجية لتعزيز دوره كعامل تمكيني في "تغيير الحياة". واتسمت نتائج التقييم بقدر كبير من الإيجابية، وتسلبت الضوء على كيفية ظهور **البرنامج** كوسيط يحظى بالاحترام في سياق التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي في مجال التغذية المدرسية، وبشكل متزايد في جوانب التغذية مثل توفير الوجبات المدرسية المغذية وتقوية الأرز. وخلص التقييم إلى أنه لكي يضع **البرنامج** نفسه كشريك يحظى بالاحترام بالنسبة إلى البلدان ذات الدخل المتوسط، فإنه يحتاج إلى تعزيز استخدامه الاستراتيجي للتعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي مع التخفيف من مخاطر الاعتماد المفرط على الموارد الخارجة عن الميزانية مع الاستمرار في التقدم نحو تعميم التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي عبر وحداته ومجالاته المواضيعية.
- 11- وبأني تقييم مكتب التقييم لدور **البرنامج** في بناء السلام في بيئات الانتقال في الوقت المناسب بالنظر إلى زيادة التركيز العالمي على المسائل المتعلقة بمحور العمل الإنساني والتنمية والسلام. وسيستمر التقييم في عام 2022 وستُعرض نتائجه على المجلس في دورته العادية الأولى لعام 2023.
- 12- وأطلق تقييم السياسة بشأن بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية في عام 2021، وسيستند إلى الأدلة المستمدة من التقييم الاستراتيجي لمساهمات **البرنامج** في تعزيز القدرة على الصمود (2019). وستُقيم السياسات المتعلقة بالحد من مخاطر الكوارث وإدارتها وتغير المناخ بشكل مشترك، بدءاً من عام 2022. وبالنظر إلى الروابط المفاهيمية والبرامجية بين هذه السياسات الثلاث، سيكون هناك تركيز قوي على التكامل والكفاءة بين التقييمين. وسيعرض كلا التقييمين على المجلس في دورته السنوية لعام 2023.
- 13- وسيبدأ تقييم سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية في عام 2022، بناء على التقييم الاستراتيجي للخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية التي تم الانتهاء منها في عام 2018. وسيستند التقييم إلى الأدلة التي جُمعت من خلال التقييمات المتعددة للخطط الاستراتيجية القطرية وسيقدم إلى المجلس في دورته السنوية لعام 2023.

### التقييمات الاستراتيجية

14- تتطلع التقييمات الاستراتيجية إلى المستقبل وتقيم القضايا المؤسسية الاستراتيجية، أو النظمية، أو الناشئة، والبرامج والمبادرات ذات التغطية العالمية أو الإقليمية. ويتم اختيار موضوعات التقييم على أساس أهميتها بالنسبة للتوجه الاستراتيجي للبرنامج.

15- وجمع التقييم الاستراتيجي لمساهمة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة بين نهج التقييم الختامي لفحص ملاءمة سياسة البرنامج بشأن التغذية المدرسية لعام 2013 والنتائج التي حققتها، ونهج التقييم التكويني لتقييم الاستعداد التنظيمي من أجل تنفيذ استراتيجية التغذية المدرسية. ووجد التقييم أن سياسة عام 2013 لا تزال ذات صلة وهي معززة بالاستراتيجية التي تحدد خارطة طريق واضحة للمشاركة في برامج الصحة والتغذية المدرسية المتكاملة. ومع ذلك، يجب القيام بالمزيد من العمل لتوضيح دور البرنامج في دعم البرامج الوطنية أثناء وبعد الانتقال إلى الملكية الوطنية الكاملة، وعلى نطاق أوسع لضمان استعداد البرنامج للاضطلاع بالدور التحفيزي الذي تتوخاه الاستراتيجية. وقدم التقييم إلى المجلس في دورته السنوية لعام 2021، بينما كانت الاستعدادات لقمة الأمم المتحدة بشأن النظم الغذائية وتشكيل تحالف الوجبات المدرسية الذي تم إنشاؤه في القمة جارية.

16- وتناول تقييم استراتيجي لاستخدام البرنامج للتكنولوجيا في البيئات المقيدة في عام 2021 مكاسب الفعالية والكفاءة، والأثر على الأفراد، وإدارة الشراكات ومدى ملاءمة السياسات والعمليات المعمول بها لأغراض التمكين من الاستخدام الاستراتيجي للتكنولوجيات، وتعزيز الابتكار وإدارة المخاطر. ووجد التقييم أن البرنامج لديه التزام استراتيجي قوي تجاه التحول الرقمي مع التركيز على الكفاءة التشغيلية التي يجب أن يقابلها تركيز متساوٍ على الشمول والحماية مع تحقيق تموضع داخلي وخارجي واضح بشأن الاستخدام المسؤول للتكنولوجيا. وقدم التقييم إلى المجلس في دورته العادية الأولى لعام 2022.

17- وبدأ إجراء تقييم استراتيجي بشأن التغذية وفيروس نقص المناعة البشرية/ الإيدز في عام 2021 بهدف تقييم ملاءمة سياسة البرنامج لعام 2010 بشأن فيروس نقص المناعة البشرية/ الإيدز وسياسة التغذية لعام 2017 ونتائجها. ودرس التقييم أيضا العوامل التي تمكّن وتعوّق تحقيق النتائج والشراكات الاستراتيجية، وتؤثر في مدى مراعاة المساواة بين الجنسين والإنصاف والشمول في عملية البرمجة في هذه المجالات. وسيستمر التقييم حتى عام 2022 وسيقدم إلى المجلس في دورته العادية الأولى لعام 2023.

18- وسيبدأ تقييم استراتيجي لإدارة سلسلة الإمداد في عام 2022. وهذا هو التقييم النهائي في سلسلة بدأت في عام 2017 لتوجيه تنفيذ الخطة الاستراتيجية للبرنامج للفترة 2017-2021.

### تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية

19- تشكل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية الأداة الرئيسية للأنشطة المؤسسية للتعلم والمساءلة المرتبطة بأنشطة البرنامج على المستوى القطري. ويحدد توقيت عملية التقييم بما يكفل أن يكون التقرير النهائي بشأن خطة استراتيجية قطرية جاهزا عندما يبدأ المكتب القطري ذو الصلة بتصميم الخطة الاستراتيجية القطرية الجديدة. وترمي هذه التقييمات إلى تقدير وتفسير التقدم على طريق تحقيق النتائج المنشودة عبر الإجابة على الأسئلة الأربعة الرئيسية التالية:

- ◀ إلى أي حد يستند الموقف الاستراتيجي للبرنامج، ودوره، ومساهماته المعينة إلى الأولويات القطرية، واحتياجات الناس، وأوجه قوة البرنامج؟
- ◀ ما هو مدى ونوعية مساهمات البرنامج المحددة في الحصائل الاستراتيجية للخطط الاستراتيجية القطرية؟
- ◀ إلى أي مدى يستخدم البرنامج موارده بكفاءة في المساهمة في نواتج الخطط الاستراتيجية القطرية وحصائلها الاستراتيجية؟

ما هي العوامل التي تقسر أداء البرنامج ومدى تحقيقه للتحول الاستراتيجي المتوقع من الخطط الاستراتيجية القطرية؟

20- وأنجزت سبعة تقييمات للخطط الاستراتيجية القطرية في عام 2020، وتم الانتهاء منها في عام 2021. وعُرضت التقييمات الخاصة بالصين وغامبيا وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ولبنان على المجلس في دورته العادية الثانية لعام 2021، كما عُرضت التقييمات الخاصة بالسلفادور وهندوراس وزمبابوي في دورته العادية الأولى لعام 2022. وستعرض التقييمات الخاصة بموزامبيق، وجمهورية تنزانيا المتحدة على المجلس في دورته السنوية لعام 2022.

21- وكشفت تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية التي تم الانتهاء منها حتى الآن، بوصفها تقدم مجموعة من السياقات البرمجية، أن البرنامج قد ساهم في التخفيف من حدة الجوع في حالات الطوارئ والأزمات الممتدة حتى عندما لم تكن الاستجابة للطوارئ مكونا رئيسيا في تصميم الخطة الاستراتيجية القطرية. ومن الأمثلة على ذلك الاستجابة الناجحة لأزمة جانحة كوفيد-19، مع قيام البرنامج بتوسيع نطاق التحويلات الغذائية والتحويلات القائمة على النقد بسرعة وبشكل كبير. وأثبتت برامج التغذية المدرسية أيضا فعاليتها في تحقيق الأمن الغذائي، واعتبارها كحافز للاتحاق بالمدارس والبقاء فيها، على الرغم من أن استدامة التغذية المدرسية بالمنتجات المحلية والاستفادة من الموارد المحلية لا يزالان يمثلان تحديا. وقد يختلف نهج البرنامج ومساهماته في تعزيز القدرات الوطنية من بلد إلى آخر. ولا تتوفر الاستراتيجيات الطويلة الأمد بشكل عام، وتركز الأنشطة على التدريب الفردي أكثر من التركيز على تعزيز النظم وتمكين بيئات السياسات إضافة إلى ما يترتب على ذلك من عواقب سلبية على الفعالية والاستدامة. ويجري تعميم مراعاة المساواة بين الجنسين في البرمجة، ولكن التنفيذ يحتاج إلى التعزيز لتحقيق نتائج تحويلية.

22- وحددت التقييمات أيضا العديد من المسائل المنهجية التي تؤثر على الأداء والنتائج. وتواصل تسليط الضوء على أن التمويل غير القابل للتنبؤ والمخصص يمثل تحديات كبيرة للبرنامج، مما يحد من قدرته على فعل "الشيء الصحيح في الوقت المناسب" ويعيق في بعض الأحيان استمرارية العمليات. وقد يؤثر أيضا معدل دوران الموظفين المرتفع على الاستمرارية، كما أن قدرة الموارد البشرية غير الكافية تحد في بعض الأحيان من قدرة البرنامج على تنفيذ الخطط الاستراتيجية القطرية. ولا تزال أطر الرصد والإبلاغ غير قادرة على تحديد وإثبات مساهمات البرنامج في تعزيز القدرات الوطنية، ولا تزال هناك فجوات مهمة بين تنفيذ المبادرات التجريبية والجهود المبذولة للمساهمة في صنع السياسات القائمة على الأدلة. وأخيرا، تظل أنظمة إعداد الميزانية والإبلاغ في البرنامج قيدا هيكليا على قدرة المنظمة على ربط الموارد بالنتائج. وكما ينطبق ذلك على كل بلد، يتم تناول هذه المسائل في توصيات التقييم، والتي لقيت استحسانا من إدارة المكاتب القطرية والمكاتب الإقليمية واستخدمت بالفعل للتوجيه في تصميم الجيل الثاني من الخطط الاستراتيجية القطرية.

23- ووفقا لخطة عمل مكتب التقييم للفترة 2021-2023، كان من المقرر أن يبدأ 21 تقييما للخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة في عام 2021. وبسبب 17 من هذه التقييمات على النحو المخطط له لكل من: الجزائر (الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة)، ودولة بوليفيا المتعددة القوميات، وجمهورية أفريقيا الوسطى (الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة)، وتشاد، وإكوادور، وهايتي، والأردن، وقيرغيزستان، وموريتانيا، ونيجيريا، وباكستان، وبيرو، وسري لانكا، ودولة فلسطين، والسودان، وطاجيكستان، وجمهورية تنزانيا المتحدة. وأجلت تقييمات سان تومي وبرينسيبي (الخطة الاستراتيجية القطرية)، وبوركينا فاسو (الخطة الاستراتيجية القطرية)، والجمهورية العربية السورية (الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة) بسبب التعديلات في دورات الخطط الاستراتيجية القطرية. وأجلت الخطة الاستراتيجية القطرية لميانمار إلى عام 2022 بسبب الوضع المعقد للغاية في البلاد، وسُجّر كتقييم للاستجابة المؤسسية لحالات الطوارئ. وبالإضافة إلى تلك الموجودة في خطة العمل 2021-2023، بدأت تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية لمصر والهند وكينيا وجنوب السودان في عام 2021.

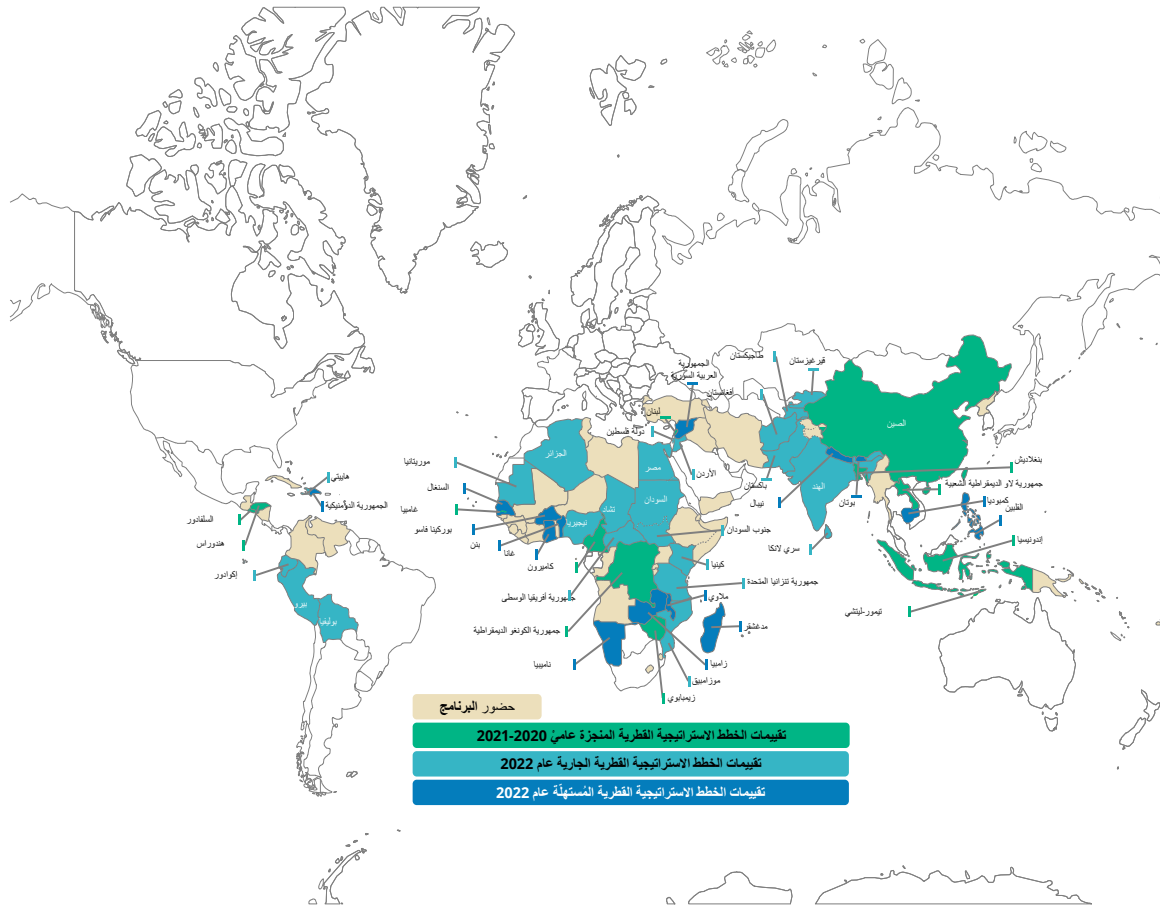
24- وفي عام 2022، سيبدأ مكتب التقييم في إجراء التقييمات للخطط الاستراتيجية القطرية والخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة التالية البالغ عددها 14، والتي تشمل التقييمات التي أُرجئت من عام 2021: بنن، وبوتان، وبوركينا فاسو، وكمبوديا، والجمهورية الدومينيكية، وغانا، ومدغشقر، وملايو، وناميبيا، ونيبال، والفلبين، والسنغال، والجمهورية



العربية السورية (الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة)، وزامبيا. وأجلت الخطط الاستراتيجية القطرية لجيبوتي ورواندا ونيكاراغوا لمدة عام بسبب التعديلات في دورات الخطط الاستراتيجية القطرية.

25- ويتوقع مكتب التقييم استمرار التقلبات في إزاء هذه المهام بسبب تغير دورات الخطط الاستراتيجية القطرية. ومتابعة للتغييرات التي تم إدخالها على أسئلة جميع تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية في عام 2020، عدلت الأسئلة المعيارية لجميع تقييمات الخطط التي ستبدأ في عام 2022 للنظر في كيفية تكيف البرنامج مع جائحة كوفيد-19 واستجابته لها. وستُعبّر الأسئلة بشكل أفضل عن تقييم الاتساق الداخلي للخطط الاستراتيجية القطرية في مرحلة التصميم، والتميز بشكل أفضل بين ملاءمة البرنامج في علاقة بالاستهداف وكفاءته في تغطية السكان المستهدفين، وضمان أن يشمل تقييم فعالية البرنامج تحليل مساهماته في إطار الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة، وتقييم مدى ملاءمة قدرة الموارد البشرية لتنفيذ الخطط الاستراتيجية القطرية. وفيما يتعلق ببعض التقييمات، مثل حالة جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ودولة بوليفيا المتعددة القوميات، يواصل مكتب التقييم مع كيانات الأمم المتحدة الأخرى التي تقيّم برامجها القطرية من أجل البحث عن طرائق مبتكرة للمشاركة مع أفرقة التقييم الأخرى ومع أصحاب المصلحة في البلدان قيد النظر.

### الشكل 1: تغطية تقييم الخطط الاستراتيجية القطرية 2021-2022



المصدر: مكتب التقييم.

إخلاء المسؤولية: إن الأسماء والإشارات المستخدمة وطريقة عرض المواد في الخارطة الواردة في الشكل 1 لا تعبر بأي حال من الأحوال عن موقف البرنامج بشأن المركز القانوني أو الدستوري لأي بلد، أو أرض، أو منطقة بحرية، أو بشأن ترسيم الحدود. وهناك نزاع قائم بين حكومتَي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية بشأن السيادة على جزر فوكلاند (مالفيناس). ويمثل الخط المتقطع على وجه التقريب خط المراقبة في جامو وكشمير الذي اتفقت عليه الهند وباكستان. ولم تتفق الأطراف بعد على الوضع النهائي لجامو وكشمير. ولم تُحدد بعد الحدود النهائية بين جمهورية السودان وجمهورية جنوب السودان.

### تقييمات الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية

26- ارتفع انعدام الأمن الغذائي الحاد وسوء التغذية في عام 2021 نتيجة لتزايد عدد النزاعات في جميع أنحاء العالم، وأزمة المناخ العالمية والصدمات الاقتصادية التي تفاقمت بسبب جائحة كوفيد-19. وبالتالي، تظل الاستجابة للأزمات تمثل الحصة الأكبر (79 في المائة) من الاحتياجات التشغيلية للبرنامج في عام 2021. ويبين الملحق الثالث الاستجابات الرئيسية لحالات الطوارئ منذ عام 2011، مما يسلط الضوء على الطبيعة المعقدة والممتدة لمعظم الأزمات ذات الصلة.

27- ويضمن مكتب التقييم تغطية التقييم لاستجابات البرنامج القطرية والإقليمية والعالمية للطوارئ (حالات الطوارئ الممتدة من المستويين 2 و3)<sup>(6)</sup> من خلال تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية، وتقييمات الطوارئ المؤسسية، والتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات. وفي جميع الحالات الثلاث، يتم إيلاء اهتمام خاص للسعي إلى الوصول إلى صوت السكان المتضررين.

28- وبما أن الاستجابات لحالات الطوارئ تتم بشكل متزايد في إطار الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة وفقا لتصميماتها الأصلية، فإن تقييمها يوفر فرصة لتقييم المدى الذي يسهل به إطار الخطة الاستراتيجية القطرية والعمليات المرتبطة به الاستجابات لحالات الطوارئ المؤسسية. وفي عام 2021، تم الانتهاء من تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية لزمبابوي (المستوى 2) وكان جاريا لخطة موزامبيق (المستوى 3). وبالإضافة إلى ذلك، بدأت تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية في جمهورية أفريقيا الوسطى (المستوى 2) وهايتي (المستوى 2) ونيجيريا (المستوى 3) وجنوب السودان (المستوى 3).

29- وتتناول تقييمات البرنامج لحالات الطوارئ المؤسسية استجاباته لحالات الطوارئ من أجل تقديم أدلة التقييم والتعلم المتعلق بأدائه وتوفير المساءلة عن النتائج لأصحاب المصلحة في البرنامج، بما في ذلك السكان المتضررون. وبناء على التقييم الاستراتيجي لقدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ<sup>(7)</sup>، أجرى مكتب التقييم تقييما لحالات الطوارئ المؤسسية بشأن لاستجابة البرنامج العالمية لجائحة كوفيد-19 باستخدام نهج إنمائي بأثر رجعي لتقييم كيفية تكيف البرنامج لعملياته بين فبراير/شباط 2020 ويونيو/حزيران 2021. وقِيم التقييم مدى تكيف بيئة البرنامج التمكنية والأصول التنظيمية للاستجابة لمتطلبات الأزمة، ومدى حسن أداء البرنامج لدوره كشريك في الاستجابة الإنسانية الجماعية، وما تم إنجازه وتعلمه. وقَدِّم التقييم 10 ملخصات أدلة تشمل جميع جوانب الاستجابة. ويسعى إلى المساهمة في القرارات الجارية من خلال تقاسم ملخصات الأدلة مع أصحاب المصلحة الرئيسيين في جلسات المجموعات الاستشارية، وإجراء جلسات لجمع البيانات لكل مكتب إقليمي والمقر الرئيسي، وتقديم رؤى إلى القيادة العليا وتبادل مشاريع التقارير بانتظام لأغراض التعليق. وخلص التقييم إلى أنه على الرغم من عدم استعداد البرنامج لمواجهة جائحة عالمية، إلا أنه ظل يقدم خدماته ويكيف نفسه لتلبية الاحتياجات. وغيّرت استجابة خدمات البرنامج المشتركة والدعوة المتزايدة صورته العالمية، ووضعته في موضع "أداة تمكينية للأنظمة" في مجال الاستجابة الإنسانية. ومع ذلك، كان لهذه الإنجازات تكلفة بشرية عالية. ويدين البرنامج بشكل كبير إلى قوته العاملة التي تحملت أعباء الاستمرار في تقديم الخدمات، وغالبا ما كانت تتعرض لضغوط شديدة. واستكمل التقييم الأنشطة الأخرى للرقابة وتعلم الدروس بشأن الجائحة، والتي جرى تنفيذها على المستوى الدولي وضمن البرنامج.

30- ومن المقرر إجراء تقييمين مؤسسيين لحالات الطوارئ في عام 2022. ويشمل الأول ميانمار، حيث تتواصل الاستجابة لحالة طوارئ معقدة. وسيبحث الثاني في الاستجابة الإقليمية لحالة الطوارئ الممتدة في منطقة الساحل.

31- وتتناول التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات نتائج الاستجابة الإنسانية الجماعية للمنظمات الأعضاء في اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات لأزمة محددة أو مسألة مواضيعية. وتُقيّم مدى تحقيق النتائج الجماعية المخططة وكيف

(6) يحل البروتوكول المنفصل لتنشيط عمليات الطوارئ التابع للبرنامج (التعميم OED2022/003) محل نظام المستويات السابق (L1-L3)، وفي عام 2022 سيجري مكتب التقييم التعديلات اللازمة للتوافق مع التوجيهات الجديدة بشأن تصنيف العمليات الإنسانية الواسعة النطاق وإدارتها.

(7) "تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي لقدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ (2011-2018)" (WFP/EB.1/2020/5-A).

ساهم جهد الإصلاح الإنساني في ذلك الإنجاز. وتُساهم في كل من المساءلة والتعلم الاستراتيجي عبر نظام العمل الإنساني.

32- وواصل البرنامج الاستثمار بشكل كبير في التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات من خلال المساهمات المالية ومشاركة موظفي مكتب التقييم في مجموعات الإدارة للتقييمات. وأطلق تقييمان من هذه التقييمات في عام 2021: ويشمل تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات في اليمن الفترة من إعلان الاستجابة من المستوى الثالث في عام 2015 إلى عام 2021، ونشر تقرير التقييم النهائي في الربع الأول من عام 2022؛ وأطلق التقييم المشترك بين الوكالات للاستجابة الإنسانية لجائحة كوفيد-19 في النصف الثاني من عام 2021، ولكنه سيحدث بشكل رئيسي في عام 2022. وسيقيم التقييم الأخير استعداد اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات واستجابتها على المستوى العالمي والإقليمي والقطري ومدى تلبية الاحتياجات الإنسانية للأشخاص في سياق جائحة كوفيد-19.

33- وفي عام 2021، تم الشروع في إجراء تقييمين جديدين للشؤون الإنسانية المشتركة بين الوكالات بموجب بروتوكول توسيع نطاق اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات، ومن المتوقع أن يبدأ في عام 2022. وسيغطي التقييمان الاستجابة للأزمات في منطقة تيغراي في إثيوبيا، وفي أفغانستان.

#### تقارير التقييم التجميعية

34- عُرض تقرير تجميعي للأدلة والدروس بشأن تعزيز القدرات القطرية المستمدة من التقييمات اللامركزية على المجلس في دورته السنوية لعام 2021. ويبين التقرير التجميعي أن التدخلات الناجحة لتعزيز القدرات القطرية تتطلب تقييمات للاحتياجات والخبرة في مرحلة التصميم. ويتطلب التغيير التحويلي مجموعة من أوجه الدعوة والمشورة الفنية المتوافقة مع الأطر الحكومية الوطنية. ووجد أن التعاون مع الشركاء، بما في ذلك وكالات الأمم المتحدة الأخرى، ووضع خطط واتفاقيات واضحة قبل الانتقال يساعد في الحفاظ على استدامة النتائج. وقدم التقرير التجميعي مدخلات مفيدة ومنتظمة بحسن التوقيت للتحديث المخطط لسياسة تنمية القدرات ووضع التوجيهات والأدوات ونشرها في المكاتب القطرية.

35- وأطلق تقرير تجميعي للأدلة المتعلقة بقياس الأداء ورصده في أواخر عام 2021 لتوجيه تنفيذ الخطة الاستراتيجية للبرنامج وإطار النتائج المؤسسية للفترة 2022-2025. وسيُعرض على المجلس في دورته العادية الثانية لعام 2022. وسيُكلف بإعداد تقرير تجميعي جديد في عام 2022 بشأن موضوع لم يتم تأكيده بعد.

#### مبادرات التقييم المشتركة

36- عُرض تقييم مشترك للتعاون بين وكالات الأمم المتحدة التي تتخذ من روما مقراً لها ونوقش في منتديات مختلفة في عام 2021، بما في ذلك في الاجتماع نصف السنوي للمجموعة الاستشارية الرفيعة المستوى التابعة للوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها والاجتماع غير الرسمي الخامس للهيئات الرئاسية للوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها، ودورات الخريف للهيئات الرئاسية للصندوق الدولي للتنمية الزراعية والبرنامج<sup>(8)</sup> ووجد التقييم أن هناك أدلة كمية محدودة بشأن القيمة المضافة للمجموعة الاستشارية الرفيعة المستوى التابعة للوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها. وفي حين أن التقييم يمكن أن يعزز الفعالية ويحقق وفورات في التكاليف الإدارية، إلا أن هناك العديد من العوائق الإدارية التي تحول دون تحقيق التفاعل البناء بين هياكل وثقافات الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها. ويمكن التغلب على هذه الصعوبات من الزملاء التقنيين الذين يعملون معاً والذين يرون مصلحة متبادلة واضحة، ولكن هناك تناقض واسع النطاق بشأن التعاون فيما بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها.

(8) " تقرير موجز عن التقييم المشترك للتعاون بين وكالات الأمم المتحدة التي تتخذ من روما مقراً لها" (WFP/EB.2/2021/6-B/Rev.1).

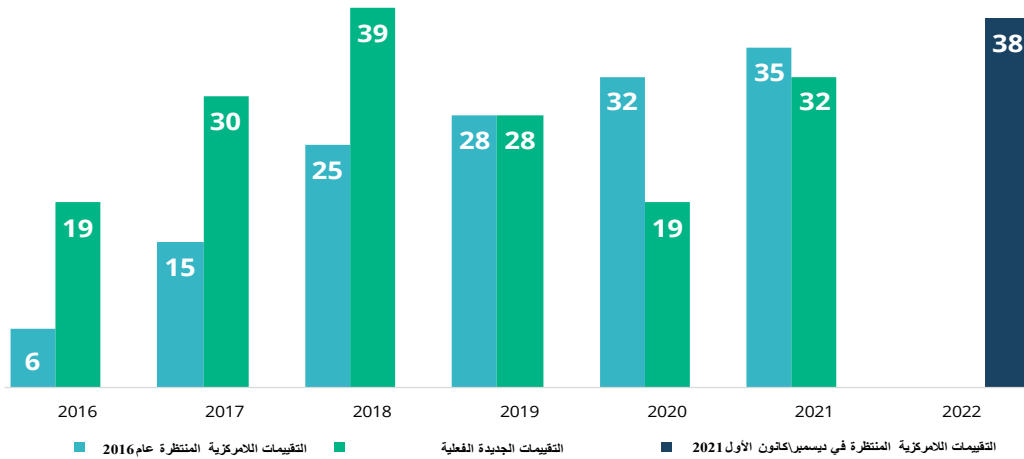
## 2-1 تقييمات البرنامج اللامركزية

37- يُحطّط للتقييمات اللامركزية استناداً إلى احتياجات التعلم وإلى الحاجة إلى إنتاج الأدلة وإثبات النتائج، وتراعى أيضاً الطلبات المقدمة من المانحين والشركاء. وفي عام 2021، واصل مكتب التقييم العمل بشكل وثيق مع شعبة البحث والتقدير والرصد وشعبة التخطيط والأداء المؤسسيين والمكاتب الإقليمية من أجل تعزيز أوجه التآزر في تخطيط وتنفيذ شتى أنواع الأنشطة المولّدة للأدلة بالنسبة إلى الخطط الاستراتيجية القطرية من الجيل الثاني. وبالإضافة إلى التقييمات اللامركزية التي أُجريت بتكليف من المكاتب القطرية، زاد عدد التقييمات المواضيعية المتعددة البلدان التي أُجريت بتكليف من المكاتب الإقليمية، وهو اتجاه من المتوقع أن يستمر إذ تحدد هذه المكاتب أولويات التعلم ذات الأهمية الاستراتيجية عبر مناطقها.

### لمحة عامة عن التقييمات اللامركزية للفترة 2021-2022

38- كما هو مبين في الشكل 2، دعت استراتيجية التقييم المؤسسي للفترة 2016-2021 إلى بدء 35 تقييماً لا مركزياً في عام 2021. وفي النهاية، بدأ 32 تقييماً لا مركزياً في عام 2021، وكان 13 منها جزءاً من التخطيط الأصلي و19 المتبقية مستندة إلى احتياجات التعلم لمكاتب التكليف ومتطلبات المانحين.

الشكل 2: التقييمات اللامركزية المتوقعة والجديدة، 2016-2022

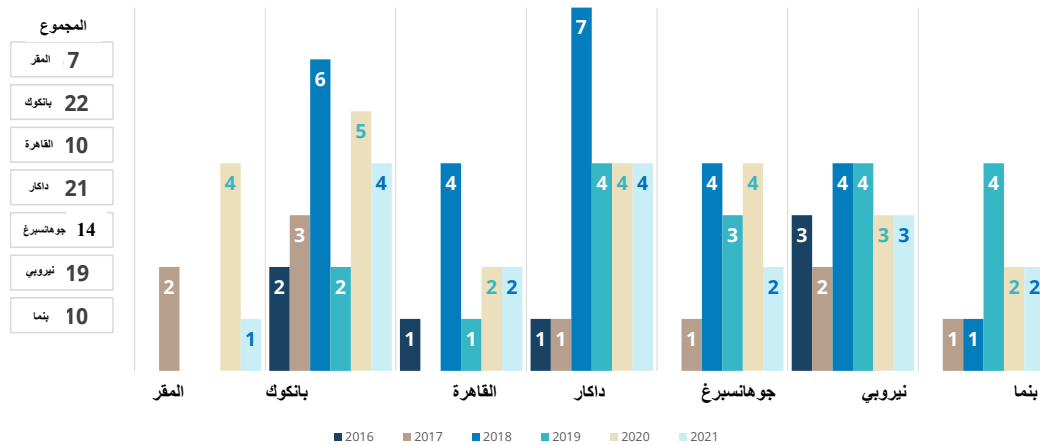


المصدر: مكتب التقييم.

39- ومنذ عام 2016، أُنجز 103 تقييماً لا مركزياً (الشكل 3) وانتهي من 18 منها في عام 2021. وتم التكليف بإجراء قرابة 92 في المائة من التقييمات اللامركزية المنجزة بناء على طلب المكاتب القطرية. ومن بين التقييمات اللامركزية المزمعة للفترة 2016-2021، أُلغي 23 تقييماً؛ وكان السبب الأكثر شيوعاً للإلغاء هو الرغبة في تحويل التقييم إلى نوع آخر من التقدير (على سبيل المثال، في شكل استعراض)، متبوعاً بتغييرات في احتياجات التقييم من جانب الإدارة العليا للمكتب القطري.

40- وتكشف النظرة المتفحصة لتوزيع التقييمات اللامركزية بحسب الإقليم خلال الفترة بين عامي 2016 و2021 (الشكل 3) أنه تم إنجاز 18 تقييماً في عام 2021 و24 في عام 2020. وفي الفترة بين عامي 2016 و2021، كان العدد الأعظم من التقييمات المنجزة من نصيب المكاتب الإقليمية لشرق أفريقيا، وغرب أفريقيا، وآسيا والمحيط الهادئ.

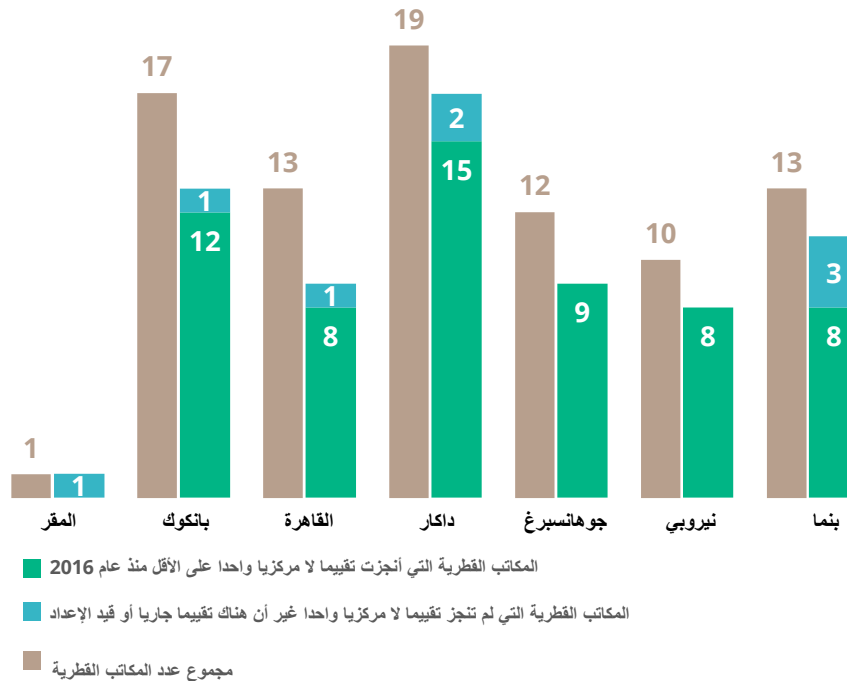
### الشكل 3: التقييمات اللامركزية المنجزة، حسب الإقليم/المقر وسنة الإنجاز، 2016-2021



المصدر: مكتب التقييم.

41- وتتباين نسبة البلدان التي أنجزت تقييما لا مركزيا واحدا على الأقل تباينا شاسعا من إقليم إلى آخر (الشكل 4) (9)، حيث تصل إلى أعلى درجاتها في شرق أفريقيا. ويلاحظ إحراز تقدم في تلبية معايير نطاق تغطية التقييمات اللامركزية في آسيا والمحيط الهادئ، وغرب أفريقيا، وشرق أفريقيا، وأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي. وحتى هذا التاريخ أنجز 60 مكتبا من المكاتب القطرية الخمسة والثمانين تقييما لا مركزيا واحدا على الأقل (71 في المائة).

### الشكل 4: عدد المكاتب القطرية ذات التقييمات اللامركزية المنجزة أو الجارية بحسب الإقليم (2016-2021)



المصدر: مكتب التقييم.

42- ومنذ أول تقييم لامركزي متعدد البلدان طلبه المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي عام 2019، أجرى المزيد من المكاتب الإقليمية تقييمات متعددة البلدان بشأن مجموعة من المواضيع.

(9) يعبر الشكل 4 عن التغييرات في البلدان التي تدرج في إطار المكاتب الإقليمية التي تم تقديمها في عام 2021: انتقل السودان من المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا وشرق أوروبا إلى المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا؛ وانتقلت قبر غيزستان وطاجيكستان من المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا إلى المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ. ويعرض الشكل أيضا مكنتي باربادوس وجمهورية فنزويلا البوليفارية في إطار المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، وتستبعد منه بنما كمكتب قطري، ويشمل مكتب الصين المندرجين في إطار المقر الرئيسي للبرنامج.

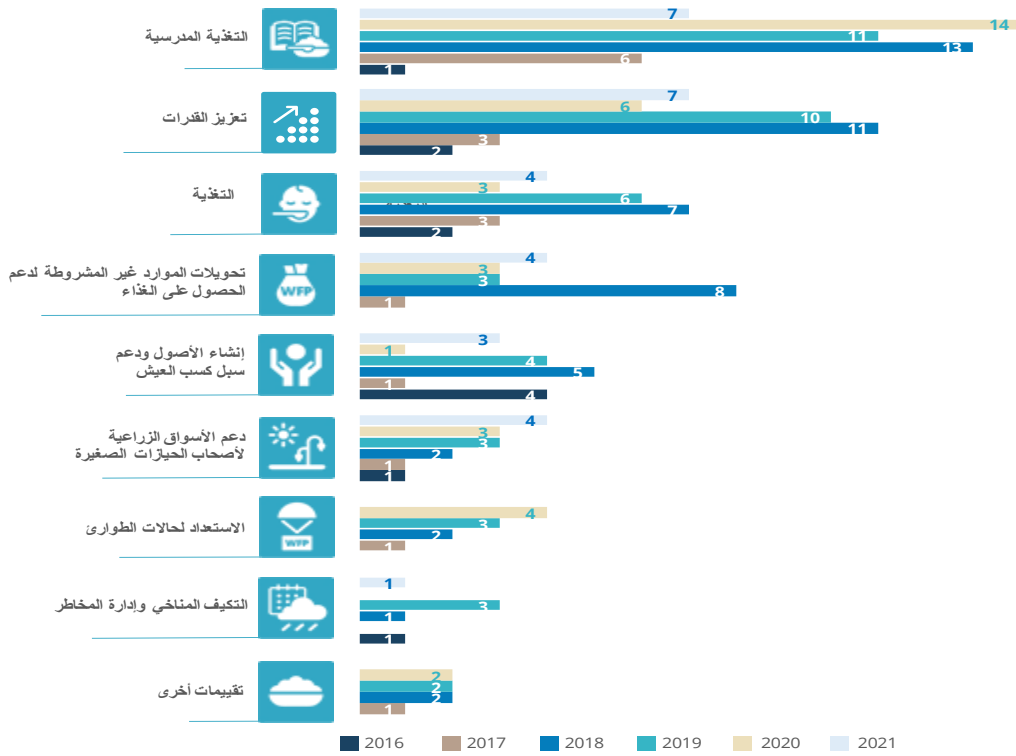
### الجدول 3: تقييمات لا مركزية متعددة البلدان، 2019-2022

| عنوان التقييم اللامركزي المتعدد البلدان   | سنة الانتهاء | سنة البداية | المكتب الإقليمي                  |
|---|--------------|-------------|----------------------------------|
| مساهمة البرنامج في التنمية السوقية والنظم الغذائية في الجنوب الأفريقي: تقييم مواضيعي (2018-2021)                            | 2021         | 2020        | الجنوب الأفريقي                  |
| التقييم النهائي المشترك لبرنامج التقدير الإقليمي لهشاشة الأوضاع وتحليلها التابع للجنة الإنمائية للجنوب الأفريقي (2017-2022) | جار          | 2021        |                                  |
| التقييم المواضيعي للشراكات المتعاونة في منطقة شرق أفريقيا (2016-2020)   | 2022         | 2021        | شرق أفريقيا                      |
| التقييم المواضيعي لحصائل سلسلة الإمداد في النظام الغذائي في شرق أفريقيا (2016-2021)   | جار          | 2021        |                                  |
| التقييم النهائي لمشروع " الاستجابة لظاهرة النينيو في ممر الجاف" في السلفادور وغواتيمالا وهندوراس ونيكاراغوا (2016-2018)     | 2019         | 2018        | أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي |

43- وتخطر أيضا شعب المقر الأخرى بخلاف مكتب التقييم، في توليد الأدلة من خلال التقييمات اللامركزية. وفي عام 2021، انتهى من إجراء تقييم البرنامج المشترك للتعجيل بالتقدم نحو التمكين الاقتصادي للمرأة الريفية الذي طلبه بصورة مشتركة مكتب الشؤون الجنسانية في البرنامج ومنظمة الأغذية والزراعة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، وهيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. ومن المتوقع أن تنتهي شعبة البرامج المدرسية من إعداد تقرير تجميعي لسلسلة من تقييمات برامج التغذية المدرسية في حالات الطوارئ في جمهورية الكونغو الديمقراطية ولبنان والنيجر والجمهورية العربية السورية من خلال تنظيم حدث تعليمي عالمي في عام 2022. وبالإضافة إلى إطلاق تقييم مشترك مع منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف) وصندوق الأمم المتحدة للسكان لمشروع بشأن كسر الحواجز أمام تعليم البنات في تشاد والنيجر.

44- وبين عامي 2016 و2021، كان الموضوع الأكثر شيوعا للتقييمات اللامركزية المنجزة هو التغذية المدرسية (50 في المائة من التقييمات)، يليها تعزيز القدرات (38 في المائة) والتغذية (24 في المائة). وكانت مجالات التركيز الأخرى هي التحويلات غير المشروطة للموارد (18 في المائة) وأنشطة إنشاء الأصول ودعم سبل كسب العيش (17 في المائة) (الشكل 5). وتشير خطط الفترة 2022-2024 إلى أنه بينما من المرجح أن تظل التغذية المدرسية مجال تركيز نظرا إلى متطلبات التقييم لدى بعض المانحين، فإنه من المتوقع أن ترتفع نسبة التقييمات التي تشمل تعزيز القدرات، والتكيف المناخي وإدارة المخاطر، ودعم الأسواق الزراعية لأصحاب الحيازات الصغيرة، وإنشاء الأصول ودعم سبل العيش، وبالتالي، هناك إمكانية لتجاوز التركيز على التغذية المدرسية في السنوات السابقة.

الشكل 5: التقييمات اللامركزية المنجزة حسب المجال البرامجي، 2016-2021\*



المصدر: مكتب التقييم.

\* يمكن أن تغطي التقييمات اللامركزية أكثر من مجال برامجي واحد.

## 3-1 تقييمات البرنامج للأثر

45- يقدم الشكل 6 لمحة عامة عن تقييمات الأثر الجارية التي أجريت في إطار "نافذتين" مواضيعيتين، والتي استمرت في عام 2021، وتلك المخططة في إطار نافذة البرامج المدرسية الجديدة التي أطلقت في مارس/آذار 2021. وحدد العمل في مسار العمل الإنساني وبدأت عملية إجراء تقييمات الجدوى. وستُطلق نافذة رابعة تركز على التغذية في عام 2022. ويرد المزيد من المعلومات المفصلة في الملحق الرابع.

46- وأحرز تقدم في تقييمات الأثر في السلفادور وكينيا ورواندا في إطار نافذة التحويلات القائمة على النقد والمساواة بين الجنسين. وفي السلفادور، يستهدف التقييم 1500 أسرة معيشية في 75 مجتمعاً محلياً معرّضة لمستويات عالية من انعدام الأمن الغذائي؛ ويشمل ثلاث جولات من جمع البيانات، وأجريت استقصاءات أساسية على خط الأساس وخط الوسط وخط الانتهاء في عام 2021. وفي كينيا، صُمم التقييم لاتباع خطة التحليل المسبق على مستوى النافذة. وأجري الاستقصاء الأساسي على خط الأساس في نهاية عام 2021. ويسعى التقييم في رواندا إلى قياس تأثير عنصر المساعدة الغذائية للأصول في المشروع (مقارنة بمجموعة ضابطة) واستنباط التأثير التفاضلي بشأن القدرة على الصمود وتمكين المرأة من خلال جعلها متلقية للتحويلات النقدية. وبعد إجراء استقصاء أساسي في ديسمبر/كانون الأول 2020، انتهى من استقصاءات خط الوسط في عام 2021 ومن المقرر إجراء استقصاء خط الانتهاء في عام 2023. وقد أُجّل العمل على تقييم الأثر في الجمهورية العربية السورية بسبب القيود التشغيلية.

47- وفي إطار نافذة المناخ والقدرة على التكيف، يجري تقييم الأثر على القدرة على الصمود في منطقة الساحل (في مالي والنيجر)؛ وانتهى من استقصاءات خط الوسط في عام 2021، ولا يزال جمع البيانات عالي التردد مستمراً. ويجري وضع آليات رصد البرنامج لتتبع تنفيذ الأنشطة. وانتهى من التقارير الأولية وتقارير خط الأساس، وهي تخضع لاستعراض الجودة قبل النشر. وفي الوقت نفسه، يركز تقييم الأثر في جمهورية الكونغو الديمقراطية على برنامج القدرة على الصمود المشترك الذي تنفذه منظمة الأغذية والزراعة واليونيسيف والبرنامج في شمال وجنوب كينيو. وقد اعتبر التصميم المبني المتفق عليه غير ممكن ويجري استكشاف نهج بديلة. ويتقدم تقييم أثر برامج القدرة

على الصمود المشتركة بين اليونيسف والبرنامج في جنوب السودان بشكل جيد؛ وتم الانتهاء من جمع بيانات خط الأساس في عام 2021 وبدأت الاستقصاءات عالية التواتر.

48- وبدأت نافذة البرامج المدرسية عقب عملية التشاور واستعراض المؤلفات. وأعرّب أحد عشر مكتباً قطرياً<sup>(10)</sup> عن اهتمامه بالانضمام. وقُدمت دورة تدريبية افتراضية لتقييم الأثر لجميع المكاتب القطرية التي تقدمت بطلب للمساهمة في النافذة وشاركت في حلقات العمل عن بعد وتقييمات الجدوى، وشارك في الدورة أكثر من 200 مشارك من البرنامج ومن الشركاء. وتعتبر أربعة مكاتب قطرية (بوروندي وغامبيا وغواتيمالا والأردن) واعدة وتخضع حالياً لتقييم الجدوى لإدراجها رسمياً في نافذة تقييم الأثر. واعتبرت ثلاثة منها غير مجدية (جمهورية الكونغو والسنغال واليمن) وتواصل الأربعة المتبقية (إكوادور والعراق ورواندا وسري لانكا) إجراء مناقشات استكشافية.

### الشكل 6: تقييمات الأثر الجارية والمخططة المنفذة في ظل نوافذ تقييم الأثر عام 2021



المصدر: مكتب التقييم.

49- وفي إطار مسار الوصول بالتدخلات الإنسانية إلى الحد الأمثل، أكمل مكتب التقييم مراجعة المؤلفات الإنسانية التي ركزت على أثر التحويلات؛ وحدد أربعة مجالات تركيز لتقييم الأثر الإنساني من خلال مشاورات مكثفة في إطار البرنامج؛ ووضع مكتبة تصميم مذكرة مفاهيمية لتقييم الأثر يمكن استخدامها أثناء التدخلات الإنسانية المستقبلية؛ ووضع مجموعة أدوات إرشادية لجمع البيانات وتصميم التقييم.

50- وفي عام 2021، تلقى مكتب التقييم تمويلاً إضافياً من المانحين لإجراء تقييمات الأثر التي ترمي إلى الوصول بالتدخلات الإنسانية إلى الحد الأمثل؛ وتوسيع مكتبة التصميم لتقديم التقييمات عبر جميع نوافذ البرنامج؛ واستكشاف فرص استخدام أساليب مبتكرة لجمع البيانات والتعلم الآلي لأغراض تقييم الأثر الإنساني؛ وبناء مجتمعات الممارسين في مجال تقييمات الأثر الإنساني وضمان واستدامتها. ويجري تصميم تقييمات الأثر المتعلقة بالتمويل القائم على التنبؤ لاستخدامها في بنغلاديش ونيبال. ولا تزال المناقشات جارية بشأن تقييمات الأثر المركزة على الاستهداف في جمهورية الكونغو الديمقراطية والسلفادور.

(10) بوروندي، وجمهورية الكونغو، وإكوادور، وغامبيا، وغواتيمالا، والعراق، والأردن، ورواندا، والسنغال، وسري لانكا، واليمن.



## الجزء الثاني: التقييم – ما مدى جودة أداء وظيفة التقييم في البرنامج؟

51- يبحث الجزء الثاني في الأداء الكلي لوظيفة التقييم في البرنامج. ويبدأ الجزء بتسليط الضوء على التطورات الرئيسية في الوظيفة خلال عام 2021، ويقمّ مؤشرات الأداء الرئيسية لقياس التقدم المحرز في تحقيق الحصائل المحددة في سياسة التقييم للفترة 2016-2021. ويدرس بعد ذلك التقدم المحرز في تعزيز قدرات التقييم، وجودة التقييمات واستخدامها والتطورات في شراكات التقييم، ويختتم بإلقاء نظرة على تدبير الموارد لوظيفة التقييم.

### 1-2 التطورات الرئيسية في مجال التقييم

52- يورد هذا الجزء المستجدات الرئيسية التي طرأت على وظيفة التقييم في البرنامج وساهمت في تفعيل الناجع لسياسة التقييم في عام 2021.

### جائحة كوفيد-19 العالمية

53- واصلت أفرقة التقييم تكيف النهج والأدوات والعمليات لمواجهة تحديات إنتاج تقييمات عالية الجودة تأتي في الوقت المناسب خلال جائحة كوفيد-19، استناداً إلى مجموعات البيانات الواسعة للبرنامج وإلى الدروس المستفادة من جمع البيانات عن بُعد ومن النماذج الهجينة للتقييمات. واعتماداً على السياق، استخدمت الأفرقة نهجاً هجينة تجمع بين جمع البيانات عن بُعد والزيارات الميدانية الشخصية وحلقات عمل مختلطة بالحضور الشخصي وبالوسائل الافتراضية، للحفاظ على تغطية التقييم.

### استرشاد سياسة التقييم المحدثة باستعراض النظراء لوظيفة التقييم في البرنامج

54- عقب استعراض النظراء الإيجابي لعام 2020 لوظيفة التقييم الذي أُجري تحت رعاية فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم ولجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ركز العمل في عام 2021 على تحديد المتابعة في إطار الرد على توصيات الاستعراض<sup>(11)</sup> واسترشدت سياسة التقييم المحدثة بشكل مباشر بالمشاورات الداخلية بشأن التوصيات الست الرئيسية، بالإضافة إلى ثلاث مشاورات غير رسمية مع المجلس التنفيذي. وتعتبر السياسة المحدثة عن أحدث القواعد والمعايير الدولية للتقييم وتتماشى مع خطة البرنامج الاستراتيجية الجديدة التي تشمل الفترة 2022-2025. وتستند إلى سياسة التقييم السابقة لضمان استمرار نضج وظيفة التقييم، لا سيما على المستوى اللامركزي؛ ولتعزيز استخدام التقييمات وأدلة التقييم في البرنامج؛ ويمكن لوظيفة التقييم أن تعزز شراكاتها لدعم عملية صنع القرار العالمي وتحقيق أهداف التنمية المستدامة.

### استعراض استراتيجية البرنامج لتقييم الأثر للفترة 2019-2026

55- أُجري تقييم مستقل لاستراتيجية البرنامج لتقييم الأثر في عام 2021 من أجل ضمان تماشي الاستراتيجية مع تحقيق رؤيتها ولتقييم التقدم الذي يحرزه البرنامج نحو تطوير القدرة التنظيمية اللازمة لإجراء تقييمات الأثر الصارمة والتكيفية التي تتماشى مع احتياجات الأدلة العالمية وتكون مفيدة للتعليم التشغيلي. وفي عام 2022، سيتشاور مكتب التقييم مع أصحاب المصلحة الرئيسيين داخل البرنامج وخارجه المشاركين في تقييمات الأثر لوضع الردود على توصيات الاستعراض.

### النطاق الموسع للصندوق الاحتياطي للتقييمات

56- أثبت الصندوق الاحتياطي للتقييمات مرة أخرى دوره الحاسم من خلال توفير دعم في الوقت المناسب يبلغ مجموعه 667 271 دولاراً أمريكياً لتسعة مكاتب قطرية، وهو ما يسدّ فجوات التمويل الحرجة للتقييمات اللامركزية. وخصص

(11) "رد البرنامج على التوصيات الواردة في التقرير الموجز عن استعراض النظراء لوظيفة التقييم في برنامج الأغذية العالمي" (WFP/EB.A/2021/7-D/Add.1/Rev.1).

مبلغ إضافي قدره 190 700 دولار أمريكي للمكتبيين القطريين في الهند وسري لانكا على أساس استثنائي لتغطية نقص التمويل وتمكين عمليات تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية من المضي قدماً. وبعد تحليل العقبات التي تؤثر على التمويل في الوقت المناسب لأنواع التقييم المختلفة واستعراض مدى ملاءمة ترتيبات التمويل البديلة بهدف ضمان القدرة على التنبؤ بالعمليات واستدامتها ومواءمتها، وافق الفريق التوجيهي المعني بوظيفة التقييم على توسيع استخدام الصندوق الاحتياطي للتقييمات. واعتماداً على المعايير الجديدة التي أدخلت في عام 2022، لن يتم استخدام الصندوق فقط لدعم المكاتب القطرية التي لم تخطط بشكل كافٍ وتخصص ميزانيات للتقييمات اللامركزية والتي تواجه قيوداً حقيقية مفروضة على الموارد، وإنما سيوفر أيضاً التمويل لعمليات تقييم الخطة الاستراتيجية القطرية والمكاتب القطرية الصغيرة التي تحتاج إلى دعم مالي لتغطية تكلفة جمع البيانات من أجل إجراء تقييمات الأثر إذا تم استيفاء معايير الأهلية والتقييم.

### التمديد في الاتفاقات طويلة الأجل مع مقدمي الخدمات

57- بعد عملية شراء صارمة استمرت لمدة عام، وقع البرنامج اتفاقات طويلة الأجل مع 37 شركة، يعمل معظمها من خلال اتحادات تقدم قدرات التقييم في جميع أنحاء العالم، لضمان التغطية الجغرافية واللغوية. وكان أهم اعتبارين أثناء عملية الاختيار هو زيادة عدد الاتفاقات طويلة الأجل من أجل ضمان الوصول إلى الخبرات الكافية في مجال التقييم والقدرة على التكليف بإجراء تقييمات متعددة في الوقت نفسه؛ والتأكد من أن حاملي الاتفاقات طويلة الأجل لديهم الخبرة لإجراء التقييمات في المناطق المتأثرة بالنزاع والمحفوفة بالمخاطر، وهو ما كان يمثل تحدياً كبيراً في الماضي. ونظم مكتب التقييم بين مارس/آذار وأغسطس/آب 2021 حلقات عمل تعريفية وجلسات ثنائية "للتعارف" مع جميع الشركات التي أبرمت معها اتفاقات طويلة الأجل.

### خطة عمل بشأن الأخلاقيات

58- بعد إطلاق فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم في عام 2020 المبادئ التوجيهية للأخلاقيات التي تعزز معايير أخلاقية أعلى للتقييم، وضع مكتب التقييم خطة عمل لإدماج المبادئ التوجيهية في تقييمات البرنامج. وأتفق على ست عشرة نقطة عمل تتعلق بالحوكمة وتنمية القدرات والمشاركة مع مقدمي الخدمات، وتعديل الإرشادات والنماذج والروابط مع العمليات والتمارين الأخرى.

### 2-2 أداء وظيفة التقييم

59- يتناول هذا القسم التقدم المحرز على طريق تحقيق الحصائل المبينة في سياسة التقييم للفترة 2016-2021 فيما يتصل بنطاق تغطية التقييم، وجودة تقارير التقييم، واستخدام التقييمات، وشراكات التقييم، والتقييمات المشتركة، والموارد المالية والبشرية. ويختتم القسم بلمحة عامة وجيزة عن التقييمات المركزية الفعلية مقابل المزمعة. وجرى استحداث مؤشرات أداء رئيسية لتسهيل الإبلاغ المنهجي على مدى الزمن. وتُعرض نتائج عام 2021 مشفوعة بتوضيح للتقدم المحرز.

### نطاق تغطية التقييم

60- يعرض هذا القسم التقدم المحرز في استيفاء القواعد المنقحة لنطاق تغطية التقييم التي وافق عليها المجلس في دورته السنوية لعام 2019 (الجدول 4).<sup>(12)</sup> ويبين الملحق الأول التقدم الإجمالي المحرز قياساً إلى معايير التغطية منذ عام 2016.

## الجدول 1: معايير تغطية التقييم الدنيا

| التقييمات اللامركزية  | التقييمات المركزية   |
|---|--|
| <p>من المقرر إجراء تقييم لا مركزي واحد على الأقل وتنفيذه في نطاق دورة كل خطة استراتيجية قطرية وخطة استراتيجية قطرية مؤقتة. وإن مُدّدت الخطة الاستراتيجية القطرية أو الخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة لأكثر من خمس سنوات، ينبغي أن يجري المكتب القطري تقييماً لامركزياً إضافياً.</p> <p>يوصى بذلك:</p> <p>قبل توسيع نطاق البرامج التجريبية، الابتكارات، والنماذج الأولية؛</p> <p>قبل التدخلات العالية المخاطر **** وقيل التطبيق الثالث لتدخل من نوع ونطاق مشابهين.</p> | <p>التقييمات الاستراتيجية التي تقدم تغطية متوازنة لأدوات التخطيط الرئيسية في البرنامج، ويشمل ذلك عناصر من خطة البرنامج الاستراتيجية (2017-2021) والاستراتيجيات ذات الصلة بها.</p> <p>تقييم السياسات بعد 4-6 سنوات من بدء التنفيذ.*</p> <p>من المطلوب إجراء تقييمات للخطة الاستراتيجية القطرية** في السنة ما قبل الأخيرة من الخطة الاستراتيجية القطرية.</p> <p>وبالنسبة للخطة الاستراتيجية القطرية المؤقتة ينطبق معيار التغطية الوارد في سياسة التقييم (2016-2021) والخاص بتقييمات الحوافز القطرية***</p> <p>تقييم جميع الاستجابات للطوارئ المؤسسية، في بعض الأحيان بالاشتراك مع اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات.</p> <p>تقييمات الاستجابة المؤسسية للأزمات من المستوى 3 وللأزمات الممتدة من المستوى 2، بما في ذلك الأزمات المتعددة البلدان، سيجريها البرنامج أو ستجري من خلال التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات (وفق المبادئ التوجيهية المنقحة بشأن التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات) أو تقييمات الخطة الاستراتيجية القطرية مع التقييمات اللامركزية لبعض الجوانب، حسب مقتضى الحال.</p> |

\* WFP/EB.A/2011/5-B.

\*\* عُدل المعيار الأصلي بموجب سياسة الخطة الاستراتيجية القطرية في البرنامج (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1).

\*\*\* كل خمس سنوات للمكاتب القطرية العشرة الكبرى وكل 10-12 سنة لكل المكاتب القطرية الأخرى.

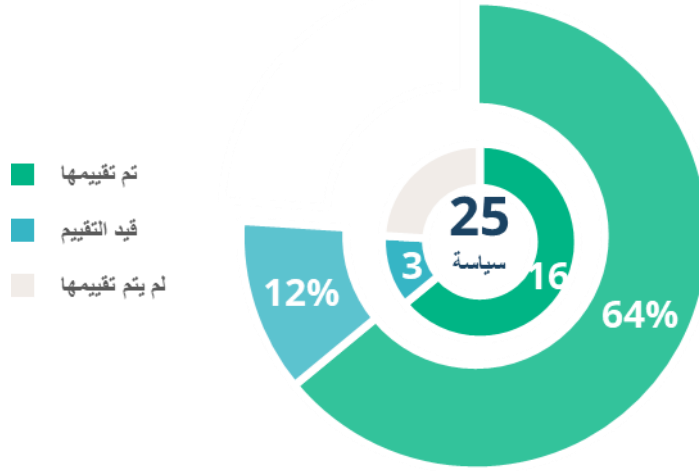
\*\*\*\* WFP/EB.2/2018/5-C.

61- تقييمات السياسات. شكلت 16 سياسة من أصل السياسات الخمس والعشرين<sup>(13)</sup> المدرجة في الخلاصة المحدثة<sup>(14)</sup> للسياسات النشطة (انظر الملحق الثاني) مواضيعاً للتقييم (من خلال تقييم للسياسات أو تقييم استراتيجي). وهناك ثلاث سياسات قيد التقييم حالياً (الشكل 7-ألف).

(13) لا يشمل ذلك السياسات المعتمدة في السنوات الثلاث الماضية.

(14) "خلاصة سياسات البرنامج المتعلقة بخطة الاستراتيجية" (WFP/EB.1/2022/4-D).

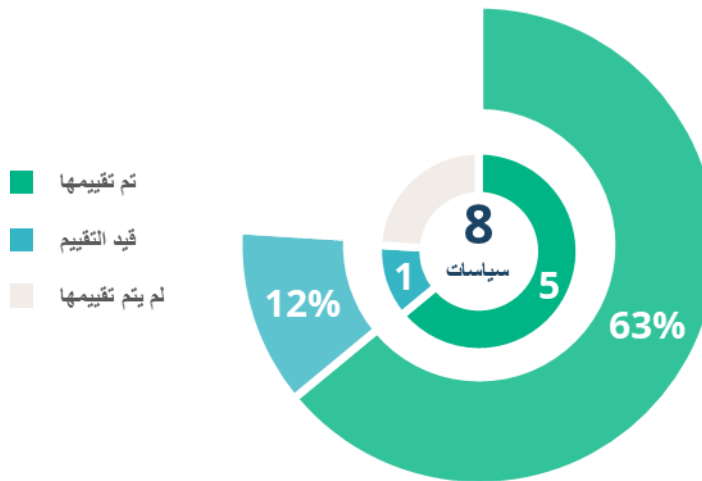
الشكل 7-ألف: النسب المئوية للسياسات النشطة المقيمة



المصدر: مكتب التقييم.

62- وكما هو مبين في الشكل 7-باء، ووفقا لمعيار التغطية، ينبغي تقييم ثماني سياسات بدأ تنفيذها قبل عام 2021 بمدة تراوحت بين أربع وست سنوات؛ وقيمت خمس منها وكانت واحدة قيد التقييم في نهاية عام 2021. ومن بين الاثنتين المتبقيتين، سيتم تقييم سياسة تغير المناخ في عام 2022 من خلال تقييم سيشمل أيضا سياسة عام 2011 للحد من مخاطر الكوارث وإدارتها.

الشكل 7-باء: النسب المئوية للسياسات النشطة التي قيمت في غضون أربع إلى ست سنوات من بدء التنفيذ

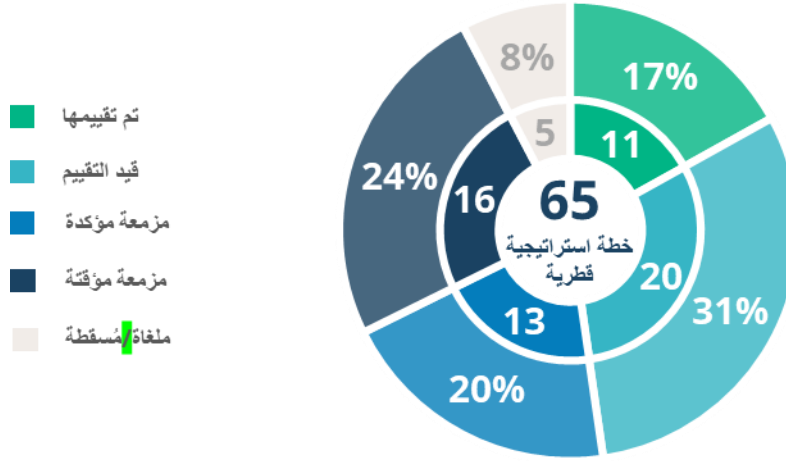


المصدر: مكتب التقييم.

63- ومن بين الخطط الاستراتيجية القطرية للجيل الأول أنجز تقييم 11<sup>(15)</sup> منها حتى هذا التاريخ، وهناك عشرون أخرى قيد التقييم (انظر الشكل 1) ومن المزمع إنجازها عام 2022 (الشكل 8).

(15) بنغلاديش والكاميرون والصين والسلفادور وغامبيا وهندوراس واندونيسيا وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وبنان وتيمور-ليشتي وزمبابوي.

الشكل 8: النسبة المئوية للمنوبة للخطط الاستراتيجية القطرية من الجيل الأول التي قيمت أو التي كانت لا تزال قيد التقييم أو التي كان من المقرر تقييمها في نهاية عام 2021

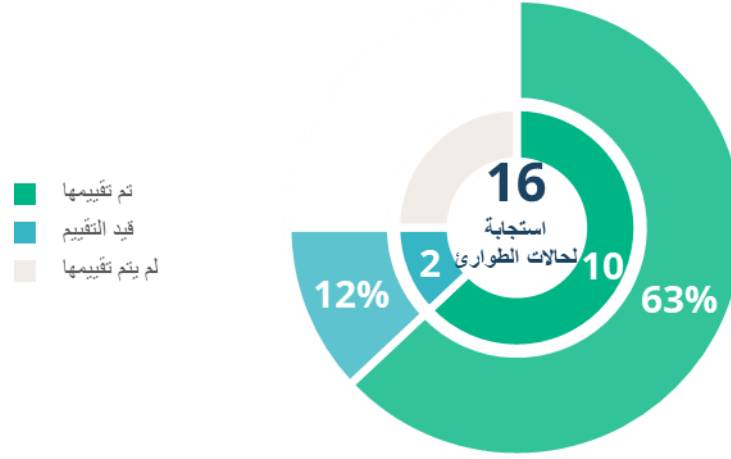


المصدر: مكتب التقييم.

- 64- وتنفذ حاليا سبعة عشر مكتبا قويا خططا استراتيجية قطرية مؤقتة، منها أربعة عُطيت بتقييمات للحوافز القطرية بين عامي 2014 و2018 وسيتم الانتهاء من ثلاثة تقييمات جارية لخطط استراتيجية قطرية مؤقتة (للجزائر، وجمهورية أفريقيا الوسطى، وجنوب السودان) في عام 2022 (الملحق السادس)،
- 65- تقييمات الاستجابة للطوارئ (لحالات الطوارئ من المستوى 3 ولحالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2). وفي الفترة بين عامي 2018 و2020 كانت هناك 16 استجابة مؤسسية لحالات الطوارئ؛<sup>(16)</sup> وقد تم تقييم عشر منها ويخضع اثنتان منها لتقييمات جارية (الشكل 9).

(16) كانت الاستجابات للطوارئ التي قيمت هي الاستجابات الخاصة بكل من بنغلاديش (المستوى 3)، والكاميرون (المستوى 2)، وجمهورية أفريقيا الوسطى (المستوى 2)، وجمهورية الكونغو الديمقراطية (المستوى 3)، والعراق (المستوى 2)، وموزامبيق (المستوى 3)، ونيجيريا (المستوى 3)، والجمهورية العربية السورية (بما في ذلك الاستجابة الإقليمية) (المستوى 3)، وزمبابوي (المستوى 2)، وعلى الصعيد العالمي، جائحة كوفيد-19 (المستوى 3). وتعلقت الاستجابات للطوارئ الخاضعة لتقييمات جارية بجنوب السودان (المستوى 3)، واليمن (المستوى 3). وأما الاستجابات للطوارئ التي لم تقيم بعد فهي الاستجابات الخاصة بمنطقة الساحل الأوسط (المستوى 3)، وليبيا (المستوى 2)، وميانمار (المستوى 3)، وأزمة المهاجرين على المستوى دون الإقليمي (المستوى 2) المؤثرة على كولومبيا وإكوادور وبيرو.

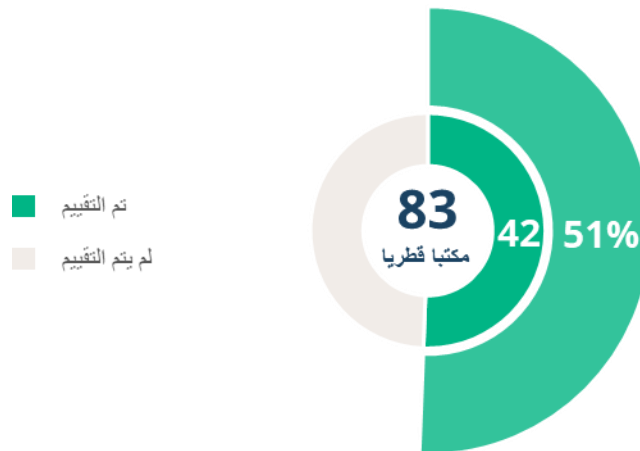
الشكل 9: النسبة المئوية للاستجابات لحالات الطوارئ من المستوى 3 وحالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2 بين عامي 2018 و2020 التي قيمت أو التي كانت قيد التقييم في نهاية عام 2021



المصدر: مكتب التقييم.

66- وفي عام 2018، تم تعديل معيار التغطية الدنيا للتقييمات اللامركزية لضمان أن تُخطط هذه التقييمات وتُنفذ استناداً إلى الحاجة إلى الأدلة، وأن تكون ذات غرض واضح، وأن تكمل التقييمات الأخرى ضمن دورة الخطط الاستراتيجية القطرية. ويشير الشكل 10 إلى أن 51 في المائة من المكاتب القطرية الثلاثة والثمانين للبرنامج القائمة على تنفيذ خطة استراتيجية قطرية أو خطة استراتيجية قطرية مؤقتة<sup>(17)</sup> قد أنجزت تقييماً لا مركزياً واحداً على الأقل خلال الدورات الحالية.

الشكل 10: النسبة المئوية للمكاتب القطرية التي أنجزت تقييماً لا مركزياً واحداً على الأقل خلال الدورة الحالية لخطتها الاستراتيجية القطرية أو الاستراتيجية القطرية المؤقتة



المصدر: مكتب التقييم.

(17) لم يكن لدى مكتبين قطريين (إريتريا، وجمهورية فنزويلا البوليفارية) خطة استراتيجية قطرية أو خطة استراتيجية قطرية مؤقتة في عام 2021.

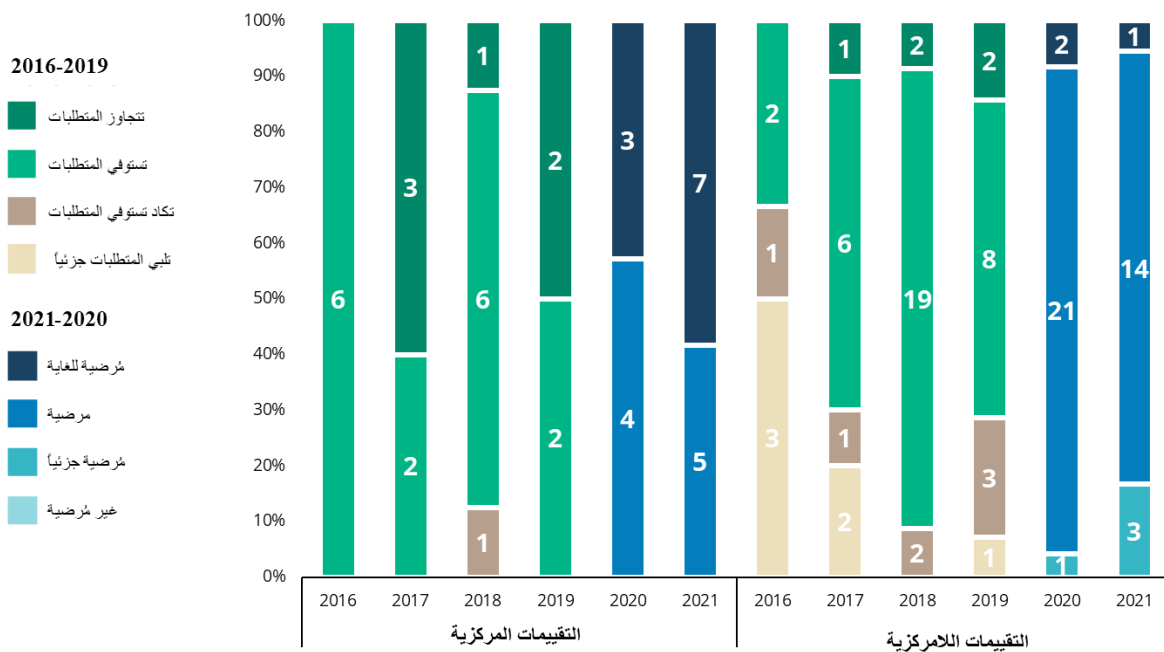
## جودة التقييم

67- منذ عام 2016، خضعت تقارير التقييم التي أصدرها البرنامج للتقدير اللاحق للجودة، وهو آلية يستخدمها الخبراء المستقلون لتصنيف جودة التقييم بما يتماشى مع معايير وقواعد فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، ومتطلبات التقييم التي حددتها خطة العمل على نطاق المنظومة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. وتبين آلية التقدير اللاحق للجودة المدى الذي يمكن فيه للمستخدمين الاعتماد على نتائج تقييم موثوقة لتنوير عملية اتخاذ القرارات في البرنامج. كما أنها ترشد مكتب التقييم بشأن ما إذا كانت آليات ضمان جودة التقييم والدعم الخاصة بتقييمات البرنامج تحقق النتائج المنشودة.

68- وفي عام 2021، تم تصنيف 27 في المائة من التقييمات الثلاثين على أنها "مرضية للغاية"، و63 في المائة على أنها "مرضية"، و10 في المائة على أنها "مرضية جزئياً". ويوفر الشكل 11 المزيد من التفاصيل المرتبطة بجودة التقييمات المركزية واللامركزية. وبصورة إجمالية فقد جرت المحافظة على الجودة العالية للتقييمات المركزية حيث صنفت نسبة 100 في المائة منها على أنها مرضية فما فوق. وانخفضت جودة التقييمات اللامركزية بشكل طفيف، إذ صنفت نسبة 83 في المائة منها على أنها مرضية فما فوق بالمقارنة مع نسبة 96 في المائة عام 2020.

69- وفيما يتصل بإدماج الاعتبارات الجنسانية، وُجدت نسبة 83 في المائة من التقييمات على أنها "تفي بالمتطلبات" و17 في المائة على أنها "تكاد تفي بالمتطلبات" وفقاً لمؤشر أداء تقييم خطة العمل على نطاق المنظومة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، وهو تحسن إضافي مقارنة بعام 2020. وبشكل عام فإن البرنامج "يتجاوز متطلبات خطة العمل" بالنظر إلى أن الدرجة التجميعية لتقارير تقييمه "تفي بالمتطلبات"، وقد أنجز عام 2020 تقييماً لسياسته بشأن المساواة بين الجنسين. وهذه هي السنة الرابعة التي تجاوز فيها البرنامج المتطلبات مواصلاً مسار التحسن منذ عام 2017 حين كانت درجته التجميعية "تكاد تفي بالمتطلبات".

الشكل 11: التقدير اللاحق لجودة تقارير التقييم المنجزة، 2016-2021



المصدر: مكتب التقييم.

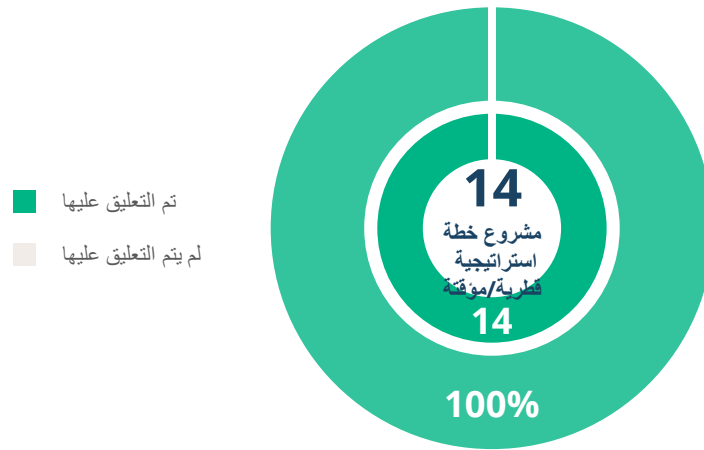
## استخدام التقييم

70- تسارعت الجهود المبذولة لتشجيع استخدام التقييم في عام 2021، وكانت هناك أمثلة عديدة على استخدام التقييم في صنع القرار التنظيمي والمساءلة والتغيير التنظيمي. ولوحظت الإشارات إلى الأدلة التقييمية في السياسات والاستراتيجيات الجديدة مثل استراتيجية الحماية الاجتماعية، وسياسة شؤون العاملين، ومشروع سياسة المساواة بين الجنسين. وتتضمن الخطة الاستراتيجية للبرنامج للفترة 2022-2025 أيضا أدلة صادرة عن مجموعة من التقييمات المركزية في قسم خاص بالاستعراضات والتقييمات، وتشير إلى الأدلة كأحد العناصر التمكينية للخطة. واسترشد وضع إطار النتائج المؤسسية الجديد للفترة 2022-2025 بالتوصيات الصادرة عن التقييمات وأنواع أخرى من عمليات التعلم، والتي استرشد بها أيضا في مراجعة المؤشرات.

71- وواصلت وظيفة التقييم تقديم مساهمة قيّمة على المستويين الإقليمي والقطري من خلال استعراض وتحليل وتلخيص وتبادل الأدلة في إطار التشاور الوثيق مع أفرقة البرنامج، كمدخلات من أجل وضع خطط استراتيجية قطرية جديدة. وواصل موظفو التقييم في البرنامج تحديد الفرص الأخرى لتبادل الأدلة كأساس للتعلم والعمل. فعلى سبيل المثال، انضم موظفو التقييم، في المكتب الإقليمي لغرب أفريقيا، إلى سلسلة من الحلقات الدراسية الشبكية المصممة لنشر الأدلة المتعلقة بالموضوعات البرامجية، مثل الدروس المستخلصة المتعلقة بمواسم الجذب. وفي المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا، قُدم ملخص للموضوعات القائمة على الأدلة والمتعلقة بالمساواة بين الجنسين والمستمدة من التقييمات الأخيرة عبر المنطقة في حلقة عمل إقليمية بشأن المساواة بين الجنسين. ويعمل المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي على تقرير قطري موجز للمكتب القطري في موزامبيق، ويستخلص أدلة من التقييمات السابقة للمكتب القطري في زمبابوي للاسترشاد بها في تصميم الجيل الثاني من الخطط الاستراتيجية القطرية.

72- وواصل مكتب التقييم استعراض جميع مشاريع الخطط الاستراتيجية القطرية (انظر الشكل 12) والسياسات والاستراتيجيات لتقييم استخدام الأدلة التقييمية وإعداد الميزانيات والتخطيط لعمليات التقييم.

الشكل 12: النسبة المئوية من مشاريع الخطط الاستراتيجية القطرية التي استعرضها مكتب التقييم وعلق عليها



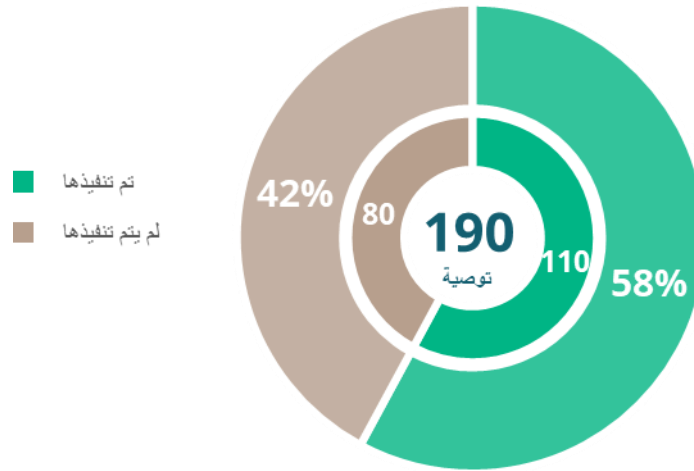
المصدر: مكتب التقييم.

73- ووضعت الصيغة النهائية لمذكرة تقنية بشأن منتجات الأدلة ونُشرت في عام 2021. وتوضح الوثيقة الاختلافات بين التقارير التجميعية وملخصات الأدلة واستعراضات الأدبيات وخرائط الأدلة والاستعراضات المنهجية. وتعاون مكتب التقييم مع شبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني بشأن تطوير أداة رسم خرائط التقييم (Evalmapper) التي تجمع التقييمات من جميع أعضاء الشبكة، بمن فيهم البرنامج لتسهيل الوصول إلى أدلة التقييم وتقديم تمثيل مرئي لمختلف مصادر الأدلة حسب البلد.



- 74- وشارك مكتب التقييم أيضا في تقديم أدلة تقييمية لمجموعة من الملخصات المتعلقة بكوفيد-19 التي نسقتها التحالف العالمي لتقييم الاستجابة لجانحة كوفيد-19، بما في ذلك ما يتعلق بالأمن الغذائي، واستخدام التحويلات القائمة على النقد في السياقات الإنسانية والإنمائية، والمساواة بين الجنسين، ولا سيما في مجال التعليم.
- 75- وجدير بالذكر أن استخدام الأدلة يتعزز بملكية عمليات التقييم والمشاركة فيها، وواصل البرنامج البحث عن طرائق لإشراك الشركاء في جميع عمليات التقييم بما في ذلك من خلال اعتماد حلقات عمل أصحاب المصلحة لجميع تقييماته. وفي المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ، استمرت حلقات عمل التحقق باستخدام أساليب مرئية مبتكرة في تعزيز مشاركة أصحاب المصلحة وملكيتهم. ولا تزال توصيات التقييم وردود الإدارة أساسية في تشكيل كيفية استخدام أصحاب المصلحة لأدلة التقييم بشكل منهجي لتوجيه عملية صنع القرار. وعلى المستوى القطري، تعد حكومات ليسوتو وناميبيا وتونس من بين الجهات الفاعلة الوطنية التي تستخدم توصيات التقييم لتعزيز أطر الرصد والتقييم لبرامج الوجبات المدرسية الوطنية.
- 76- ودُعي مكتب التقييم لتبادل أدلة التقييم في عدد من الأحداث في عام 2021، بما في ذلك اجتماع فرقة العمل التشغيلية العالمية، ومعتكف لكبار موظفي شعبة عمليات الطوارئ، والاجتماع العالمي الثاني للبرنامج بشأن التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.
- 77- وفي إطار تبادل أدلة التقييم، شارك مكتب التقييم في أحداث تعليمية على مدار العام، بما في ذلك:
- ◀ جلسة إحاطة إعلامية للأجهزة الرئاسية لمنظمة الأغذية والزراعة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية والبرنامج نظمت بالاشتراك مع مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية حول نتائج التقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات لموزامبيق وإثيوبيا.
  - ◀ حلقات دراسية شبكية تشرف عليها شعبة البرامج الإنسانية والإنمائية مثل "حوار بشأن المساواة بين الجنسين: ماذا نعرف؟ ماذا نحتاج أن نعرف؟ ماذا علينا أن نفعل؟"
  - ◀ أسبوع التقييم الآسيوي
- 78- ودعا مكتب التقييم أصحاب المصلحة إلى سلسلة جلسات لتبادل الأفكار حول التقييم (EvalExchange) تركز على التقييم الإنمائي، وتنمية قدرات التقييم الوطنية، والمساواة بين الجنسين.
- 79- ويتطلب تعزيز استخدام الأدلة إدارة أفضل للمعرفة عبر المنظمة. ومن هذا المنطلق، واصل موظفو التقييم الإقليميون البحث عن فرص للتواصل مع موظفي إدارة البرامج والمعارف. وفي المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا، على سبيل المثال، ييسر الموظفون "مقاهي المعرفة" وتعاونوا لتنفيذ منتجات وعمليات إقليمية لإدارة المعرفة، بما في ذلك توحيد وتلخيص الأدلة للمنشورات الفصلية/ملتقى المعرفة التي يتم تقاسمها عبر المنطقة. ويشارك موظفو إدارة المعارف في المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي في إعداد تقارير التقييم الموجزة ونشرها.
- 80- وتكيف مكتب التقييم مع نظام R2 الجديد وعدل صياغة توصيات التقييم واستعراض مشاريع ردود الإدارة. وكلف مكتب التقييم باستعراض تنفيذ التوصيات الصادرة عن التقييمات العالمية في الفترة الممتدة من 2016 إلى 2020، والتي تضمنت درجة عالية من التشاور مع أصحاب المصلحة. وسيقدم تقرير الاستعراض إلى المجلس التنفيذي في دورته السنوية لعام 2022.
- 81- ويوفر الشكل 13 لمحة عامة عن حالة تنفيذ توصيات التقييمات المركزية واللامركزية للبرنامج مع المواعيد النهائية للتنفيذ في عام 2021. وعموما، تم تنفيذ 58 في المائة من التوصيات في الوقت المحدد. وتُفذت حصة أقل من التوصيات الصادرة عن التقييمات المركزية في الوقت المحدد (51 في المائة) مقارنة بالتوصيات الصادرة عن التقييمات اللامركزية (61 في المائة). وستقدم إدارة البرنامج تقرير عام 2021 عن حالة تنفيذ توصيات التقييم إلى المجلس في دورته السنوية لعام 2022.

### الشكل 13: حالة تنفيذ توصيات التقييم التي حلَّ أجلها عام 2021



المصدر: وحدة الاتصال المعنية بالرصد والتقييم.

#### تعزيز شراكات التقييم

- 82- ظلت المساهمة في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم والتنسيق معه ذات أهمية استراتيجية في عام 2021. واشترك البرنامج كقائد أو كقائد مشارك في القيادة أو كعضو في مختلف مجموعات فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم: وكان نائب مديرة التقييم نائب رئيس النتيجة الاستراتيجية 2 (تعزيز المهنية والقدرات) لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم؛ وشارك البرنامج في قيادة الفريق المختص بتقييم العمل الإنساني، والفريق العامل المعني بإضفاء المهنية على التقييم، والفريق المختص باستخدام التقييم، وعضوية الفريق المختص بالتقييم اللامركزية وأفرقة العمل المعنية بالأخلاقيات، والأساليب، وجائحة كوفيد-19، والتقييم على نطاق المنظومة. وشارك البرنامج في الجلسات التي عقدها فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم حول تبادل ممارسات التقييم المتعلقة بجائحة كوفيد-19 واستخدام أدلة التقييم.
- 83- وعلى الصعيد العالمي، واصلت مديرة التقييم في البرنامج رئاسة منتدى شركاء التقييم (EvalPartners)، وهي شبكة تضطلع بدور مهم في التقييم على الصعيد العالمي، بما في ذلك من خلال دعم قرار مقترح للأمم المتحدة بشأن التقييم الذي تقوده البلدان، وعن طريق وضع جدول عمل للتقييم لعام 2030. وفي يوليو/تموز 2021، نظم البرنامج حدثًا جانبيًا ناجحًا في إطار المنتدى السياسي الرفيع المستوى بشأن التقييمات التي تقودها البلدان والمتعلقة بأهداف التنمية المستدامة، إذ تم تبادل الخبرات من الأرجنتين والهند ونيجيريا.
- 84- ووقع البرنامج مذكرة تفاهم مع مبادرة التقييم العالمية التي يقودها البنك الدولي، وتشير إلى نية العمل في شراكة للمساهمة في تنمية قدرات التقييم الوطنية.
- 85- وشارك مكتب التقييم في التحالف العالمي لتقييم الاستجابة لجائحة كوفيد-19 من خلال تقديم أدلة لمخلصات عن الموضوعات المتعلقة بالأمن الغذائي والمساواة بين الجنسين.
- 86- وواصل مكتب التقييم القيام بدور نشط في إطار جماعة ممارسين مشتركة معنية بتقييم الأمن الغذائي والزراعة والتنمية الريفية والمعروفة باسم EvalFORWARD والتي توسعت لتشمل الجماعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية في عام 2021 وزادت من تركيزها على تنمية قدرات التقييم الوطنية. وشاركت جماعة الممارسين في رعاية مجموعة من الأحداث ذات صلة سابقة لقمّة الأمم المتحدة بشأن النظم الغذائية لعام 2021، وشاملة لمواضيع مثل التقييم العالمي المحلي (gLOCAL)، والدورة السادسة والعشرين لمؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة

الإطارية بشأن تغيير المناخ ومواضيع أخرى. وعلى وجه الخصوص، ساهم مكتب التقييم بشكل مكثف في الحوارات المستقلة لقمة النظم الغذائية، إذ عمل مع الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها والجماعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية لاستضافة حدث في يوليو/تموز لإطلاق وثيقة موجزة جديدة بعنوان "مسار الأدلة لتحقيق المساواة بين الجنسين وإحداث تحول في النظام الغذائي"، وشارك في تنظيم حوار في فترة ما بعد مؤتمر الأطراف السادس والعشرين في ديسمبر/كانون الأول حول الطريقة التي يمكن بها للأدلة التقييمية أن تسهل تنفيذ اتفاق باريس بشأن تغيير المناخ.

87- وعلى الصعيد الإقليمي، وبالرغم من القيود المفروضة نُفذ عدد من الأنشطة:

- ◀ أجرى المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ دورة تدريبية حول التقييم المشترك بين الوكالات ووجد منهج التدريب التقييمي المشترك بين الوكالات؛ وساهم أيضاً في تعزيز عدد تقييمات إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة وجودتها في المنطقة من خلال تعزيز التعاون بين الوكالات.
- ◀ انخرط المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا وأفريقيا الشرقية مع الشبكة الإقليمية للتقييم المشتركة بين الوكالات للدول العربية لاستكشاف فرص إقامة شراكات، لا سيما فيما يتعلق بتقييمات إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة.
- ◀ واصل المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي والمكتب الإقليمي للشرق أفريقيا تعزيز الشراكات مع كيانات الأمم المتحدة من خلال شبكة الأمم المتحدة للتقييم في شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي، وهي شبكة من موظفي التقييم المنتمين إلى الكيانات العاملة في المنطقتين. ويشارك البرنامج في رئاسة الشبكة، وأفرقة العمل المعنية بتنمية قدرات الموظفين ودعم تقييمات إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة وإدارة المعرفة. ويضطلع البرنامج، من خلال الشبكة، بدور حاسم في دعم تقييمات إطار عمل الأمم المتحدة، وقد استعرض حتى الآن وقدم تعليقات بشأن منتجات التقييم المتعلقة بجيبوتي وكينيا وموزامبيق وجنوب السودان وزامبيا.
- ◀ في الجنوب الأفريقي، واصل البرنامج تعزيز الشراكات مع الجهات الفاعلة في تنمية قدرات التقييم الوطنية من خلال مركز التعلم المعني بالتقييم والنتائج للبلدان الأفريقية الناطقة بالإنكليزية الذي يتخذ جامعة وينواترساند مقراً له، ورابطة الرصد والتقييم في الجنوب الأفريقي.
- ◀ وأخيراً، واصل المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي شراكته مع المعهد الألماني للتقييم الإنمائي بشأن مؤشر قدرة التقييم الوطني، وأقام شراكة مع هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة للبناء على نتائج المبادرة، وتعزيز المساواة بين الجنسين وجهات النظر المتعلقة بحقوق الإنسان في التقييمات التي تقودها البلدان.

#### مبادرات التقييمات المشتركة

- 88- واصل البرنامج الانخراط في تقييمات مشتركة مع كيانات الأمم المتحدة والجهات المانحة. وأنجز تقييم مركزي واحد<sup>(18)</sup> وتقييمين مشتركين لامركزيين<sup>(19)</sup> في عام 2021 (الشكل 14).
- 89- وبمثل إجراء تقييمات مشتركة، لا سيما مع المؤسسات الوطنية، إحدى استراتيجيات البرنامج تعزيز القدرات الوطنية؛ أجرى البرنامج ثلاثة تقييمات مشتركة في عام 2021 مع حكومات بنن والجمهورية الدومينيكية وليسوتو. وفي غضون ذلك، تعزز التقييمات المشتركة مع كيانات الأمم المتحدة الأخرى الشراكات وإمكانية التمويل المشترك

(18) تقييم مشترك للتعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها.

(19) التقييم العالمي لخط النهاية للبرنامج المشترك بالتعجيل بالتقدم نحو التمكين الاقتصادي للمرأة الريفية في إثيوبيا، وغواتيمالا، وقيرغيزستان، وليبيريا، ونيبال، والنيجر، ورواندا من 2014 إلى 2020، والتقييم المشترك لأنشطة التضامن والخدمات الصحية بدعم من برنامج الأغذية العالمي من أجل الوقاية من سوء التغذية وفقر الدم لدى السكان الضعفاء تغزوا في الجمهورية الدومينيكية للفترة 2014-2020.

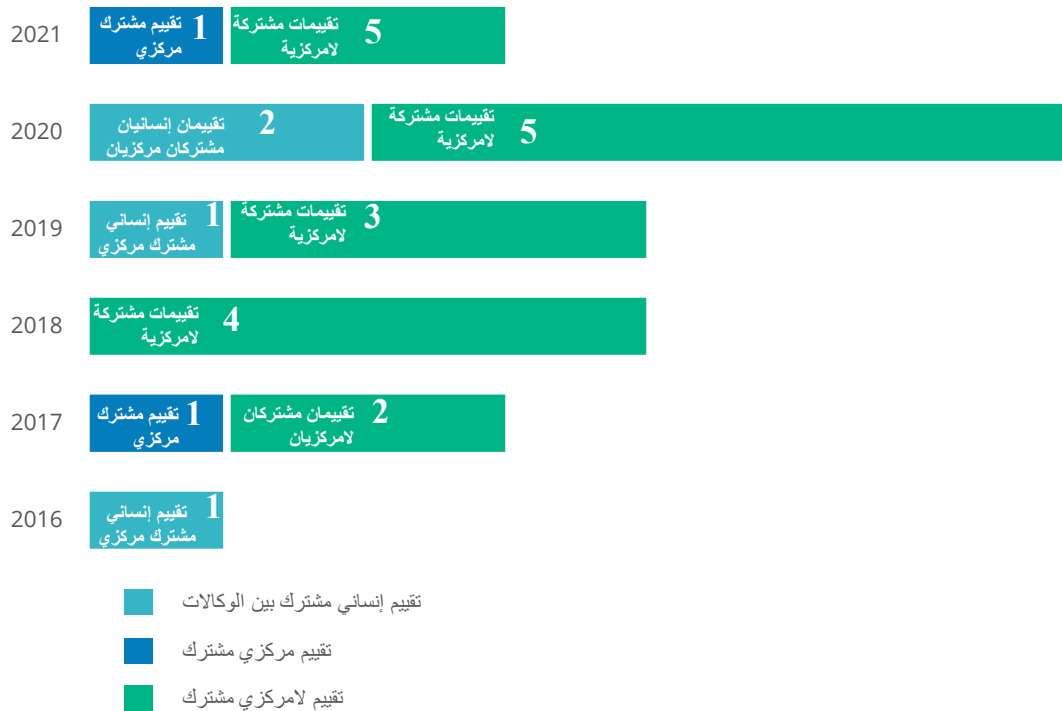
والبرمجة المشتركة في المستقبل. واجتذبت البرنامج التمويل لبرامج مشتركة في مجال الحماية الاجتماعية مع اليونسيف ومنظمة العمل الدولية ومنظمة الصحة العالمية؛ ويجري تقييم سبع عمليات في مدغشقر، وملاوي، وموريتانيا، ونيجيريا، ودولة فلسطين، وجمهورية الكونغو بشكل مشترك. ويتم إجراء تقييم إقليمي للبرنامج المشترك للفترة 2020-2022 "تعزيز القدرة على الصمود وتسريع تحقيق أهداف التنمية المستدامة في شرق الكاريبي".

90- وواصلت الجهات المانحة المشاركة عن كثب في التقييمات المشتركة لبرامجها الممولة في عام 2021. ويجري البرنامج حاليا تقييما مشتركا للتحويلات القائمة على النقد في لبنان مع مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، وتقييم مشترك مع الجماعة الإنمائية للجنوب الأفريقي بشأن البرنامج الإقليمي المتعلق بتقدير هشاشة الأوضاع وتحليلها في الجنوب الأفريقي. وسيبدأ في عام 2022 تقييمان مشتركين لبناء القدرة على الصمود في الصومال مع منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة.

91- وعلى الصعيد العالمي، عمل البرنامج مع منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية للإشراف على إعداد موجز أدلة بشأن جائحة كوفيد-19 والأمن الغذائي. وشارك البرنامج أيضا في عضوية فريق الإدارة الذي يدعم مكتب التقييم التابع لبرنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز في دوره المتمثل في الإشراف على التقييم المستقل لعمل البرنامج المشترك لبرنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز في مجال التمويل الفعال والمستدام للاستجابة للإيدز؛ وركز التقييم على أهمية البرنامج المشترك وتماسكه وكفاءته وفعالته واستدامته وأثره، وسيتم الانتهاء منه في مارس/آذار 2022. وقدم مكتب التقييم أيضا مدخلات للاختصاصات المتعلقة بتقدير قابلية تقييم الصندوق الاستئماني المتعدد الشركاء لكوفيد-19، والتقييم اللاحق على نطاق المنظومة بشأن استجابة منظومة الأمم المتحدة الإنمائية للآثار الاجتماعية والاقتصادية لجائحة كوفيد-19، ويدار كلاهما من مكتب الأمين العام للأمم المتحدة.

#### الشكل 14: عدد التقييمات المشتركة والتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات المنجزة

التي شارك فيها البرنامج، 2016-2021



### تعزيز قدرات التقييم الوطنية

92- يتوقع البرنامج تعزيز مساهمته في تنمية قدرات التقييم الوطنية، بما في ذلك من خلال الشراكات مع الجهات الفاعلة الأخرى على المستويات العالمية والإقليمية والقطرية. وعلى النحو الوارد في الفقرة 84، أضيف الطابع الرسمي على التعاون مع مبادرة التقييم العالمية من خلال التوقيع على مذكرة تفاهم، ومن المتوقع أن يخلق ذلك أوجه تآزر مع أصحاب المصلحة الآخرين ويعزز المشاركة في تنمية قدرات التقييم الوطنية والمساهمة فيها. واضطلع البرنامج أيضا بدور رئيسي في دراسة لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم بعنوان "مساهمات الأمم المتحدة في تنمية قدرات التقييم الوطنية وتطورها في نظم التقييم الوطنية: لمحة عامة عن تنفيذ قرار الجمعية العامة 237/69".

93- ونفذت مجموعة من المهام الإقليمية والقطرية.

◀ واصل المكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ العمل مع الحكومات الوطنية لتعزيز فهمها وتقديرها للتقييم، بما في ذلك عن طريق تعزيز التعاون بين الوكالات والمشاركة الحكومية في تقييمات إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة. ودعم البرنامج أيضا التقييمات القطرية وغيرها من مبادرات تعزيز النظام التي تقوم بها حكومة الهند والمجتمع المدني في إندونيسيا.

◀ دعم المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا وشرق أوروبا وزارة التربية في تونس من خلال وضع إطار للرصد والتقييم بما يتماشى مع التوصيات الصادرة عن تقييم عام 2019 بشأن أنشطة تعزيز القدرات التي يضطلع بها البرنامج والمرتبطة بالبرنامج الوطني للوجبات المدرسية. وفي ديسمبر/كانون الأول 2021، انضم البرنامج إلى الشركاء بما في ذلك كيانات الأمم المتحدة الأخرى في استكشاف الفرص لتعزيز دعم تنمية قدرات التقييم في المنطقة.

◀ يعمل المكتب الإقليمي لغرب أفريقيا والمكتب الإقليمي لشرق أفريقيا مع الجهات الفاعلة الوطنية في المجموعات المرجعية المعنية بالتقييم في التقييمات التي يصدر بها تكليف من البرنامج، مما يساعد على نشر معارف التقييم في مختلف القطاعات والمؤسسات.

◀ أطلق المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي، بالاشتراك مع مركز التعلم المعني بالتقييم والنتائج للبلدان الأفريقية الناطقة بالإنكليزية، واليونيسيف، ورابطة الرصد والتقييم في الجنوب الأفريقي، نموذجا لمشروع انغماس المقيمين الناشئين في العمل، بهدف اختبار نموذج يمكن توسيع نطاقه وتنفيذه من شركاء آخرين لتوسيع مجموعة جهات التقييم الوطنية والإقليمية. وفي ليسوتو، يشارك البرنامج في إدارة تقييم برنامج الأشغال العامة التابع للحكومة وبرنامج الغذاء مقابل الأصول التابع له، ويستخدم هذه العملية لتبادل أدواته ومبادئه التوجيهية التي يمكن اعتمادها واستخدامها في التقييمات المستقبلية التي تقودها البلدان.

◀ في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، واصل المكتب الإقليمي دعم صياغة مؤشر قدرات التقييم الوطنية في الأرجنتين، وغواتيمالا، وبيرو، وأوروغواي ونوقشت نتائج تجربة المؤشر لعام 2020 وقدمت في حلقات عمل قطرية بمشاركة كوستاريكا، وإكوادور، والمكسيك، وتمت مناقشتها وتقديمها في أحداث أخرى متعددة.

### الموارد المالية لوظيفة التقييم في البرنامج

94- وصلت قيمة الموارد المالية الكلية المتاحة للتقييم عام 2021 إلى 29.75 مليون دولار أمريكي، وهو ما يمثل نسبة 0.32 في المائة من مجموع دخل البرنامج من المساهمات (9.4 مليار دولار أمريكي).

95- أما قيمة الميزانية الإجمالية المتاحة لمكتب التقييم في عام 2021 فقد بلغت 19.74 مليون دولار أمريكي، منها 12.73 مليون دولار أمريكي من خصصت ميزانية دعم البرامج والإدارة. فضلا عن ذلك، فقد كان عام 2021 أيضا ثاني عام تُتاح فيه الأموال البرامجية للمكتب (بمجموع قدره 4.75 مليون دولار أمريكي) من ميزانيات الحوافز القطرية لإجراء تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. وورد كذلك مبلغ إضافي قدره 2.26 مليون دولار أمريكي من الصندوق الاستئماني المتعدد المانحين لصالح تقييمات الأثر.

96- ورُصد في الميزانية مبلغ إجمالي قدره 10.01 مليون دولار أمريكي لوظيفة التقييم اللامركزي عام 2021. وغطت هذه الميزانية أساساً تنفيذ التقييمات اللامركزية الممولة من مصادر البرامج القطرية، وتمويل دعم البرامج والإدارة لوحدات التقييم الإقليمية، ومواصلة الصندوق الاحتياطي للتقييمات.

97- ويوضح الجدول 5 أن هناك مبلغ 32.27 مليون دولار أمريكي متاح للتقييمات عام 2022. ويرجع ذلك إلى زيادة قدرها 2.44 مليون دولار أمريكي في ميزانية دعم البرامج والإدارة الخاصة بمكتب التقييم، ومبلغ متوقع قدره 542.000 دولار أمريكي من ميزانيات الحافظة القطرية لتكاليف جمع بيانات تقييم الأثر (أدخلت حديثاً بدءاً من عام 2022 وما بعده)، وزيادة قدرها 270.668 دولاراً أمريكياً في تمويل ميزانية دعم البرامج والإدارة لوحدات التقييم الإقليمية وما يقدر بنحو 1.17 مليون دولار أمريكي في التمويل الإضافي المتوقع من مصادر البرامج لإجراء عدد متزايد من التقييمات اللامركزية وإدارتها (زيادة من 32 في عام 2021 إلى 38 في عام 2022 كما هو مبين في الشكل 2).

الجدول 5: الموارد المتاحة لوظيفة التقييم، 2018-2022 (مليون دولار أمريكي)

| 2022  | 2021  | 2020  | 2019  | 2018 | مصدر التمويل  |  |
|-------|-------|-------|-------|------|---|--|
| 15.17 | 12.73 | 12.21 | 10.39 | 7.42 | مجموع التكاليف الأساسية لدعم البرامج والإدارة   | خطة عمل مكتب التقييم   |
| 9.09  | 7.27  | 7.03  | 5.66  | 3.00 | التكاليف الأساسية لموظفي دعم البرامج والإدارة (المتوقعة لعام 2022)                        |  |
| 48    | 39    | 37.5  | 29    | 15   | الوظائف المنشأة   |  |
| 6.07  | 5.46  | 5.18  | 4.73  | 4.43 | التكاليف الأساسية الأخرى لدعم البرامج والإدارة  |  |
|       |       |       |       | 0.40 | ميررات استثمار لحساب تسوية دعم البرامج والإدارة   |  |
|       |       |       | 0.59  | 0.50 | مصادر من خارج الميزانية (متعددة الأطراف) <sup>[1]</sup>                                   |  |
|       |       |       | 0.12  |      | مصادر من خارج الميزانية (متعددة الأطراف 2018-2019) رصيد مرحل إلى عام 2019) <sup>[2]</sup> |  |
| 4.00  | 4.75  | 2.25  | 1.75  |      | مصادر البرامج   | تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية من ميزانيات الخطط الاستراتيجية القطرية <sup>[3]</sup> |
| 1.12  | 2.26  | 4.53  | 0.52  |      | مصادر من خارج الميزانية (منح مخصصة)   | المتعددة المانحين (تقييمات الأثر) <sup>[4]</sup>   |
| 0.54  |       |       |       |      |   | تكاليف جمع البيانات اللازمة لتقييمات الأثر   |
| 20.82 | 19.74 | 19.00 | 13.37 | 8.33 |   | المجموع الفرعي لمكتب التقييم   |

| 2022         | 2021         | 2020         | 2019         | 2018         | مصدر التمويل   |   |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|---|
| 2.85         | 2.58         | 1.64         | 1.64         | 1.61         | موظفو التقييم الإقليميون الممولون من دعم البرامج والإدارة+ آخرون (التكاليف التشغيلية 2018-2020/اعتباراً من عام 2021 طلب مشروع معال إقليمي لميزانية دعم البرامج والإدارة) | وحدات التقييم الإقليمية <sup>[5]</sup>                  |
|              |              | 0.90         |              |              | ميررات استثمار لدعم البرامج والإدارة (أدرجت ميزانية دعم البرامج والإدارة للمكاتب الإقليمية ضمناً منذ عام 2020)   |   |
|              |              | 0.36         |              |              | ميررات استثمار لدعم البرامج والإدارة (حساب تسوية دعم البرامج والإدارة عامي 2019 و2020)   |   |
|              |              |              | 1.67         |              | مصادر متعددة الأطراف   |   |
| 1.50         | 1.50         | 1.50         | 1.50         | 1.50         | ميزانية دعم البرامج والإدارة (متعددة الأطراف بدءاً من عام 2022 وما بعده)   | الصندوق الاحتياطي للتقييمات <sup>[6]</sup>              |
| 7.10         | 5.93         | 2.67         | 3.92         | 5.33         | مصادر البرامج (متوقعة لعام 2022)   | التقييمات اللامركزية <sup>[7]</sup>                     |
| <b>11.45</b> | <b>10.01</b> | <b>7.07</b>  | <b>8.73</b>  | <b>8.44</b>  |  | المجموع الفرعي خارج مكتب التقييم                        |
| <b>32.27</b> | <b>29.75</b> | <b>26.07</b> | <b>22.09</b> | <b>16.77</b> |  | المجموع   |
| 0.38         | 0.32         | 0.31         | 0.28         | 0.23         |  | كنسبة مئوية من دخل البرنامج من المساهمات <sup>[8]</sup> |

[1] تمويل متعدد الأطراف لدعم نظام التقييم اللامركزي.

[2] تمويل متعدد الأطراف لدعم نظام التقييم اللامركزي، حيث ورد مخصص عام 2018 في وقت متأخر من العام وجرى ترحيل جزء من الرصيد إلى عام 2019

[3] اعتباراً من عام 2019، تشكل أموال البرنامج من ميزانيات الحافظة القطرية لتقييم الخطة الاستراتيجية القطرية. وتستند أرقام 2022 إلى 16 تقديماً جديداً للخطة الاستراتيجية الرقمية (بنن وبوتان وبوركينا فاسو وكومبوديا والجمهورية الدومينيكية ومصر وغانا وكينيا وملاوي وناميبيا ونيبال ونيكاراغوا والفلبين والسنغال والجمهورية العربية السورية وزامبيا).

[4] بالنسبة للأعوام 2019 و2020 و2021، المساهمات الواردة حتى هذا التاريخ إلى الصندوق الاستئماني المتعدد المانحين؛ وبالنسبة لعام 2022، التوقعات تستند إلى تعهدات مؤكدة.

[5] كانت ميزانية وحدات التقييم الإقليمية ترد بين عامي 2018 و2020 من شتى المصادر بما في ذلك ميزانية دعم البرامج والإدارة للمكاتب الإقليمية، وكذلك مخصص إضافي لدعم البرامج والإدارة أو مخصصات متعدد الأطراف معتمدة من خلال طلبات استثمار معللة بالتنسيق من مكتب التقييم. وفي عام 2021 تم توحيد ميزانية وحدات التقييم الإقليمية في إطار طلب مشروع معال لميزانية دعم البرامج والإدارة للمكاتب الإقليمية.

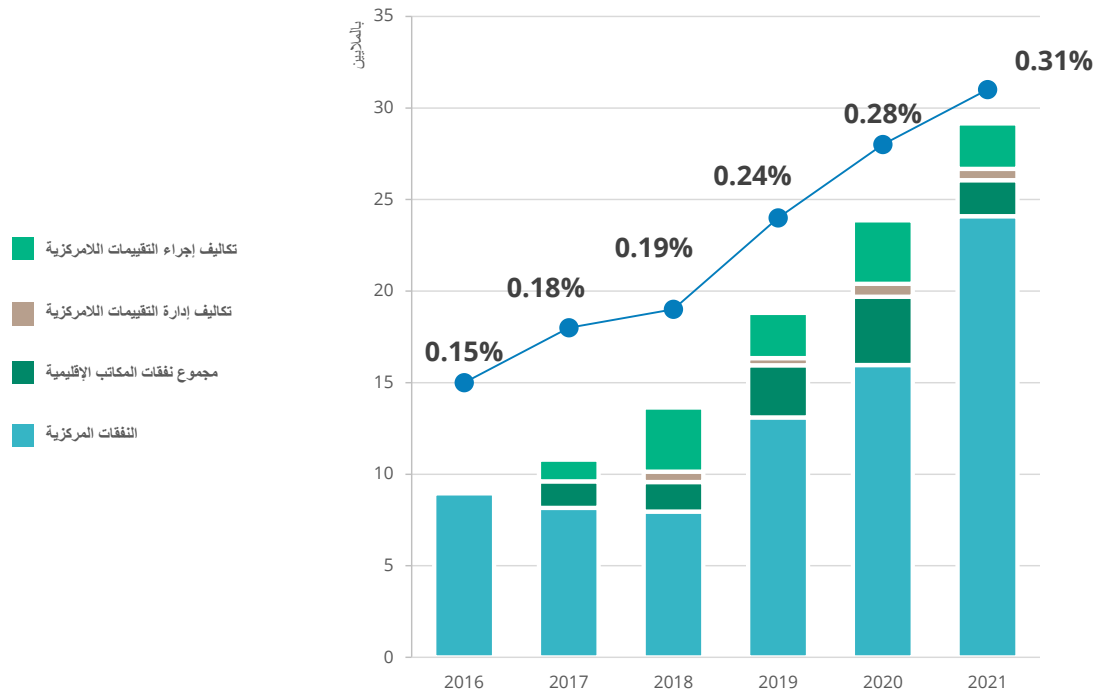
[6] لصندوق الاحتياطي للتقييمات: تمويل إضافي للتقييمات اللامركزية، ومن عام 2022 فصاعداً لتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية وتقييمات الأثر.

[7] تستند أرقام عام 2018 عدد التقييمات اللامركزية التي استُهلّت (مرحلة الإعداد) في عام 2018 وإلى التكاليف المقدرة لإجرائها وإدارتها. وتستند الأرقام الخاصة بالأعوام 2019 و2020 و2021 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي استُهلّت في 2019 و2020 و2021؛ وإلى التكاليف المقدرة لإدارتها، وإلى مزيج من التكاليف المقررة أو الفعلية الناجمة عن إدارتها. وبالنسبة لعام 2021، تشمل تكلفة إجراء التقييمات اللامركزية 139 507 دولاراً أمريكياً لإجراء جمع خاص لبيانات خط الأساس لمشروع ما من أجل التقييمات اللامركزية التي تم إطلاقها في عام 2021، وبشكل أساسي لتقييمات McGovern-Dole. وتستند أرقام عام 2022 إلى عدد التقييمات اللامركزية التي يُتوقع أن تبدأ في عام 2022، وإلى التكاليف المقدرة لإدارتها وتكاليف إجرائها المخطط لها

[8] تستند الأرقام للأعوام 2018 و2019 و2020 إلى إيرادات المساهمات الفعلية. تستند أرقام عامي 2021 و2022 إلى إيرادات المساهمات المتوقعة (المصدر: نظام Salesforce)

98- وببيّن الشكل 15 الإنفاق الفعلي على وظيفة التقييم منذ عام 2016. وفي عام 2021، وصل هذا الإنفاق إلى 29.15 مليون دولار أمريكي. ومنذ عام 2016، ازدادت نفقات التقييم كنسبة من الدخل الإجمالي للبرنامج من المساهمات بشكل مطرد لتصل هذه النسبة إلى 0.31 في المائة.

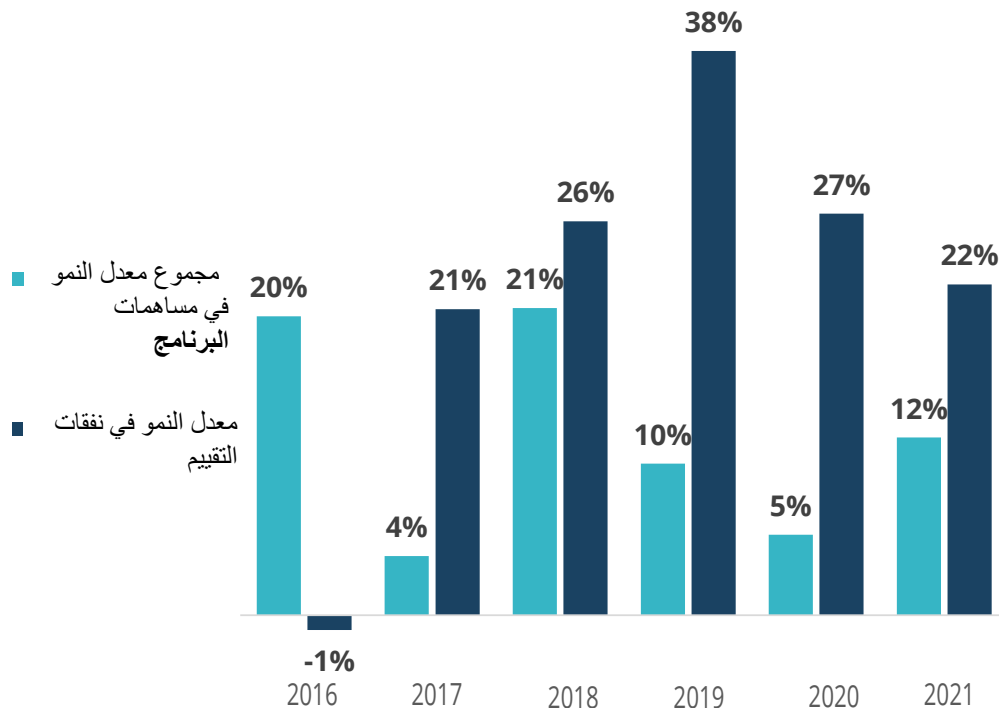
الشكل 15: الإنفاق على التقييم كنسبة مئوية من مجموع الدخل من مساهمات البرنامج، 2016-2021



المصدر: مكتب التقييم.

99- ويصل الرقم المستهدف في سياسة التقييم (2016-2021) إلى 0.8 في المائة من دخل المساهمات يُكرّس للتقييم بحلول عام 2021. وبين الشكل 16 أن نفقات التقييم مستمرة في الزيادة، مما يدل على التزام المنظمة المستمر بوظيفة التقييم. ومن المتوقع أن يرتفع الإنفاق على التقييم بشكل تدريجي مع استمرار نمو الوظيفة. وتحدد سياسة التقييم للفترة 2022-2030 أنه اعتباراً من عام 2023 سيخصص البرنامج 0.4 في المائة على الأقل من إجمالي إيراداته من المساهمات لوظيفة التقييم.

الشكل 16: معدلات نمو مجموع دخل مساهمات البرنامج ونفقات التقييم، 2016-2021

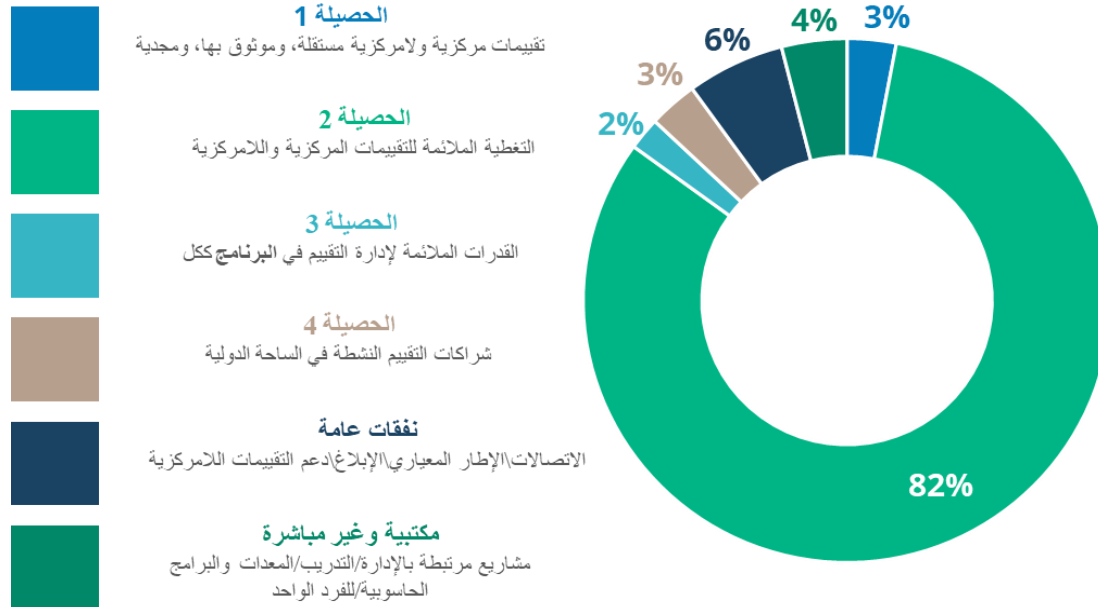


المصدر: مكتب التقييم.



100- وكما كان متوقعا، يظهر توزيع نفقات مكتب التقييم من غير الموظفين (الشكل 17) بوضوح أن معظم النفقات مخصصة لإجراء التقييمات المركزية. ويتوافق ذلك مع أهداف سياسة التقييم للفترة 2016-2021 ومعايير تغطيتها.

الشكل 17: نفقات غير الموظفين في مكتب التقييم لعام 2021، حسب حصائل سياسة التقييم (2016-2021)



المصدر: مكتب التقييم.

#### الموارد البشرية

101- منذ اعتماد سياسة التقييم للفترة 2016-2021، زادت القوة العاملة لمكتب التقييم من 32 موظفا عام 2016 إلى 58 موظفا عام 2021. على أن التغيير الأساسي تمثل في تحسن نسبة الوظائف المحددة المدة إلى مجموع الوظائف المشغولة، حيث ارتفعت من 38 في المائة عام 2016 إلى 67 في المائة عام 2021، مما يحقق قدرا أكبر من الاستقرار.

102- وفي المكاتب الإقليمية، استمر تعزيز الموظفين في عام 2021. وعين المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي موظفين وطنيين (بموجب عقود خدمة)، وانتهى المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي من التعيين الخارجي لموظف تقييم إقليمي. واستعانت المكاتب الإقليمية، على مدار العام، بسنة استشاريين للقيام بعمل محدد بشأن مسائل مثل رسم خرائط الأدلة، والتواصل، وإشراك أصحاب المصلحة،<sup>(20)</sup> ودعم تنمية قدرات التقييم الوطنية،<sup>(21)</sup> ولسد الثغرات أثناء تعيين مسؤول التقييم الإقليمي.<sup>(22)</sup>

103- ويوضح الشكل 18 التنوع الجغرافي للقوة العاملة في وظيفة التقييم: إذ تبلغ حصة الموظفين من البلدان النامية 16 في المائة في مكتب التقييم في المقر الرئيسي و54 في المائة في المكاتب الإقليمية. وفيما يتعلق بالتنوع الجنساني، تشكل النساء 75 في المائة من القوة العاملة في وظيفة التقييم في مكتب التقييم في المقر الرئيسي و87 في المائة في المكاتب الإقليمية. ومع نمو الملاك الوظيفي للتقييم، فإنه يحتاج إلى المهارات والقدرات المناسبة لأداء الوظيفة بفعالية؛ ولا يمكن تعزيز الوظيفة إلا من خلال ملاك وظيفي يعبر عن تنوع البرنامج وشموليته ككل، وهو ما يلتزم به البرنامج من خلال سياسته المتعلقة بشؤون العاملين.

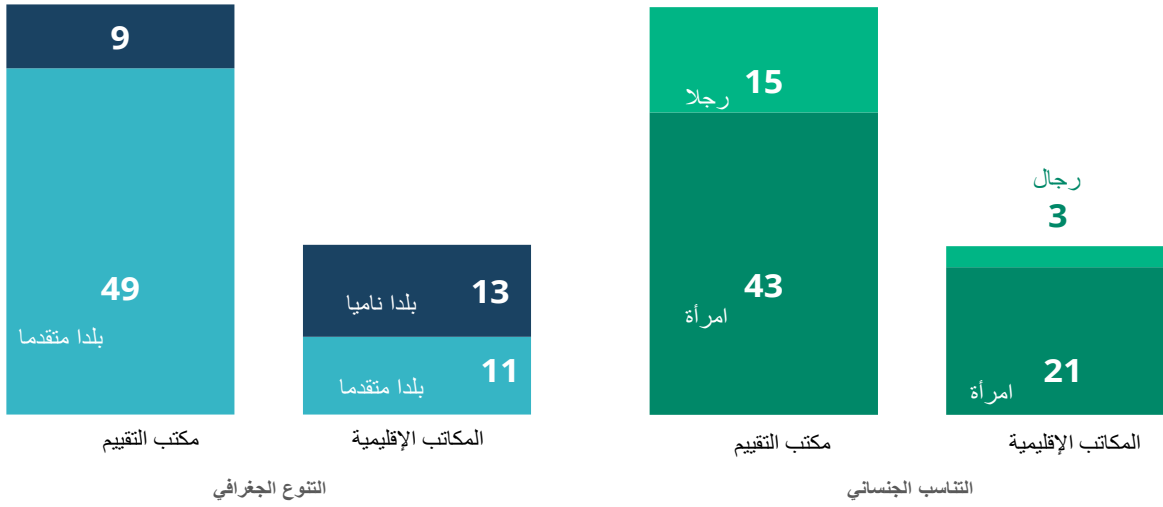
(20) المكتب الإقليمي لشرق أفريقيا والمكتب الإقليمي لآسيا والمحيط الهادئ.

(21) المكتب الإقليمي لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي.

(22) المكتب الإقليمي للجنوب الأفريقي.

### الشكل 18: تكوين مكتب التقييم ووحدات التقييم الإقليمية: التناسب الجنساني والتنوع الجغرافي

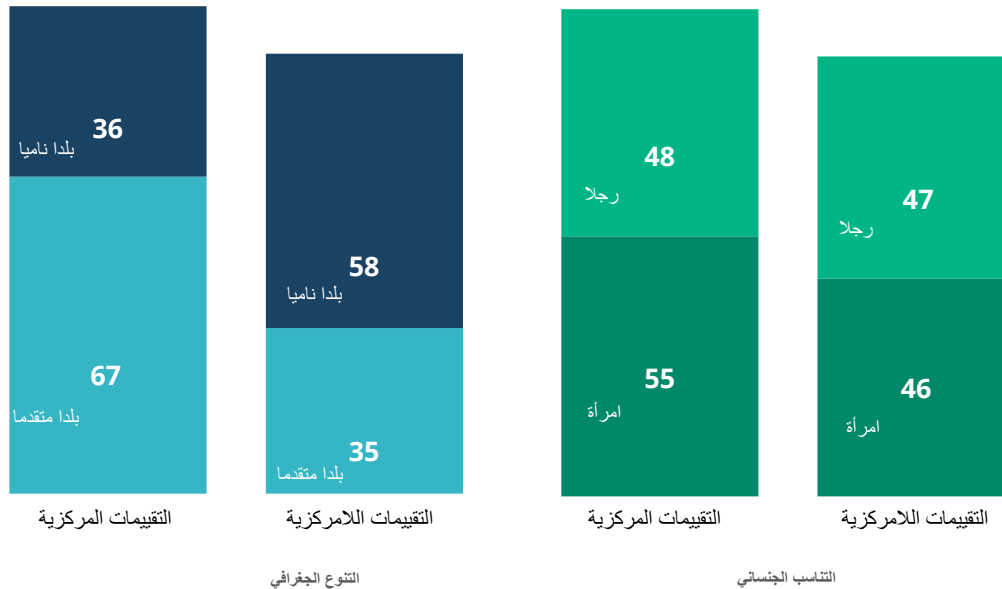
بلدان نامية



المصدر: مكتب التقييم.

104- ويتولى تنفيذ تقييمات البرنامج خبراء استشاريون خارجيون. ويحوز مكتب التقييم على اتفاقات طويلة الأجل مع 37 شركة استشارية ومؤسسة بحثية توفر خدمات التقييم في المجالات التقنية والمناطق الجغرافية المطلوبة لإنجاز التقييمات المركزية واللامركزية المقررة. وبالنسبة لجميع التقييمات المنجزة عام 2021، جرى التعاقد مع 196 خبيرا استشاريا مقيما مستقلا، بينهم 48 في المائة من الرجال و52 في المائة من النساء (الشكل 19). وكانت نسبة الاستشاريين من البلدان النامية أعلى في حالة التقييمات اللامركزية (62 في المائة) منها في التقييمات المركزية (35 في المائة).

### الشكل 19: تكوين أفرقة التقييم: نسبة الذكور إلى الإناث والتنوع الجغرافي، 2021



المصدر: مكتب التقييم

### الجزء الثالث: التقييم- كيف يتطور في البرنامج؟

105- يتطلع الجزء 3 إلى المستقبل، ويعرض التوقعات لوظيفة التقييم ويسلط الضوء على المجالات التي يتعين الاهتمام بها في العام المقبل، إلى جانب الأولويات الاستراتيجية المحددة لكل حصيلة من حصائل سياسة التقييم للفترة 2022-2030.

106- وكما جاء في الجزأين الأول والثاني من هذه الوثيقة، على الرغم من التعديلات المطلوبة بسبب جائحة كوفيد-19 فقد أحرز في عام 2021 تقدم كبير في تحقيق كل من الأهداف الأربعة المحددة في سياسة التقييم للفترة 2016-2021. ولقد كان عاما من التوسع المستمر للوفاء بتوقعات السياسة، ولكن أيضا للتفكير والتشاور إذ أعد مكتب التقييم البرنامج على التوصيات الواردة في استعراض النظراء لوظيفة التقييم، والتي استرشدت بشكل مباشر بسياسة التقييم للفترة 2022-2030.

#### الإطار المعياري

107- تتضمن الخطة الاستراتيجية وإطار النتائج المؤسسية للفترة 2022-2025 الأدلة كعامل تمكين ويلتزمان بجمع واستخدام أدلة أكثر قوة ومتسمة بحسن التوقيت وذات صلة طوال دورة البرنامج. وتعني هذه التغييرات، والموافقة على سياسة التقييم للفترة 2022-2030، أن عام 2022 سيكون عاما انتقاليا يركز على البناء على الممارسات الجيدة، وتقديم اتجاهات جديدة وإجراء التعديلات.

108- وسيجري تحديث استراتيجية التقييم المؤسسي وميثاق التقييم بما يتماشى مع سياسة التقييم المعتمدة؛ وسُحِّدَت المكاتب الإقليمية بعد ذلك استراتيجيات التقييم الإقليمية الخاصة بها لتحديد إطار تنفيذ السياسة، وتكييفها وفقا لاحتياجاتها وسياقاتها الخاصة بالمساءلة والتعلم.

#### الأولويات لضمان مواصلة التقييمات المركزية واللامركزية المستقلة والموثوقة والمفيدة

109- *أساليب تقييم مبتكرة*. سيواصل مكتب التقييم تعزيز مصداقية وفائدة التقييمات المستقلة من خلال توسيع نطاق النهج والمنهجيات المستخدمة. وسيتم إنشاء فريق استشاري لأساليب التقييم، يتألف من كبار الخبراء الخارجيين، بهدف تعزيز نهج وأساليب التقييم في البرنامج من خلال تقديم المشورة بشأن أنواع التقييم المختلفة. وسيكمل الفريق أحكام ضمان الجودة الحالية للبرنامج لتجعلها أكثر تعبيراً على أفضل الممارسات الدولية والابتكار المتعلق بنهج التقييم، والأساليب، والمساواة بين الجنسين، والشمول، والإنصاف، ومسائل الأخلاقيات، وغيرها من المواضيع.

110- *تغير المناخ والبيئة والنظم الغذائية*. بناء على نتائج الدورة السادسة والعشرين لمؤتمر الأطراف، سيشارك مكتب التقييم في الحوار بشأن الكيفية التي يمكن أن تساعد بها الأدلة التقييمية في تحقيق اتفاق باريس. وسيساهم مكتب التقييم بوصفه عضو في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، في وضع إرشادات مشتركة بشأن تعميم الاعتبارات البيئية في التقييم. وسيساهم البرنامج أيضا بالأفكار والأدلة في مركز تنسيق النظم الغذائية الذي تم تشكيله حديثاً بقيادة مشتركة من الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها بالتعاون مع منظومة الأمم المتحدة الأوسع.

111- *تنفيذ توصيات استعراض استراتيجية تقييم الأثر*. وسيوضع الرد على للتوصيات الواردة في استعراض الاستراتيجية من خلال عملية تشاور عبر البرنامج مع مراعاة أفضل السبل لتحديد موضع بناء القدرات والنهج لتقييم الأثر داخل البرنامج؛ وسيعزز أوجه التآزر مع أفرقة البحث والتقييم والرصد الإقليمية؛ ويوسع نطاق الشراكات من أجل إجراء تقييمات الأثر؛ ويقدم شراكات إستراتيجية بشكل استباقي فيما يتعلق بالجوانب الأخرى للاستراتيجية.

112- *الشمول والإنصاف وحقوق الإنسان*. سيُنهي مكتب التقييم إرشادات للتقييم وينشر أنشطة تنمية القدرات بشأن الشمول والإنصاف وحقوق الإنسان لتقوية نهجه الرامي إلى ضمان إدراج المجموعات السكانية المهمشة والهشة (بما يشمل الأشخاص ذوي الإعاقة).

### أولويات ضمان أن تكون تغطية التقييم متوازنة وذات صلة وتخدم كلا من أغراض المساءلة والتعلم

- 113- توسيع مستمر لبرنامج العمل. ستتواصل زيادة تغطية التقييم خلال عام 2022، ويرجع ذلك عموماً إلى حجم تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية التي تتطلبها سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية في البرنامج، واستئناف معايير التغطية المتأثرة بالجائحة، ومواصلة تنفيذ استراتيجية تقييم الأثر للفترة 2019-2026 مع افتتاح النافذة الرابعة لتقييم أثر التغذية. وبالإضافة إلى ذلك، هناك عدد كبير من التقييمات اللامركزية التي تقودها البلدان جارية أو مخططة، ومن المتوقع حدوث زيادة في التقييمات اللامركزية المتعددة البلدان وفي التقييمات اللامركزية المواضيعية الإقليمية.
- 114- التخطيط وتحديد الأولويات ووتيرة السرعة. سينشاور مكتب التقييم مع قطاع عريض من البرنامج كجزء من استعراض الموضوعات ذات الأولوية للتقييمات الاستراتيجية المتوافقة مع الخطة الاستراتيجية الجديدة. وسيواصل المكتب العمل بشكل وثيق مع إدارة وضع البرامج والسياسات، وسيستعرض تبعات الخلاصة المحدثة للسياسات. وسيواصل مكتب التقييم أيضاً التعامل مع مكتب المراجعة الداخلية والعمل على ضمان أوجه التكامل والتآزر والكفاءة بين عمليات التقييم والمراجعة.
- 115- التكيف مع جائحة كوفيد-19. سيستمر مكتب التقييم في استكشاف طرائق للبقاء سريع الحركة ومستجيباً ومرناً مع الحفاظ على قواعد ومعايير الجودة الصارمة، وسيساهم في المبادرات المشتركة بين الوكالات بشأن التقييمات المتعلقة بجائحة كوفيد-19. والمكتب هو أيضاً جزء من الفريق الاستشاري للتقييم المعني بإجراء التقييم الأول، على نطاق المنظومة، لاستجابة الأمم المتحدة الإنمائية لجائحة كوفيد-19 الجارية حالياً.

### أولويات ضمان إتاحة أدلة التقييم بشكل منهجي وإمكانية الوصول إليها لتلبية احتياجات البرنامج وشركائه

- 116- إلى جانب الاستخدام المستمر للأدلة في آليات صنع القرار المؤسسي، ستعمل وظيفة التقييم، تمشياً مع استراتيجية إدارة الاتصالات والمعرفة وبالشراكة مع شعبة الابتكار وإدارة المعرفة والشعب الأخرى ذات الصلة، على وضع طرائق جديدة لتبادل الأدلة التقييمية وزيادة استيعابها من صانعي القرار على جميع مستويات المنظمة.
- 117- تصميم منتجات أدلة التقييم. سنبذل جهود أكبر لتقديم أدلة التقييم وتوجيهها ومشاركتها في شكل يعظم وصول المستخدمين إليها ويجذبهم.
- 118- دمج أدلة التقييم في برامج وسياسات البرنامج. بالإضافة إلى الآليات المؤسسية التي تساهم فيها وظيفة التقييم بالفعل، سيتفاعل مكتب التقييم ووحدات التقييم الإقليمية مع جميع مستويات المنظمة لتسهيل دمج أدلة التقييم في البرامج والاستراتيجيات.
- 119- تكيف أدلة التقييم مع احتياجات البرنامج وشركائه. ستعمل وظيفة التقييم على تحسين فهمها لمتطلبات المستخدم المحتملة وإيجاد طرائق للاستجابة. وسيعمل مكتب التقييم ووحدات التقييم الإقليمية على تحسين جودة موجزات أدلة التقييم وحسن توقيتها وسهولة استخدامها على المستويين العالمي والإقليمي بالمشاور الوثيق مع الموظفين المعنيين، وستضع طرائق جديدة لجمع أدلة التقييم واستخدامها. وستنشر على نطاق واسع لضمان دمج الأدلة في العمليات البرمجية والتشغيلية الجارية.

### أولويات لضمان تعزيز القدرات في جميع أنحاء البرنامج بشأن التقييم وإدارتها واستخدامها

- 120- تعزيز القدرات. لإضفاء الطابع الرسمي على التعلم في مجال وظيفة التقييم وتوفير مسارات منظمة لنمو الموظفين وتطويرهم بالشراكة مع كلية موظفي الأمم المتحدة، وبالتنسيق مع فريق العمل المعني بإضفاء الطابع المهني والتابع لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، سينفذ مكتب التقييم المرحلة الأولى من مخطط التقدير المهني مع وضع دورة تأسيسية على نحو متزامن. وسيستمر العمل على دمج المعرفة بالتقييم في عمليات الوظائف الأخرى، لا سيما في البرمجة والرصد والتقييم وتحليل هاشاشة الأوضاع ورسم الخرائط والمشتريات. وسيواصل مكتب التقييم العمل مع الشعب ذات الصلة لتعزيز أوجه التآزر بين عمليات الرصد والتقييم وتعزيز القدرات، لا سيما على المستوى القطري، إذ يتم تنفيذوظيفتين في كثير من الأحيان من الموظفين ذاتهم.

121- الخبرة والكفاءة على مستوى الاتفاقات الطويلة الأجل. سيضع مكتب التقييم آلية لرصد أداء الاتفاقات الطويلة الأجل، وسيفحص كفاءة نموذج الاستعانة بمصادر خارجية للاتفاقات الطويلة الأجل، بما في ذلك ما إذا كانت المجموعة الموسعة من المقيمين الخارجيين قد أدت إلى زيادة نطاق الاختيار في علاقة بالمقترحات، وتنوع المقيمين، وتوافر اللغة والخبرة. وسيُنظم المكتب حلقة عمل بشأن الاتفاقات الطويلة الأجل لاستعراض الأداء وتعزيز التعلم مع الشركات والاتحادات المرتبطة باتفاقات طويلة الأجل.

#### أولويات تعزيز الشراكات في المنتديات الدولية

122- سيعتمد مكتب التقييم وحدات التقييم الإقليمية على الشراكات ويعززها من أجل المساهمة في ممارسة تقييم الاستجابة الإنسانية، وقدرة التقييم الوطنية، وإصلاح منظومة الأمم المتحدة الإنمائية.

123- وكجزء من تحديث استراتيجية التقييم المؤسسي، ستكون الأولوية الرئيسية هي تحديد المبادئ التي ستحكم مشاركة البرنامج في تنمية قدرات التقييم الوطنية خلال فترة سياسة التقييم المحدثة، بالاستناد إلى الدروس المستخلصة من المبادرات التي يدعمها مكتب التقييم ووحدات التقييم الإقليمية منذ عام 2017.

124- وسيتعين تحديد حافظة تقييمات البرنامج في مقابل الطلب المتزايد على عملية إجراء مزيد من التقييمات المشتركة، والتقييمات على نطاق المنظومة، وتقييمات إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة. وسيواصل مكتب التقييم مشاركته مع فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، ويساهم في وضع مشروع سياسة التقييم على نطاق المنظومة وتنفيذ المبادئ التوجيهية للتقييم الخاصة بإطار عمل الأمم المتحدة؛ وتقوم بعض وحدات التقييم الإقليمية بالفعل بدعم العمل الأولي لضمان الجودة لعمليات التقييم الخاصة بإطار عمل الأمم المتحدة. وستُنسق وحدات التقييم الإقليمية أيضاً مع شبكات مثل فريق الأمم المتحدة المعني بتقييم التنمية لإقليم آسيا والمحيط الهادئ، وشبكة الأمم المتحدة للتقييم<sup>(23)</sup> في شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي، وفريق عمل الأمم المتحدة للرصد والتقييم في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي.

#### الموارد

125- التمويل الكافي والمستدام. تتمثل الأولوية، في إطار شعبة التخطيط والأداء المؤسسيين، في تنفيذ النطاق الموسع للصندوق الاحتياطي للتقييمات في الوقت المناسب من أجل دعم المكاتب القطرية التي تواجه قيوداً حقيقية مفروضة على الموارد فيما يتعلق بالتقييمات اللامركزية وتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية المدرجة في الميزانية، والمكاتب القطرية الصغيرة التي تواجه قيوداً حقيقية مفروضة على الموارد فيما يتعلق بتكاليف جمع بيانات تقييم الأثر. وسيفقد مكتب التقييم استراتيجيات الدعوة وتأمين الموارد الكافية لتنفيذ استراتيجيات التقييم الإقليمية.

126- المهارات والقدرات داخل الملاك الوظيفي للتقييم. بعد إطلاق عملية التخطيط الاستراتيجي للقوى العاملة لوظيفة التقييم في أواخر عام 2021، سيعمل مكتب التقييم مع شعبة الموارد البشرية لوضع خطة عمل. وستسعى الخطة إلى التأكد من أن وظيفة التقييم لديها المهارات والقدرات اللازمة، لا سيما على المستويين القطري والإقليمي، لتنفيذ السياسة والاستراتيجية بشكل فعال في السنوات الثلاث إلى الخمس القادمة، وأن القوة العاملة تعبر عن التنوع والشمول المحددين في سياسة البرنامج بشأن شؤون العاملين. ومن المتوقع أن يساهم في إعادة إطلاق برنامج FitPool المشترك للرصد والتقييم الذي يُدار بالاشتراك مع شعبة البحث والتقدير والرصد، وسيُرشد تنفيذ استراتيجية تنمية قدرات التقييم المعتمدة في عام 2020.

(23) تدور مناقشات حول التوسيع المحتمل لشبكة الأمم المتحدة للتقييم في شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي لتشمل غرب ووسط أفريقيا.

**الرصد والإبلاغ**

127- في ضوء سياسة التقييم المحدثة واستراتيجية التقييم المؤسسي، سيجري مكتب التقييم استعراضاً لمؤشرات الأداء الرئيسية المستخدمة لرصد التقدم المحرز في تنفيذ السياسة وتعديل المؤشرات التي تدرج في سجل مخاطر المؤسسة المحدث حسب الاقتضاء.

## الملحق الأول

## مؤشرات الأداء الرئيسية

يوفر الملحق الأول لمحة عامة عن التقدم المحرز على طريق تنفيذ وظيفة التقييم في البرنامج منذ عام 2016 ويبلغ عن معايير التغطية المنقحة المنشورة في تقرير التقييم السنوي لعام 2018.

| مؤشرات الأداء الرئيسية                                    |  |   |  |   |  | 1- تغطية التقييم   |
|---|--|---|--|---|--|--|
| السنة المرجعية  |  |   |  |   |  |  |
| 2021  | 2020   | 2019  | 2018                                   | 2017                                    | 2016                                   |  |
| % 64  | % 61   | % 56  | % 39                                   | % 23                                    | % 21                                   | 1-1 ألف نسبة السياسات<br>النشطة التي تم تقييمها (1)  |
| 16 من أصل 25 سياسة  | 16 من أصل 26 سياسة                                       | 15 من أصل 27 سياسة  | 9 من أصل 23 سياسة                      | 5 من أصل 22 سياسة                       | 4 من أصل 19 سياسة                      |  |
| % 63  | % 75   | % 34  | % 34                                   | % 20                                    | % 20                                   | 1-1 باء نسبة السياسات<br>النشطة التي تم تقييمها في<br>عضون أربع إلى ست<br>سنوات من بدء التنفيذ   |
| 5 من أصل 8 سياسات   | 6 من أصل 8 سياسات  | 3 من أصل 9 سياسات   | 2 من أصل 6 سياسات                      | 1 من أصل 5 سياسات                       | 1 من أصل 5 سياسات                      |  |
| % 17  | % 6  | % 0   | غير منطبقة                             | غير منطبقة                              | غير منطبقة                             | 2-1 نسبة الخطط<br>الاستراتيجية القطرية من<br>الجبل الأول تم تقييمها  |
| 11 من أصل 65 خطط<br>استراتيجية قطرية                      | 4 من أصل 65 خطط<br>استراتيجية قطرية                      | 0 من أصل 65<br>استراتيجية<br>قطرية                          |  |   |  |  |
| غير منطبقة  | غير منطبقة   | غير منطبقة  | % 40                                   | % 30                                    | % 30                                   | 3-1 النسبة المئوية لأكبر<br>عشر حوافز قطرية<br>للبرنامج التي غطتها<br>تقييمات للحوافز القطرية في<br>السنوات المرجعية أو<br>السنوات الأربع الماضية              |
|   |  |   | 4 من أصل 10 حوافز                      | 3 من أصل 10 حوافز                       | 3 من أصل 10 حوافز                      |  |
| غير منطبقة  | غير منطبقة   | غير منطبقة  | % 32                                   | % 31                                    | % 28                                   | 4-1 نسبة الحوافز القطرية<br>للبرنامج (باستثناء أكبر<br>عشر حوافز) التي غطتها<br>تقييمات للحوافز القطرية في<br>السنوات المرجعية أو<br>السنوات العشر الماضية     |
|   |  |   | 23 من أصل 72 حافزة                     | 22 من أصل 72 حافزة                      | 20 من أصل 72 حافزة                     |  |
| % 63  | % 64   | % 39  | % 45                                   | % 70                                    | % 75                                   | 5-1 نسبة الاستجابات<br>لحالات الطوارئ من<br>المستوى 3 والطوارئ<br>الممتدة من المستوى 2 في<br>السنوات الثلاث السابقة<br>للسنوات المرجعية التي تم<br>تقييمها (2) |
| 10 من أصل 16<br>استجابة من المستوى 3<br>والمستوى الممتد 2 | 9 من أصل 14 استجابة<br>من المستوى 3 والمستوى<br>الممتد 2 | 5 من أصل 13<br>استجابة<br>من المستوى 3 والمستوى<br>الممتد 2 | 5 من أصل 11<br>استجابة<br>من المستوى 3 | 7 من أصل 10<br>استجابات<br>من المستوى 3 | 6 من أصل 8<br>استجابات<br>من المستوى 3 |  |
| % 46  | % 57   | % 46  | % 39                                   | % 19                                    | % 20                                   | 6-1 ألف نسبة المكاتب<br>القطرية التي أنجزت تقييما  |

(1) يأخذ المؤشر في الحسبان السياسات التي كانت نشطة في السنة المرجعية باستثناء السياسات التي بدأت في السنوات الأخيرة. وتُقيم السياسات عادة من خلال تقييمات السياسات، غير أن هذا المؤشر يأخذ في الاعتبار أيضا التقييمات الاستراتيجية أو تقييمات النظراء حين تغطي الجوانب الأساسية لسياسة ما.

(2) أخذت استجابات حالات الطوارئ من المستوى 3 في الحسبان فقط في السنوات 2016-2018. ويأخذ المؤشر لعامي 2019 و2020 و2021 في الاعتبار أيضا الاستجابات لحالات الطوارئ الممتدة من المستوى 2.

|   |                    |                    |                    |                    |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| لا مركزيا واحدا على الأقل في السنة المرجعية أو السنتين السابقتين  | 16 من أصل 81 مكتبا | 16 من أصل 83 مكتبا | 32 من أصل 83 مكتبا | 38 من أصل 83 مكتبا | 47 من أصل 83 مكتبا | 39 من أصل 83 مكتبا |
| 6-1 باء نسبة المكاتب القطرية التي أنجزت تقييما لا مركزيا واحدا على الأقل خلال الدورة الحالية لخطتها الاستراتيجية القطرية أو الاستراتيجية القطرية المؤقتة <sup>(3)</sup> | غير منطبقة         | غير منطبقة         | غير منطبقة         | 30 %               | 40 %               | 51 %               |
|   |                    |                    | 21 من أصل 69 مكتبا |                    | 32 من أصل 80 مكتبا | 42 من أصل 83 مكتبا |

| 2- جودة التقييم  | 2016               | 2017                | 2018                | 2019                | 2020                | 2021                |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1-2 نسبة تقارير التقييم التي أنجزت في السنوات المرجعية وصنفت في تقدير لاحق للجودة على أنها "تفي" بالمتطلبات أو "تتجاوزها" (2016-2019) أو "مرضية" أو "مرضية للغاية" | 67 %               | 80 %                | 90 %                | 78 %                | 97 %                | 90 %                |
|  | 8 من أصل 12 تقريرا | 12 من أصل 15 تقريرا | 28 من أصل 31 تقريرا | 14 من أصل 18 تقريرا | 30 من أصل 31 تقريرا | 27 من أصل 30 تقريرا |

| 3- استخدام التقييم   | 2016                       | 2017                       | 2018                       | 2019                       | 2020                                   | 2021                        |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|-----------------------------|
| 1-3 نسبة مشاريع مذكرات مفاهيم الخطط الاستراتيجية القطرية التي استعرضها وعلق عليها مكتب التقييم في البرنامج | 79 %                       | 100 %                      | 100 %                      | 100 %                      | 100 %                                  | 100 %                       |
|  | 30 من أصل 38 مذكورة مفاهيم | 77 من أصل 77 مذكورة مفاهيم | 42 من أصل 42 مذكورة مفاهيم | 12 من أصل 12 مذكورة مفاهيم | 6 من أصل 6 مشاريع خطط استراتيجية قطرية | 14 من أصل 14 مذكورة مفاهيم  |
| 2-3 ألف حالة تنفيذ التدابير ضمن توصيات التقييم التي حلّ أجل تنفيذها  | 654 من أصل 995 تدبيرا      | 1076 من أصل 1341 تدبيرا    | 203 من أصل 250 تدبيرا      | 209 من أصل 325 تدبيرا      | غير منطبقة                             | غير منطبقة                  |
| 2-3 (باء) حالة تنفيذ توصيات التقييم التي حلّ أجل تنفيذها <sup>(4)</sup>                                    | غير منطبقة                 | غير منطبقة                 | غير منطبقة                 | غير منطبقة                 | 56 %                                   | 56 %                        |
|  |                            |                            |                            |                            | 110 توصيات من أصل 198 توصية            | 107 توصيات من أصل 190 توصية |

| 4- تمويل التقييم  | 2016                               | 2017                                 | 2018                                 | 2019                                 | 2020  | 2021  |
|---|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---|
| 1-4 الإنفاق على التقييم كنسبة من مجموع دخل مساهمات البرنامج | 0.15 %                             | 0.18 %                               | 0.19 %                               | 0.23 %                               | 0.28 %  | 0.31 %  |
|   | 9 ملايين دولار أمريكي من أصل 5 771 | 10.8 مليون دولار أمريكي من أصل 5 999 | 13.6 مليون دولار أمريكي من أصل 7 234 | 18.8 مليون دولار أمريكي من أصل 7 970 | 23.9 مليون دولار أمريكي من أصل 8 390 مليون دولار أمريكي | 29.2 مليون دولار أمريكي من أصل 400 مليون دولار أمريكي |

<sup>(3)</sup> هذا مؤشر مؤقت يأخذ في الحسبان فقط المكاتب القطرية التي لديها خطط استراتيجية قطرية أو خطط استراتيجية قطرية مؤقتة في ديسمبر/كانون الأول 2021 والتقييمات اللامركزية المنجزة ضمن دورات خططها الاستراتيجية القطرية أو خططها الاستراتيجية القطرية المؤقتة.

<sup>(4)</sup> يشمل هذا المؤشر التوصيات المتخذة في تقارير التقييم المركزية واللامركزية التي حلّ أجل استحقاقها في السنة المرجعية، والمنفذة أو المقفلة بتنفيذ جزئي.



|      |      | مليون دولار<br>أمريكي | مليون دولار<br>أمريكي | مليون دولار<br>أمريكي | مليون دولار<br>أمريكي |   |
|------|------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| 2021 | 2020 | 2019                  | 2018                  | 2017                  | 2016                  | 5- شراكات التقييم   |
| 3    | 7    | 4                     | 4                     | 3                     | 1                     | 1-5 عدد التقييمات<br>المشتركة والتقييمات<br>الإنسانية المشتركة بين<br>الوكالات المنجزة التي<br>شارك فيها البرنامج |

## الملحق الثاني

## لمحة عامة عن سياسات البرنامج المطبقة في عام 2021 ونطاق تغطيه التقييمات

| تاريخ الموافقة | مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات   | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي             | السنة المتوقعة لبدء التقييم |
|----------------|---|---|-----------------------------|
| 2000           | نُهج المشاركة<br>نُهج المشاركة (WFP/EB.3/2000/3-D)  |   |                             |
| 2002           | انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية** (2020/2)<br>انعدام الأمن الغذائي في المناطق الحضرية: استراتيجيات البرنامج (WFP/EB.A/2002/5-B) |   |                             |
| 2003           | المعونة الغذائية وسبل العيش في حالات الطوارئ*<br>المعونة الغذائية وسبل العيش في حالات الطوارئ: استراتيجيات البرنامج (WFP/EB.A/2003/5-A) | الدورة العادية الأولى لعام 2020 <sup>(1)</sup>  |                             |
| 2004           | تقدير احتياجات الطوارئ*<br>تقدير احتياجات الطوارئ (WFP/EB.1/2004/4-A)   | الدورة العادية الثانية لعام 2007 <sup>(2)</sup> |                             |
| 2004           | المبادئ الإنسانية<br>المبادئ الإنسانية (WFP/EB.A/2004/5-C)  | الدورة السنوية لعام 2018 <sup>(3)</sup>         |                             |
| 2005           | تعريف حالات الطوارئ*<br>تعريف حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-A/Rev.1)   | الدورة العادية الأولى لعام 2020 <sup>(4)</sup>  |                             |
| 2005           | الانسحاب من حالات الطوارئ*<br>الانسحاب من حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2005/4-B)   | الدورة العادية الأولى لعام 2020 <sup>(5)</sup>  |                             |
| 2006           | الاستهداف في حالات الطوارئ*<br>الاستهداف في حالات الطوارئ (WFP/EB.1/2006/5-A)   | الدورة العادية الأولى لعام 2020 <sup>(6)</sup>  |                             |
| 2006           | الوصول الإنساني<br>مذكرة عن إتاحة سبل وصول المساعدات الإنسانية وأثر ذلك على برنامج الأغذية العالمي (WFP/EB.1/2006/5-B/Rev.1)            | الدورة السنوية لعام 2018 <sup>(7)</sup>         |                             |
| 2006           | التحليل الاقتصادي<br>دور التحليل الاقتصادي وتطبيقه في برنامج الأغذية العالمي (WFP/EB.A/2006/5-C)  |   |                             |
| 2008           | القوائم والتحويلات النقدية<br>القوائم والتحويلات النقدية كوسائل لتقديم المساعدات الغذائية: الفرص والتحديات (WFP/EB.2/2008/4-B)          | الدورة العادية الأولى لعام 2015 <sup>(8)</sup>  |                             |

(1) "تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي لقدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ (2011-2018)" (WFP/EB.1/2020/5-A).

(2) "تقييم خطة تنفيذ مشروع تعزيز عمليات تقدير احتياجات الطوارئ في البرنامج" (WFP/EB.2/2007/6-A).

(3) "تقرير موجز عن تقييم سياسي برنامج الأغذية العالمي بشأن المبادئ الإنسانية وسبل وصول المساعدات في الفترة 2004-2017" (WFP/EB.A/2018/7-C).

(4) "تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي لقدرة البرنامج على الاستجابة لحالات الطوارئ (2011-2018)" (WFP/EB.1/2020/5-A).

(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

(7) "تقرير موجز عن تقييم سياسي برنامج الأغذية العالمي بشأن المبادئ الإنسانية وسبل وصول المساعدات في الفترة 2004-2017" (WFP/EB.A/2018/7-C).

(8) "تقرير موجز عن تقييم سياسة النقد والقوائم في البرنامج (2008-2014)" (WFP/EB.1/2015/5-A).

| تاريخ الموافقة | مجال السياسات و عناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات  | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي                 | السنة المتوقعة لبدء التقييم |
|----------------|---|---|-----------------------------|
| 2009           | تنمية القدرات<br>سياسة البرنامج لتنمية القدرات - تحديث بشأن التنفيذ (WFP/EB.2/2009/4-B)   | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2017 <sup>(9)</sup>   |                             |
| 2010           | فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز <sup>(10)</sup> *<br>سياسة البرنامج إزاء فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز - (WFP/EB.2/2010/4-A)                                 | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2023                  | 2021                        |
| 2011           | الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها*<br>سياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها - - بناء الأمن الغذائي والقدرة على التكيف (WFP/EB.2/2011/4-A) | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2023                  | 2021                        |
| 2012           | الحماية الاجتماعية وشبكات الأمان<br>تحديث لسياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان (WFP/EB.A/2012/5-A)   | الدورة السنوية<br>لعام 2019 <sup>(11)</sup>         |                             |
| 2013           | بناء السلام في بيئات الانتقال<br>دور البرنامج في بناء السلام في بيئات الانتقال (WFP/EB.2/2013/4-A/Rev.1)  | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2023                  | 2020                        |
| 2013           | التغذية المدرسية <sup>(12)</sup> *<br>سياسة التغذية المدرسية المنقحة (WFP/EB.2/2013/4-C)  | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2021 <sup>(13)</sup>  |                             |
| 2015           | المساواة بين الجنسين <sup>(14)</sup><br>سياسة المساواة بين الجنسين (2020-2015) (WFP/EB.A/2015/5-A)  | الدورة السنوية<br>لعام 2020 <sup>(15)</sup>         |                             |
| 2015           | بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية*<br>سياسة بناء القدرة على الصمود من أجل الأمن الغذائي والتغذية (WFP/EB.A/2015/5-C)                           | الدورة العادية الأولى<br>لعام 2019 <sup>(16)</sup>  |                             |
| 2015           | التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي<br>سياسة التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي (WFP/EB.A/2015/5-D)  | الدورة العادية الثانية<br>لعام 2021 <sup>(17)</sup> |                             |
| 2015           | التقييم <sup>(18)</sup> *<br>سياسة التقييم (2021-2016) (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1)  | الدورة السنوية<br>لعام 2021 <sup>(19)</sup>         |                             |

(9) "تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج لتنمية القدرات" (WFP/EB.1/2017/6-A/Rev.1).

(10) قُدِّم "تقرير موجز للتقييم المواضيعي لتدخلات برنامج الأغذية العالمي ضد فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى" أثناء الدورة العادية الثانية لعام 2008 (WFP/EB.2/2008/6-A/Rev.1). وبدأ إجراء تقييم استراتيجي بشأن فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز والتغذية في عام 2021 وسيشمل تقديراً لسياسات ذات الصلة.

(11) "تقرير موجز عن تقييم تحديث سياسة البرنامج بشأن شبكات الأمان لعام 2012" (WFP/EB.A/2019/7-B).

(12) قُدِّم "تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج في مجال التغذية المدرسية" أثناء الدورة العادية الأولى لعام 2012 (WFP/EB.1/2012/6-D).

(13) قُدِّم "تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي لمساهمة أنشطة التغذية المدرسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة" (WFP/EB.A/2021/7-B).

(14) قُدِّم "تقرير موجز عن تقييم سياسة برنامج الأغذية العالمي بشأن المساواة بين الجنسين (2013-2008)" إلى الدورة العادية الأولى لعام 2014. (WFP/EB.1/2014/5-A).

(15) "تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج بشأن المساواة بين الجنسين (2020-2015)" (WFP/EB.A/2020/7-B).

(16) "تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي للدعم الذي يقدمه البرنامج من أجل تعزيز القدرة على الصمود" (WFP/EB.1/2019/7-A). ويغطي هذا التقييم التكويني السياسة جزئياً.

(17) "تقرير موجز عن تقييم سياسة البرنامج بشأن التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي" (WFP/EB.2/2021/6-A).

(18) قُدِّم "تقرير موجز عن استعراض النظراء لوظيفة التقييم في برنامج الأغذية العالمي" في الدورة السنوية لعام 2014 (WFP/EB.A/2014/7-D).

(19) "تقرير موجز عن استعراض النظراء لوظيفة التقييم في البرنامج" (WFP/EB.A/2021/7-D\*).

| تاريخ الموافقة | مجال السياسات وعناوين الوثائق التي تحدد فيها السياسات  | سنة عرض التقييم على المجلس التنفيذي              | السنة المتوقعة لبدء التقييم |
|----------------|--|--|-----------------------------|
| 2016           | الخطط الاستراتيجية القطرية*<br>سياسة الخطط الاستراتيجية القطرية (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1)  | الدورة العادية الثانية لعام 2018 <sup>(20)</sup> | 2022                        |
| 2017           | تغير المناخ<br>سياسة تغير المناخ (WFP/EB.1/2017/4-A/Rev.1)   | الدورة السنوية لعام 2023                         | 2022                        |
| 2017           | البيئة<br>السياسة البيئية (WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1)  |  |                             |
| 2017           | التغذية <sup>(21)</sup> *<br>سياسة التغذية (WFP/EB.1/2017/4-C)   | الدورة العادية الأولى لعام 2023                  | 2021                        |
| 2018           | الاستعداد للطوارئ<br>سياسة الاستعداد للطوارئ – تعزيز استعداد البرنامج للطوارئ من أجل تقديم استجابة فعالة (WFP/EB.2/2017/4-B/Rev.1) |  |                             |
| 2018           | الرقابة<br>إطار الرقابة في البرنامج (WFP/EB.A/2018/5-C)  |  |                             |
| 2018           | إدارة المخاطر المؤسسية<br>سياسة إدارة المخاطر المؤسسية لعام 2018 (WFP/EB.2/2018/5-C)   |  |                             |
| 2019           | مشتريات الأغذية المحلية والإقليمية<br>سياسة مشتريات الأغذية المحلية والإقليمية (WFP/EB.2/2019/4-C)                                 |  |                             |
| 2020           | الحماية والمساءلة<br>سياسة الحماية والمساءلة (WFP/EB.2/2020/4-A/1/Rev.2)   |  |                             |
| 2021           | التدليس والفساد<br>السياسة المنقحة لمكافحة التدليس والفساد (WFP/EB.A/2021/5-B/1)   |  |                             |
| 2021           | إدارة شؤون العاملين<br>سياسة شؤون العاملين في البرنامج (WFP/EB.A/2021/5-A)   |  |                             |

\* خاضع لتقييمات استراتيجية منجزة أو جارية أو مقررة.

\*\* من المزمع عرض سياسة جديدة على المجلس التنفيذي.

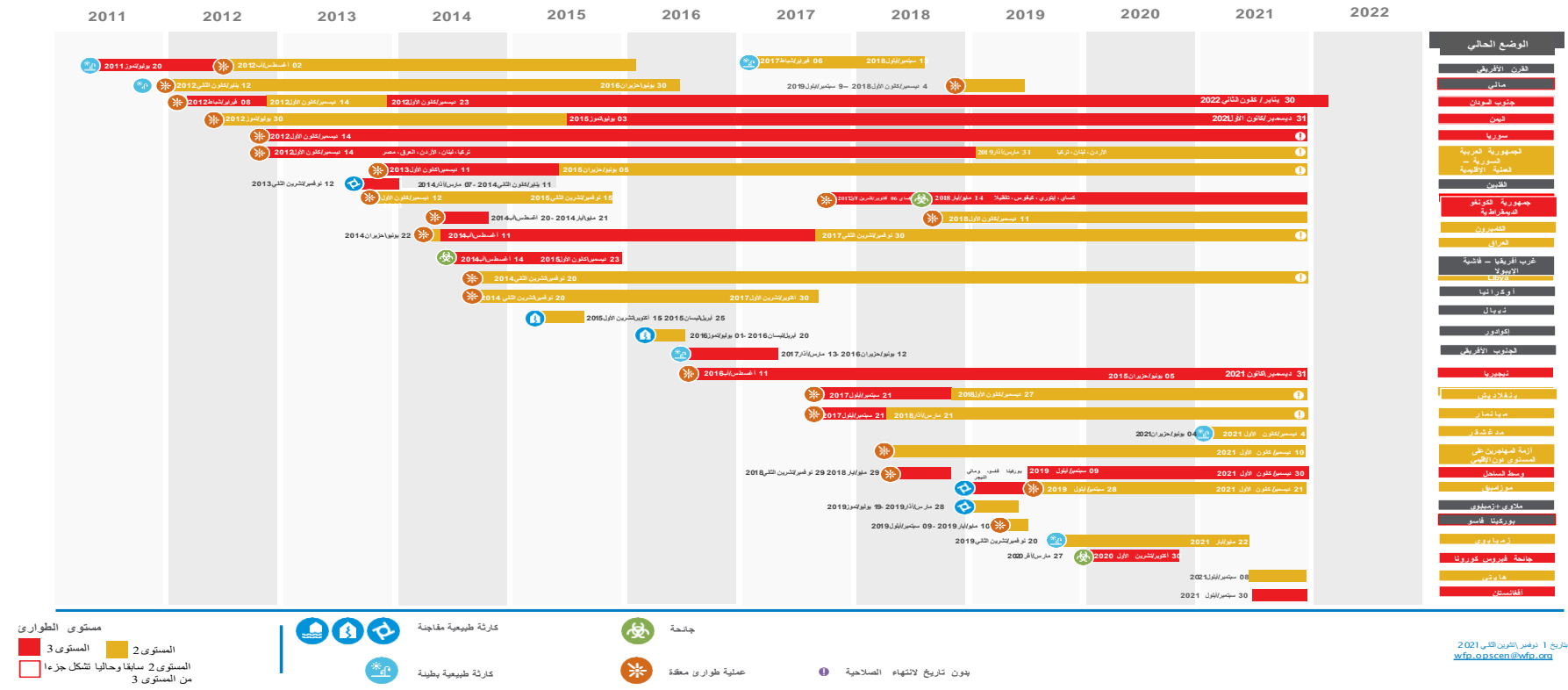
(20) "تقرير موجز عن التقييم الاستراتيجي للخطط الاستراتيجية القطرية التجريبية (2017 – منتصف 2018)" (WFP/EB.2/2018/7-A). ويغطي هذا التقييم التكويني السياسة جزئياً.

(21) قُدِّم "التقرير الموجز عن تقييم سياسة التغذية (2012-2014)" أثناء الدورة العادية الثانية لعام 2015 (WFP/EB.2/2015/6-A).

الملحق الثالث

أبرز الاستجابات للطوارئ، 2011-2021

استجابات الطوارئ (المستوى 2 والمستوى 3)



## الملحق الرابع

## تقييمات الأثر الجارية المنفذة في إطار نوافذ تقييم الأثر في عام 2021

| البلد   | التركيز   | المشروع  | الوضع   | تاريخ البدء/الانتهاء                                  |
|---|---|--|---|---|
| النيجر: تعلم القدرة على الصوم في الساحل   | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصوم  | الحزمة متكاملة للقدرة على الصوم: تتلقى المجتمعات المحلية حزمة من المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول، والتغذية المدرسية، وتدخلات خاصة بالتغذية ومراعية لها، والمساندة خلال موسم الجذب.  | أنهيت عملية جمع بيانات خط الأساس في عام 2021. عملية جمع بيانات عالية الوتيرة قيد التنفيذ. | سبتمبر/أيلول 2019 -<br>سبتمبر/أيلول 2022              |
| مالي: تعلم القدرة على الصوم في منطقة الساحل   | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصوم  | الحزمة متكاملة للقدرة على الصوم: تتلقى المجتمعات المحلية حزمة من المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول، والتغذية المدرسية، وتدخلات خاصة بالتغذية ومراعية لها، والمساندة خلال موسم الجذب.  | جمعت بيانات خط الأساس في عام 2021. عملية جمع بيانات عالية الوتيرة قيد التنفيذ.            | سبتمبر/أيلول 2019 -<br>سبتمبر/أيلول 2022              |
| جمهورية الديمقراطية: برنامج القدرة على الصوم المشترك بين برنامج الأغذية العالمي ومنظمة الأغذية والزراعة واليونيسف | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصوم  | برنامج مشترك للقدرة على الصوم: تتلقى المجتمعات المحلية دعماً متكاملاً لزيادة الإنتاجية الزراعية، وتحسين الوصول إلى الأسواق وتنويع الدخل، وتيسير الحصول على الخدمات الأساسية، وتعزيز الهياكل المجتمعية من أجل الإنصاف الجنساني، والسلام، والتماسك الاجتماعي.  | توقف مؤقت بسبب الوضع الأمني في مناطق معينة.   | يحدد لاحقاً   |
| جنوب السودان: تقوية القدرة المجتمعية على الصوم في السياقات الحضرية  | فعالية إدماج وتسلسل التدخلات بالنسبة لتقوية القدرة على الصوم  | حزمة متكاملة للقدرة على الصوم في المناطق الحضرية: تتلقى المجتمعات المحلية حزمة من التدخلات الرامية إلى تعزيز بيئات التعلم الآمنة للشباب والأطفال في سن المدرسة؛ والحصول على الخدمات الصحية والتغذية ذات الجودة الرفيعة للنساء والأطفال دون سن الخامسة؛ وتحسين الأمن الغذائي وسبل كسب العيش للأسر والمجتمعات المحلية. | أنهيت عملية جمع بيانات خط الأساس. عملية جمع بيانات عالية الوتيرة قيد التنفيذ.             | يناير/كانون الثاني 2020 -<br>ديسمبر/كانون الأول 2022  |
| السلفادور   | أثر ترويج اختيار النساء للأصول في برامج التحويلات القائمة على النقد                                     | برنامج التحويلات القائمة على النقد والمراعية للاعتبارات الجنسانية: التحويلات القائمة على النقد إلى الأسر المتضررة من الجفاف لتيسير الإغاثة والإنعاش المبكر. بالترافق مع أنشطة مجتمعية لإنشاء الأصول.   | تم جمع بيانات خط الأساس وخط الوسط، والانتهاء من جمع بيانات خط النهاية.                    | أغسطس/آب 2019 -<br>يناير/كانون الثاني 2022            |
| كينيا   | أثر التحويلات القائمة على النقد مع التدريب على سبل كسب العيش والانخراط في الأسواق على الحصائل الجنسانية | برنامج التحويلات القائمة على النقد والمراعية للاعتبارات الجنسانية: التحويلات النقدية بالهواتف المتنقلة مع التدريب على الخيارات الغذائية، والميزنة، وتخطيط الوجبات. يشمل تطبيقاً رقمياً لمعلومات الأسواق يتتبع أسعار الأغذية ومدى توافرها.  | جمعت بيانات خط الأساس في عام 2021. التخطيط لجمع بيانات خط الوسط وخط النهاية في عام 2022.  | أغسطس/آب 2019 -<br>سبتمبر/أيلول 2022                  |
| رواندا  | أثر التحويلات القائمة على النقد على المساواة بين الجنسين، وحصائل القدرة على الصوم                       | مشروع تحالف الأسواق المستدامة وإنشاء الأصول للمجتمعات المحلية القادرة على الصوم والتحويل الجنساني (مشروع سمارت)  | جمعت بيانات خط الأساس وخط الوسط في عام 2021. عملية جمع بيانات عالية الوتيرة قيد التنفيذ.  | نوفمبر/تشرين الثاني 2020 -<br>ديسمبر/كانون الأول 2023 |
| الجمهورية العربية السورية   | الأثر التفاضلي لطرائق التحويلات القائمة على النقد وحزم سبل كسب العيش على الحصائل الجنسانية              | برنامج التحويلات القائمة على النقد والمراعية للاعتبارات الجنسانية: التحويلات القائمة على النقد للنازحين المعاد توطينهم حديثاً في المناطق شبة الحضرية من دمشق، بالترافق مع تدريب كسب العيش.   | مؤجل  | أغسطس/آب 2019 -<br>يؤكد لاحقاً                        |

## الملحق الخامس

## التقييمات اللامركزية المنجزة في عام 2021

| عنوان التقييم اللامركزي  | المكتب الإقليمي                         |
|--|---|
| بنغلاديش – تقييم نهاية المدة للتغذية المدرسية التابع للبرنامج لمنحة برنامج ماكغفرن-دول التابع لوزارة الزراعة الأمريكية للفترة 2017-2020 في بنغلاديش  | آسيا والمحيط الهادئ                     |
| جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية - التقييم النهائي لمشروع المشتريات المحلية والإقليمية لوزارة الزراعة الأمريكية في منطقة نالاي، مقاطعة لوانغ نامثا في جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية (2016-2019)                   |   |
| نيبال - تقييم منتصف المدة لبرنامج ماكغفرن-دول الدولي للأغذية من أجل التعليم وتغذية الطفل 2018-2021   |   |
| سري لانكا - معالجة تأثيرات تغير المناخ على المجتمعات الزراعية المهتمشة التي تعيش في حوض نهر ماهاولي في سري لانكا من 2013 إلى 2020  |   |
| ليبيا - برامج المساعدة الغذائية العامة والتغذية المدرسية، ليبيا (2017-2019)  | الشرق الأوسط، وشمال أفريقيا وشرق أوروبا |
| دولة فلسطين - تقييم نشاط البرنامج للتحويل غير المشروط للموارد في إطار برنامج شبكة الأمان الاجتماعي في فلسطين (2018-2020)   |   |
| غامبيا - تقييم منتصف المدة لأنشطة التغذية في غامبيا 2016-2019  | غرب أفريقيا                             |
| غانا - التقييم النهائي لمشروع تعزيز سلسلة التغذية والقيمة  |   |
| غينيا - بيساو - التقييم النهائي لبرنامج ماكغفرن-دول الدولي للأغذية من أجل التعليم وتغذية الطفل في غينيا - بيساو 2016-2019  |   |
| موريتانيا - التقييم اللامركزي لمساهمة البرنامج في نظام الحماية الاجتماعية التكيفي في موريتانيا منذ 2018  |   |
| ملاوي - تقييم المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول في سياق ملاوي (2015-2019)   | الجنوب الأفريقي                         |
| المكتب الإقليمي في جوهانسبرغ - مساهمة البرنامج في التنمية السوقية والنظم الغذائية في الجنوب الأفريقي: تقييم مواضيعي (2018-2021)  |   |
| إثيوبيا - دعم لتعزيز الفئات الضعيفة على الصمود في إثيوبيا: توسيع برنامج قسائم الأغذية الطازجة في منطقة أمهرة   | شرق أفريقيا                             |
| رواندا - برنامج ماكغفرن-دول الدولي من أجل التعليم وتغذية الأطفال التابع لوزارة الزراعة في الولايات المتحدة الأمريكية الذي ينفذه البرنامج في رواندا 2016-2021 (خط النهاية)  |   |
| جنوب السودان - تقييم نشاط برنامج مشروع المساعدة الغذائية مقابل إنشاء الأصول في جنوب السودان من مارس/أذار 2016 إلى ديسمبر/كانون الأول 2019  |   |
| الجمهورية الدومينيكية – التقييم المشترك لأنشطة التضامن والخدمات الصحية بدعم من برنامج الأغذية العالمي من أجل الوقاية من سوء التغذية وفقر الدم لدى السكان الضعفاء تغذويًا في الجمهورية الدومينيكية للفترة 2014-2020 | أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي        |
| هندوراس – تقييم نموذج اللامركزية للبرنامج الوطني للتغذية المدرسية للفترة 2016-2019   |   |
| عنوان التقييم اللامركزي  | المقر                                   |
| التقييم العالمي لخط النهاية للبرنامج المشترك للتعبيل بالتقدم نحو التمكين الاقتصادي للمرأة الريفية في إثيوبيا، وغواتيمالا، وقيرغيزستان، وليبيريا، ونيبال، والنيجر، ورواندا من 2014 إلى 2020                         | مكتب الشؤون الجنسانية                   |

## الملحق السادس

## الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة الجارية في عام 2021

| البلد                                    | دورة الخطة الاستراتيجية المؤقتة | آخر تقييم للحافظة القطرية | بدء تقييم الخطة الاستراتيجية المؤقتة |
|--|---------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| الجزائر                                  | 2022-2019                       |                           | 2020                                 |
| أنغولا                                   | 2022-2020                       |                           |                                      |
| بوروندي                                  | 2021-2018                       | 2016                      |                                      |
| البحر الكاريبي                           | 2022-2020                       |                           |                                      |
| جمهورية أفريقيا الوسطى                   | 2022-2018                       | 2018                      | 2020                                 |
| كوبا                                     | 2021-2020                       |                           |                                      |
| جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية        | 2022-2019                       |                           |                                      |
| غينيا                                    | 2022-2019                       |                           |                                      |
| جمهورية إيران الإسلامية                  | 2022-2018                       |                           |                                      |
| ليبيا                                    | 2021-2019                       |                           |                                      |
| المحيط الهادئ                            | 2022-2019                       |                           |                                      |
| الصومال                                  | 2021-2019                       | 2018                      |                                      |
| جنوب السودان                             | 2022-2018                       | 2017                      | 2021                                 |
| الجمهورية العربية السورية <sup>(1)</sup> | 2021-2019                       | 2018                      |                                      |
| توغو                                     | 2022-2021                       |                           |                                      |
| تركيا <sup>(2)</sup>                     | 2021-2020                       | 2018                      |                                      |
| اليمن <sup>(3)</sup>                     | 2021-2019                       |                           |                                      |

(1) عُطيت حافظة الجمهورية العربية السورية في 2018 من خلال تقييم استجابة البرنامج الإقليمية للأزمة السورية (2015-2017).

(2) عُطيت حافظة تركيا في 2018 من خلال تقييم استجابة البرنامج الإقليمية للأزمة السورية (2015-2017).

(3) يستمر تقييم الاستجابة الإنسانية المشتركة بين الوكالات للاستجابة للأزمة الإنسانية في اليمن.