

附件 II-B: 评估全组织方案绩效和跨领域结果的方法

1. 应用经修订的全组织结果框架（2017-2021）中方案结果链方式，对 2020 年粮食计划署的方案绩效和其对联合国战略发展目标 2 和 17 的贡献进行了评估。根据战略目标和战略结果，结合来自报告年度内活跃的行动，评估了成果的全面绩效。该分析基于 2020 年国家办事处监测的全组织成果指标。

按战略目标评估粮食计划署的方案绩效

2. 采用的成果评估方法与往年应用的方式一致，详见如下。

第 1 步 - 按每项战略成果类别，评估国家的成果指标绩效

3. 使用针对年度目标的绩效分析来评估拥有 CSP 的国家的成果指标绩效。将 2020 年收集的成果指标值与逻辑框架中确定的年度目标进行比较，以确定取得成果的程度。
4. 每个指标值对应于在特定活动标签、活动、战略成果类别或战略成果下监视的特定目标群体的度量。绩效等级反映了世界粮食计划署针对该特定目标群体的活动的结果。
5. 分析中考虑的值：
 - 针对总体群体的值（未按性别分解）；
 - 包括在经修订的全组织结果框架（CRF）中所有成果指标值；以及
 - 必须在报告年度中记录的年终目标和后续值；如果报告年度的后续值不止一个，则分析中仅包括最后一个值；和
 - 每次测量的基线、年终目标和后续值，必须在逻辑框架中插入；如果缺少三个之一，则将成果指标测量值从分析中排除。
6. 修订后的 CRF 有三种类型的指标：
 - 增长指标（>=），当目的是增强积极现象；
 - 减少指标（<=），目的是减少负面现象；以及
 - 上下文相关的指标，其方向（增加或减少）不是预先确定的。
7. 对于增长指标，成就百分比= 100 加（最后一次后续减去年终目标）除以年终目标乘以 100。
8. 对于减少指标，成就百分比= 100 减去（最后一次随访减去年末目标）除以年末目标乘以 100。
9. 对于特定情境的指标，方向是国家办事处在世界粮食计划署国家办事处管理工具 COMET 中插入的“目标值操作员”，并且根据“操作员”的方向是否是增加（>=）或减少（<=），应用了用于计算成就百分比的相关公式。
10. 数据可用性：绩效分析中仅包括报告了足够数据的国家办事处。“足够的”数据”定义为至少完成了 50% 的相关成果指标测量。
11. 绩效评估：成果指标绩效等级是一种三色编码量表，应用如下¹：

显著进展	该指标值已达到年度目标的 80%，意味着该国已实现（或正在按计划实现）其目标。
有些进展	该指标值在年度目标的 50% 到 80% 之间，意味着该国已取得了一些进展，但尚未达到目标或进展缓慢。
进展不足 或无进展	该指标值等于或小于年度目标的 50%，意味着该国的进展非常缓慢，根本没有进展或已倒退。

¹ 2018 年至 2019 年期间，根据全组织其它报告活动修订了阈值。2019 年之前，阈值很高：至少 90%；中等：在 50% 到 90% 之间；低：不到 50%。

汇总原则

12. 除非是五个分类指标之一，否则任何特定指标下的绩效均通过对该指标的达成百分比进行平均来评估。
13. 分类指标是带有子类别的指标，所有这些子类别都需要进行监控和度量。例如，在任何给定的活动下，在任何给定的交付方式下，针对任何给定目标群体的食物消费得分（FSC）的计算都需要监测三个指标：贫困、边缘化和可接受食物消费的家庭百分比。
14. 对于分类指标，成就百分比是根据以下子指标的测量得出的：
 - 粮食消费得分：
 - 粮食消费得分 - 达到可接受粮食消费得分的家庭百分比
 - 粮食消费得分 - 营养：
 - 从未消费过富含铁食物的家庭百分比（在过去的 7 天内）
 - 从未消费过富含蛋白质食物的家庭百分比（在过去的 7 天内）
 - 从未消费过富含维生素 A 食物的家庭百分比（在过去的 7 天内）
 - 基于生机的应对战略指数：
 - 为采用基于生机的应对战略的家庭百分比
 - 就读率或者辍学率：
 - 就读率
 - 小农通过世界粮食计划署支持的汇集系统销售的价值和数量
 - 价值单位（美元）；以及
 - 数量（公吨）

第 2 步 - 为每项战略成果类别，评估全组织成果指标绩效

15. 对于任何给定的成果指标，都将计算各国在指标目标中实现的百分比的平均值，以确定全世界粮食计划署的整体绩效。
16. 如果因测量不充分，没有 CSP 国家而有资格获得评级，则全组织评级为“灰色”，表明证据基础不足以得出关于世界粮食计划署全组织绩效的结论²。
17. 例如，在战略成果类别 1.1：保持和增强个人和家庭获得充足食物的情况下，为 58 个国家计算了 FCS 的国家绩效等级，该国家报告了 180 项测量结果。世界粮食计划署对 FCS 的绩效是 180 次测量中达成百分比的平均值，并使用第 1 步中所述的三色编码等级进行评分。

第 3 步 - 朝着战略结果和战略目标评估全组织绩效

18. 每个战略结果的绩效等级是通过计算适用于该战略结果的指标评估值的平均值而获得。
19. 如果一个指标出现多次（因为在不同的战略成果类别下进行了报告），则将根据报告国家的数量来计算加权平均值。
20. 使用与步骤 1 和步骤 2 相同的颜色编码标度来对成果类别和战略结果中的表现进行评级。
21. 战略目标的最终评级是战略结果绩效评级的平均值。

² A country is expected to report on the indicators included in the CSP log frame if the related activity is being implemented.

战略结果 1 - 人人可获得粮食 								
成果 1.1: 维持/改善个体和家庭获得足够的食品 								
成果指标	报告的国家数	报告充足数据的国家数	国家报告率 (%)	测定数	完成测定数	报告率 (%)	与基线比改善稳定 (%)	绩效测定
1.1.1 粮食消费得分	63	58	92	219	180	82	80	
1.1.10 入学率	29	21	72	40	26	65	97	
1.1.11 就读率 (新)	21	12	57	28	14	50	92	
1.1.18 紧急状况筹备能力指数	1	1	100	1	1	100	100	
1.1.19 参与方案的合格人口百分比 (覆盖面)	19	16	84	38	31	82	82	
1.1.2.2 基于消费的应对战略 (平均)	50	43	86	146	128	88	84	

按方案领域评估世界粮食计划署方案绩效

评估成果指标绩效

22. 根据选定的成果指标和衡量标准清单，评估每个方案领域。
23. 每个成果指标下的绩效评估均基于上一节关于按战略目标评估计划绩效的方法的第 1 步中介绍的原则和汇总规则，不同之处在于各国无需报告至少 50% 相关测量值。

特定营养活动和营养敏感型干预

24. 对营养成果指标下的绩效进行了针对营养特定活动和营养敏感方案的评估。
25. 特定营养的活动包括治疗急性营养不良方案，包括艾滋病毒和结核病的护理和治疗，以及预防营养不良方案，包括预防急性营养不良，发育迟缓和微量营养素缺乏症。
26. 营养敏感型方案有助于改善营养成果，并补充其他类型的干预措施，例如一般分配、基于学校的方案，以及面向小农户的计划，包括为采购促发展，创造资产和生计。具体指标用于评估这些干预措施的营养成果绩效。
27. 用于计算绩效指标的成果指标值与修订后的 CRF 中列出的营养成果指标相关，并针对特定活动进行了标记。

特定营养活动

营养治疗指标	活动标记
中度急性营养不良治疗恢复率	所有
中度急性营养不良治疗死亡率	所有
中度急性营养不良治疗无反应率	所有
中度急性营养不良治疗缺省率	所有
参与方案的人口百分比（覆盖面）	HIV/TB 护理和治疗 中度急性营养不良治疗 治疗性供膳(严重急性营养不良治疗)
抗逆转录病毒疗法的违约率	所有
结核治疗缺省率	所有
抗逆转录病毒疗法营养型恢复率	所有
结核营养恢复率	所有

营养预防指标	活动标记
最低饮食多样化 – 女性	预防发育迟缓
接受最低可接受饮食的 6–23 个月儿童的百分比	预防发育迟缓
参与方案的合格人口百分比（覆盖面）	预防微量元素缺乏症 预防急性营养不良 预防发育迟缓 单独的微量元素补充
参与足够数量分发的目标人口百分比（遵从性）	预防微量元素缺乏症 预防急性营养不良 预防发育迟缓 单独的微量元素补充

营养敏感型干预

营养敏感型指标	活动标记
最低饮食多样化 – 女性	除了预防发育迟缓
接受最低可接受饮食的 6-23 个月儿童的百分比	除了预防发育迟缓
粮食消费得分 – 营养*	所有
优质和富含营养的食品生产增长的百分比	所有
报告营养型作物生产增加的目标小农百分比	所有

* 类别指标: 仅仅是与粮食消费得分相关的值 - 营养: 从未消费过的家庭百分比包括在内 (见关于汇总原则一节)。

基于学校的方案

28. 对于基于学校的方案, 将对学校供餐 (现场)、学校供餐 (替代型带回家的日粮) 和学校供餐 (带回家的口粮) 的成果指标绩效进行衡量。
29. 用于计算绩效指标的成果指标值与修订的 CRF 中列出的营养成果指标有关。

学校供膳指标	活动标记
出勤率 (新)	所有
入学率	
毕业率 (新)	
小学二年级末, 展示了阅读和理解年级水平的课文能力的学生的百分比 (新)	
就读率/辍学率 (新) *	
SABER 学校供膳国家能力 (新)	

* 类别指标: 仅仅包括率与就读率相关的值 (见汇总原则一节)。

SABER = 为更好的教育结果的系统方式。

小农、生计、粮食系统投资和风险管理

30. 计算成果绩效是为了评估在资产创造和生计、小农农业市场支持、适应气候变化和风险管理活动方面的集体成就。
31. 用于计算绩效指标的成果指标值与修订的 CRF 中列出的成果指标相关。

指标	活动标记
生计/以资代赈和粮食系统	所有
目标社区中报告从资产基础改善中获益的人口百分比	
目标社区中报告从生计资产改善中获益的人口百分比	
目标社区中报告环境收益的人口百分比	
小农农业市场支持	
世界粮食计划署面向小农采购合同违约率 (以百分数表示)	
通过世界粮食计划署支持的农民汇集系统销售的目标小农百分比	
世界粮食计划署从小农汇集系统采购粮食的百分比	
收获后损失率 (粮食零损失计划) (新)	
小农收获后损失率	
通过世界粮食计划署支持的汇集系统小农销售的价值和数量*	
面对气候和其它震荡的韧性	
目标社区中有证据证明改善了管理气候震荡和风险能力的百分比	

以降低气候风险为目标的筹集资金美元价值 (新)	
-------------------------	--

* 类别指标: 与销售价值和数量相关的值分别汇总, 绩效表也是分别用颜色编码。

无条件资源交付

32. 计算成果绩效, 以评估无条件资源交付的结果。

成果指标规格

33. 用于计算无条件资源交付绩效等级的成果指标值与经修订的 CRF 中列出的成果指标相关, 并为普通分发而标记。

粮食安全指标	活动标记
粮食消费得分	一般性分发
基于生计的应对战略指数 (应用因对战略的家庭的百分比)	
基于消费的应对战略指数 (平均)	
满足基本需求的经济能力 (新)	

评估每个方案领域的全组织绩效

34. 每个方案领域的绩效评级是通过计算适用于该方案领域的成果指标的平均值得出。

评估粮食计划署跨领域结果

35. 评估跨领域结果所采用的方法与成果结果采用相同的步骤。在步骤 1 中, 使用与结果指标相同的规则, 由国家针对每个跨领域结果评估指标绩效。在第 2 步中, 从具有足够度量的国家计算每个跨领域指标的平均成就百分比, 以确定跨领域指标水平上的世界粮食计划署的绩效。在步骤 3 中, 将世界粮食计划署每个交叉指标下的绩效进行平均, 以估算结果水平上的总体成就。

方法的局限性

衡量结果

36. 用于计算 2020 年结果分析的方法与前几年使用的方法一致, 并且具有相同的局限性。第一个局限性是指标均值和权重相等, 这意味着一个指标下的绩效可能会严重影响与战略目标相关的结果。为了提供更多的背景信息, 附件 II C 提供了每个指标下的绩效等级, 以及使用该指标的国家办事处的数量。第二个限制与数据可用性有关: 绩效分析中只包括那些报告了足够数据的国家办事处。尽管这可以帮助粮食计划署避免从不完整的数据得出结论, 但这意味着绩效等级可能并不代表该组织的整体行动, 而只能反映一部分拥有相关行动的国家绩效。为了反映出这些细微的差别, 对每个战略目标报告的绩效等级都参考了分析中所包含的国家数量进行了补充。评级应与叙述一起阅读, 以便更好地了解绩效。

37. 尽管不是一种限制性, 但应注意, 目标设定是世界粮食计划署基于结果的报告的关键组成部分, 尽管某些目标是在全组织一级为选定的产出而指标设定, 但其他目标 (在产出和成果两级) 都是根据具体情况在国家层面上设置。

38. 随着世界粮食计划署在 2021 年审查 CRF, 就有机会评估和标准化其目标设定的做法, 并解决其衡量结果方法学方面目前的局限性。