



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Исполнительный совет
Первая очередная сессия
Рим, 16–17 апреля 2020 года

Distribution: General

Пункт 4 повестки дня

Дата: 15 апреля 2020 года

WFP/EB.1/2020/4-A/1/Rev.2

Original: English

Вопросы политики

Для утверждения

Документы Исполнительного совета размещены на веб-сайте ВПП (<https://executiveboard.wfp.org>).

Обновленная информация о Комплексном плане действий: предлагаемый порядок делегирования полномочий и другие механизмы управления

Резюме

Механизм Комплексного плана действий, включающий Стратегический план ВПП на 2017–2021 годы¹, Концепцию странового стратегического планирования², Пересмотр системы финансирования³ и Общеорганизационную матрицу результатов на 2017–2021 годы⁴, представляет собой единую платформу, разработанную в целях содействия надлежащей организации мер реагирования и повышения действенности и эффективности операций ВПП в период, когда потребность в гуманитарной помощи беспрецедентно высока.

С 1 января 2020 года работа всех 82 страновых представительств ВПП будет выстроена в соответствии со страновыми стратегическими планами или временными страновыми стратегическими планами, утвержденными Исполнительным советом. ВПП также реализует два временных межстрановых стратегических плана (для Тихоокеанского региона и региона Карибского бассейна), которые были утверждены Исполнительным советом в 2019 году, межстрановую ограниченную чрезвычайную операцию для стран Латинской Америки, пострадавших в связи с ситуацией в Венесуэле, и ограниченную чрезвычайную операцию для Коморских Островов⁵.

Начиная с 2016 года реализация механизма Комплексного плана действий требует значительных организационных преобразований, включая обучение персонала, внесение изменений в Общие правила и финансовые положения, касающиеся политики полного возмещения расходов и связанной с этим терминологии, перестройку технологических систем ВПП и организацию тесного сотрудничества с государствами-членами и партнерами-донорами.

¹ WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2

² WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1

³ WFP/EB.2/2016/5-B/1/Rev.1

⁴ WFP/EB.2/2016/4-B/1/Rev.1

⁵ Ограниченные чрезвычайные операции утверждаются Директором-исполнителем и, в случае необходимости, Генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО)

Координаторы:

г-н А. Абдулла
Заместитель Директора-исполнителя
тел.: 066513-2401

г-н Г. Манни
Заместитель директора
по вопросам осуществления Комплексного плана действий
тел.: 066513-2155

Работа над важнейшими компонентами механизма управления Комплексного плана действий пока не завершена. Руководство стремится создать модель управления, основанную на оценке рисков и обеспечивающую эффективность затрат. Отражая целостный характер Комплексного плана действий, такая модель, наряду с укреплением функций Исполнительного совета по утверждению и стратегическому надзору, позволит преодолеть фрагментированность работы, сохранив способность ВПП оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации. Крайне важно найти правильный баланс между возможностью осуществления надзорной и управленческой функций Исполнительного совета и обеспечением простоты и эффективности работы страновых представительств.

Поскольку на пилотном этапе был получен лишь ограниченный опыт, Исполнительный совет на своей второй очередной сессии 2017 года утвердил порядок временного делегирования полномочий на период с 1 января 2018 года по 29 февраля 2020 года⁶, а Секретариат взял на себя обязательство провести обзор применения этого порядка, чтобы удостовериться в сохранении за Исполнительным советом его основополагающей роли надзорного и утверждающего органа. Этот обзор охватывает период 2018-2019 годов, а его результаты изложены в Приложении II.

Результаты обзора дают основания полагать, что реализация механизма Комплексного плана действий обеспечила явное и значительное усиление роли Исполнительного совета в вопросах утверждения программ ВПП и позволила повысить наглядность и эффективность деятельности ВПП. Примечательно, что по сравнению с периодом 2011–2016 годов, когда работа велась по проектной системе, доля среднегодовой стоимости утвержденных Исполнительным советом программ увеличилась в среднем с 53 процентов (4,4 млрд долл. США в год) до 96 процентов (13,4 млрд долл. США) в 2018 году и до 64 процентов (8,1 млрд долл. США) в 2019 году, когда работа осуществлялась в соответствии с Комплексным планом действий. Прогнозы на период до 2024 года указывают на то, что усиление роли Исполнительного совета как утверждающего органа сохранится. Это в значительной степени обусловлено целостным характером механизма Комплексного плана действий, благодаря которому удалось повысить наглядность всей деятельности ВПП во всех ситуациях, включая достижение стратегических итогов, связанных с реагированием на затяжные, предсказуемые и повторяющиеся кризисы, и деятельность по предоставлению услуг.

В настоящем документе Секретариат просит Исполнительный совет одобрить предлагаемый порядок делегирования полномочий Исполнительного совета Директору-исполнителю и поправки к Общим правилам ВПП, способствующие реализации концепции межстранового стратегического планирования. В Приложении III представлен проект формулировки предлагаемого порядка делегирования полномочий, который включает делегирование совместных полномочий Директору-исполнителю и Генеральному директору Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. Эти полномочия касаются утверждения ограниченных чрезвычайных операций и достижения стратегических итогов, касающихся антикризисного реагирования, включая соответствующие поправки. В Приложении IV изложены предлагаемые поправки к Общим правилам ВПП, которые касаются концепции межстранового стратегического планирования. Если они будут утверждены, то Общие правила и приложение к ним будут пересмотрены и вступят в силу в новой редакции с 1 мая 2020 года.

Кроме того, в целях усиления полномочий Исполнительного совета по утверждению, обеспечению наглядности работы и надзору руководство модифицирует пятидневную процедуру рассмотрения государствами-членами поправок, связанных с антикризисным реагированием, и продолжит процесс повышения информативности портала данных по страновым стратегическим планам. В соответствии с процедурой, описанной в обновленной информации о Комплексном плане действий⁷ и представленной на второй очередной сессии 2019 года, в 2020 году руководство реализует упрощенный процесс консультаций по страновым стратегическим планам и временным страновым стратегическим планам, которые должны быть представлены на утверждение Исполнительного совета на его второй очередной сессии 2020 года.

В начале 2020 года, в целях обеспечения наглядности деятельности ВПП, руководство введет систему уведомлений государств-членов обо всех поправках, вносимых в страновые стратегические планы и

⁶ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1

⁷ История вопроса и обоснование оптимизации процесса консультаций по проектам ССП и ВССП изложены в пунктах 26–37 документа WFP/EB.2/2019/4-D/1. Данный порядок будет применяться до середины 2021 года, после чего он подлежит пересмотру.

временные страновые стратегические планы в течение всего срока их действия. Это позволит обеспечить осведомленность государств-членов обо всех изменениях и своевременное решение любых проблем.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий и другие механизмы управления, описанные в настоящем документе, отражают позицию государств-членов, высказанную ими в ходе серии неофициальных консультаций в 2019 году⁸ и на второй очередной сессии 2019 года. Кроме того, в их основу положены опыт ВПП по осуществлению временного делегирования полномочий и упомянутый выше обзор этого опыта, опыт реализации временного межстранового стратегического плана для Тихоокеанского региона за период с 1 июля 2019 года, уроки, извлеченные по итогам работы страновых представительств, региональных бюро и подразделений штаб-квартиры, и рекомендации надзорных механизмов ВПП, включая внутренний и внешний аудит и оценки, а также рекомендации Финансового комитета Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

Реализация предлагаемого порядка делегирования полномочий и других механизмов управления не повлияет на усиление полномочий Исполнительного совета по утверждению программ и обеспечит действенную и эффективную работу ВПП по организации мер реагирования, гибкость в вопросах соблюдения требований новой Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития и снижение административного бремени на страновые представительства.

Проект решения*

Рассмотрев документ "Обновленная информация о Комплексном плане действий" (WFP/EB.1/2020/4-A/1/Rev.2) и ссылаясь на "Концепцию странового стратегического планирования" (WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1), "Пересмотр системы финансирования" (WFP/EB.2/2016/5-B/1/Rev.1) и другие документы, содержащие обновленную информацию о Комплексном плане действий (WFP/EB.A/2017/5-A/1, WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1, WFP/EB.A/2018/5-D/1, WFP/EB.2/2018/5-A/1 и WFP/EB.2/2019/4-D/1), Исполнительный совет:

- i) ссылается на пункт vi своего решения 2017/EB.2/2, в котором он, в соответствии с пунктом 2(c) статьи VI Общих положений ВПП, утвердил порядок временного делегирования полномочий Директору-исполнителю на период с 1 января 2018 года по 29 февраля 2020 года и постановил, что предложение о порядке делегирования полномочий на постоянной основе будет представлено на утверждение первой очередной сессии Исполнительного совета 2020 года после рассмотрения вопроса о временном делегировании полномочий;
- ii) отмечает, что обзор применения порядка временного делегирования полномочий был проведен, а его результаты изложены в документе WFP/EB.2/2019/4-D/1, содержащем обновленную информацию о Комплексном плане действий, и представлены на рассмотрение Исполнительного совета на его второй очередной сессии 2019 года;
- iii) утверждает предложения, изложенные в пунктах 36–51 документа WFP/EB.1/2020/4-A/1/Rev.2, касающиеся делегирования полномочий Директору-исполнителю и процедуры заочного утверждения, которая по мере необходимости будет применяться для внесения поправок в страновые стратегические планы и временные страновые стратегические планы, подлежащие утверждению Исполнительным советом, и, соответственно, утверждает описанный в Приложении III к документу WFP/EB.1/2020/4-A/1/Rev.2 порядок делегирования полномочий, который должен вступить в силу с 1 мая 2020 года, и постановляет, что этот порядок может быть дополнительно пересмотрен Исполнительным советом после обзора его применения на первой очередной сессии Исполнительного совета в 2025 году без ущерба полномочиям Исполнительного совета ВПП по проведению такого пересмотра по своему усмотрению;

⁸ Неофициальные консультации проводились 10 июля, 4 сентября, 4 октября и 18 декабря 2019 года.

* Это проект решения. Окончательное решение Исполнительного совета будет представлено в документе "Решения и рекомендации", который выйдет по окончании сессии.

- iv) ссылается на концепцию межстранового стратегического планирования, изложенную в предыдущих обновлениях информации о Комплексном плане действий (документы WFP/EB.1/2020/4-A/1/Rev.1 и WFP/EB.2/2019/4-D/1); и
- v) утверждает концепцию межстранового стратегического планирования, изложенную в пунктах 73-77 документа WFP/EB.1/2020/4-A/1, а также соответствующие изменения правил, изложенные в Приложении IV к документу WFP/EB.1/2020/4-A/1/Rev.1.

Обзор механизма Комплексного плана действий

1. Стратегический план ВПП на 2017–2021 годы вступил в силу 1 января 2017 года. В нем определен курс ВПП на первые пять лет реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и обозначены мероприятия ВПП в поддержку стран в их усилиях по ликвидации голода среди беднейших и наименее обеспеченных продовольствием слоев населения.
2. Механизм страновых стратегических планов (ССП) является руководством для разработки ССП, т.е. всей совокупности мероприятий ВПП по оказанию гуманитарной помощи и деятельности в области развития внутри стран. В целях повышения действенности и эффективности работы на благо людей ССП выстраиваются в соответствии с национальными приоритетами и в русле усилий правительств и других партнеров по достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР). Общее описание компонентов механизма ССП представлено в Приложении I¹.
3. Страновой портфельный бюджет, сопровождающий все ССП, временные ССП (ВССП), ограниченные чрезвычайные операции и переходные ВССП, объединяет все операции и ресурсы в единую структуру; исключение составляют соглашения об уровне обслуживания и соглашения с третьими сторонами, сопутствующие реализации программы работы и сквозным мероприятиям ВПП. Эта структура демонстрирует актуальность и результативность работы ВПП, наглядно увязывая стратегию, планирование, составление бюджета, реализацию и ресурсы с достигнутыми результатами. Она предусматривает четыре категории расходов высокого уровня и упрощает применение принципа полного возмещения расходов. Все страновые портфельные бюджеты, разбитые на эти четыре категории расходов, утверждаются в рамках общего бюджета, выделяемого на достижение стратегических итогов ВПП. На основании опыта 2017 и 2018 годов структура странового портфельного бюджета и связанные с этим внутренние процессы были упрощены². Это было сделано с целью сокращения объемов работы по обслуживанию транзакций и упрощения управления денежными средствами в страновых представительствах, а также для сохранения высокого уровня прозрачности, которая является краеугольным камнем Комплексного плана действий (КПД). В соответствии с рекомендацией 6 внешнего аудита страновых портфельных бюджетов³, руководство продолжает поиск вариантов снижения административной нагрузки, которую несут страновые представительства в связи с осуществляемым ими объемом операций, так чтобы это снижение не шло в ущерб прозрачности.
4. Общеорганизационная матрица результатов на 2017–2021 годы (ОМР), действующая с 1 января 2017 года, позволяет ВПП оценивать результаты и выполнять свои обязательства по обеспечению прозрачности и подотчетности относительно стратегических целей, итогов и результатов, связанных с осуществлением Стратегического плана ВПП на 2017–2021 годы. Она формирует основу логической структуры ССП, ВССП, ограниченных чрезвычайных операций и переходных ВССП. В настоящее время по системе ОМР работают все страновые представительства. На основе накопленного опыта и информации, полученной в рамках обратной связи, была подготовлена новая редакция ОМР, которую Исполнительный совет утвердил на своей второй очередной сессии 2018 года. В этой новой редакции ОМР отражены глобальные соглашения, включены дополнительные показатели для измерения вклада в достижение всех соответствующих ЦУР и введены ключевые показатели эффективности высокого уровня, что позволяет упростить управление эффективностью на уровне всей Организации и подкрепить единую матрицу результатов.

¹ См. пп. 25–43 "Концепции странового стратегического планирования" (WFP/EB.2/2016/4-C/Rev.1) и другие документы с обновлениями информации о Комплексном плане действий, в том числе WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1 и WFP/EB.2/2018/5-A/1, где различные планы описаны более подробно.

² Меры по упрощению работы включают оптимизацию или консолидацию определенных элементов планирования затрат (с учетом таких параметров, как влияние такой консолидации на составление сметы расходов высокого уровня, достоверность имеющихся подробных данных о планировании и расходах и стоимость элементов планирования затрат по сравнению с работой по обслуживанию операций, которая для этого требуется), автоматизацию процесса составления страновых портфельных бюджетов на последующие годы, внутренние усовершенствования процедур управления затратами, а также усиление интеграции процессов бюджетного планирования.

³ WFP/EB.A/2019/6-E/1

Приверженность ВПП основным ценностям ответственного и добросовестного управления

5. В следующем далее разделе описаны желаемые механизмы управления и приверженность ВПП основным ценностям ответственного и добросовестного управления.
6. В рамках механизма КПД руководство стремится создать модель управления, основанную на оценке рисков и обеспечивающую эффективность затрат. Такая модель, наряду с укреплением функций Исполнительного совета по утверждению и стратегическому надзору, позволит преодолеть фрагментированность работы, сохранив способность ВПП оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации.
7. Реализуя механизм КПД и лежащую в его основе модель управления, ВПП демонстрирует свою приверженность основным ценностям ответственного и добросовестного управления, которые включают прозрачность, подотчетность, эффективное финансовое управление и надежный внутренний контроль. Приверженность этим ценностям подтверждена внешними источниками, такими как Сеть по оценке эффективности работы многосторонних организаций (МОПАН). В своей недавней оценке деятельности ВПП⁴ МОПАН охарактеризовала системы ВПП по надзору и управлению рисками как надежные и подтвердила, что ВПП обладает сильными функциями внутреннего и внешнего аудита и отлаженными механизмами внешнего контроля. Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций (ОИГ) также высоко оценила работу ВПП, присвоив ей высший, 5-й уровень по рейтингу выполнения рекомендаций ОИГ⁵.
8. Эти выводы подкреплены данными из докладов внутреннего и внешнего аудита. Внешний аудитор представил безусловно положительное заключение по проверенной отчетности ВПП за 2018 и 2017 годы⁶. В докладе внешнего аудитора также отмечено, что ни одна из проблем, выявленных в ходе посещения десяти страновых представительств и региональных бюро в 2017 году, не имела серьезных последствий и не указывала на какие-либо серьезные недостатки системы внутреннего контроля. Отдельный доклад внешнего аудитора о страновых портфельных бюджетах⁷ подтверждает, что ассигнования в целом находятся под контролем, а проведенные недавно проверки операций не выявили никаких существенных ошибок в учете. Как указано в проверенной финансовой отчетности за 2017 год, заключение Генерального инспектора за этот год подтвердило, что в ходе внутренних проверок не было выявлено каких-либо существенных недостатков в процессах внутреннего контроля, руководства и управления рисками ВПП, которые могли бы серьезно сказаться на достижении целей ВПП. Эти выводы подтверждаются последним докладом Аудиторского комитета⁸. В своем ежегодном докладе за 2018 год⁹ этот комитет указал, что управлению рисками и внутреннему контролю ВПП уделяла в течение года должное внимание.
9. Руководство приветствовало проведение внешнего аудита страновых портфельных бюджетов, который должен был установить, в какой мере эти бюджеты обеспечивают разумные гарантии выполнения условий доноров и полномочий Исполнительного совета, и достаточно ли ясно определены категории затрат, введенные в обновленной системе финансирования¹⁰, чтобы избежать дублирования и обеспечить наглядность расходов¹¹. По итогам аудита был сделан вывод

⁴ MOPAN. 2019. *MOPAN 2017–18 Assessments: Organisational Performance Brief: World Food Programme*. <http://www.mopanonline.org/assessments/wfp2017-18/WFP%20Brief.pdf>.

⁵ WFP/EB.1/2018/8-B

⁶ WFP/EB.A/2019/6-A/1 и WFP/EB.A/2018/6-A/1

⁷ WFP/EB.A/2019/6-E/1

⁸ Этот консультативный орган предоставляет независимые экспертные заключения Исполнительному совету и Директору-исполнителю при выполнении ими своих обязанностей по управлению, включая обеспечение эффективности систем внутреннего контроля, управления рисками, функций аудита и надзора и процессов управления ВПП.

⁹ WFP/EB.A/2018/6-E/1

¹⁰ Четыре упомянутых категории затрат включают расходы на оказание помощи, расходы на осуществление, прямые вспомогательные расходы и косвенные вспомогательные расходы

¹¹ WFP/EB.A/2019/6-E/1. Результаты внешнего аудита страновых портфельных бюджетов и соответствующие ответы руководства были представлены на рассмотрение Исполнительного совета на его ежегодной сессии 2019 года. Внешний аудит проводился в два этапа в период с сентября 2018 по февраль 2019 года с выездами в региональные бюро в Найроби и Панаме и в страновые представительства ВПП в Бангладеш, Гватемале, Гаити, Иордании, Объединенной Республике Танзании и Уганде. Основные цели внешнего аудита заключались в том, чтобы определить, обеспечивают ли страновые портфельные бюджеты достаточную

о том, что благодаря введению страновых портфельных бюджетов удалось повысить прозрачность и подотчетность, а новые категории затрат помогают лучше понять структуру расходов ВПП. Внешний аудит также установил, что при подготовке документов, составляющих механизм планирования оперативной деятельности, в который входят ССП и соответствующие страновые портфельные бюджеты, затруднительно определить, насколько подробной должна быть информация, представляемая на утверждение Исполнительному совету. В докладе также отмечено, что при утверждении ССП и соответствующих страновых портфельных бюджетов руководству ВПП приходится сталкиваться с противоречивыми требованиями членов Исполнительного совета.

10. Прозрачность является краеугольным камнем механизма КПД и одним из ключевых принципов подхода ВПП к управлению. В ВПП действуют надежные механизмы отчетности и подотчетности, которые включают ее годовой план управления, годовой отчет о результатах деятельности и ежегодные страновые доклады. В 2018 году руководство запустило портал данных по ССП, на котором публикуется оперативная и бюджетная информация из планов управления страновыми операциями, включая подробные сведения о проводимых мероприятиях, по всем утвержденным ССП и ВССП. На портале данных по ССП также размещается финансовая информация и сведения о результатах работы, необходимые для мониторинга выполнения ССП и ВССП. В информационном документе, который был подготовлен для неофициальных консультаций 18 декабря 2019 года, Секретариат представил обзор информации, которая публикуется на портале данных по ССП, с указанием периодичности обновления данных¹².
11. Для того чтобы обеспечить Исполнительному совету возможность сохранить наглядность деятельности ВПП и реализовать свои надзорные функции, в начале 2020 года руководство введет систему уведомлений по электронной почте, с помощью которой государства-члены будут получать информацию обо всех бюджетных поправках, вне зависимости от величины получающихся в результате изменений бюджетов. В рамках этой системы электронное письмо будет отправляться в конце каждого рабочего дня, в который была утверждена соответствующая поправка. Письмо будет содержать перечень всех изменений, внесенных в ССП и ВССП, вне зависимости от их размера в стоимостном выражении. Этот перечень будет представлен в виде сводной таблицы со ссылками на соответствующие поправки. В таблице будут указаны поправки в сторону увеличения, поправки в сторону уменьшения и информация об утверждении или пересмотре ССП и ВССП, полностью финансируемых за счет принимающих стран, не представивших эти планы на утверждение Исполнительного совета. В последнем случае руководство предоставит государствам-членам возможность высказать свои замечания. В соответствии с действующей практикой, все изменения, вносимые в утвержденные Исполнительным советом ССП и ВССП, после утверждения этих изменений отражаются на портале данных по ССП. Этот надежный механизм коммуникаций обеспечивает осведомленность государств-членов обо всех изменениях и своевременное решение всех проблем. В соответствии с пунктом 2(b) Правила III Правил процедуры, государства-члены имеют право потребовать представления любой поправки на рассмотрение сессии Исполнительного совета после уведомления о внесении этой поправки¹³.
12. В докладах, представляемых ему дважды в год, Исполнительный совет также регулярно получает информацию обо всех бюджетных поправках, утвержденных Директором-исполнителем в рамках полномочий, делегированных ему Исполнительным советом, включая поправки и увеличения бюджетов, утверждаемые Директором-исполнителем совместно с Генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).

уверенность в соблюдении условий доноров и решений Исполнительного совета, достаточно ли ясно определены категории затрат, введенные в обновленной системе финансирования, чтобы избежать дублирования и обеспечить наглядность расходов, соответствуют ли средства, выделяемые партнерам по сотрудничеству, новой структуре бюджета, и как сказалось внедрение пересмотренной системы финансирования на управлении бюджетом и на объеме работы страновых представительств.

¹² Секретариат изучает возможность размещения на портале данных по ССП информации по ограниченным чрезвычайным операциям, а также по ССП и ВССП, полностью финансируемым за счет принимающих стран, не представивших эти планы на утверждение Исполнительного совета.

¹³ Пункт 2(b) Правила III Правил процедуры Исполнительного совета предусматривает, что: "Директор-исполнитель готовит предварительную повестку дня с учетом годового плана работы. Предварительная повестка дня должна включать все пункты, требуемые настоящими Правилами процедуры или предложенные... любым членом Исполнительного совета".

13. В соответствии с рекомендациями внешнего аудитора, полученными в ходе аудита страновых портфельных бюджетов¹⁴, руководство продолжит взаимодействие с Исполнительным советом по вопросам определения того объема информации, который необходим для стратегического управления, и тех сведений, которые можно получить с помощью других платформ, включая сайт Исполнительного совета, портал данных по ССП и сайт ВПП. Все это нужно для того, чтобы обеспечить организации необходимую гибкость для действенной и эффективной работы.

Механизмы управления, которые пока не реализованы

14. В документах "Концепция странового стратегического планирования" и "Пересмотр системы финансирования" отмечено, что для поддержки внедрения новых программных и финансовых механизмов необходимо будет внести изменения в Общие правила и финансовые положения. Эти изменения касаются следующих вопросов:
- полномочия Директора-исполнителя в части утверждения программ и бюджетных поправок, а также делегирование Директору-исполнителю и Генеральному директору ФАО совместных полномочий на утверждение ограниченных чрезвычайных операций и достижение стратегических итогов, касающихся антикризисного реагирования, включая бюджетные поправки, размер которых превышает установленное пороговое значение;
 - согласование терминологии и определений в целях обеспечения соответствия структуре ССП; и
 - порядок применения принципа полного возмещения расходов и введение новых категорий расходов.
15. На второй очередной сессии Исполнительного совета 2017 года были утверждены временные механизмы управления, позволяющие реализовать механизм КПД в рамках всей ВПП. Они включали принципы, регулирующие порядок применения политики полного возмещения расходов, отступлений от требований Общего правила XIII.4 и Финансовых положений 1.1 и 4.5, трактующих вопросы определения категорий затрат и полного возмещения расходов, а также временного делегирования полномочий на период с 1 января 2018 года по 29 февраля 2020 года¹⁵. Секретариат постановил, что, прежде чем представить на утверждение первой очередной сессии Исполнительного совета 2020 года порядок делегирования полномочий на постоянной основе, необходимо провести обзор применения порядка временного делегирования полномочий, чтобы удостовериться в сохранении за Исполнительным советом его основополагающей роли надзорного и утверждающего органа.
16. На второй очередной сессии 2018 года Исполнительный совет утвердил поправки к Общим правилам и финансовым положениям ВПП, касающиеся терминологии, определений и принципа полного возмещения расходов¹⁶. Эти поправки вступили в силу 1 января 2019 года.
17. В соответствии с порядком, описанным в документе "Обновленная информация о Комплексном плане действий"¹⁷ и представленным на второй очередной сессии 2019 года и на неофициальных консультациях 18 декабря 2019 года, с 2020 года руководство приступит к реализации упрощенного процесса консультаций по ССП и ВССП, которые должны быть представлены на утверждение Исполнительного совета на его второй очередной сессии 2020 года. Данный порядок будет применяться до середины 2021 года, после чего он подлежит пересмотру.
18. Важнейшими компонентами механизма КПД, которые еще предстоит доработать, являются вопросы делегирования полномочий на постоянной основе и механизмы управления, связанные с процедурой, в рамках которой государства-члены могут в течение пяти дней изучать предлагаемые поправки, касающиеся антикризисного реагирования, прежде чем такие поправки будут

¹⁴ WFP/EB.A/2019/6-E/1

¹⁵ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1

¹⁶ WFP/EB.2/2018/5-A/1

¹⁷ История вопроса и обоснование необходимости оптимизации процесса консультаций по проектам ССП и ВССП изложены в пунктах 26-37 документа WFP/EB.2/2019/4-D/1. Данный порядок будет применяться до середины 2021 года, после чего он подлежит пересмотру.

представлены на утверждение Исполнительного совета, а также внесение в Общие положения ВПП нормативных поправок, призванных содействовать реализации концепции межстранового стратегического планирования.

19. В пунктах 21–24 ниже рассмотрена роль Исполнительного совета в утверждении программ, мероприятий и бюджетов ВПП в соответствии с положениями пункта 2(с) статьи VI.2 Общих положений и описаны различные механизмы, которые ВПП использует для обеспечения прозрачности, подотчетности, эффективного финансового управления и надежного внутреннего контроля, включая упрощенный процесс консультаций и систему уведомлений по электронной почте.
20. В следующих далее разделах описан предлагаемый порядок делегирования полномочий и другие механизмы управления, которые призваны найти баланс между сохранением за Исполнительным советом его роли стратегического надзорного органа и обеспечением простоты и эффективности работы страновых представительств. Кроме того, в соответствии с рекомендациями 7 и 8 из доклада внешнего аудитора о результатах проверки страновых портфельных бюджетов, на портале данных по ССП появятся дополнительные сведения, которые повысят его информативность¹⁸. Эти предложения обсуждались на неофициальных консультациях 4 сентября, 4 октября и 18 декабря 2019 года и на второй очередной сессии Исполнительного совета 2019 года и отражают мнения государств-членов.

Основополагающая роль Исполнительного совета как надзорного и утверждающего органа

21. Полномочия и функции Исполнительного совета изложены в статье VI Общих положений ВПП. Пунктом 2 статьи VI Общих положений ВПП установлены его полномочия по утверждению всех программ и мероприятий ВПП и связанных с этим бюджетов. Это положение остается без изменений.

Пункт 2(с) статьи VI Общих положений: "Исполнительный совет рассматривает, по мере необходимости изменяет и утверждает программы, проекты и мероприятия, выносимые на его рассмотрение Директором-исполнителем. В части их утверждения он, однако, может по своему усмотрению делегировать те или иные полномочия Директору-исполнителю. Исполнительный совет рассматривает, при необходимости изменяет и утверждает бюджеты программ, проектов и мероприятий, а также рассматривает вопросы административного обеспечения и осуществления утвержденных программ, проектов и мероприятий ВПП".

22. Необходимо отметить, что в рамках КПД Исполнительный совет впервые осуществляет свои полномочия по утверждению программ и мероприятий ВПП во всех ситуациях, включая утверждение стратегических итогов, связанных с реагированием на затяжные, предсказуемые и повторяющиеся кризисы, и деятельность по предоставлению услуг¹⁹. Исполнительный совет также утверждает все не связанные с чрезвычайными ситуациями изменения общей стратегической направленности работы ВПП в стране, которые предполагают добавление в ССП или удаление из них одного или нескольких стратегических итогов, не связанных с реагированием на чрезвычайные ситуации.

В рамках прежней фрагментированной проектной системы Исполнительный совет не занимался утверждением чрезвычайных операций, специальных операций, целевых фондов странового уровня, длительных операций по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению и связанных с этим поправок, если предполагаемое увеличение бюджета составляло менее 20 млн долл. США в продовольственном выражении, а также страновых программ и соответствующих поправок, если предполагаемое увеличение бюджета составляло менее 3 млн долл. США в продовольственном выражении.

¹⁸ WFP/EB.A/2019/6-E/1

¹⁹ За исключением ССП и ВССП, полностью финансируемых за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет этот план, ограниченную чрезвычайную операцию или переходный ВССП на утверждение Исполнительного совета

23. В контексте делегирования полномочий за Исполнительным советом рекомендуется сохранить полномочия по утверждению следующих вопросов и документов:
- ССП и ВССП, за исключением полностью финансируемых за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет соответствующий план на утверждение Исполнительного совета;
 - добавление или удаление стратегических итогов в/из ССП, ВССП и ПВССП, за исключением случаев, когда эти стратегические итоги касаются только чрезвычайных операций²⁰ или предоставления услуг или финансируются полностью за счет принимающей страны, которая не представляла их на утверждение Исполнительного совета, и в этом случае утверждение такого добавления или удаления стратегических итогов относится к полномочиям Директора-исполнителя; и
 - изменения в ССП или ВССП, не связанные с антикризисным реагированием и предполагающие увеличение общего текущего бюджета ССП или ВССП более чем на 15 процентов²¹.
24. Чтобы помочь Исполнительному совету выполнить свои функции по стратегическому надзору и обеспечить наглядность деятельности ВПП, ему предоставляются следующие материалы и механизмы:
- упрощенный процесс консультаций с государствами-членами, который предшествует представлению ССП и ВССП на утверждение и предусматривает тесное сотрудничество с местными миссиями, неофициальные консультации и обсуждение проектов документов в электронном формате²²;
 - оперативная и бюджетная информация из планов управления страновыми операциями, включая подробные сведения о проводимых мероприятиях, по всем утвержденным ССП и ВССП²³. На портале данных по ССП также размещается финансовая информация и сведения о результатах работы, необходимые для мониторинга выполнения ССП и ВССП, и все изменения, вносимые в утвержденные Исполнительным советом ССП и ВССП после утверждения этих изменений;
 - система уведомлений по электронной почте, содержащих сведения обо всех изменениях бюджетов ССП и ВССП, вне зависимости от величины этих изменений, и обо всех изменениях сроков действия ССП или ВССП, вне зависимости от того, в чьи полномочия входит их утверждение;
 - выдержки из обновленных планов управления страновыми операциями и бюджетов, ежегодно представляемые в порядке информации вместе с планом управления;
 - представляемые дважды в год доклады об использовании Директором-исполнителем делегированных ему полномочий по утверждению поправок к ССП и ВССП;
 - ежегодный доклад о результатах деятельности; и
 - ежегодные страновые доклады.

²⁰ Стратегические итоги, связанные с реагированием на чрезвычайные ситуации, относятся к направлению работы "Антикризисное реагирование". Вопросы о добавлении, удалении или изменении стратегических итогов, связанных с антикризисным реагированием, передаются на утверждение Директору-исполнителю и, в случае необходимости, Генеральному директору ФАО.

²¹ В расчет этих пороговых значений не включаются увеличения бюджетов, связанные с деятельностью по оказанию чрезвычайной помощи или с предоставлением услуг и с достижением стратегических итогов, утверждаемых Директором-исполнителем и полностью финансируемые за счет принимающих стран. Кроме того, сумма увеличения бюджета не компенсируется суммой его уменьшения.

²² История вопроса и обоснование необходимости оптимизации процесса консультаций по проектам ССП и ВССП изложены в пунктах 26-37 документа WFP/EB.2/2019/4-D/1. Данный порядок будет применяться до середины 2021 года, после чего он подлежит пересмотру.

²³ Секретариат изучает возможность размещения на портале данных по ССП информации по ограниченным чрезвычайным операциям, а также по ССП и ВССП, полностью финансируемым за счет принимающих стран, не представивших эти планы на утверждение Исполнительного совета.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий

25. Руководство предлагает использовать механизм делегирования Исполнительным советом полномочий Директору-исполнителю для поддержания возможности быстрого и эффективного реагирования ВПП на чрезвычайные ситуации, сохранив надзорную роль Исполнительного совета в отношении внесения существенных изменений в операционную деятельность и максимально повысив внутреннюю эффективность работы путем передачи Директору-исполнителю полномочий на утверждение менее существенных изменений.
26. В целом можно сказать, что порядок временного делегирования полномочий Директору-исполнителю, утвержденный Исполнительным советом на его второй очередной сессии 2017 года²⁴, работает. В этой связи руководство рекомендует сохранить за Директором-исполнителем полномочия, делегированные ему Исполнительным советом на переходный период, за исключением полномочий по утверждению поправок к ССП и ВССП, не связанных с антикризисным реагированием, размер которых не превышает установленного бюджетного порога²⁵. Предложения о порядке делегирования полномочий и величинах бюджетных порогов, связанных с такими поправками, обсуждались на неофициальных консультациях 4 сентября, 4 октября и 18 декабря 2019 года и на второй очередной сессии Исполнительного совета 2019 года и отражают мнения государств-членов.
27. В этой связи Секретариат просит Исполнительный совет одобрить предлагаемый порядок делегирования Исполнительным советом полномочий Директору-исполнителю, изложенный в Приложении III и описанный в пп. 36–51. Если предложенный порядок делегирования полномочий будет утвержден, то приложение к Общим правилам будет пересмотрено и вступит в силу в новой редакции с 1 мая 2020 года²⁶.

История вопроса: действующий порядок временного делегирования полномочий

28. В 2017 году в 12 страновых представительствах были опробованы механизм ССП и структура странового портфельного бюджета. Поскольку на пилотном этапе опыт был собран небольшой, в то время было трудно продемонстрировать, в какой мере возрастает роль Исполнительного совета в вопросах утверждения программ, если работа будет проводиться в рамках механизма КПД²⁷. Кроме того, невозможно было с точностью предсказать, обеспечит ли механизм КПД выигреш в эффективности по сравнению прежней проектной системой за счет уменьшения количества пересмотров программ и бюджетов. Предполагалось, что для повышения качества поправок к Общим правилам и финансовым положениям, особенно тех, которые касаются порядка делегирования полномочий, будут полезны дополнительный опыт, полученный в переходный период, и дальнейшие консультации с государствами-членами.

²⁴ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1

²⁵ Предлагаемый порядок делегирования полномочий и соответствующие бюджетные пороги предусматривают, что увеличения бюджета, связанные с действиями в чрезвычайных ситуациях или с предоставлением услуг, а также с утверждаемыми Директором-исполнителем поправками к стратегическим итогам, достижение которых финансируется полностью за счет принимающих стран, в расчет порогового значения не включаются; кроме того, сумма увеличения бюджета не компенсируется суммой его уменьшения.

²⁶ Следует отметить, что ссылки на ССП, ВССП и переходные ВССП в предлагаемом порядке делегирования полномочий будут применимы также к эквивалентным им межстрановым стратегическим планам, о которых говорится в п. 73.

²⁷ "Обновленная информация о КПД", 17 марта 2017 года, пункт 60: Анализ, проведенный в 2017 году, показал, что при работе по новой системе роль Исполнительного совета в вопросах надзора и утверждения новых операций увеличится как минимум на 23 процента.

29. В ходе серии неофициальных консультаций 2017 года руководство и государства-члены обсудили три принципа расчета бюджетных порогов для временного делегирования полномочий, в частности для поправок, не связанных с антикризисным реагированием²⁸. Вот эти принципы:
- Принцип 1. Делегирование полномочий производится с учетом общей суммы утвержденного в механизме ССП бюджета.
 - Принцип 2. Делегирование полномочий производится на основании максимального абсолютного порогового значения.
 - Принцип 3. Для учета различий в масштабах ССП делегирование полномочий производится на основании относительного порогового значения, представляющего собой процентное соотношение размера поправок к размеру первоначального бюджета.
30. Впоследствии Исполнительный совет на своей второй очередной сессии 2017 года утвердил порядок временного делегирования Директору-исполнителю полномочий на период с 1 января 2018 года по 29 февраля 2020 года²⁹.
31. В переходный период использовались и другие механизмы управления, например процедура, в рамках которой государства-члены могли в течение пяти дней изучать предлагаемые поправки, касающиеся антикризисного реагирования, а также двухэтапные консультации. Это было необходимо для обеспечения возможности стратегического участия стран-членов и усиления полномочий Исполнительного совета по утверждению программ и мероприятий, обеспечению наглядности работы и надзору.

Обзор применения порядка временного делегирования полномочий

32. На второй очередной сессии Исполнительного совета 2017 года Секретариат взял на себя обязательство провести обзор применения порядка временного делегирования полномочий, чтобы удостовериться в сохранении за Исполнительным советом его основополагающей роли надзорного и утверждающего органа и осмыслить опыт, полученный в ходе реализации временных механизмов управления.
33. Выводы этого обзора были доведены до сведения Исполнительного совета в ходе неофициальных консультаций 10 июля и 4 сентября 2019 года и на второй очередной сессии Исполнительного совета 2019 года. Примечательно, что по сравнению с периодом 2011–2016 годов, когда работа велась по проектной системе, доля среднегодовой стоимости утвержденных Исполнительным советом программ увеличилась в среднем с 53 процентов (4,4 млрд долл. США в год) до 96 процентов (13,4 млрд долл. США) в 2018 году и до 64 процентов (8,1 млрд долл. США) в 2019 году, когда работа осуществлялась в соответствии с Комплексным планом действий. Прогнозы на период до 2024 года указывают на то, что усиление роли Исполнительного совета как утверждающего органа сохранится. Это усиление в значительной степени обусловлено целостным характером механизма Комплексного плана действий, благодаря которому удалось повысить наглядность всей деятельности ВПП во всех ситуациях, включая достижение стратегических итогов, связанных с реагированием на затяжные, предсказуемые и повторяющиеся кризисы, и деятельность по предоставлению услуг. Кроме того, переход на механизм КПД обеспечил выигрыш в эффективности, поскольку общая стоимость утверждаемых программ возросла, а их количество, как и количество рассматриваемых ежегодно бюджетных поправок, сократилось.
34. Анализ применения порядка временного делегирования полномочий в период с 1 января 2018 года по 30 декабря 2019 года, а также основные выводы этого анализа, представлены в Приложении II.

²⁸ Пороговые уровни не должны были применяться к новым ССП и ВССП, принципиальным изменениям, вносимым в ССП, ВССП, ограниченные чрезвычайные операции и переходные ВССП, реализуемые после проведения ограниченных чрезвычайных операций, а также к бюджетным поправкам, связанным с антикризисным реагированием, предоставлением услуг и достижением утверждаемых Директором-исполнителем стратегических итогов, финансируемых полностью за счет принимающих стран.

²⁹ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1

Опыт, полученный в результате применения порядка временного делегирования полномочий

35. Полученные отзывы и опыт страновых представительств показывают, что сотрудники считают порядок временного делегирования полномочий слишком сложным, поскольку к каждому основному направлению работы, к которому относится пересматриваемый стратегический итог, применяются собственные критерии. Например, если поправки касаются стратегических итогов, не связанных с антикризисным реагированием, то применяются максимальное абсолютное пороговое значение в размере 150 млн долл. США и относительное пороговое значение в размере 25 процентов суммы последнего из утвержденных Исполнительным советом бюджета ССП или ВССП. Оба эти порога применяются совокупно, а все поправки, превышающие установленный порог, требуют утверждения Исполнительным советом³⁰. Если же поправки касаются стратегических итогов, связанных с антикризисным реагированием и ограниченными чрезвычайными операциями, то пороговые значения применяются к каждой поправке в отдельности, а в случае их превышения требуется совместное утверждение Директором-исполнителем и Генеральным директором ФАО. Кроме того, ввиду целостного характера механизма КПД, который позволяет вносить изменения, касающиеся сразу нескольких стратегических итогов, бюджетные поправки редко относятся к какому-то одному конкретному направлению деятельности, поэтому в процессе пересмотра бюджета необходимо учитывать, что полномочиями по утверждению соответствующих поправок могут обладать разные субъекты.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий по утверждению новых программ и мероприятий***Предлагаемый порядок делегирования полномочий по утверждению ограниченных чрезвычайных операций и переходных ВССП (в соответствии с установленными пороговыми значениями, по достижении которых предусмотрено совместное утверждение с Генеральным директором ФАО)***

36. В соответствии с пунктом (а)(1) Приложения к Общим правилам, Исполнительный совет делегирует Директору-исполнителю полномочия по утверждению ограниченных чрезвычайных операций, которые первоначально планировались на срок до шести месяцев, и переходных ВССП, которые рассчитаны на срок до 18 месяцев. Кроме того, если бюджет ограниченной чрезвычайной операции или связанного с чрезвычайной ситуацией компонента переходного ВССП превышает установленное пороговое значение в 50 млн долл. США, то необходимо совместное утверждение Директора-исполнителя и Генерального директора ФАО.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий по утверждению ССП и ВССП, полностью финансируемых за счет принимающей страны

37. В соответствии с пунктом (а)(2) Приложения к Общим правилам, Директор-исполнитель может утверждать ССП или ВССП, полностью финансируемые за счет принимающей страны, если последняя решает не предоставлять этот ССП или ВССП на утверждение Исполнительного совета. Эти полномочия предоставлены ему в соответствии с Концепцией странового стратегического планирования³¹ и обновленной информацией о Комплексном плане действий, представленной на второй очередной сессии Исполнительного совета 2017 года³².
38. Порядок, предусмотренный этим положением, в котором признаны прерогативы и суверенитет принимающих стран, практически не отличается того, который применялся в прежней проектной системе, когда Директор-исполнитель обладал полномочиями по утверждению двусторонних мероприятий. С учетом мнений государств-членов руководство постановило, что многосторонние фонды не будут иметь права выделять средства на реализацию финансируемых за счет принимающих стран ССП, ВССП и стратегических итогов, которые не были утверждены Исполнительным советом.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий по утверждению поправок***Предлагаемый порядок делегирования полномочий по утверждению бюджетных поправок, касающихся ограниченных чрезвычайных операций, и связанных с чрезвычайными ситуациями***

³⁰ Поправки, касающиеся чрезвычайных операций и предоставления услуг, а также утверждаемые Директором-исполнителем поправки к стратегическим итогам, полностью финансируемым за счет принимающих стран, в расчете совокупного порогового значения не учитываются

³¹ WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1, пп. 38 и 39

³² WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1, пп. 38 и 39, и WFP/EB.2/2017/4-A/Rev.1, п. 85

поправок в бюджеты ССП, ВССП и переходных ВССП (в соответствии с установленными пороговыми значениями, по достижении которых предусмотрено совместное утверждение с Генеральным директором ФАО)

39. В соответствии с пунктом (b)(1) Приложения к Общим правилам, любые поправки в бюджет ограниченной чрезвычайной операции и связанные с чрезвычайными ситуациями поправки в бюджеты ССП, ВССП или переходного ВССП, подлежат утверждению Директором-исполнителем единолично, а если связанное с такими поправками увеличение бюджета превышает 50 млн долл. США, то совместно с Генеральным директором ФАО. Поправки, связанные с проведением чрезвычайных операций, не суммируются и не учитываются при расчете пороговых значений по поправкам, не связанным с чрезвычайными операциями, для утверждения Исполнительным советом.
40. Как указано в пп. 58–65, в рамках действующей процедуры бюджетные поправки, связанные с чрезвычайными ситуациями и сопряженные с увеличением бюджета утвержденных Исполнительным советом ССП или ВССП на 150 млн долл. США или на 15 процентов общего бюджета, в зависимости от того, какая из этих сумм окажется меньше, передаются на рассмотрение государств-членов, которые могут высказать свои замечания по ним, прежде чем эти поправки будут переданы на утверждение Директору-исполнителю и, в случае необходимости, Генеральному директору ФАО.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий на увеличение бюджета, не связанное с реагированием на чрезвычайные ситуации, предоставлением услуг и утверждаемыми Директором-исполнителем стратегическими итогами, достижение которых финансируется за счет принимающей страны

41. В соответствии с пунктом (b)(ii) Приложения к Общим правилам, руководство предлагает Исполнительному совету делегировать Директору-исполнителю полномочия по утверждению всех не связанных с антикризисным реагированием поправок в бюджеты ССП и ВССП, размер которых не превышает 15 процентов от текущего общего бюджета соответствующего плана³³. Как указано в п. 23, это означает, что Исполнительный совет будет утверждать все новые ССП и ВССП, любые поправки, связанные с добавлением одного или нескольких стратегических итогов и их удалением из ССП и ВССП³⁴, и все не связанные с антикризисным реагированием поправки к ССП и ВССП, предполагающие увеличение их общего текущего бюджета более чем на 15 процентов³⁵.
42. Выраженное в процентах пороговое значение увеличения бюджета ССП и ВССП будет рассчитываться на основании суммы бюджета ССП и ВССП на дату внесения поправки. Для целей расчета порогового значения поправки не суммируются. Предлагаемый порог не должен применяться к новым ССП и ВССП, к принципиальным изменениям (т.е. в случае добавления или удаления стратегического итога) ССП и ВССП, к ограниченным чрезвычайным операциям, переходным ВССП и к поправкам, связанным с реагированием на чрезвычайные ситуации, предоставлением услуг и утверждаемым Директором-исполнителем поправкам к стратегическим итогам, достижение которых финансируется полностью за счет принимающих стран.
43. Применение ко всем поправкам единого порога, вычисляемого на основе размера текущего бюджета ССП или ВССП (т.е. бюджета на дату внесения поправки), проще действующего в настоящее время порядка временного делегирования полномочий, который предусматривает использование в качестве пороговой величины максимального абсолютного значения в размере

³³ Увеличения бюджета, связанные с действиями в чрезвычайных ситуациях или с предоставлением услуг, а также с утверждаемыми Директором-исполнителем поправками к стратегическим итогам, достижение которых финансируется полностью за счет принимающих стран, в расчет порогового значения не включаются, а сумма увеличения бюджета не компенсируется суммой его уменьшения.

³⁴ За исключением случаев, когда реализация ССП, ВССП или соответствующего стратегического итога финансируется полностью за счет принимающей страны, которая не представила их на утверждение Исполнительного совета, или когда стратегический итог связан с действиями в чрезвычайной ситуации или с предоставлением услуг.

³⁵ Увеличения бюджета, связанные с действиями в чрезвычайных ситуациях или с предоставлением услуг, а также с утверждаемыми Директором-исполнителем поправками к стратегическим итогам, достижение которых финансируется полностью за счет принимающих стран, в расчет порогового значения не включаются; кроме того, сумма увеличения бюджета не компенсируется суммой его уменьшения.

- 150 млн долл. США и относительного порогового значения в размере 25 процентов от суммы последнего из утвержденных Исполнительным советом бюджетов ССП или ВССП, которые применяются в совокупности. Эти изменения вносятся в связи с пожеланиями с мест: по мнению сотрудников, действующий порядок временного делегирования полномочий по утверждению поправок неоправданно сложен и громоздок в применении, и его следует упростить. Важно отметить, что предлагаемый порог позволяет сохранить элемент пропорциональности, обеспечивая Исполнительному совету возможность надзора за существенными бюджетными поправками, которые могут иметь стратегические последствия для выполнения ССП и ВССП.
44. В рамках временного делегирования полномочий Исполнительный совет в 2018 и 2019 годах утвердил четыре поправки³⁶. Руководство установило, что если бы в тот же период применялся 15-процентный бюджетный порог, то на утверждение Исполнительного совета были бы представлены еще две поправки³⁷. В этом случае общее число утверждаемых Исполнительным советом поправок достигло бы шести.
45. Кроме того, руководство предлагает упростить процесс утверждения, используя процедуру десятидневного рассмотрения бюджетных поправок государствами-членами, и, в качестве альтернативы представлению бюджетных поправок на утверждение официальной сессии Исполнительного совета, рассмотреть возможность применения механизма заочного утверждения в соответствии с пунктом 8 правила IX Правил процедуры Исполнительного совета, когда это целесообразно.
46. Прежде чем будет использован механизм заочного утверждения, такая десятидневная процедура будет состоять из следующих этапов:
- i) проект бюджетной поправки публикуется на сайте ВПП;
 - ii) государствам-членам дается не менее восьми рабочих дней для представления своих замечаний;
 - iii) замечания поступают на сайт Исполнительного совета в раздел для государств-членов;
 - iv) последние два из десяти рабочих дней, отведенных для представления замечаний, даются государствам-членам для отзывов на замечания коллег;
 - v) на сайте Исполнительного совета в разделе для государств-членов публикуются бюджетные поправки в окончательной редакции и таблица с представленными замечаниями.
47. Согласно пункту 8 правила IX Правил процедуры Исполнительного совета, механизм заочного утверждения состоит в следующем:
- i) члены Исполнительного совета незамедлительно уведомляют по электронной почте о том, что бюджетные поправки в окончательной редакции размещены на сайте Исполнительного совета в разделе для государств-членов;
 - ii) в течение 10 рабочих дней каждый из 36 членов Исполнительного совета может проголосовать за или против утверждения представленных поправок;
 - iii) Секретариат Исполнительного совета от имени Директора-исполнителя регистрирует голоса и сообщает результаты голосования всем членам.
48. Использование описанной в пункте 46 десятидневной процедуры рассмотрения государствами-членами бюджетных поправок, не связанных с антикризисным реагированием, позволит существенно повысить прозрачность и возможность надзора для государств-членов. Более подробные консультации с Исполнительным советом позволят улучшить процесс планирования мероприятий ВПП, обеспечив более систематический и прозрачный учет мнений государств-членов, а также материалов, предоставляемых местными партнерами и донорами.
49. Использование, когда это целесообразно, описанного в пункте 47 механизма заочного утверждения в соответствии с пунктом 8 правила IX Правил процедуры Исполнительного совета является альтернативой представлению бюджетных поправок на утверждение Исполнительного

³⁶ В 2018 и 2019 годах Исполнительный совет утвердил поправки к ССП для Гондураса, к переходному ВССП для Турции, к ССП для Ливана и к ССП для Перу.

³⁷ Помимо четырех поправок, перечисленных в сноске 36, в 2018 и 2019 годах на утверждение Исполнительного совета были также представлены поправки к бюджетам ССП для Намибии и переходного ВССП для Камбоджи.

совета на его официальной сессии. Такой подход будет способствовать своевременному принятию поправок, которые позволят ВПП оперативно реагировать на изменения обстановки. Кроме того, это позволит рассматривать на официальных сессиях Исполнительного совета только те документы, которые носят более стратегический характер.

Предлагаемый порядок делегирования полномочий на утверждение бюджетных поправок, связанных с сокращением бюджета, выделенного на достижение любого из включенных в ССП или ВССП стратегических итогов, на реализацию не связанных с чрезвычайной помощью компонентов ПВССП, на достижение включенных в ССП или ВССП стратегических итогов, полностью финансируемых принимающей страной, и на деятельность по оказанию услуг, вне зависимости от величины поправок

50. Как отмечено в п. 26, в большинстве случаев утвержденный на второй очередной сессии 2017 года порядок временного делегирования полномочий работает хорошо. Поэтому руководство предлагает Исполнительному совету и впредь делегировать Директору-исполнителю полномочия по утверждению следующих поправок:

- сокращение бюджета, выделенного на достижение любого из включенных в ССП или ВССП стратегических итогов, в соответствии с пунктом (b)(iii) Приложения к Общим правилам³⁸;
- поправки к не связанным с чрезвычайной помощью компонентам переходных ВССП, в соответствии с пунктом (b)(iv) Приложения к Общим правилам;
- поправки к ССП, ВССП и стратегическим итогам, включенным в ССП или ВССП, полностью финансируемые за счет принимающей страны, в соответствии с пунктом (b)(v) Приложения к Общим правилам;
- добавление в ССП или ВССП стратегического итога, достижение которого финансируется полностью за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет этот стратегический итог на утверждение Исполнительного совета, в соответствии с пунктом (b)(vi) Приложения к Общим правилам;
- поправки, касающиеся деятельности по предоставлению услуг, в соответствии с пунктом (b)(vii) Приложения к Общим правилам.

51. Обоснование сохранения порядка делегирования указанных полномочий подробно обсуждалось на неофициальных консультациях 4 октября 2019 года и изложено в пунктах 69–80 документа "Обновленная информация о КПД", который был представлен на второй очередной сессии 2019 года³⁹. Обзор применения порядка временного делегирования полномочий в переходный период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2019 года представлен в Приложении II.

Повышение наглядности работы ВПП и надзор Исполнительного совета за осуществлением делегированных полномочий

52. В целях обеспечения наглядности работы и эффективного надзора со стороны Исполнительного совета на сайте ВПП будут публиковаться документы по ограниченным чрезвычайным операциям, ССП и ВССП, полностью финансируемым за счет принимающих стран, которые не представили эти планы на утверждение Исполнительного совета, а также документы по всем утвержденным бюджетным поправкам к ССП и ВССП.

53. Как указано в п. 11, государства-члены будут также получать по электронной почте уведомления, содержащие сводную таблицу со всеми поправками, внесенными в ССП и ВССП, вне зависимости от их величины. В этой таблице будут представлены одобренные и пересмотренные ССП и ВССП, полностью финансируемые за счет принимающих стран, которые не представили эти планы на утверждение Исполнительного совета, и государства-члены получат возможность высказать по ним свои замечания.

³⁸ За исключением случаев, когда такое сокращение бюджета связано с удалением стратегического итога, которое считается принципиальным изменением и, соответственно, подлежит утверждению Исполнительным советом

³⁹ WFP/EB.2/2019/4-D/1

54. По мере утверждения поправок портал данных по ССП будет соответствующим образом обновляться⁴⁰. Кроме того, Исполнительный совет по-прежнему будет дважды в год получать доклады об ограниченных чрезвычайных операциях, экстренных мерах реагирования и поправках к ССП и ВССП, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО.

Дополнительный обзор применения порядка делегирования полномочий

55. В соответствии с рекомендациями Финансового комитета ФАО⁴¹ и с учетом мнений государств-членов, высказанных ими на второй очередной сессии 2019 года и в ходе неофициальных консультаций 18 декабря 2019 года, руководство проведет еще один обзор применения порядка делегирования полномочий через пять лет (т. е. в 2025 году). Это необходимо для того, чтобы удостовериться в сохранении за Исполнительным советом его основополагающей роли в вопросах утверждения и надзора за деятельностью ВПП. Пять лет будет достаточным сроком для того, чтобы собрать фактические данные и изучить и осмыслить опыт, накопленный в ходе полного цикла реализации ССП и ВССП первого поколения, включая внесение всех бюджетных поправок, необходимых для продления или сокращения срока действия ССП и ВССП в целях приведения их в соответствие страновым циклам Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития (РПООНСУР). В ходе этого обзора будут рассмотрены вопросы разработки и реализации следующего поколения ССП, а также результаты реформы системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и внедрения РПООНСУР.

Процедура пятидневного рассмотрения государствами-членами поправок, связанных с антикризисным реагированием

56. В ходе серии неофициальных консультаций, проведенных в 2017 году, государства-члены выразили обеспокоенность по поводу снижения прозрачности и ослабления надзора в отношении увеличения бюджетов на достижение стратегических итогов, связанных с антикризисным реагированием. Руководство признало, что направление работы, связанное с антикризисным реагированием, шире по своему охвату, чем использовавшаяся ранее категория проектов "Чрезвычайные операции", и что некоторые стратегические итоги, связанные с антикризисным реагированием, прежде рассматривались бы как элементы долгосрочной операции по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению и, соответственно, подлежали бы утверждению Исполнительным советом в случаях, когда стоимость таких операций или размер бюджетных поправок превышают 20 млн долл. США в продовольственном выражении.
57. В этой связи на второй очередной сессии Исполнительного совета в 2017 года Секретариат взял на себя обязательство передавать на рассмотрение государств-членов поправки в бюджет, связанные с антикризисным реагированием, для получения их замечаний, прежде чем эти поправки будут представлены на утверждение, если такие поправки сопряжены с превышением установленного на переходный период порогового значения, которым определяется возможность делегирования полномочий на утверждение поправок, не связанных с антикризисным реагированием, т.е. наименьшей из двух величин: 150 млн долл. США или 25 процентов от общего бюджета ССП или ВССП. Такая процедура, наряду с повышением прозрачности процесса внесения бюджетных поправок, позволяет ВПП сохранить гибкость и эффективность в вопросах реагирования на чрезвычайные ситуации.
58. С учетом мнений государств-членов, высказанных ими в ходе второй очередной сессии Исполнительного совета 2019 года и неофициальных консультаций 18 декабря 2019 года, и в соответствии с рекомендациями Финансового комитета ФАО⁴², руководство будет передавать государствам-членам для рассмотрения и получения их замечаний все поправки к ССП и ВССП, связанные с антикризисным реагированием, которые увеличивают текущий общий бюджет соответствующего плана более чем на 15 процентов или на 150 млн долл. США, в зависимости от того, какая из этих сумм окажется меньше, прежде чем эти поправки будут представлены на

⁴⁰ Секретариат изучает возможность размещения на портале данных по ССП информации по ограниченным чрезвычайным операциям, а также по ССП и ВССП, полностью финансируемым за счет принимающих стран, не представивших эти планы на утверждение Исполнительного совета.

⁴¹ WFP/EB.2/2019/5-(A,B)/3 WFP/EB.2/2019/4(B,D)/3

⁴² WFP/EB.2/2019/5-(A,B)/3 WFP/EB.2/2019/4(B,D)/3

утверждение Директору-исполнителю и, в случае необходимости, Генеральному директору ФАО. Предлагаемое относительное пороговое значение в размере 15 процентов позволяет сохранить элемент пропорциональности, который необходим ввиду различий в масштабах операций, проводимых в рамках ССП и ВССП, и дает возможность применять один и тот же порог к поправкам, не связанным с антикризисным реагированием, что упрощает работу страновых представительств. Абсолютное пороговое значение в размере 150 млн долл. США обеспечивает Исполнительному совету возможность надзора и стратегического руководства в отношении существенных бюджетных поправок, не превышающих этого 15-процентного порога ввиду большого объема операций в рамках ССП и ВССП.

59. В рамках осуществления временных механизмов управления в 2018 и 2019 годах были утверждены 64 бюджетные поправки, связанные с антикризисным реагированием⁴³, из них 22 были сопряжены с превышением установленного бюджетного порога и подлежали рассмотрению государствами-членами в рамках применяемой для этого пятидневной процедуры⁴⁴. Секретариат установил, что если бы в тот же период к поправкам, связанным с антикризисным реагированием, применялся 15-процентный бюджетный порог, то на рассмотрение государств-членов были бы представлены еще семь бюджетных поправок⁴⁵. В этом случае общее количество поправок достигло бы 29.
60. Кроме того, руководство предлагает сохранить действующую пятидневную процедуру, которая состоит в следующем:
- i) Секретариат размещает на сайте ВПП информацию на четырех языках ВПП о бюджетных поправках, превышающих установленное пороговое значение. Государства-члены незамедлительно получают уведомление об этом по электронной почте.
 - ii) У государств-членов есть четыре рабочих дня для представления в Секретариат своих замечаний в этой связи.
 - iii) Секретариат собирает эти замечания публикует их на сайте Исполнительного совета в разделе для государств-членов. Все представленные замечания доступны для всех государств-членов.
 - iv) Государствам-членам дается дополнительный рабочий день для представления комментариев к замечаниям коллег.
 - v) По истечении этих пяти дней поправки, если нужно, корректируются с учетом полученных замечаний и предаются на утверждение Директору-исполнителю и, в случае необходимости, Генеральному директору ФАО.
 - vi) После их утверждения поправки в окончательной редакции доводятся до сведения членов Исполнительного совета: они публикуются на сайте Исполнительного совета в разделе для государств-членов вместе с таблицей с замечаниями к ним. В соответствии с пунктом 2(b) Правила III Правил процедуры, государства-члены имеют право потребовать представления соответствующей поправки на рассмотрение следующей сессии Исполнительного совета⁴⁶.
61. В целях сохранения гибкости и обеспечения возможности своевременного, быстрого и эффективного реагирования на чрезвычайные ситуации Директор-исполнитель и, в соответствующих случаях, Генеральный директор ФАО могут в исключительных случаях утверждать поправки, связанные с антикризисным реагированием, не передавая их предварительно

⁴³ Поскольку поправки могут касаться сразу нескольких направлений работы ВПП, следует отметить, что стоимость поправок, связанных с антикризисным реагированием, в первую очередь — но не исключительно — приходится на изменение потребностей на антикризисное реагирование, за исключением поправок, касающихся только предоставления услуг.

⁴⁴ По состоянию на 31 декабря 2019 года на рассмотрение государств-членов были также представлены связанные с антикризисным реагированием бюджетные поправки к ВССП для Демократической Республики Конго и к ССП для Замбии; они пока не утверждены.

⁴⁵ Если бы применялся 15-процентный бюджетный порог, то на рассмотрение государств-членов были бы представлены также следующие семь бюджетных поправок, связанных с антикризисным реагированием: к ССП для Афганистана, к ССП для Буркина-Фасо, к ССП для Эквадора, к переходному ВССП для Лесото, к переходному ВССП для Мадагаскара, к ССП для Мьянмы и к ССП для Филиппин.

⁴⁶ Пункт 2(b) правила III Правил процедуры Исполнительного совета предусматривает, что: "Директор-исполнитель готовит предварительную повестку дня с учетом годового плана работы. Предварительная повестка дня должна включать все пункты, требуемые настоящими Правилами процедуры или предложенные... любым членом Исполнительного совета".

государствам-членам для рассмотрения и получения их замечаний⁴⁷. В таких обстоятельствах руководству особенно необходима гибкость, позволяющая консервативно оценить уникальную оперативную обстановку, в которой производится конкретная бюджетная поправка, и учесть такие важнейшие факторы, как непредвиденный характер чрезвычайной ситуации, необходимость действовать незамедлительно, риск и последствия любых задержек и необходимость выделить средства на мероприятия, которые должны быть проведены в соответствии с этой поправкой. Сохранение такой гибкости гарантирует руководству возможность провести комплексный и взвешенный анализ каждой бюджетной поправки и принять обдуманное решение с учетом оперативной обстановки, своего практического опыта и консультаций с местными миссиями и партнерами. Действующая практика такова: если руководство решает, что для осуществления экстренных мер ВПП необходимо отказаться от пятидневной процедуры рассмотрения поправки государствами-членами, то последним, наряду с информацией о внесении поправки, предоставляются краткие сведения, объясняющие оперативную обстановку и срочность мер реагирования. После утверждения такие поправки все равно передаются на рассмотрение государств-членов, которым дается пять дней для представления своих замечаний. В соответствующих случаях полученные замечания могут быть учтены в следующей редакции поправок.

62. Будут по-прежнему проводиться оперативные совещания по вопросам антикризисного реагирования, а страновые представительства ВПП продолжат консультации с местными миссиями по вопросам поправок и обмен соответствующими документами, которые обычно составляются в рамках оценок гуманитарной ситуации.
63. Этот процесс, призванный повысить наглядность работы и обеспечить усиление надзора, дополняет описанный в п. 11 порядок, в соответствии с которым информация обо всех бюджетных поправках, независимо от их стоимости, публикуется на сайте и включается в уведомления для государств-членов, а также доклады о внесении изменений в ССП и ВССП и о соответствующих увеличениях бюджета, утверждаемых Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, дважды в год представляемые в порядке информации на официальных сессиях Исполнительного совета.
64. В целях уменьшения задержек в работе руководство будет стараться упростить шаблон для подготовки бюджетных поправок и оптимизировать внутренние процессы. К таким внутренним процессам относится внедрение усовершенствованной онлайн-системы, которую ВПП использует для представления, одобрения и утверждения программ, упрощения процесса рассмотрения и утверждения программ и обеспечения соблюдения действующих ограничений на количество слов в документах. Руководство и сотрудники, занятые в различных функциональных областях, подразделениях и департаментах, ведут дальнейшую работу по поиску и реализации мер по упрощению процедур.
65. Если государства-члены одобряют новый порядок работы, то он начнет действовать с мая 2020 года.

Повышение информативности портала данных по ССП

66. Прозрачность является краеугольным камнем механизма КПД, и ВПП придерживается принципов ответственного и добросовестного управления, повышая прозрачность своей работы в целях обеспечения полноценного и открытого взаимодействия с Исполнительным советом. В русле предложений о делегировании полномочий и о других механизмах управления руководство признает необходимость обеспечить баланс в отношении того объема информации, которая должна быть предоставлена Исполнительному совету для стратегического взаимодействия с ним, и более подробными данными, которые нужны для принятия решений и могут быть получены с помощью онлайн-платформ ВПП.
67. В целях повышения прозрачности механизма КПД ВПП создала портал данных по ССП, с помощью которого государства-члены могут ознакомиться с информацией о бюджете, финансах и

⁴⁷ По состоянию на 31 декабря 2019 года, в связи со срочностью и серьезностью ситуаций, которые стали их причиной, шесть из этих 22 поправок были переданы государствам-членам для представления замечаний уже после их утверждения Директором-исполнителем и, в соответствующих случаях, Генеральным директором ФАО. Решение об отказе от пятидневной процедуры рассмотрения поправок, предшествующей их утверждению, было обусловлено чрезвычайными обстоятельствами, связанными, как правило, со стихийными бедствиями и потрясениями, т.е. когда предполагалось, что реализация упомянутой процедуры помешает ВПП незамедлительно предоставить жизненно необходимую помощь.

- результатах деятельности. После утверждения ССП и ВССП, представленных на второй очередной сессии Исполнительного совета 2019 года, на этом портале размещена информация по утвержденным Исполнительным советом ССП и ВССП для всех страновых представительств. В информационном документе, который был подготовлен для неофициальных консультаций 18 декабря 2019 года, Секретариат представил обзор информации, которая публикуется на этом портале, с указанием периодичности обновления данных.
68. После запуска этого портала в июле 2018 года государства-члены выразили признательность за возможность ознакомиться с подробной информацией, но отметили, что периодичность обновлений и уровень детализации желательно было бы повысить. Кроме того, в рекомендациях 7 и 8 из доклада внешнего аудитора о страновых портфельных бюджетах⁴⁸ предложено "сделать портал данных по ССП более информативным для пользователей" и "рационализировать функционирование действующих параллельно информационных порталов". Приняв во внимание отзывы государств-членов и эти рекомендации, руководство постановило продолжить работу над повышением информативности портала данных по ССП⁴⁹.
69. С июля 2019 года на этом портале раз в квартал публикуются данные по общим затратам и невыполненным обязательствам с детализацией до уровня стратегических итогов. В августе 2019 года ВПП завершила реконструкцию портала данных по ССП, благодаря которой удалось улучшить представление подробной информации и расширить функционал портала: теперь пользователи могут экспортировать данные в форматах pdf или Excel. В портал был интегрирован сайт Плана управления ВПП на 2020–2022 годы, который включает обобщенную информацию регионального и глобального уровней. Руководство также приняло меры по обеспечению согласованности, актуальности и информативности данных, необходимых для принятия решений и надзора. К таким мерам относятся публикация дополнительной информации о видах помощи и планах определения приоритетов из планов управления страновыми операциями, а также добавление глоссария терминов, связанных с ССП, и окон, содержащих подробную информацию о периодичности обновлений.
70. В последнем квартале 2019 года руководство внесло ряд важных улучшений, включая публикацию первоначального плана реализации⁵⁰ на 2020 год для каждого утвержденного ССП и ВССП и данных из годовых страновых докладов о фактической численности бенефициаров за 2017 и 2018 годы (фактические данные о численности за 2019 год будут опубликованы после выхода страновых докладов за 2019 год). Это позволит пользователям получить сведения как о плановых, так и о фактических показателях за каждый год. Кроме того, в панель данных, показывающую чистый объем потребностей в финансировании на шесть месяцев, включены сведения из полугодового плана, составленного на основе оценки потребностей.
71. Поскольку с января 2020 года все страновые представительства будут работать по утвержденным Исполнительным советом ССП или ВССП, пользователи портала данных по ССП смогут также получать обобщенную информацию из плана управления, планов, составленных на основе оценки потребностей, и первоначальных планов реализации регионального и глобального уровней и просматривать ее с помощью фильтров, сортируя необходимые данные по стратегическим целям, стратегическим результатам, основным направлениям деятельности, категориям мероприятий и видам помощи.
72. В 2020 году планируется провести дальнейшие усовершенствования портала данных по ССП, включая предоставление информации о планируемых нормах довольствия для каждого утвержденного Исполнительным советом ССП и ВССП, расширение функции экспорта данных для составления региональных и глобальных обзоров, улучшение визуализации данных на странице результатов, обеспечение поддержки пользователей планшетов и мобильных устройств и расширение интеграции внутренних систем в целях оптимизации потока данных. Секретариат также изучит возможность размещения на портале данных по ССП информации по ограниченному

⁴⁸ WFP/EB.A/2019/6-E/1

⁴⁹ WFP/EB.A/2019/6-E/1/Add.1

⁵⁰ "Первоначальный план реализации" представляет собой первую редакцию годового плана работы странового представительства с указанием приоритетов. В его основе лежит план, составленный на основе оценки потребностей, в котором расставлены приоритеты и произведены необходимые корректировки в соответствии с прогнозами по финансированию, имеющимися ресурсами и потенциальными или фактическими оперативными задачами.

чрезвычайным операциям и по ССП и ВССП, полностью финансируемым за счет принимающих стран, не представивших эти планы на утверждение Исполнительного совета. Секретариат продолжит свои усилия по повышению удобства использования портала данных по ССП и публикации необходимой пользователям информации в удобном для них формате в целях поддержки процесса принятия решений и повышения наглядности работы.

Поправки к Общим правилам ВПП, содействующие реализации концепции межстранового стратегического планирования

73. На второй очередной сессии Исполнительного совета в 2018 года⁵¹ и во вступительном примечании к временному межстрановому стратегическому плану (ВМССП) для Тихоокеанского региона⁵² руководство изложило свой подход к таким регионам, как Тихоокеанский и регион Карибского бассейна, где ВПП занимается вопросами, актуальными для ряда малых государств, которые находятся в аналогичной ситуации и не имеют собственных ССП, ВССП и ПВССП. К таким вопросам относится, в частности, обеспечение готовности к стихийным бедствиям. В этом случае МССП, который по своему характеру также может быть временным или переходным, утверждается Исполнительным советом, Директором-исполнителем единолично или, в соответствующих случаях, совместно с Генеральным директором ФАО⁵³, в качестве единого плана для всех стран, где ВПП планирует организовать меры реагирования. Следует отметить, что по структуре программ и бюджета такие планы аналогичны ССП, за исключением того, что все страны, на которые распространяется соответствующий межстрановой стратегический план, отнесены к единой бюджетной статье "Прямые вспомогательные расходы"⁵⁴. Такие планы не дублируют никакие из существующих ССП, ВССП, ограниченных чрезвычайных операций и переходных ВССП.
74. В том, что касается программ, все межстрановые стратегические планы должны по возможности составляться на основе проводимого под руководством стран анализа устойчивости развития⁵⁵. Это должно способствовать обеспечению сопричастности и ответственности стран и согласованности их действий с курсом на достижение ЦУР и реализацию планов других партнеров в русле проводимой реформы системы развития Организации Объединенных Наций.
75. Поскольку ответственность за мониторинг и отчетность о прогрессе в достижении ЦУР остается за национальными правительствами на уровне стран, к обстоятельствам каждой страны будет применяться общий коллективный стратегический итог, прописанный в межстрановом стратегическом плане, при этом некоторые стратегические итоги могут относиться только к какой-то подгруппе стран.
76. Для достижения конкретных результатов будет запланировано одно или несколько мероприятий, которые будут связаны с одним или несколькими стратегическими итогами; мероприятия могут быть общими для всех стран, охваченных МССП, где они связаны с одним и тем же стратегическим итогом. Для обеспечения гибкости одно из страновых представительств региона или региональное бюро может выполнять функции координатора реализации МССП. Управление фондами будет осуществляться с помощью межстранового портфельного бюджета.

⁵¹ WFP/EB.2/2018/5-A/1, пп. 48–52

⁵² WFP/EB.A/2019/8-B/3

⁵³ Следует отметить, что ссылки на ССП, ВССП и переходные ВССП в предлагаемом порядке делегировании полномочий, который описан в пунктах 36–51 и изложен в Приложении III к настоящему документу, в равной степени применимы и к эквивалентным им межстрановым стратегическим планам.

⁵⁴ Если для страновых стратегических планов прямые вспомогательные расходы рассчитываются на основе процентных ставок, устанавливаемых отдельно для конкретных стран, то для межстрановых стратегических планов ставка прямых вспомогательных расходов будет единой для всех стран, на которые этот план распространяется.

⁵⁵ Проводимый под руководством стран анализ устойчивости развития, как правило, предполагает стратегический обзор деятельности по ликвидации голода или страновой анализ, который осуществляется в целях сбора данных для подготовки РПООНСУР.

77. Такие планы, как правило, имеют общую программную направленность для тех стран, для которых они разработаны, но меры реагирования на чрезвычайные ситуации, если и когда в них возникает необходимость, осуществляются с помощью существующих механизмов: например, путем пересмотра исходного МССП и добавления в него связанных с антикризисным реагированием стратегических итогов, практических результатов и мероприятий.
78. ВМССП для Тихоокеанского региона⁵⁶ и для региона Карибского бассейна⁵⁷ были утверждены Исполнительным советом на его ежегодной сессии 2019 года и на второй очередной сессии 2019 года, соответственно. Оба ВМССП содержат временные отступления от Общих правил и Финансовых положений и предусматривают делегирование полномочий Директору-исполнителю ВПП. Это необходимо для того, чтобы иметь возможность применять эти правила и положения таким же образом, что и в случае страновых стратегических планов, т.е. под "страновым стратегическим планом" следует понимать "межстрановой стратегический план", а под словом "страна" — те несколько стран, для которых соответствующий МССП составлен.
79. Секретариат просит Исполнительный совет одобрить предлагаемые поправки к Общим правилам ВПП, способствующие реализации концепции межстранового стратегического планирования, которые изложены в Приложении IV. Если они будут утверждены, то Общие правила будут пересмотрены и вступят в силу в новой редакции с 1 мая 2020 года.

⁵⁶ WFP/EB.A/2019/8-B/3

⁵⁷ WFP/EB.2/2019/7-B/2/Rev.1

ПРИЛОЖЕНИЕ I

1. **ССП:** ССП охватывают всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития. Они составляются на основе результатов проводимого под национальным руководством анализа устойчивости развития¹ и, в ряде случаев, результатов различных оценок, включая совместные оценки потребностей, и выводов соответствующих технико-экономических обоснований. ССП, реализация которых полностью финансируется за счет средств принимающей страны, могут утверждаться Исполнительным советом, кроме случаев, когда страна передает этот план на утверждение Директору-исполнителю; все остальные ССП утверждаются Исполнительным советом.
2. **ВССП:** ВССП охватывают всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития, но составляются, когда проводимый под национальным руководством анализ устойчивости развития, необходимый для подготовки ССП, еще не завершен. ВССП разрабатываются на основе существующих стратегий, исследований и оценок ВПП, включая совместные оценки потребностей, а также аналитических и других данных. Как и ССП, ВССП, реализация которых полностью финансируется за счет средств принимающей страны, могут утверждаться Исполнительным советом, кроме случаев, когда страна передает этот план на утверждение Директору-исполнителю; все остальные ВССП утверждаются Исполнительным советом.
3. **Ограниченные чрезвычайные операции:** Ограниченные чрезвычайные операции проводятся в целях оказания чрезвычайной помощи стране или странам, для которых у ВПП нет ни ССП, ни ВССП. В случае необходимости ограниченная чрезвычайная операция может включать предоставление услуг или помощь в наращивании потенциала. Ограниченные чрезвычайные операции планируются на первоначальный период до шести месяцев и утверждаются Директором-исполнителем и, в случае необходимости, Генеральным директором ФАО. По истечении этого шестимесячного периода планирование и проведение таких операций производятся в рамках переходного ВССП (см. следующий пункт).
4. **Переходные ВССП:** Переходные ВССП могут осуществляться в период после завершения ограниченных чрезвычайных операций вплоть до начала реализации ССП или ВССП. Переходные ВССП, осуществляемые в период после завершения ограниченной чрезвычайной операции, могут быть утверждены Директором-исполнителем и, в случае необходимости, совместно с Генеральным директором ФАО.
5. **МССП:** Если Исполнительный совет утвердит изложенную в пунктах 73–77 концепцию межстранового стратегического планирования, то ССП, ВССП и переходные ВССП могут принимать форму межстрановых стратегических планов (т.е. МССП, VMCCP и переходного VMCCP).

¹Проводимый под руководством стран анализ устойчивости развития, как правило, предполагает стратегический обзор деятельности по ликвидации голода или страновой анализ, который осуществляется в целях сбора данных для подготовки РПООНСУР.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

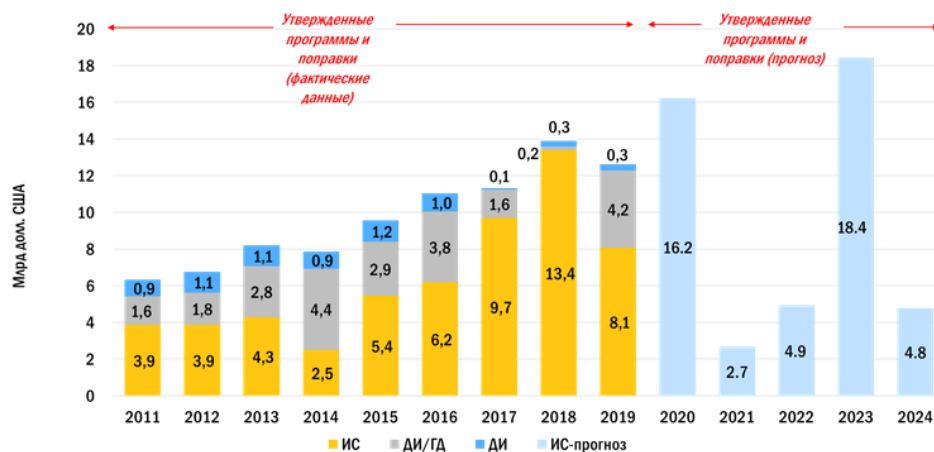
Обзор применения порядка временного делегирования полномочий

1. В этом приложении представлен анализ применения порядка временного делегирования полномочий в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2019 года. Этот обзор проводился в начале 2019 года и в январе 2020 года и был посвящен изучению следующих вопросов:
 - в какой мере механизм КПД обеспечивает усиление роли Исполнительного совета в вопросах утверждения программ ВПП (ССП и ВССП) по сравнению с проектной системой; и
 - какой выигрыш в эффективности по сравнению с проектной системой обеспечивает механизм КПД с точки зрения количества утвержденных поправок к программам и бюджетам.
2. На неофициальных консультациях 10 июля и 4 сентября 2019 года и на второй очередной сессии 2019 года Секретариат представил первые результаты обзора применения порядка временного делегирования полномочий. Этот анализ и его основные выводы, которые представлены в пунктах 4–18 ниже, были обновлены с целью включения в них данных за весь период 2018–2019 годов.
3. После обсуждений с государствами-членами Секретариат представил на неофициальных консультациях 4 октября 2019 года результаты обзора применения порядка временного делегирования полномочий в переходный период с 1 января 2018 года по 30 июня 2019 года в соответствии с пунктом vi решения Исполнительного совета 2017/EB.2/2. Эти полномочия рекомендуется сохранить. Пункты 19–21 ниже (их содержание было обновлено в целях отражения данных за весь период 2018–2019 годов) дополняют положения пунктов 53–75 основного документа.

Вывод 1. Анализ практики утверждения программ и поправок: стоимость новых программ и поправок

4. При проведении обзора Секретариат начал с анализа стоимости всех исходных программ и поправок действующих программ, которые были утверждены. На рисунке А.II.1 показана годовая стоимость исходных утвержденных программ и поправок, фактическая стоимость утвержденных программ и поправок за период с 2011 по 2019 год, а также прогнозируемая стоимость утвержденных программ и поправок в период с 2020 по 2024 год. Общая сумма, утверждаемая каждый год, представлена в разбивке по признаку утверждающего органа: Исполнительный совет (ИС), Директор-исполнитель единолично (ДИ) или Директор-исполнитель совместно с Генеральным директором ФАО (ДИ/ГД). Секретариат также проанализировал, какая часть суммы была утверждена, чтобы оценить, насколько увеличился объем программы работы ВПП за период с 2011 по 2019 год.

Рис. А.II.1. Стоимость исходных утвержденных программ и поправок (рисунок обновлен)



* Примечание. Данные за 2017 год включают утвержденные исходные программы и поправки как в рамках проектной системы, так и в рамках КПД, и не включают утвержденные ВССП и проекты, связанные с переходом от проектной системы к механизму КПД. Из данных за 2018 год исключены все программы и поправки, утвержденные в рамках проектной системы, утвержденные ВССП и все утверждения продления сроков действия ВССП, поскольку они связаны с переходом от проектной системы к механизму КПД. Данные за 2019 год – это программы и поправки, которые были утверждены в период с января по декабрь 2019 года.

- В период с 2011 по 2016 год, т.е. когда ВПП работала по проектной системе, стоимость программ, утверждаемых Исполнительным советом ежегодно, составляла в среднем 4,4 млрд долл. США¹. Это 53 процента от общей суммы, утверждаемой ежегодно, которая в среднем составляла 8,3 млрд долл. США.
- В 2017 году Исполнительный совет утвердил программы и поправки на общую сумму 9,7 млрд долл. США, что составляет 86 процентов от всех принятых программ поправок (сумма которых составила 11,3 млрд долл. США). В 2018 году Исполнительный совет утвердил программы и поправки на сумму 13,4 млрд долл. США, что составляет 96 процентов от всех принятых поправок (сумма которых составила 13,9 млрд долл. США)². В 2019 году Исполнительный совет утвердил программы и поправки на сумму 8,1 млрд долл. США, что составляет 64 процента от всех принятых поправок (сумма которых составила 12,6 млрд долл. США).
- Как показано на рисунке А.II.1, в период с 2020 по 2024 год Исполнительный совет, согласно прогнозу, будет утверждать ССП и ВССП средней стоимостью в 9 млрд долл. США ежегодно, что более чем вдвое превышает стоимость программ, которые Исполнительный совет утверждал ежегодно, когда ВПП работала по проектной системе. Эти прогнозы даны без учета поправок, поскольку с точностью их предсказать невозможно.
- Было установлено, что, поскольку ССП или ВССП охватывают всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития, включая достижение итогов, связанных с антикризисным реагированием и предоставлением услуг, а также мероприятия, полностью финансируемые правительствами принимающих стран, с переходом на механизм КПД стоимость программ и поправок, утвержденных Исполнительным советом, значительно увеличилась: с 4,4 млрд долл. США (53 процента стоимости всех утвержденных программ и поправок) в период с 2011 по 2016 год до 13,4 млрд долл. США в 2018 году (96 процентов стоимости всех утвержденных программ и поправок) и 8,1 млрд долл. США в 2019 году (83 процента стоимости всех утвержденных программ и поправок).

¹ В проектной системе Совет утверждал долгосрочные операции по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению и бюджетные поправки, превышающие 20 млн долл. США в продовольственном выражении, а также страновые программы и поправки стоимостью более 3 млн долл. США в продовольственном выражении. Совет не занимался утверждением чрезвычайных операций, специальных операций и целевых фондов странового уровня.

² В 2017 и 2018 годах Совет утвердил 48 новых ССП и ВССП, одну поправку к ССП, одну поправку к переходному ВССП и пять поправок к проектам.

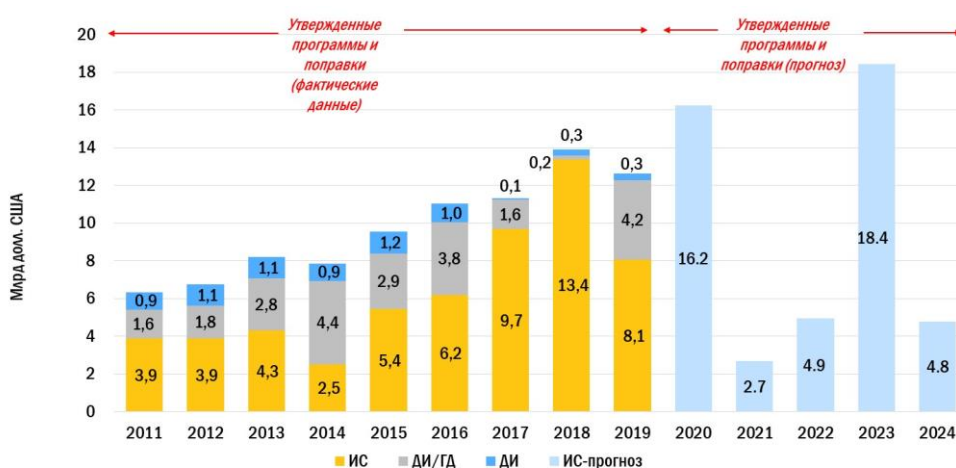
Вывод 1

С переходом от проектной системы к механизму КПД роль Исполнительного совета в вопросах утверждения программ ВПП (ССП и ВССП) существенно возросла как в абсолютном выражении, т.е. с точки зрения стоимости утверждаемых ежегодно программ и поправок (с 4,4 млрд долл. США в год в период с 2011 по 2016 год до 13,4 млрд долл. США в 2018 году и 8,1 млрд долл. США в 2019 году), так и в процентах (примерно с 53 процентов в год в период с 2011 по 2016 год до 96 процентов в 2018 году и 64 процентов в 2019 году). По консервативным оценкам, в последующие годы количество утверждаемых Исполнительным советом программ будет устойчиво расти.

Вывод 2. Анализ практики утверждения программ и поправок: стоимость исходных программ и поправок, одобренных Исполнительным советом

9. После этого Секретариат проанализировал ежегодную стоимость только тех программ и поправок, которые были утверждены Исполнительным советом. На рисунке А.И.2 показана годовая стоимость исходных программ и поправок, утвержденных Исполнительным советом в период с 2011 по 2019 год, и прогнозируемая стоимость утвержденных программ и поправок на период с 2020 по 2024 год. Было установлено, что существенное усиление роли Исполнительного совета в вопросах утверждения программ и поправок происходит почти исключительно за счет одобрения им исходных ССП и ВССП, каждый из которых включает всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития, в том числе меры антикризисного реагирования.

Рис. А.И.2. Стоимость исходных программ и поправок, одобренных Исполнительным советом



* Примечание. Данные за 2017 год включают утвержденные исходные программы и поправки как в рамках проектной системы, так и в рамках КПД, и не включают утвержденные ВССП и проекты, связанные с переходом от проектной системы к механизму КПД. Из данных за 2018 год исключены все программы и поправки, утвержденные в рамках проектной системы, утвержденные ВССП и все утверждения продления сроков действия ВССП, поскольку они связаны с переходом от проектной системы к механизму КПД. Данные за 2019 год – это программы и поправки, которые были утверждены в период с января по декабрь 2019 года.

10. Вывод 1 состоит в том, что в период с 2011 по 2016 год годовая стоимость утвержденных Исполнительным советом программ и поправок составляла в среднем 4,4 млрд долл. США, в 2018 году – 13,4 млрд долл. США, а в 2019 году – 8,1 млрд долл. США³.

³ В этом анализе не учтены утвержденные Исполнительным советом продления сроков действия четырех переходных ВССП, поскольку они были связаны с переходом от проектной системы к механизму КПД.

11. Из рисунка А.II.2 видно, что существенное увеличение стоимости программ и поправок, утвержденных Исполнительным советом, обусловлено именно стоимостью исходных программ, а не поправок. Если исключить стоимость утвержденных бюджетных поправок, то объем утвержденных Исполнительным советом ассигнований уменьшится лишь незначительно: до 3,6 млрд долл. США в период с 2011 по 2016 год, до 13,1 млрд долл. США в 2018 году и до 7,5 млрд долл. США в 2019 году. Таким образом, с переходом на механизм КПД повышение роли Исполнительного совета происходит независимо от внесения бюджетных поправок, а стоимость исходных утвержденных программ значительно возрастает. По консервативным оценкам, в последующие годы количество утверждаемых Исполнительным советом программ будет устойчиво расти.

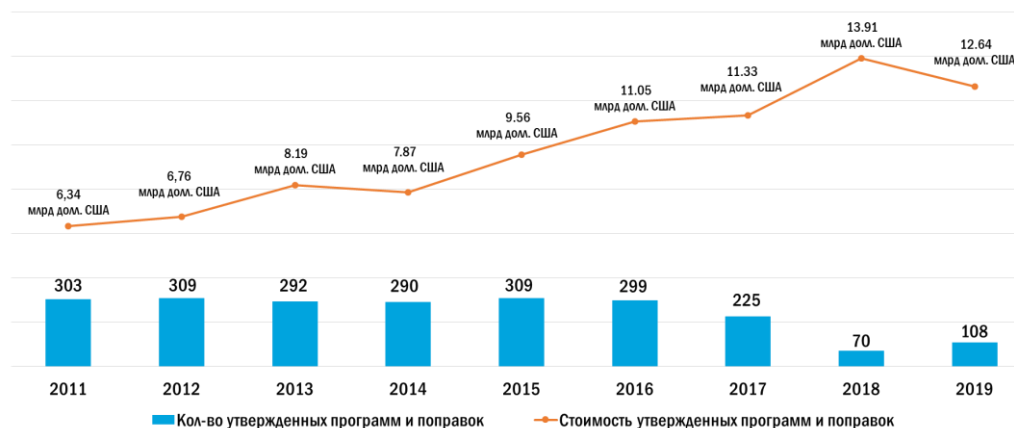
Вывод 2

С переходом на механизм КПД существенное усиление роли Исполнительного совета в вопросах утверждения программ ВПП (ССП и ВССП) произошло вне связи с внесением поправок. По консервативным оценкам, в последующие годы количество утверждаемых Исполнительным советом программ будет устойчиво расти.

Вывод 3. Анализ практики утверждения программ и поправок: стоимость и количество утвержденных исходных программ и поправок

12. Секретариат также проанализировал имеющиеся данные, чтобы определить, удалось ли за счет перехода от проектной системы к механизму КПД достичь какого-либо выигрыша в эффективности. Было установлено, что в 2018 и 2019 годах, когда работа велась в соответствии с КПД, *стоимость* утвержденных программ и поправок в долларовом выражении значительно увеличилась, а их среднее *количество* по сравнению со средним показателем за период 2011–2016 годов, когда ВПП работала по проектной системе, сократилось, т.е. эффективность работы существенно возросла.
13. На рисунке А.II.3 показана общая стоимость (в млрд долл. США) и общее количество исходных программ и поправок, утвержденных Исполнительным советом, Директором-исполнителем единолично и Директором-исполнителем совместно с Генеральным директором ФАО.

Рис. А.II.3. Стоимость и количество утвержденных исходных программ и поправок



* Примечание. Данные за 2017 год включают утвержденные исходные программы и поправки как в рамках проектной системы, так и в рамках КПД и не включают утвержденные ВССП и проекты, связанные с переходом от проектной системы к механизму КПД. Из данных за 2018 год исключены все программы и поправки, утвержденные в рамках проектной системы, утвержденные ВССП и все утверждения продления сроков действия ВССП, поскольку они

14. В период с 2011 по 2016 год средняя стоимость утверждаемых программ, проектов и поправок составляла ежегодно 8,3 млрд долл. США, а их среднее количество — 300. В рамках механизма КПД в 2018 году годовая стоимость утвержденных исходных программ и поправок возросла до 13,9 млрд долл. США, а их количество уменьшилось до 70⁴. В 2019 году годовая стоимость утвержденных исходных программ и поправок составила 12,6 млрд долл. США, а их количество — 108⁵.

Вывод 3

С переходом на механизм КПД общая стоимость утверждаемых программ и поправок увеличилась, а их количество сократилось, что привело к повышению эффективности работы.

Вывод 4. Анализ практики утверждения программ и поправок: количество поправок

15. В рамках четвертого компонента обзора Секретариат проанализировал количество утверждаемых поправок, чтобы определить, был ли достигнут какой-либо выигрыш в эффективности. Одним из показателей повышения эффективности считается уменьшение количества поправок, поскольку это связано с сокращением времени и ресурсов, затрачиваемых на внесение поправок.
16. Ожидалось, что введение механизма страновых портфелей повысит эффективность процесса подготовки поправок. Это связано с тем, что вместо работы над тремя или четырьмя отдельными проектами различной продолжительности, каждый из которых может потребовать внесения собственных поправок, механизм ССП позволяет объединить все это в единый процесс. Кроме того, как было указано в документе "Обновленная информация о КПД", представленном на второй очередной сессии Исполнительного совета 2017 года⁶, ожидалось, что повышение гибкости структуры странового портфельного бюджета и использование планов реализации, составленных в привязке к ресурсам, позволит улучшить оперативное планирование на страновом уровне и снизить потребность в поправках к бюджету, связанных с техническими корректировками.
17. Рисунок А.И.4 касается только поправок. На нем показано среднее количество утверждаемых ежегодно поправок в период с 2011 по 2016 год, когда работа велась по проектной системе, и в 2018 и 2019 годах (механизм КПД).⁷

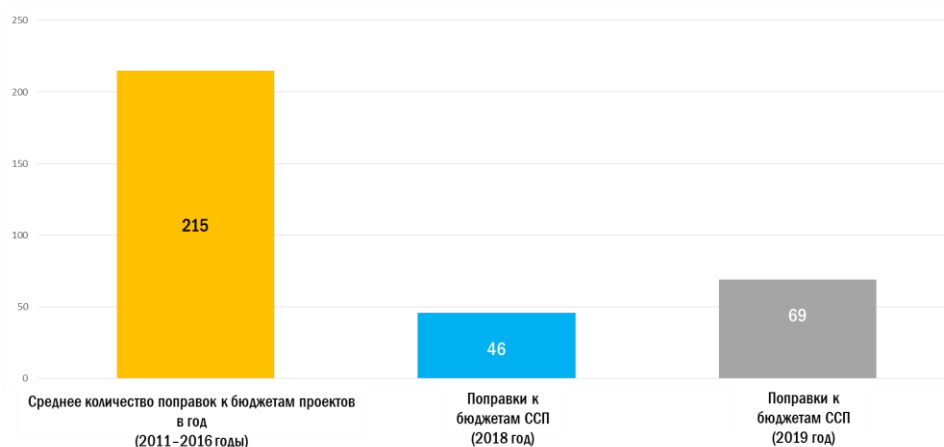
⁴ Из 70 утвержденных документов 24 представляли собой исходные программы, а 46 — поправки.

⁵ Из 108 утвержденных документов 39 представляли собой исходные программы, а 69 — поправки.

⁶ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1

⁷ В это количество не вошли поправки, связанные с продлением сроков действия четырех переходных ВССП, поскольку они касались перехода от проектной системы к механизму КПД.

Рис. А.И.4. Среднее количество поправок в год



* Примечание. Из данных за 2018 год исключены все утверждения продления сроков действия ВССП, поскольку они связаны с переходом от проектной системы к механизму КПД.

18. В период с 2011 по 2016 год принималось в среднем 215 поправок ежегодно. В 2018 и 2019 годах, с переходом на механизм КПД, было принято 46 и 69 поправок, соответственно. Это говорит о том, что механизм КПД позволил существенно повысить эффективность, т.е. обеспечить экономию времени и затрат, а также уменьшить фрагментированность работы.

Вывод 4

С переходом от проектной системы к механизму КПД эффективность работы возросла, о чем свидетельствует существенное сокращение количества поправок, рассматриваемых ежегодно.

Анализ осуществления делегированных полномочий, которые предлагается сохранить

19. Руководство рекомендует сохранить за Директором-исполнителем полномочия, делегированные ему Исполнительным советом на переходный период, за исключением полномочий по увеличению бюджета, не связанным с проведением чрезвычайных операций, деятельностью по предоставлению услуг и утверждаемыми Директором-исполнителем стратегическими итогами, достижение которых полностью финансируется за счет принимающих стран.
20. В таблице А.И.1 показано, как в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2019 года осуществлялись делегированные полномочия, которые предлагается сохранить.
21. Следует отметить, что Исполнительный совет дважды в год получает доклады об ограниченных чрезвычайных операциях и экстренных мерах реагирования, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, а также об изменениях ССП и ВССП и о соответствующих увеличениях бюджета, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО⁸.

⁸ WFP/EB.2/2018/8-E/1, WFP/EB.2/2018/8-E/2, WFP/EB.1/2019/8-E/1, WFP/EB.1/2019/8-E/2, WFP/EB.2/2019/7-F/1, WFP/EB.2/2019/7-F/2

ТАБЛИЦА А.II.1. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕЛЕГИРОВАННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ В ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА ПО 31 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА	
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (a)(i):</i> Ограниченные чрезвычайные операции и переходные ВССП (ПВССП); при этом, если бюджет таких ограниченных чрезвычайных операций или связанных с чрезвычайными ситуациями компонентов ПВССП превышает 50 млн долл. США, то они подлежат совместному утверждению Директором-исполнителем и Генеральным директором ФАО.	4 ограниченные чрезвычайные операции (Папуа-Новая Гвинея, страны Латинской Америки, пострадавшие в связи с ситуацией в Венесуэле, Коморские Острова, Багамские Острова)
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (a)(ii):</i> Страновые стратегические планы (ССП) и временные страновые стратегические планы (ВССП), полностью финансируемые за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет этот план на утверждение Исполнительного совета	Полномочия не осуществлялись
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (b)(i):</i> Поправки в бюджет любой ограниченной чрезвычайной операции или связанные с чрезвычайными ситуациями поправки в бюджеты ССП, ВССП или ПВССП; при этом, если такие поправки предусматривают увеличение бюджета на сумму свыше 50 млн долл. США, они подлежат утверждению совместно с Генеральным директором ФАО	64 поправки, связанные с чрезвычайными ситуациями , 14 из которых были сопряжены с превышением бюджетного порога в 50 млн долл. США и требовали утверждения совместно с Генеральным директором ФАО
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (b)(iii):</i> Поправки, уменьшающие размер бюджета любого отдельного стратегического итога, включенного в ССП, ВССП или ПВССП	54 поправки , связанные с уменьшением бюджета как минимум одного стратегического итога
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (b)(iv):</i> Поправки, касающиеся реализации компонентов ПВССП, не связанных с чрезвычайной помощью после проведения ограниченных чрезвычайных операций	Полномочия не осуществлялись
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (b)(v):</i> Поправки, касающиеся реализации ССП, ВССП или достижения стратегических итогов, финансируемых полностью за счет принимающей страны	Полномочия не осуществлялись
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (b)(vi):</i> Добавление в ССП, ВССП или ПВССП стратегического итога, достижение которого финансируется полностью за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет этот стратегический итог на утверждение Исполнительного совета	Полномочия не осуществлялись
<i>Приложение к Общим правилам, пункт (b)(vii):</i> Поправки, связанные с деятельностью по предоставлению услуг	7 поправок касались исключительно деятельности по предоставлению услуг

ПРИЛОЖЕНИЕ III

В таблице ниже представлен порядок делегирования полномочий, который предлагается ввести с 1 мая 2020 года, и отражены предложения, описанные в пунктах 36–51 основного документа.

Следует отметить изменения, касающиеся ссылок на переходные временные страновые стратегические планы (ПВССП). Это связано с тем, что в переходный период делегирования полномочий категория ПВССП предусматривала два разных типа планов.

Одна категория ПВССП – это планы, составленные на основе ранее утвержденных проектных документов. Они использовались страновыми представительствами в качестве связующего звена для перехода от проектной системы к механизму КПД. Эти планы были введены в действие в январе 2018 года, а их максимальный срок действия составлял два года¹. С 1 мая 2020 года, после вступления в силу порядка делегирования полномочий на постоянной основе, эти планы больше использоваться не будут. Поэтому в предложенном порядке делегирования полномочий они не упоминаются.

ПВССП другой категории предназначены для использования в период между окончанием ограниченной чрезвычайной операции и началом реализации странового стратегического плана или временного странового стратегического плана. В Общем правиле II.2 такие планы называются ПВССП, и они являются неотъемлемой частью механизма странового стратегического планирования. В предложенном порядке делегирования полномочий эти планы названы просто ПВССП. Полномочия на утверждение таких планов предлагается сохранить в том же порядке, который применялся в отношении этих планов в переходный период.

¹ См. пункт 97 Концепции странового стратегического планирования (WFP/EB.2/2016/4-C/Rev.1), а также пункт vii решения и пункты 109–111 "Обновленной информации о Комплексном плане действий" (WFP/EB.2/2018/5-A/1)

ТАБЛИЦА А.III.1. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПОРЯДОК ДЕЛЕГИРОВАНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ	
Текст	Комментарий
<p>Ниже перечислены полномочия, делегированные Директору-исполнителю Исполнительным советом в соответствии со статьей VI.2 (с) Общих положений ВПП.</p>	<p>В соответствии со статьей VI.2 (с) Общих положений ВПП, Исполнительный совет несет ответственность за утверждение мероприятий ВПП, но может по своему усмотрению делегировать те или иные полномочия Директору-исполнителю.</p>
<p>А. Утверждение новых документов и мероприятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ограниченные чрезвычайные операции и переходные временные страновые стратегические планы (ПВССП); при этом, если бюджет таких ограниченных чрезвычайных операций или связанных с чрезвычайными ситуациями компонентов ПВССП превышает 50 млн долл. США, то они подлежат совместному утверждению Директором-исполнителем и Генеральным директором ФАО; и 2. Становые стратегические планы (ССП) и временные страновые стратегические планы (ВССП), полностью финансируемые за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет этот план на утверждение Исполнительного совета. 	<p>В этом положении изложены некоторые делегируемые Директору-исполнителю полномочия по утверждению новых документов и мероприятий.</p> <p>Подразумевается, что все полномочия на утверждение, не делегированные явным образом Директору-исполнителю или, в соответствующих случаях, Директору-исполнителю совместно с Генеральным директором ФАО, остаются за Исполнительным советом.</p> <p>Таким образом, полномочия на утверждение всех ССП и ВССП, кроме тех, которые полностью финансируются принимающими странами, не представившими эти планы на утверждение Исполнительного совета, Исполнительный совет сохраняет за собой, поскольку Директору-исполнителю такие полномочия не делегированы.</p>
<p>В. Утверждение поправок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поправки в бюджет любой ограниченной чрезвычайной операции или связанные с чрезвычайными ситуациями поправки в бюджеты ССП, ВССП или ПВССП; при этом, если такие поправки предусматривают увеличение бюджета на сумму свыше 50 млн долл. США, они подлежат утверждению совместно с Генеральным директором ФАО. 2. Поправки, увеличивающие бюджет ССП или ВССП, при условии, что общая сумма таких поправок не превышает 15 процентов размера текущего общего бюджета соответствующего плана. 3. Сокращение бюджета, выделенного на достижение любого из включенных в ССП или ВССП стратегических итогов. При расчете достижения установленного в пункте В.2 выше бюджетного порога, определяющего возможность делегирования полномочий, такие сокращения не компенсируют никаких увеличений бюджета соответствующего стратегического плана. 4. Поправки к компонентам ПВССП, не связанным с чрезвычайными ситуациями. 5. Поправки, касающиеся реализации ССП, ВССП 	<p>В этом положении описаны полномочия на утверждение изменений ССП, делегируемые Директору-исполнителю единолично или совместно с Генеральным директором ФАО.</p> <p>Подразумевается, что все полномочия на утверждение, не делегированные явным образом Директору-исполнителю или, в соответствующих случаях, Директору-исполнителю совместно с Генеральным директором ФАО, остаются за Исполнительным советом.</p> <p>Таким образом, Исполнительный совет сохраняет за собой право утверждать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. увеличения бюджета на достижение стратегических итогов, превышающие указанные пороговые значения; и 2. добавление или удаление стратегических итогов в/из ССП и ВССП, за исключением случаев, когда эти стратегические итоги касаются только чрезвычайных операций или предоставления услуг или финансируются полностью за счет принимающей страны, которая не представляла их на утверждение Исполнительного совета, и в этом случае утверждение такого добавления или удаления стратегических итогов относится к полномочиям Директора-исполнителя. <p>Относительное пороговое значение увеличения бюджета ССП и ВССП будет рассчитываться на</p>

ТАБЛИЦА А.ІІІ.1. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПОРЯДОК ДЕЛЕГИРОВАНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ	
Текст	Комментарий
<p>или достижения стратегических итогов, финансируемых полностью за счет принимающей страны.</p> <p>6. Добавление в ССП или ВССП стратегического итога, достижение которого финансируется полностью за счет принимающей страны, в случаях, когда принимающая страна не представляет этот стратегический итог на утверждение Исполнительного совета.</p> <p>7. Поправки, связанные с деятельностью по предоставлению услуг.</p>	<p>основании суммы бюджета ССП и ВССП на дату внесения поправки. Для целей расчета порогового значения поправки не суммируются.</p> <p>При сверке с установленным Исполнительным советом пороговым значением, определяющим возможность делегирования полномочий на увеличение бюджета ССП или ВССП, размер увеличения не компенсируется размером его уменьшения.</p> <p>Поскольку Директор-исполнитель наделен полномочиями по утверждению компонентов ПВССП, не связанных с чрезвычайными ситуациями, то и все поправки к этим планам такого рода утверждает тоже он.</p> <p>Полномочия по утверждению мероприятий по предоставлению услуг в дополнение к тем, которые включены в ССП и ВССП, первоначально утвержденные Исполнительным советом, делегируются Директору-исполнителю.</p> <p>Поправки, связанные с проведением чрезвычайных операций, деятельностью по предоставлению услуг или достижением утвержденных Директором-исполнителем стратегических итогов, полностью финансируемых принимающей страной, не будут учитываться при определении пороговых значений для утверждения Исполнительным советом.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Представленные в настоящем приложении поправки к Общим правилам содержат изменения правового характера, которые необходимо внести для обеспечения возможности реализации предложения о концепции межстранового стратегического планирования, подробно описанной в пунктах 73-77 основного документа.

Ниже приведены только те правила и положения, в которые предлагается внести изменения. Для краткости и удобства использования правила и положения, оставшиеся без изменения, здесь опущены.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ТЕКСТ В ДЕЙСТВУЮЩЕЙ РЕДАКЦИИ	ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ (новый текст выделен подчеркиванием)
<p>Общее правило II.2. Категории программ</p> <p>В интересах достижения целей ВПП Исполнительный совет устанавливает следующие категории программ:</p> <p>а) страновые стратегические планы, охватывающие всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития; такие планы разрабатываются на основании результатов проводимого под национальным руководством анализа устойчивости развития;</p> <p>б) временные страновые стратегические планы, охватывающие всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития; такие планы разрабатываются без проведения под национальным руководством анализа устойчивости развития;</p> <p>с) ограниченные чрезвычайные операции по предоставлению чрезвычайной помощи стране или странам, для которых ВПП не утверждены стратегические страновые планы либо временные стратегические страновые планы;</p> <p>д) переходные временные страновые стратегические планы, охватывающие всю совокупность осуществляемых ВПП в стране мероприятий в гуманитарной области и в области развития; такие планы осуществляются в период между завершением ограниченной чрезвычайной операции и началом осуществления странового стратегического плана либо временного странового стратегического плана.</p>	<p>Общее правило II.2. Категории программ</p> <p>В интересах достижения целей ВПП Исполнительный совет устанавливает следующие категории программ:</p> <p>а) страновые стратегические планы, охватывающие всю совокупность осуществляемых ВПП в стране <u>или странах</u> мероприятий в гуманитарной области и в области развития; такие планы разрабатываются на основании результатов проводимого под национальным руководством анализа устойчивости развития;</p> <p>б) временные страновые стратегические планы, охватывающие всю совокупность осуществляемых ВПП в стране <u>или странах</u> мероприятий в гуманитарной области и в области развития; такие планы разрабатываются без проведения под национальным руководством анализа устойчивости развития;</p> <p>с) ограниченные чрезвычайные операции по предоставлению чрезвычайной помощи стране или странам, для которых ВПП не утверждены стратегические страновые планы либо временные стратегические страновые планы;</p> <p>д) переходные временные страновые стратегические планы, охватывающие всю совокупность осуществляемых ВПП в стране <u>или странах</u> мероприятий в гуманитарной области и в области развития; такие планы осуществляются в период между завершением ограниченной чрезвычайной операции и началом осуществления странового стратегического плана либо временного странового стратегического плана.</p>
<p>Общее правило X.2. Разработка программ</p> <p>а) Совместно с правительствами, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ФАО и другими соответствующими организациями, используя, где возможно, результаты проводимого под национальным руководством анализа устойчивости развития, ВПП будет вести работу по оценке потребностей и разработке программ.</p> <p>б) Программы должны включать планы в гуманитарной области и в области развития, отражать приоритеты принимающих стран и устанавливать четкую связь с соответствующими мероприятиями системы Организации Объединенных Наций, включая, где возможно, совместную подготовку программ.</p>	<p>Общее правило X.2. Разработка программ</p> <p>а) Совместно с правительствами, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ФАО и другими соответствующими организациями, используя, где возможно, результаты проводимого под национальным руководством анализа устойчивости развития, ВПП будет вести работу по оценке потребностей и разработке программ.</p> <p>б) Программы должны включать планы в гуманитарной области и в области развития, отражать приоритеты принимающих стран и устанавливать четкую связь с соответствующими мероприятиями системы Организации Объединенных Наций, включая, где возможно, совместную подготовку программ.</p>

ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ТЕКСТ В ДЕЙСТВУЮЩЕЙ РЕДАКЦИИ	ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ (новый текст выделен подчеркиванием)
<p>с) Все программы должны:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) определять вид оказываемого ВПП содействия, целевых бенефициаров, географическую местность, где будет оказываться содействие, и ожидаемые результаты; ii) включать страновой портфельный бюджет, в котором все расходы по программе должны отражаться по следующим категориям расходов: <ol style="list-style-type: none"> 1. расходы на оказание помощи, соответствующие денежной стоимости предметов, денежных средств и оказанных услуг и соответствующих расходов на доставку; 2. расходы на осуществление, соответствующие расходам, которые непосредственно связаны с конкретными мероприятиями в рамках программы и не являются расходами на оказание помощи; 3. прямые вспомогательные расходы, соответствующие расходам странового уровня, которые непосредственно связаны с осуществлением программы в целом и не могут быть отнесены на какое-либо конкретное мероприятие в ее рамках; и 4. косвенные вспомогательные расходы — расходы, которые невозможно напрямую связать с осуществлением программы. 	<p>с) Все программы должны:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) определять вид оказываемого ВПП содействия, целевых бенефициаров, географическую местность, где будет оказываться содействие, и ожидаемые результаты; ii) включать страновой портфельный бюджет, в котором все расходы по программе <u>в стране или странах</u> должны отражаться по следующим категориям расходов: <ol style="list-style-type: none"> 1. расходы на оказание помощи, соответствующие денежной стоимости предметов, денежных средств и оказанных услуг и соответствующих расходов на доставку; 2. расходы на осуществление, соответствующие расходам, которые непосредственно связаны с конкретными мероприятиями в рамках программы и не являются расходами на оказание помощи; 3. прямые вспомогательные расходы, соответствующие расходам странового уровня, которые непосредственно связаны с осуществлением программы в целом и не могут быть отнесены на какое-либо конкретное мероприятие в ее рамках; и 4. косвенные вспомогательные расходы — расходы, которые невозможно напрямую связать с осуществлением программы.
<p>Общее правило XIII.4. Взносы</p> <p>В соответствии со статьей XIII.2 Общих правил, к взносам для ВПП применяются следующие положения:</p> <p>Если Общими правилами не предусмотрено иное, все доноры предоставляют взносы на основе принципа "полного возмещения расходов", который гарантирует ВПП полное возмещение всех расходов по мероприятиям, финансируемым за счет соответствующих взносов; при этом применяются изложенные ниже категории расходов, установленные Общим правилом X.2, и критерии расчета:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) расходы на оказание помощи и осуществление, которые исчисляются на основе расчетных расходов; ii) прямые вспомогательные расходы, которые рассчитываются по определяемым для каждой страны ставкам в процентах к расходам на оказание помощи и осуществление; и iii) косвенные вспомогательные расходы, которые рассчитываются по определяемым Исполнительным советом ставкам в процентах к расходам на оказание помощи и осуществление и прямым вспомогательным расходам. <p>b) Доноры, предоставляющие денежные средства без указания их конкретного предназначения или направляющие их на счет оперативного реагирования (COP), либо в оперативный резерв, либо на поддержку программ и административное обслуживание (ППА) или</p>	<p>Общее правило XIII.4. Взносы</p> <p>В соответствии со статьей XIII.2 Общих правил, к взносам для ВПП применяются следующие положения:</p> <p>Если Общими правилами не предусмотрено иное, все доноры предоставляют взносы на основе принципа "полного возмещения расходов", который гарантирует ВПП полное возмещение всех расходов по мероприятиям, финансируемым за счет соответствующих взносов; при этом применяются изложенные ниже категории расходов, установленные Общим правилом X.2, и критерии расчета:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) расходы на оказание помощи и осуществление, которые исчисляются на основе расчетных расходов; ii) прямые вспомогательные расходы, которые рассчитываются по определяемым для каждой страны <u>или стран</u> ставкам в процентах к расходам на оказание помощи и осуществление; и iii) косвенные вспомогательные расходы, которые рассчитываются по определяемым Исполнительным советом ставкам в процентах к расходам на оказание помощи и осуществление и прямым вспомогательным расходам. <p>b) Доноры, предоставляющие денежные средства без указания их конкретного предназначения или направляющие их на счет оперативного реагирования (COP), либо в оперативный резерв, либо на поддержку</p>

ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ТЕКСТ В ДЕЙСТВУЮЩЕЙ РЕДАКЦИИ	ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ (новый текст выделен подчеркиванием>
<p>связанную с этой деятельностью, не обязаны предоставлять дополнительные наличные суммы или услуги в обеспечение полного возмещения расходов в связи с их взносами при условии, что эти взносы не создают какой-либо дополнительной нагрузки на Программу в виде требований по представлению отчетности.</p> <p>с) правительства развивающихся стран и стран с переходной экономикой, а также другие доноры, отнесенные Исполнительным советом к числу нетрадиционных, могут делать взносы, по которым полное возмещение расходов не обеспечивается при условии, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) оперативные и вспомогательные расходы полностью покрываются за счет другого донора или доноров, за счет частичной монетизации взноса и/или за счет средств Фонда ВПП; ii) такие взносы отвечают интересам Программы и не создают непропорциональной нагрузки на нее, связанной с административным обеспечением или представлением отчетности; и iii) Директор-исполнитель считает, что принятие такого взноса отвечает интересам бенефициаров Программы. <p>d) В исключительных случаях Директор-исполнитель может уменьшить ставку возмещения или отказаться от возмещения косвенных вспомогательных расходов и, где применимо, прямых вспомогательных расходов по взносам, определенным решением Исполнительного совета, если сочтет, что уменьшение ставки возмещения или отказ от возмещения вспомогательных расходов в большей мере отвечает интересам бенефициаров Программы — при условии, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) такие взносы не создают какой-либо дополнительной нагрузки на Программу в виде требований по представлению отчетности или административному обеспечению; и ii) в случае отказа от получения оплаты — что подлежавшие оплате расходы были сочтены Директором-исполнителем незначительными. <p>e) Исполнительный совет устанавливает ставку возмещения косвенных вспомогательных расходов по взносам правительств развивающихся стран и стран с переходной экономикой согласно решению Исполнительного совета.</p> <p>f) взносы, сделанные согласно приведенным выше пунктам с) и e), и решения о сокращении оплаты или отказе от нее, принятые согласно приведенному выше пункту d), доводятся до сведения Исполнительного совета на его ежегодной сессии.</p>	<p>программ и административное обслуживание (ППА) или связанную с этой деятельностью, не обязаны предоставлять дополнительные наличные суммы или услуги в обеспечение полного возмещения расходов в связи с их взносами при условии, что эти взносы не создают какой-либо дополнительной нагрузки на Программу в виде требований по представлению отчетности.</p> <p>с) правительства развивающихся стран и стран с переходной экономикой, а также другие доноры, отнесенные Исполнительным советом к числу нетрадиционных, могут делать взносы, по которым полное возмещение расходов не обеспечивается при условии, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) оперативные и вспомогательные расходы полностью покрываются за счет другого донора или доноров, за счет частичной монетизации взноса и/или за счет средств Фонда ВПП; ii) такие взносы отвечают интересам Программы и не создают непропорциональной нагрузки на нее, связанной с административным обеспечением или представлением отчетности; и iii) Директор-исполнитель считает, что принятие такого взноса отвечает интересам бенефициаров Программы. <p>d) В исключительных случаях Директор-исполнитель может уменьшить ставку возмещения или отказаться от возмещения косвенных вспомогательных расходов и, где применимо, прямых вспомогательных расходов по взносам, определенным решением Исполнительного совета, если сочтет, что уменьшение ставки возмещения или отказ от возмещения вспомогательных расходов в большей мере отвечает интересам бенефициаров Программы — при условии, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) такие взносы не создают какой-либо дополнительной нагрузки на Программу в виде требований по представлению отчетности или административному обеспечению; и ii) в случае отказа от получения оплаты — что подлежавшие оплате расходы были сочтены Директором-исполнителем незначительными. <p>e) Исполнительный совет устанавливает ставку возмещения косвенных вспомогательных расходов по взносам правительств развивающихся стран и стран с переходной экономикой согласно решению Исполнительного совета.</p> <p>f) взносы, сделанные согласно приведенным выше пунктам с) и e), и решения о сокращении оплаты или отказе от нее, принятые согласно приведенному выше пункту d), доводятся до сведения Исполнительного совета на его ежегодной сессии.</p>

Сокращения

ОМР	общеорганизационная матрица результатов
ССП	страновой стратегический план
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ВССП	временный страновой стратегический план
ВМССП	временный межстрановой стратегический план
КПД	Комплексный план действий
МССП	межстрановой стратегический план
ЦУР	цель в области устойчивого развития
ПВССП	переходный временный страновой стратегический план
РПООНСУР	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития