



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Исполнительный совет
Вторая очередная сессия
Рим, 18–21 ноября 2019 года

Выпуск: General	Пункт 4 повестки дня
Дата: 16 октября 2019 г.	WFP/EB.2/2019/4-D/1*
Оригинал: английский	Вопросы политики
* <i>Переиздано по техническим причинам</i>	Для рассмотрения
31 октября 2019 года	

С документами Исполнительного совета можно ознакомиться на веб-сайте ВПП (<https://executiveboard.wfp.org>).

Обновленная информация о Комплексном плане действий

Резюме

Комплексный план действий, включающий Стратегический план ВПП (2017–2021 гг.),¹ Политику в отношении национальных стратегических планов,² Обзор финансовых рамок³ и Общеорганизационную матрицу результатов (2017–2021 гг.),⁴ представляет собой всеобъемлющую платформу, разработанную для поддержки надлежащих и устойчивых мер реагирования и повышения эффективности и результативности работы ВПП в период особых гуманитарных нужд. Реализация плана на сегодняшний день потребовала значительных организационных изменений с целью обучения и оснащения персонала для развертывания программы в более чем 80 национальных бюро, обновления Общих правил и Финансовых положений в отношении политики и терминологии полного возмещения затрат, реконфигурации технологических систем ВПП и тесного сотрудничества с государствами-членами и партнерами-донорами.

Руководство нацелено на создание основанной на оценке рисков и экономически выгодной модели управления, которая отражает всеобъемлющие рамки Комплексного плана действий

, тем самым укрепляя функции Совета по утверждению и стратегическому надзору за счет сокращения разрозненности при сохранении способности ВПП быстро реагировать на чрезвычайные ситуации. Крайне важно найти правильный баланс между надзорной и управленческой ролью Совета и простой структурой и эффективностью для национальных бюро. Для обеспечения наглядности в течение срока действия национального стратегического плана или временного национального стратегического плана руководство

¹ WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2.

² WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1.

³ WFP/EB.2/2016/5-B/1/Rev.1.

⁴ WFP/EB.2/2016/4-B/1/Rev.1.

Координаторы:

Г-н А. Абдулла
Заместитель Директора-исполнителя
тел.: 066513-2401

Г-н Г. Манни
Заместитель директора по внедрению Комплексного
плана действий
тел.: 066513-2155

предлагает ввести надежную систему ежедневного уведомления, которая будет четко сообщать обо всех изменениях таких планов. Это обеспечит осведомленность государств-членов обо всех изменениях и своевременное решение любых проблем.

В программе Политики в отношении национальных стратегических планов и Обзора финансовых рамок отмечается, что потребуются внести изменения в Общие правила и Финансовые положения относительно делегирования полномочий Директору-исполнителю по утверждению поправок в программы и бюджет, а также полномочий, совместно делегированных Директору-исполнителю и Генеральному директору Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, которые касаются ограниченных чрезвычайных операций и стратегических результатов, связанных с реагированием на кризисы, включая поправки. Учитывая, что на пилотном этапе был приобретен лишь ограниченный опыт, Совет на своей второй очередной сессии в 2017 г. утвердил временное делегирование полномочий на период с 1 января 2018 г. по 28 февраля 2020 г.,⁵ и Секретариат принял на себя обязательство рассмотреть применение временной передачи полномочий, чтобы обеспечить сохранение за Советом его основополагающей роли надзорного и утверждающего органа.

Результаты обзора, изложенные в приложении II, подтвердили, что внедрение Комплексного плана действий привело к значительному, очевидному и основанному на фактических данных усилению роли Совета в утверждении программ ВПП, повышению наглядности деятельности ВПП и эффективности. Примечательно, что доля среднегодовой стоимости утвержденных Советом программ увеличилась в среднем с 53 процентов или 4,4 млрд долл. США в год в рамках системы на основе проектов в период с 2011 по 2016 гг. до 96 процентов или 13,4 млрд долл. США в 2018 г. и 83 процентов предполагаемых 7,6 млрд⁶ долл. США в 2019 г. в рамках Комплексного плана действий. Прогнозы до 2024 г. указывают на то, что возросшая роль Совета в качестве утверждающего органа будет сохранена. Обзор также подтверждает, что увеличение роли Совета в качестве утверждающего органа происходит независимо от поправок в бюджет. Это в значительной степени связано с всеобъемлющими рамками Комплексного плана действий, который повысил наглядность всей деятельности ВПП во всех ситуациях, включая стратегические результаты, связанные с реагированием на затяжные, предсказуемые и систематические кризисы, и деятельность по предоставлению услуг.

Важными компонентами Комплексного плана действий, которые еще предстоит доработать, являются вопросы постоянного делегирования полномочий и механизмов управления, связанных с процессом консультаций, предшествующим предоставлению национальных стратегических планов и временных национальных стратегических планов на утверждение Совету, пятидневного рассмотрения государствами-членами изменений, касающихся реагирования на кризис, а также нормативных поправок к Общим правилам ВПП для содействия осуществлению международных стратегических планов.

На основе отзывов государств-членов, полученных в ходе серии неофициальных консультаций 10 июля, 4 сентября и 4 октября 2019 г., в этом документе изложена справочная информация и обоснование для постоянного делегирования полномочий и других механизмов управления. Эти предложения основаны на опыте ВПП по осуществлению временного делегирования полномочий в 2018 г. и в первые шесть месяцев 2019 г., обзоре применения временной передачи полномочий, реализации Тихоокеанского

⁵ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1.

⁶ 2019 год включает фактическое одобрение первоначальных программ и пересмотра бюджета с января по июнь 2019 г. и планируемое утверждение Советом первоначальных программ с июля по декабрь 2019 года. Следует отметить, что поправки в бюджет не включаются а в планирование, так как они не могут быть предсказаны с точностью.

временного международного стратегического плана с 1 июля 2019 г., опыте национальных бюро и рекомендациях исходя из надзорных механизмов ВПП, которые включают внутренние и внешние проверки и оценки. Эти предложения, если они будут реализованы, не повлияют на расширенные полномочия Совета по утверждению программ и обеспечат эффективную и результативную деятельность ВПП в ее оперативных ответных мерах, гибкость в соблюдении требований новых рамок сотрудничества Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития и снижение административного бремени на национальные бюро.

Руководство запрашивает у Совета отзывы о предложениях о постоянном делегировании полномочий, механизмах управления и системе ежедневного уведомления. В приложении III изложен проект формулировки для предлагаемого постоянного делегирования полномочий, а в приложение V включены предлагаемые поправки к Общим правилам ВПП, отражающие международные стратегические планы, которые будут представлены для утверждения на первой очередной сессии Совета в 2020 г. и при условии их одобрения вступят в силу 1 марта 2020 г. Механизмы управления с учетом оптимизированного процесса консультаций и рассмотрения государствами-членами поправок, связанных с реагированием на кризис, представленные на второй очередной сессии Совета в 2019 г., вступят в силу в 2020 г.

Проект решения*

Рассмотрев обновленную информацию о Комплексном плане действий, изложенную в документе WFP/EB.2/2019/4-D/1, Совет:

- i) ссылается на пункт vi своего решения 2017/EB.2/2, в котором он утвердил временное делегирование полномочий с 1 января 2018 г. по 29 февраля 2020 г. и постановил, что вопрос о постоянном делегировании полномочий будет представлен на одобрение после рассмотрения временной передачи полномочий на первой очередной сессии Совета в 2020 г.;
- ii) отмечает, что было проведено рассмотрение временного делегирования полномочий, принимает к сведению его результаты и предложения в отношении постоянной передачи полномочий, изложенные в пунктах 39–81 документа WFP/EB.2/2019/4-D/1, и просит Секретариат продолжить работу над проектом с целью его доработки и предоставления Совету для утверждения на его первой очередной сессии в 2020 г.;
- iii) ссылается на концепцию международного стратегического плана, описанную в обновленной информации о Комплексном плане действий, изложенной в документе WFP/EB.2/2018/5-A /1; а также
- iv) принимает к сведению политику в отношении международных стратегических планов и сопутствующих изменений правил, изложенных в пунктах 103–109 и приложении V к документу WFP/EB.2/2019/4-D/1, и просит Секретариат завершить разработку как политики, так и обновленных правил, и представить их на утверждение Исполнительному совету на его первой очередной сессии в 2020 г.

Обзор рамок Комплексного плана действий

1. Стратегический план ВПП (2017–2021 гг.) вступил в силу 1 января 2017 г. и определяет курс ВПП на первые пять лет Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. План направляет деятельность ВПП по поддержке стран, ведущих борьбу с голодом среди самых бедных и нуждающихся в продовольствии слоев населения.

2. Рамки национального стратегического плана (НСП) направляют процесс разработки НСП, а именно портфелей гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития внутри стран. НСП соответствуют национальным приоритетным задачам для более эффективного и результативного обслуживания людей, поддерживая правительства и других партнеров в достижении Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Приложение I описывает компоненты рамок НСП.
3. Бюджет национального портфеля, который сопровождает каждый НСП, временный НСП (ВНСП), международный стратегический план (МСП), ограниченные чрезвычайные операции и промежуточный ВНСП, консолидирует все действия и ресурсы в единую структуру, за исключением соглашений об уровне обслуживания и с третьей стороной, которые имеют отношение к программе работы ВПП и являются промежуточными мероприятиями. Структура раскрывает актуальность и последствия работы ВПП, обеспечивая прозрачную связь стратегии, планирования, составления бюджета, практического применения и ресурсов с достигнутыми результатами. Она также вводит четыре категории расходов высокого уровня и упрощает применение полного возмещения затрат. Бюджет каждого национального портфеля, разделенный на четыре категории расходов высокого уровня, утверждается с точки зрения общего бюджета в расчете на стратегический результат ВПП. На основании выводов, сделанных в 2017 и 2018 гг., структура бюджета национального портфеля и связанные с этим внутренние процессы были упрощены⁷ с целью уменьшения транзакционной нагрузки и сложности управления средствами для национальных бюро при сохранении повышенной прозрачности, которая является краеугольным камнем Комплексного плана действий (КПД). В соответствии с рекомендацией б внешней проверки бюджетов национальных портфелей⁸ руководство продолжает оценивать варианты снижения административной нагрузки на национальные бюро в связи с объемом операций без ущерба для их прозрачности.
4. Общеорганизационная матрица результатов (2017–2021 гг.) (ОМР), действующая с 1 января 2017 г., позволяет ВПП оценивать результаты и выполнять свои обязательства по обеспечению прозрачности и подотчетности относительно стратегических целей, итогов и показателей, связанных со Стратегическим планом ВПП (2017– 2021 гг.). Она формирует основу для логического обоснования НСП, ВНСП, МСП, ограниченных чрезвычайных операций и промежуточных ВНСП. Все национальные бюро в настоящее время переведены на общую форму доклада (ОФД). Основываясь на опыте и отзывах, Совет утвердил обновленный вариант ОФД на своей второй очередной сессии в 2018 г. Обновленная ОФД отражает глобальные соглашения, включает в себя дополнительные параметры для оценки вклада в достижение всех соответствующих ЦУР и вводит ключевые показатели деятельности высокого уровня, которые облегчают управление эффективностью корпоративной работы и укрепляют единую структуру результатов.

Приверженность ВПП основным ценностям надлежащего управления

5. В следующем разделе представлен обзор желаемых механизмов управления и приверженности ВПП основным ценностям надлежащего управления.

⁷ Меры по упрощению включают оптимизацию или консолидацию определенных элементов планирования затрат, принимая во внимание влияние на составление сметы высокого уровня, достоверность имеющихся подробных данных планирования и расходов и стоимость элементов планирования затрат по сравнению с работой по транзакции, которую они требуют; автоматизацию составления сметы для бюджета национального портфеля за последние годы; внесение внутренних уточнений в процессы управления затратами; и улучшение интеграции процессов бюджетного планирования.

⁸ WFP/EB.A/2019/6-E/1.

6. Руководство нацелено на создание основанной на оценке рисков и экономически выгодной модели управления с целью создания рамок КПД, которая укрепляет функции Совета по утверждению и стратегическому надзору за счет сокращения фрагментации при сохранении способности ВПП быстро реагировать на чрезвычайные ситуации.
7. Посредством рамок КПД и лежащей в их основе модели управления ВПП привержена основным ценностям надлежащего управления, которые включают прозрачность, подотчетность, эффективное финансовое управление и надежный внутренний контроль. Прошлая приверженность этим ценностям подтверждается внешними источниками, такими как Сеть оценки эффективности многосторонних организаций (МОРАН). В своей недавней оценке деятельности ВПП⁹ сеть МОРАН охарактеризовала системы ВПП для надзора и управления рисками как надежные и подтверждает, что ВПП обладает сильными функциями внутренней и внешней проверки и обширным внешним контролем. Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций (ОИГ) также высоко оценила ВПП, присвоив ей высший 5-й уровень готовности в ее последующей деятельности в связи с докладами и рекомендациями ОИГ.¹⁰
8. Эти выводы подтверждаются отчетами внутренней и внешней оценки. Внешний аудитор представил безусловное положительное заключение по проверенным годовым отчетам за 2018 и 2017 годы.¹¹ В отчете внешнего аудитора также отмечается, что из всех сомнительных пунктов, выявленных в ходе посещения десяти национальных и региональных бюро в 2017 г., ни одно из них не имело серьезных последствий или не являлось существенным недостатком внутреннего контроля. Отдельный доклад внешнего аудитора о бюджетах национальных портфелей¹² подтверждает, что бухгалтерский учет ассигнований, как правило, находится под контролем и недавние проверки транзакций не выявили каких-либо существенных ошибок в учете. В проверенных годовых отчетах за 2017 г. отмечается, что заключение Генерального инспектора за этот год подтвердило, что в ходе внутренних проверок не было выявлено каких-либо существенных недостатков в процессах внутреннего контроля, руководства и управления рисками ВПП, которые могли бы серьезно подорвать достижение целей ВПП. Эти выводы подтверждаются самым последним отчетом Ревизионного комитета.¹³ В своем ежегодном отчете за 2018 г.¹⁴ комитет заявил, что ВПП уделяла надлежащее внимание управлению рисками и внутреннему контролю в течение года.
9. Руководство приветствовало проведение внешней проверки бюджетов национальных портфелей, в ходе которой было установлено, в какой степени они обеспечивают разумные гарантии того, что условия доноров и полномочия Исполнительного совета выполняются, и достаточно ли ясны определения категорий

⁹ МОРАН. 2019 г. *Оценки МОРАН 2017–18: Обзор организационной эффективности*: Всемирная продовольственная программа. <http://www.mopanonline.org/assessments/wfp2017-18/WFP%20Brief.pdf>

¹⁰ WFP/EB.1/2018/8-B.

¹¹ WFP/EB.A/2018/6-A/1.

¹² WFP/EB.A/2019/6-E/1.

¹³ Этот консультативный орган предоставляет независимые экспертные консультации Исполнительному совету и Директору-исполнителю при выполнении ими своих обязанностей по управлению, включая обеспечение эффективности систем внутреннего контроля, управления рисками, функций проверок и надзора и процессов управления ВПП.

¹⁴ WFP/EB.A/2018/6-E/1.

затрат,¹⁵ введенные в обновленных финансовых рамках, для того, чтобы избежать дублирования и эффективно описать расходы.¹⁶ В ходе проверки был сделан вывод о том, что бюджеты национальных портфелей улучшили прозрачность и подотчетность, а новые категории расходов способствуют лучшему пониманию затрат ВПП. Внешняя ревизия также выявила трудности, связанные с документами по оперативному планированию для НСП и их портфелей национальных бюджетов, в отношении надлежащего уровня детализации, который должен быть представлен Совету на утверждение. В отчете также описывается, как руководство ВПП сталкивается с противоречивыми требованиями, сформулированными членами Совета при утверждении НСП и бюджетов национальных портфелей.

10. Прозрачность является краеугольным камнем рамок КПД и ключевым аспектом подхода ВПП к управлению. ВПП имеет надежные механизмы отчетности и подотчетности, которые включают ее годовой план управления, годовой доклад об исполнении и ежегодные национальные отчеты; кроме того, для обеспечения того, чтобы Совет сохранял наглядность и контроль, руководство ВПП предоставляет ему все поправки в бюджет, утвержденные Директором-исполнителем, которые превышают 7,5 млн долл. США, и два раза в год доклады об использовании Директором-исполнителем делегированных ему полномочий. В 2018 г. руководство запустило портал данных о НСП, который предоставляет информацию о деятельности и бюджете из национальных планов оперативного руководства, включая подробные сведения об объеме работы, для всех утвержденных НСП и ВНСП. Портал данных о НСП также предоставляет финансовую информацию и данные о показателях работы, необходимые для мониторинга прогресса в реализации НСП и ВНСП; Кроме того, руководство находится в процессе внедрения надежной системы ежедневного уведомления, которая будет четко передавать информацию о любых обновлениях НСП и ВНСП независимо от стоимости таких изменений. Это обеспечит осведомленность государств-членов обо всех изменениях и своевременное решение любых проблем.
11. В соответствии с рекомендациями внешней проверки, полученными в ходе ревизии бюджетов национальных портфелей,¹⁷ руководство будет продолжать взаимодействовать с Советом для определения надлежащего объема информации, необходимого для стратегического управления, а также установления подробных сведений, которые можно получить с помощью других платформ, включая веб-сайт Совета, портал данных о НСП и веб-сайт ВПП, чтобы обеспечить организацию оперативной гибкостью, необходимой для эффективной и результативной работы.

Действующие механизмы управления

12. В Политике в отношении национальных стратегических планов и Обзоре финансовых рамок отмечено, что для поддержки внедрения новых программных и финансовых

¹⁵ Четыре категории расходов включают переводы, реализацию, прямые расходы на поддержку и косвенные расходы на поддержку.

¹⁶ WFP/EB.A/2019/6-E/1. Внешняя проверка бюджетов национальных портфелей и сопровождающий ответ руководства были представлены Совету для рассмотрения на его ежегодной сессии 2019 г. Внешняя ревизия проводилась в два этапа в период с сентября 2018 г. по февраль 2019 г. с выездом на места в региональные бюро в Найроби и Панаме и национальные бюро ВПП в Бангладеш, Гватемале, Гаити, Иордании, Уганде и Объединенной Республике Танзании. Основные цели внешней проверки заключались в том, чтобы определить, обеспечивают ли бюджеты национальных портфелей разумные гарантии того, что условия доноров и полномочия Исполнительного совета выполняются; достаточно ли ясны четыре категории затрат, введенные в обновленных финансовых рамках, чтобы избежать дублирования и эффективно описать расходы; соответствуют ли бюджеты, выделяемые сотрудничающим партнерам, новой структуре бюджета; и как внедрение пересмотренных финансовых рамок повлияет на управление бюджетом и загруженность национальных бюро.

¹⁷ WFP/EB.A/2019/6-E/1.

рамки потребуются изменения в Общих правилах и Финансовых положениях по следующим направлениям:

- полномочия Директора-исполнителя по утверждению измененных программ и бюджетов, а также полномочия, делегированные совместно Директору-исполнителю и Генеральному директору Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ПСО), в отношении ограниченных чрезвычайных операций и стратегических результатов, касающихся реагирования на кризис, включая поправки, выше определенного порогового уровня бюджета;
 - согласование терминологии и определений для обеспечения соответствия структуре НСП; а также
 - применение полного возмещения затрат и введение новых категорий расходов.
13. Временные механизмы управления были утверждены на второй сессии Совета в 2017 г. Механизмы включали принципы, регулирующие применение полного возмещения затрат, отступления от положений Общего правила XIII.4 и Финансовых положений 1.1 и 4.5, касающихся категорий расходов и полного возмещения затрат, в целях внедрения рамок КПД в 2018 г., а также временное делегирование полномочий на период с 1 января 2018 г. по 29 февраля 2020 г.¹⁸ Секретариат обязался рассмотреть применение временного делегирования полномочий для обеспечения того, чтобы основополагающая роль Совета как утверждающего и надзорного органа была сохранена, прежде чем представлять вопрос о постоянной передаче полномочий на утверждение во время первой очередной сессии Совета в 2020 г.
 14. На второй очередной сессии в 2018 г. Совет утвердил поправки к Общим правилам и Финансовым положениям ВПП относительно терминологии, определений и политики полного возмещения расходов.¹⁹ Они вступил в силу 1 января 2019 г.
 15. Важными компонентами рамок КПД, которые еще предстоит доработать, являются вопросы постоянного делегирования полномочий и механизмов управления, связанных с процессом консультаций, предшествующим предоставлению НСП и ВНСП на утверждение Совету, пятидневного рассмотрения Государствами-членами изменений, касающихся реагирования на кризис, и нормативных поправок к Общим положениям ВПП для содействия осуществлению МСП.
 16. В пунктах 18–25 ниже рассматривается роль Исполнительного совета в утверждении программ, мероприятий и бюджетов ВПП, как это предусмотрено в статье VI.2 (в) Общих правил, и излагаются различные механизмы отчетности, которые ВПП использует для обеспечения прозрачности, подотчетности, эффективного финансового управления и надежного внутреннего контроля.
 17. Затем в последующих разделах представлена справочная информация и обоснование предложений, направленных на достижение баланса между стратегической надзорной ролью Совета, а также простой структурой и эффективностью для национальных бюро посредством упорядоченного процесса консультаций; оптимизацию постоянного делегирования полномочий; и обновление пятидневного процесса рассмотрения государствами-членами поправок, связанных с реагированием на кризис. Кроме того, на портал данных о НСП будет добавлена дополнительная информация, что повысит его полезность для посетителей, в

¹⁸ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1.

¹⁹ WFP/EB.2/2018/5-A/1.

соответствии с рекомендациями 7 и 8 доклада Внешнего аудитора о бюджетах национальных портфелей.²⁰ Предложения были обсуждены на неофициальных консультациях 4 сентября и 4 октября 2019 г. и отражают отзывы, полученные от членов Совета.

Важнейшая роль Совета как утверждающего и надзорного органа

18. Статья VI Общих положений ВПП определяет полномочия и функции Совета. Общее положение статьи VI.2 устанавливает его полномочия утверждать все программы и мероприятия ВПП и связанные с ними бюджеты. Это положение остается без изменений.

Общие положения, статья VI.2 (с): «Совет рассматривает, изменяет по мере необходимости и утверждает программы, проекты и мероприятия, предоставляемые ему Директором-исполнителем. Однако в отношении такой функции по утверждению он может делегировать Директору-исполнителю те полномочия, которые определит. Он рассматривает, изменяет по мере необходимости и утверждает бюджеты программ, проектов и мероприятий, а также проверяет управление и выполнение одобренных программ, проектов и мероприятий ВПП.»

19. Важно отметить, что в рамках КПД Совет впервые осуществляет свои полномочия по утверждению инициирования программ и мероприятий ВПП по всем аспектам,²¹ включая стратегические результаты, связанные с реагированием на затяжные, предсказуемые и систематические кризисы и деятельность по предоставлению услуг.²² Совет также одобряет любые изменения, не связанные с чрезвычайной ситуацией, в общей стратегической направленности ВПП в стране, которые включают добавление или удаление одного или нескольких стратегических результатов в НСП, не касающихся чрезвычайной ситуации. В рамках предыдущей разрозненной системы на основе проектов Совет не проводил утверждения чрезвычайных операций, специальных операций или доверительных фондов на национальном уровне или длительных операций по оказанию помощи и восстановлению или связанных с ними поправок, которые включали менее 20 млн долл. США в продовольственном выражении, или национальных программ или соответствующих изменений, включающих менее 3 млн долл. США в продовольственном выражении.
20. Предлагается, чтобы при постоянном делегировании полномочий Совет сохранял за собой право проводить утверждение следующего:

²⁰ WFP/EB.A/2019/6-E/1.

²¹ За исключением НСП и ВНСП, полностью финансируемых принимающей страной, где принимающая страна не запрашивала Исполнительный совет об утверждении плана.

²² За исключением стратегических результатов, которые полностью финансируются принимающей страной.

- НСП и ВНСП, кроме тех, которые полностью финансируются принимающей страной, где последняя не запрашивала одобрения Исполнительного совета; а также
 - добавление или удаление всего стратегического результата из НСП, ВНСП или промежуточного ВНСП, за исключением стратегического результата, который относится только к чрезвычайным ситуациям²³ или предоставлению услуг или полностью финансируется принимающей страной, которая не запрашивала его утверждение Советом, в случае чего добавление или удаление будет осуществляться в соответствии с делегированными полномочиями Директора-исполнителя в этой области.
21. Чтобы помочь Совету выполнять его стратегическую надзорную роль и обеспечивать наглядность, ему предоставляется следующее:
- оптимизированный процесс консультаций до момента представления НСП и ВНСП на утверждение, который включает тесное сотрудничество с местными миссиями, неофициальные обсуждения и электронное рассмотрение проектов документов государствами-членами;
 - информация о деятельности и бюджете, включая сведения об объеме работы, из национальных планов оперативного управления через портал данных о НСП для всех утвержденных НСП и ВНСП. Портал данных о НСП также предоставляет финансовую информацию и данные о показателях работы, необходимые для мониторинга прогресса в реализации НСП и ВНСП;
 - информация обо всех изменениях бюджета НСП и ВНСП, превышающих 7,5 млн долл. США, и обо всех обновлениях сроков действия НСП или ВНСП, независимо от полномочий по их утверждению;
 - выдержки из обновленных планов работы и бюджетов, представляемые вместе с планом управления каждый год для информации;
 - два раза в год доклады об использовании Директором-исполнителем делегированных его полномочий по утверждению обновлений НСП и ВНСП;
 - ежегодный доклад об исполнении; а также
 - ежегодные национальные доклады.

Введение системы уведомлений по электронной почте

22. В настоящее время все изменения бюджетов НСП и ВНСП, превышающие 7,5 млн долл. США, и любые обновления сроков действия НСП или ВНСП, независимо от полномочий по их утверждению, публикуются на веб-сайте ВПП. Руководство признает, что в настоящее время не существует системы оповещения государств-членов о публикации таких изменений и что крайне важно довести эту информацию до сведения, чтобы обеспечить прозрачность в течение срока действия НСП или ВНСП.
23. В ходе неофициальных консультаций 4 сентября и 4 октября 2019 года государства-члены заявили о необходимости надежной и последовательной системы уведомлений и четкого протокола связи. На основе отзывов государств-членов Секретариат предлагает внедрить систему уведомления по электронной почте для

²³ Стратегические результаты, связанные с реагированием на чрезвычайные ситуации, попадают в область работы по реагированию на кризис. Вопросы о добавлении, удалении или изменении стратегических результатов, связанных с реагированием на кризис, будут представлены на утверждение Директору-исполнителю и, при необходимости, Генеральному директору ФАО.

ежедневного их оповещения о любых поправках в бюджет, независимо от их стоимости. Каждое письмо будет содержать сводный список обновлений в виде обзора с соответствующими ссылками. Электронное письмо будет отправляться в конце каждого рабочего дня, сообщая о всех изменениях в НСП и ВНСП независимо от их стоимости, включая обновления в сторону увеличения или понижения и одобренные или пересмотренные НСП и ВНСП, полностью финансируемые принимающими странами, которые не запрашивали утверждение Совета. В случае последнего руководство предоставит государствам-членам возможность высказать свои комментарии.

24. Этот надежный механизм связи обеспечит осведомленность государств-членов обо всех изменениях и своевременное решение любых проблем. В соответствии с правилами III.2 (b) правил процедуры государства-члены могут запросить, чтобы любая поправка была представлена на следующей сессии Совета.²⁴
25. Руководство запрашивает отзывы Совета о системе уведомлений по электронной почте и протоколе ежедневной связи, изложенных выше.

Предложение по оптимизации процесса консультаций при обеспечении стратегического участия Совета

Справочная информация

26. Отвечая на отзывы, полученные от Совета и основываясь на опыте, приобретенном в 2017 г. и начале 2018 г., руководство инициировало двухэтапный процесс консультаций по проектам НСП и ВНСП в целях более раннего получения мнений государств-членов и, таким образом, создания основной стратегии и формулировки проектов документов. Руководство согласилось применять этот двухэтапный процесс консультаций до конца 2019 г., а затем представить на первой очередной сессии Совета в 2020 г. обновленный процесс с учетом сделанных выводов и отзывов государств-членов. Текущий двухэтапный процесс предусматривает:
 - неофициальное консультирование по концептуальной записке для каждого НСП или ВНСП, проведенное примерно за шесть месяцев до сессии Совета, на которой должны быть представлены НСП или ВНСП; а также
 - период письменного рассмотрения, который позволяет членам Правления представить подробные комментарии к проектам документов НСП или ВНСП за 12 недель до того, как документы будут отправлены на утверждение Совету.
27. Национальные бюро неизменно выражают предпочтение перейти на оптимизированный процесс консультаций, отмечая, что нынешняя процедура является трудоемкой и сложной для их сотрудников. Время выполнения, необходимое для соблюдения документации и сроков проверки, в некоторых случаях было причиной того, что национальные бюро готовили изменения еще до утверждения НСП из-за быстро меняющихся обстоятельств в странах, в которых они работают. Несмотря на это, национальные бюро подчеркивают, что знания и опыт, полученные в ходе местных консультаций с заинтересованными сторонами, продолжают вносить значительный вклад в разработку НСП и ВНСП.
28. Кроме того, ожидается, что Рамки сотрудничества в целях устойчивого развития Организации Объединенных Наций (РСЦУРООН) станут основным стратегическим

²⁴ Правило III, пункт 2 (б), Правил процедуры Исполнительного совета предусматривает: «Директор-исполнитель подготавливает предварительную повестку дня с учетом годового плана работы. Предварительная повестка дня должна включать все пункты, которые требуются настоящими Правилами процедуры или которые предлагаются... любым членом Совета».

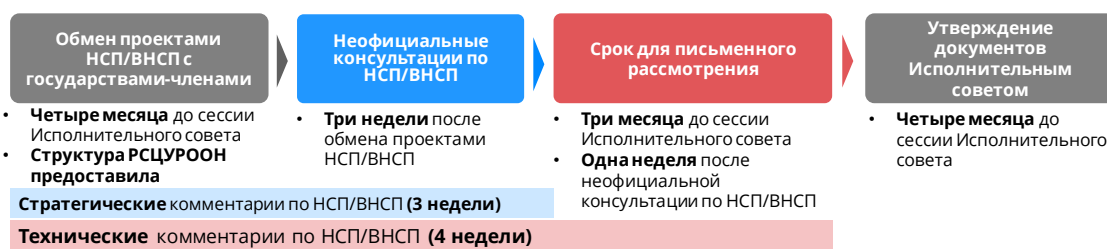
документом для всей деятельности Организации Объединенных Наций в области развития. Ожидается, что каждое учреждение Организации Объединенных Наций будет определять свои приоритеты и результаты в области развития стран исходя из РСЦУРООН. РСЦУРООН для конкретной страны будут утверждаться совместно координатором-резидентом страны и правительством принимающей страны. Повышение полномочий РСЦУРООН в отношении национального стратегического планирования учреждений подразумевает, что НСП должны разрабатываться параллельно и в соответствии с РСЦУРООН, которые имеют гораздо более короткий срок действия.

29. На неофициальном обсуждении 10 июля 2019 г. государства-члены признали, что процесс консультаций должен быть управляемым и не слишком обременительным для национальных бюро, одновременно предоставляя государствам-членам возможность для стратегического взаимодействия.

Предложение

30. Для упрощения двухэтапного процесса консультаций с сохранением стратегического участия Совета предлагается назначать одно неофициальное обсуждение по каждому проекту НСП или ВНСП и одновременный период электронного рассмотрения. Предусмотренный процесс показан на рисунке 1.

Рисунок 1: Предусмотренный процесс консультаций для проектов НСП и ВНСП



31. В соответствии с этим предложением концептуальная записка заменяется первым проектом НСП или ВНСП, который выполняет ту же функцию по определению стратегического направления НСП или ВНСП, а РСЦУРООН при этом служит основным всеобъемлющим документом. Руководство проводит неофициальную консультацию по проекту, на которой государства-члены предоставляют важные стратегические рекомендации. Одновременно государства-члены оценивают проект с технической точки зрения и предоставляют комментарии в течение периода электронного рассмотрения после консультации. Комментарии, полученные в ходе неофициальных консультаций и периода письменного рассмотрения, изучаются и включаются в обновленный проект национальным бюро в один прием, а затем документ предоставляется на утверждение Исполнительному совету на его следующей сессии.
32. Учитывая отзывы государств-членов, руководство применяет этот сокращенный процесс до середины – 2021 г., после чего он будет пересмотрен. В ходе рассмотрения будут опираться на применение этого процесса до 2020 г. и учитывать опыт, извлеченный из пилотного запуска структуры РСЦУРООН, а также отзывы государств-членов. При рассмотрении также будет оцениваться необходимость и возможная форма стратегической консультации на раннем этапе относительно направления разрабатываемых НСП и ВНСП в исключительных ситуациях, например, в случае новых НСП первого поколения или ВНСП, а также при необходимости будет определено, в какой форме и когда это проводить.

Обоснование

33. Это предложение отражает предпочтение национальных бюро перейти на упрощенный процесс, который позволяет уделять больше времени стратегическому планированию и уменьшает тяжелое административное и процедурное бремя, связанное с текущей процедурой и необходимой документацией. Последовательная обратная связь с национальными бюро устанавливает, что процессы местных консультаций по-прежнему вносят значительный вклад на ранней стадии разработки и могут быть усилены, в том числе в рамках консультаций с заинтересованными сторонами относительно РСЦУРООН. Ожидается, что оптимизированный процесс сократит административные расходы, связанные с процессом разработки, проверки и утверждения НСП, поскольку рассмотрение национальными бюро, последующая оценка региональными бюро и штаб-квартирой, а также редактирование и перевод будут выполняться в один этап.
34. Это предложение также основано на важнейших событиях, связанных с реформой Организации Объединенных Наций, и на предусматриваемых требованиях процесса осуществления РСЦУРООН, который был сокращен до 6–9 месяцев по сравнению с 14,5 месяцами, необходимых в рамках сопоставимого процесса Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. После того как государства-члены призвали обеспечить присутствие в стране с учетом конкретных условий, рассмотрение конфигурации страновой группы Организации Объединенных Наций станет неотъемлемой частью структуры РСЦУРООН, что подчеркивает ее важность в качестве центральной платформы для стратегического и программного позиционирования Организации Объединенных Наций в стране. Следовательно, национальные бюро должны переориентировать подготовку своих национальных стратегических планов и обеспечить, чтобы НСП предоставлялись на утверждение как можно раньше после подписания РСЦУРООН. Таким образом, формулировка РСЦУРООН – начиная с общего анализа стран Организации Объединенных Наций – должна ознаменовать начало процесса национального стратегического планирования.
35. Одной из движущих сил реформы Организации Объединенных Наций является стремление повысить согласованность и взаимодополняемость различных учреждений и инструментов Организации Объединенных Наций, действующих в той или иной стране. Основанная на национальных приоритетных областях ЦУР, система Организации Объединенных Наций в целом определяет свой вклад в национальные ЦУР. Это начинается с общего анализа стран в качестве аналитической основы и отправной точки для всех документов Организации Объединенных Наций, касающихся развития, гуманитарной деятельности и мира. Это дополнительно подчеркивается разработкой коллективных результатов, которые призваны служить основой для различных документов Организации Объединенных Наций, направленных на обеспечение того, чтобы наиболее уязвимые участники не были исключены из процесса устойчивого развития. Для этого важно навести мосты между краткосрочной помощью, среднесрочными результатами и долгосрочным развитием и финансированием развития. НСП уже придерживаются целостного подхода, охватывающего всю взаимосвязь между гуманитарным звеном «развитие – мир» в рамках единого планирования. Благодаря КПД ВПП находится на передовой позиции, способной внести существенный вклад в совместное планирование и реализацию деятельности системы Организации Объединенных Наций в той или иной стране.

36. Важно напомнить, что в рекомендации 3 (б) о стратегической оценке пилотных проектов²⁵ НСП и в рекомендации 3 доклада Внешнего аудитора о бюджетах национальных портфелей²⁶ указано, что циклы НСП должны соотноситься с соответствующими рамками помощи Организации Объединенных Наций в целях развития (в настоящее время РСЦУРООН) как можно быстрее. В рамках этого предложения ВПП будет иметь максимальную гибкость для адаптации к результатам реформы системы развития Организации Объединенных Наций и разработки будущих НСП и ВНСП в соответствии с РСЦУРООН. Сроки разработки, рассмотрения и утверждения НСП будут лучшим образом согласовываться со сроками РСЦУРООН, чтобы можно было обсуждать документы совместно.
37. С учетом отзывов государств-членов сокращенный процесс вступает в силу в 2020 г. и действует до середины 2021 г., после чего он будет пересмотрен.

Предложение 1: Оптимизировать процесс консультаций при обеспечении стратегического участия Совета.

Предложение по оптимизации процесса постоянного делегирования полномочий

38. Руководство предлагает использовать полномочия, предоставленные Советом Директору-исполнителю, для обеспечения быстрого и эффективного реагирования ВПП на чрезвычайные ситуации и сохранения надзорной роли Совета относительно существенных поправок в выполнение работы при максимальном повышении внутренней эффективности путем делегирования Директору-исполнителю полномочий по утверждению менее значимых изменений. В Приложении III изложен предлагаемый проект постоянного делегирования полномочий.

Справочная информация: Действующее временное делегирование полномочий

39. В 2017 г. двенадцать национальных бюро протестировали рамки НСП и структуру бюджета национального портфеля. В то время было трудно продемонстрировать, в какой степени роль Совета в утверждении программ возрастет в рамках КПД, учитывая ограниченный опыт на экспериментальном этапе.²⁷ Также было невозможно полностью предвидеть, будет ли повышение эффективности за счет меньшего количества пересмотров программ и бюджетов в рамках КПД, чем системы на основе проектов. Предполагалось, что для поправок к Общим правилам и Финансовым положениям – особенно в отношении делегирования полномочий – будет полезен дополнительный опыт, полученный в течение временного периода управления и дальнейших консультации с государствами-членами.
40. В ходе серии неофициальных консультаций в 2017 г. руководство и государства-члены обсудили три принципа, на которых основывается разработка пороговых уровней бюджета для временного делегирования полномочий, особенно для поправок, не связанных с кризисной ситуацией.²⁸ Принципы включали:

²⁵ Краткий доклад о стратегической оценке пилотных национальных стратегических планов (с 2017 по середину 2018 г.) (WFP/EB.2/2018/7-A).

²⁶ WFP/EB.A/2019/6-E/1.

²⁷ Обновленная информация о КПД, 17 марта 2017 года, пункт 60: Анализ, проведенный в 2017 г., показал, что роль Совета в надзоре и утверждении новых операций увеличится, как минимум, примерно на 23 процента в результате новой системы.

²⁸ Пороговые значения не предназначались для применения к новым НСП или ВНСП, фундаментальным изменениям в НСП, ВНСП, ограниченным чрезвычайным операциям, промежуточному ВНСП, следующего за ограниченной чрезвычайной операцией, или пересмотренным бюджетам, связанным с реагированием на кризис, или результатам, касающимся предоставления услуг.

- Принцип 1. Делегирование полномочий должно основываться на общем утвержденном бюджете в рамках НСП.
 - Принцип 2. Делегирование полномочий должно основываться на максимальном абсолютном значении.
 - Принцип 3. Делегирование полномочий должно основываться на доле – в процентах – от первоначального бюджета НСП для учета отличий в размере разных НСП.
41. Впоследствии Совет на своей второй очередной сессии 2017 г. утвердил временную передачу следующих полномочий Директору-исполнителю на период с 1 января 2018 г. по 29 февраля 2020 г.²⁹
- первоначальное утверждение ограниченных чрезвычайных операций и промежуточных ВНСП, которые следуют за ограниченными чрезвычайными операциями, должно осуществляться совместно с Генеральным директором ФАО, когда ограниченная чрезвычайная операция или связанные с ней компоненты промежуточного ВНСП превышают 50 млн долл. США, а также если НСП и ВНСП полностью финансируются принимающими странами, которые не запрашивали Совет об их утверждении;
 - изменение любой ограниченной чрезвычайной операции или связанные с ней поправки в³⁰ НСП, ВНСП или промежуточный ВНСП, осуществляются совместно с Генеральным директором ФАО, если соответствующий бюджет увеличивается более чем на 50 млн долл. США;
 - пересмотр в сторону повышения одного или нескольких отдельных стратегических результатов НСП, ВНСП или промежуточного ВНСП при условии, что общая сумма изменения не превышает 25 процентов от последнего утвержденного Советом бюджета плана или 150 млн долл. США;
 - пересмотр любого индивидуального стратегического результата НСП, ВНСП или промежуточного ВНСП в сторону уменьшения;
 - пересмотр не связанных с чрезвычайной ситуацией компонентов промежуточного ВНСП, следующего за ограниченной чрезвычайной операцией;
 - пересмотр НСП, ВНСП или стратегического результата, полностью финансируемых принимающей страной;
 - добавление к НСП, ВНСП или промежуточному ВНСП стратегического результата, полностью финансируемого принимающей страной, которая не запрашивала Совет об утверждении стратегического результата; а также
 - изменения, связанные с деятельностью по предоставлению услуг.
42. Дополнительные процессы, такие как пятидневное рассмотрение государствами-членами изменений, связанных с реагированием на кризис, и двухэтапный процесс консультаций, также использовались в промежуточный период для обеспечения большей уверенности в том, что полномочия Совета по утверждению программ, а также наглядность и надзор будут усилены.

²⁹ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1.

³⁰ Стратегические результаты и поправки, связанные с чрезвычайной ситуацией, попадают в приоритетную область работы по реагированию на кризис. Вопросы о добавлении, удалении или изменении стратегических результатов, связанных с реагированием на кризис, предоставляются на утверждение Директору-исполнителю и, при необходимости, Генеральному директору ФАО.

Обзор применения временного делегирования полномочий

43. На второй очередной сессии Совета в 2017 г. Секретариат обязался провести обзор применения временной передачи полномочий для обеспечения сохранения основополагающей роли Совета в качестве утверждающего и надзорного органа и для извлечения опыта, полученного при использовании временных механизмов управления. В обзоре, проведенном в начале 2019 г., изучалось следующее:

- степень, в которой роль Исполнительного совета в утверждении программ ВПП (НСП и ВНСП) возросла в рамках КПД по сравнению с системой на основе проектов; а также
- любое повышение эффективности, достигнутое с точки зрения количества утвержденных поправок в программы и бюджеты в рамках КПД по сравнению с системой на основе проектов.

44. Результаты этого обзора были доведены до сведения Совета на неофициальных консультациях 10 июля и 4 сентября 2019 г.:

Результат 1: В рамках КПД существенно возросла роль Исполнительного совета в утверждении программ ВПП (НСП и ВНСП) как в абсолютном выражении – в среднем с 4,4 млрд долл. США в год в период с 2011 по 2016 гг. до 13,4 млрд долл. США в 2018 г. и приблизительно 7,6 млрд долл. США в 2019 г. – так и в процентной доле программ и поправок, утверждаемых каждый год, по сравнению с системой на основе проектов – с 53 процентов в год в период с 2011 по 2016 гг. до 96 процентов в 2018 г. и 83 процентов в 2019 г. Ожидается, что в последующие годы рост в утверждении программ Советом будет устойчивым, согласно консервативным прогнозам.

Результат 2: В системы рамках КПД существенное увеличение роли Исполнительного совета в утверждении программ ВПП (НСП и ВНСП) произошло независимо от поправок. Приблизительно 98 процентов из 13,4 млрд долл. США, утвержденных Советом в 2018 г., предназначались для первоначальных программ – только 2 процента относились к поправкам. Что касается количества, Совет утвердил 2 из 46 поправок в рамках КПД (4 процента, что соответствует той же пропорции, что и в системе на основе проектов). Ожидается, что в последующие годы рост в утверждении программ Советом будет устойчивым, согласно консервативным прогнозам.

Результат 3: В рамках КПД общая стоимость утвержденных программ в долларовом выражении увеличилась, хотя их количество сократилось, что привело к повышению эффективности.

Результат 4: Переход от системы на основе проектов к структуре КПД повысил эффективность, о чем свидетельствует существенное сокращение числа поправок, принимаемых ежегодно.

45. Анализ временного делегирования полномочий за период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2019 г. представлен в приложении II.

Выводы, сделанные после применения временного делегирования полномочий

46. Отзывы и выводы, сделанные национальными бюро, показывают, что временное делегирование полномочий считается слишком сложным, поскольку используются разные критерии, основанные на приоритетной области пересматриваемого стратегического результата. Например, пересмотр стратегических результатов, связанных с реагированием на кризис, и ограниченных чрезвычайных операций зависит от пороговая значения, при превышении которого требуется совместное одобрение Директора-исполнителя и Генерального директора ФАО. В отличие от этого, пересмотр стратегических результатов, не связанных с реагированием на

кризис, осуществляется при максимальном абсолютном пороговом значении в 150 млн. долл США, а также пропорциональном показателе в 25 процентов от последнего утвержденного Советом бюджета НСП или ВНСП. Оба пороговых значения применяются суммарно, а поправки, превышающие порог бюджета, требуют утверждения Исполнительным советом.³¹

Предложение о постоянном делегировании полномочий по увеличению бюджета, которое не связано с фундаментальными изменениями, реагированием на чрезвычайные ситуации или предоставлением услуг

47. Рассмотрев анализ применения временного делегирования полномочий, обширные отзывы и выводы, сделанные национальными и региональными бюро, а также подразделениями штаб-квартиры, равно как и замечания в ходе неофициальных консультациях 4 сентября и 4 октября 2019 г., руководство предлагает, что утверждение всех новых НСП и ВНСП и любых изменений, которые добавляют или удаляют стратегические результаты из НСП или ВНСП³² (см. пункт 20) должно осуществляться Советом. Кроме того, Совет будет утверждать каждое обновление НСП или ВНСП, не связанное с чрезвычайной ситуацией, которое увеличивает его текущий общий бюджет более чем на 15 процентов.³³ Процентный порог для пересмотра НСП или ВНСП в сторону увеличения будет рассчитываться на основании величины бюджета НСП или ВНСП на дату внесения изменений. В целях расчета порогового значения поправки суммарно рассматриваться не будут. Предлагаемый порог не предназначен для применения к новым НСП или ВНСП, фундаментальным изменениям (т. е. при добавлении или удалении стратегического результата) НСП, ВНСП, ограниченным чрезвычайным ситуациям, промежуточным ВНСП или изменениям, связанным с реагированием на чрезвычайные ситуации или предоставлением услуг, или утвержденным Директором-исполнителем поправкам в стратегические результаты, полностью финансируемые принимающими странами.
48. Кроме того, руководство предлагает упростить процесс утверждения, используя десятидневное рассмотрение поправок в бюджет государствами-членами и механизм заочного утверждения в соответствии с правилом IX.8 Правил процедуры Исполнительного совета, когда это необходимо.
49. 10-дневный процесс рассмотрения будет включать следующие шаги, прежде чем использовать механизм заочного утверждения:
- i) Проект поправок в бюджет, размещенный на веб-сайте ВПП;
 - ii) Минимум восемь рабочих дней для комментариев государств-членов;
 - iii) Комментарии, собранные в разделе членства на сайте Исполнительного совета;
 - iv) Последние два из десяти рабочих дней комментирования отведены государствам-членам для их ответа на отзывы своих коллег; а также

³¹ Изменения относительно работы при чрезвычайной ситуации или предоставлении услуг, а также утвержденные Директором-исполнителем поправки в стратегические результаты, полностью финансируемые принимающими странами, не учитываются относительно итогового порогового значения.

³² За исключением случаев, когда НСП, ВНСП или рассматриваемый стратегический результат полностью финансируются принимающей страной, которая не запрашивала утверждения Исполнительного совета, или если стратегический результат связан с действиями в чрезвычайной ситуации или предоставлением услуг.

³³ Увеличение бюджета, связанное с действиями в чрезвычайной ситуации или предоставлением услуг, а также с утвержденными Директором-исполнителем поправками в стратегические результаты, полностью финансируемые принимающими странами, не будут включены в расчет пороговых значений; кроме того, значение увеличения бюджета не будет компенсироваться значением уменьшения.

- v) Окончательные поправки в бюджет, размещенные в разделе членства на веб-сайте Исполнительного совета вместе с формой для комментариев.
50. Механизм заочного утверждения в соответствии с правилом IX.8 Правил процедуры Исполнительного совета заключается в следующем:
- i) Члены Совета будут незамедлительно уведомлены по электронной почте о том, что окончательные поправки в бюджет были размещены в разделе членства на веб-сайте Исполнительного совета.
 - ii) Каждый из 36 членов Исполнительного совета должен проголосовать относительно утверждения представленных поправок в течение 10 рабочих дней.
 - iii) Секретариат Исполнительного совета от имени Директора-исполнителя регистрирует голоса и сообщит результаты всем членам.
51. Для обеспечения того, чтобы Совет сохранял наглядность работы и эффективный надзор, все утвержденные изменения бюджетов НСП или ВНСП будут публиковаться на веб-сайте ВПП. Портал данных о НСП будет обновляться со всеми изменениями после их утверждения. Будут внесены улучшения в уведомление государств-членов о вновь опубликованных изменениях, включая использование электронной почты для информирования членов Совета, как описано в пунктах 23 и 24 выше. Наконец, в дополнение к ежегодному плану управления Совету будет предоставляться ежегодный доклад об исполнении и ежегодные отчеты стран, а также дважды в год доклады с подробным описанием выполнения Директором-исполнителем делегированных ему полномочий.

Обоснование

52. В ходе серии неофициальных консультаций, предшествовавших второй очередной сессии 2019 г., руководство обсудило несколько предложений о постоянном делегировании полномочий по пересмотру бюджета, не связанного с кризисом, включая единое пороговое значение в долларовом или процентном выражении.
53. Система единого порога, применяемого к каждой поправке и основанного на текущем бюджете НСП или ВНСП, упрощена по сравнению с текущим временным делегированием полномочий, которое использует максимальный порог абсолютной величины в размере 150 млн долл. США и пропорциональный показатель, равный 25 процентам от последнего утвержденного Советом бюджета НСП или ВНСП, применяемых суммарно. Это является ответом на отзывы бюро на местах о том, что временное делегирование полномочий по утверждению поправок неоправданно сложно и громоздко для реализации и его следует упростить.
54. На основе отзывов государств-членов руководство предлагает единое пороговое значение, которое будет применяться к каждой поправке. Это закрепляет за Исполнительным советом функцию надзора за значительными изменениями бюджета, которые могут иметь стратегические последствия для реализации НСП или ВНСП, и, что более важно, сохраняет элемент пропорциональности, особенно при рассмотрении существенных различий в объеме операций по НСП и ВНСП.
55. В дополнение к предложенному 15-процентному порогу Секретариат также рассмотрел 25-процентный, 22-процентный, 20-процентный и 18-процентный показатель:

- Если бы порог в 25 процентов или 22 процента был применен к поправкам с 2018 г. и в первые шесть месяцев 2019 г., Секретариат обнаружил, что количество изменений, которые были представлены Совету на утверждение, осталось бы тем же.³⁴
 - Порог в 20 процентов привел бы к одному дополнительному пересмотру бюджета, доведя общее количество до трех.³⁵ Пороговые значения 18 и 15 процентов привели бы к двум дополнительным поправкам в бюджеты, в результате чего общее количество изменений бюджета достигло бы четырех.³⁶
56. Для обеспечения достаточного контроля со стороны Исполнительного совета руководство рекомендует применять к каждому изменению бюджета, не связанным с кризисом, единое пороговое значение в размере 15 процентов от текущего общего бюджета НСП или ВНСП.³⁷
57. Кроме того, использование десятидневного процесса рассмотрения государствами-членами поправок в бюджет, не связанных с кризисом, как указано в пункте 49, приведет к значительному увеличению прозрачности и контроля для государств-членов. В рамках этого предложения руководство предоставит соответствующие проекты изменений бюджетов государствам-членам на десятидневный период рассмотрения. Увеличение консультаций с Советом будет способствовать разработке мероприятий ВПП при рассматривании замечаний государств-членов более структурированным и прозрачным способом, а также материалов, представляемых в ходе обсуждений с местными партнерами и донорами.
58. Использование механизма заочного утверждения в соответствии с правилом IX.8 Правил процедуры Исполнительного совета, изложенного в пункте 50, является альтернативой предоставлению пересмотренного бюджета в Совет для утверждения на его официальной сессии. Это будет способствовать своевременному принятию поправок, которое позволит ВПП адаптироваться к изменениям в оперативном контексте. Кроме того, это гарантирует, что документы, рассматриваемые на официальных заседаниях Совета, носят более стратегический характер.

Предложение 2(а):

1. Утверждение всех новых НСП и ВНСП и любых изменений, которые добавляют или удаляют стратегические результаты из НСП или ВНСП, будет осуществляться Советом.³⁸
2. Совет будет утверждать каждое обновление НСП или ВНСП, не связанное с чрезвычайной ситуацией, которое увеличивает его текущий общий бюджет более чем на 15 процентов.³⁹

³⁴ В 2018 г. Совет утвердил две поправки: для НСП Гондураса и переходного ВНСП Турции.

³⁵ В дополнение к изменениям НСП для Гондураса и промежуточного ВНСП для Турции, на утверждение был бы представлен пересмотренный бюджет НСП для Намибии.

³⁶ В дополнение к изменениям НСП для Гондураса и переходного ВНСП для Турции, на утверждение были бы представлены пересмотренные бюджеты НСП для Намибии и промежуточного ВНСП для Камбоджи.

³⁷ Фундаментальные изменения, а также те, что связаны с чрезвычайной ситуацией или предоставлением услуг, не будут включены в расчет пороговых значений; кроме того, поправки в сторону повышения не будут компенсироваться поправками в сторону понижения.

³⁸ За исключением случаев, когда НСП, ВНСП или рассматриваемый стратегический результат полностью финансируются принимающей страной, которая не запрашивала утверждения Исполнительного совета, или если стратегический результат связан с действиями в чрезвычайной ситуации или предоставлением услуг.

³⁹ Увеличение бюджета, связанное с действиями в чрезвычайной ситуации или предоставлением услуг, а также с утвержденными Директором-исполнителем поправками в стратегические результаты, полностью финансируемые

3. Для таких изменений Совет будет использовать десятидневный процесс рассмотрения государствами-членами и механизм заочного утверждения в соответствии с правилом IX.8 Правил процедуры Исполнительного совета.

Предложение оставить передачу других полномочий Директору-исполнителю, применяемому в течение промежуточного периода

59. В целом, временная передача полномочий Директору-исполнителю, утвержденная Советом на его второй очередной сессии 2017 года,⁴⁰ работает. Поэтому руководство рекомендует сохранить делегирование полномочий от Совета Директору-исполнителю, применяемое в промежуточный период, за исключением передачи полномочий по увеличению бюджета, которое не связано с реагированием на чрезвычайные ситуации или предоставлением услуг, а также утвержденными Директором-исполнителем стратегическими результатами, полностью финансируемыми принимающими странами. В Приложении II представлен обзор того, как временная передача полномочий от Совета Директору-исполнителю осуществлялась с 1 января 2018 г. по 30 июня 2019 г.

Обоснование

- **Приложение к Общим правилам, пункт (а)(i):** Ограниченные чрезвычайные операции и промежуточные временные национальные стратегические планы (П-ВНСП) при совместном одобрении Директора-исполнителя и Генерального директора ФАО, если ограниченная чрезвычайная операция или связанные с ней компоненты П-ВНСП превышают стоимость в 50 млн долл. США.
60. В соответствии с этим положением Совет делегирует Директору-исполнителю полномочия по утверждению ограниченных чрезвычайных операций, которые первоначально планировались на срок до шести месяцев, и промежуточных ВНСП, которые следуют за ограниченными чрезвычайными операциями и длятся до 18 месяцев. Кроме того, требуется совместное одобрение Директора-исполнителя и Генерального директора ФАО, если ограниченная чрезвычайная операция или связанный с ней компонент промежуточного ВНСП превышают порог бюджета.
 61. На своей второй очередной сессии 2017 г. Совет одобрил увеличение порога бюджета для документов, требующих совместного утверждения Директором-исполнителем и Генеральным директором ФАО, с 3 млн долл. США в продовольственном выражении до 50 млн долл. США. Рекомендуется сохранять этот порог, поскольку он надлежащим образом отражает возросшие масштабы, сложность и относительный размер чрезвычайных операций и обеспечивает быстрое, эффективное и действенное реагирование на кризисные ситуации.
 62. Документы об ограниченных чрезвычайных операциях незамедлительно размещаются на веб-сайте ВПП. Кроме того, следует отметить, что об ограниченных чрезвычайных операциях и мероприятиях по немедленному реагированию, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, докладывается Совету два раза в год.

принимающими странами, не будут включены в расчет пороговых значений; кроме того, значение увеличения бюджета не будет компенсироваться значением уменьшения.

⁴⁰ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1.

- **Приложение к Общим правилам, пункт (а)(ii):** Национальные стратегические планы и временные национальные стратегические планы, полностью финансируемые принимающей страной, которая не запрашивала Исполнительный совет об их утверждении.
63. В соответствии с Политикой в отношении национальных стратегических планов⁴¹ и обновленной информацией о Комплексном плане действий, представленном на второй очередной сессии Совета в 2017 г.,⁴² и в дополнение к полномочиям по утверждению, изложенным в Финансовых положениях 5.1 и 5.2, Директор-исполнитель может утверждать НСП или ВНСП, полностью финансируемые принимающей страной, если последняя решит не предоставлять их на одобрение Совету.
64. Это положение, в котором признаются прерогативы и суверенитет принимающих стран, не представляет собой существенного отличия от системы на основе проектов, в соответствии с которой Директор-исполнитель имел полномочия в отношении двусторонней деятельности. Учитывая отзывы государств-членов, руководство определило, что многосторонние фонды не будут в праве выделять средства для финансируемых принимающей страной НСП, ВНСП или стратегических результатов, которые не были утверждены Советом.
65. Документы для НСП и ВНСП, полностью финансируемых принимающими странами и утвержденных Директором-исполнителем, будут незамедлительно размещены на веб-сайте ВПП. Как указано в пунктах 23 и 24, государства-члены также будут получать ежедневные электронные письма с обзором, уведомляющим их о любых изменениях в НСП и ВНСП. В обзоре будут представлены одобренные или пересмотренные НСП и ВНСП, полностью финансируемые принимающими странами, которые не запрашивали утверждение Совета, и государства-члены смогут высказать свои замечания.
- **Приложение к Общим правилам, пункт (б) (i):** Изменение любой ограниченной чрезвычайной операции или связанные с ней поправки в НСП, ВНСП или П-ВНСП, с совместным одобрением Генерального директора ФАО относительно любого увеличения бюджета, превышающего 50 млн долл. США.
66. Согласно этому положению любое изменение ограниченной чрезвычайной операции и связанные с ней поправки в НСП, ВНСП или промежуточный ВНСП, который следует за ограниченной чрезвычайной операцией, будут утверждаться Директором-исполнителем единолично или совместно и Директором ФАО, если ограниченная чрезвычайная операция или связанный с ней компонент НСП, ВНСП или промежуточного ВНСП превышают порог бюджета. Для поправок относительно действий в чрезвычайной ситуации суммарный учет не применяется, равно как и порог для утверждения Советом, предназначенный для изменений, не касающихся чрезвычайных ситуаций.
67. В рамках текущего процесса рассмотрения государствами-членами изменения бюджета, связанные с чрезвычайными ситуациями, которые превышают по крайней мере 150 млн. долл. США или 25 процентов общего бюджета, передаются государствам-членам для комментариев до процесса утверждения Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО. (См. пункты 82–98 ниже относительно предложения об изменении процесса рассмотрения государствами-членами.)

⁴¹ WFP / EB.2 / 2016/4-A / 1, пункты 38 и 39.

⁴² WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1, пункты 38 и 39, а также WFP/EB.2/2017/4-A/Rev.1, пункт 85.

68. Все утвержденные изменения, которые увеличивают бюджеты НСП или ВНСП на 7,5 млн долл. США и более, в настоящее время незамедлительно публикуются на веб-сайте ВПП, а портал данных о НСП обновляется с любыми поправками НСП или ВНСП, одобренными Советом. Кроме того, об изменениях НСП и ВНСП, а также соответствующем увеличении бюджета, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, докладывается Совету два раза в год.
- **Приложение к Общим правилам, пункт (б)(iii):** Пересмотр любого индивидуального стратегического результата НСП, ВНСП или П-ВНСП в сторону уменьшения.
69. В соответствии с этим положением право на утверждение сокращений бюджета – кроме исключения стратегических результатов, что считалось бы фундаментальным изменением и, следовательно, подлежало бы одобрению Советом -- полностью делегируется Директору-исполнителю. Эта практика побуждает руководство регулярно пересматривать и корректировать бюджеты для лучшего соответствия первостепенным расходам.
70. Как указано в пунктах 23 и 24, государства-члены будут получать ежедневные электронные письма с обзором, уведомляющим их о любых изменениях в НСП и ВНСП, включая пересмотр в сторону уменьшения бюджета.
- **Приложение к Общим правилам, пункт (б)(iv):** Пересмотр не связанных с чрезвычайной ситуацией компонентов П-ВНСП следующего за чрезвычайной операцией.
71. В соответствии с этим положением любой пересмотр не связанных с чрезвычайной ситуацией компонентов промежуточного ВНСП, следующего за ограниченной чрезвычайной операцией, делегируется Директору-исполнителю. Это соответствует полномочиям Директора-исполнителя по утверждению не связанных с чрезвычайными ситуациями компонентов промежуточных ВНСП, как это предусмотрено в приложении к Общим правилам, пункт (а)(i).
72. В случае такого решения об утверждении об этом будет сообщено Совету в одном из двухгодичных докладов с подробным описанием использования Директором-исполнителем делегированных ему полномочий.
73. В соответствии с существующей практикой все утвержденные изменения бюджетов НСП и ВНСП будут опубликованы на веб-сайте ВПП.
- **Приложение к Общим правилам, пункт (б)(v):** Пересмотр НСП, ВНСП или стратегического результата, полностью финансируемых принимающей страной.
74. В соответствии с Политикой в отношении национальных стратегических планов⁴³ и обновленной информацией о Комплексном плане действий, представленном на второй очередной сессии Совета в 2017 г.,⁴⁴ и в дополнение к полномочиям по утверждению, изложенным в Финансовых положениях 5.1 и 5.2, Директор-исполнитель может утверждать НСП или ВНСП, полностью финансируемые принимающей страной.

⁴³ WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1, пункты 38 и 39, а также WFP/EB.2/2017/4-A/Rev.1, пункт 85.

⁴⁴ WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1, пункты 38 и 39, а также WFP/EB.2/2017/4-A/Rev.1, пункт 85.

75. Это положение, в котором признаются прерогативы и суверенитет принимающих стран, не представляет собой существенного отличия от системы на основе проектов, в соответствии с которой Директор-исполнитель имел полномочия в отношении двусторонней деятельности.
76. В соответствии с существующей практикой все утвержденные изменения бюджетов НСП и ВНСП будут опубликованы на веб-сайте ВПП. Как указано в пунктах 23 и 24, государства-члены также будут получать ежедневные электронные письма с обзором, уведомляющим их о любых изменениях в НСП и ВНСП. В обзоре будут представлены одобренные или пересмотренные НСП и ВНСП, полностью финансируемые принимающими странами, которые не запрашивали утверждение Совета, и государства-члены смогут высказать свои замечания.
- **Приложение к Общим правилам, пункт (б)(vi):** Дополнение к НСП, ВНСП или П-ВНСП стратегического результата, полностью финансируемых принимающей страной, которая не запрашивала Совет об утверждении стратегического результата.
77. В соответствии с Политикой в отношении национальных стратегических планов⁴⁵ и обновленной в 2017 г. информацией о Комплексном плане действий, представленном на второй сессии Совета, и в дополнение к полномочиям по утверждению, изложенным в Финансовых положениях 5.1 и 5.2, Директор-исполнитель может утверждать фундаментальные изменения НСП, которые возникают в результате добавления нового стратегического результата, полностью финансируемого принимающей страной.
78. В соответствии с существующей практикой все утвержденные изменения бюджетов НСП и ВНСП будут опубликованы на веб-сайте ВПП. Как указано в пунктах 23 и 24, государства-члены будут получать ежедневные электронные письма с обзором, уведомляющим их о любых изменениях в НСП и ВНСП. В обзоре будут представлены одобренные или пересмотренные НСП и ВНСП, полностью финансируемые принимающими странами, которые не запрашивали утверждение Совета, и государства-члены смогут высказать свои замечания.
- **Приложение к Общим правилам, пункт (б)(vii):** Изменения, связанные с деятельностью по предоставлению услуг.
79. Совет сохраняет за собой право первоначального одобрения НСП и ВНСП;⁴⁶ это относится ко всем действиям ВПП во всех ситуациях, включая работу по предоставлению услуг. В соответствии с пунктом (b)(vi) приложения к Общим правилам, все изменения, касающиеся деятельности по предоставлению услуг, делегируются Директору-исполнителю.
80. Признается, что деятельность по предоставлению услуг – запланированные общие и совместные услуги – часто организуется в ответ на конкретные запросы о финансировании. Чтобы учесть различную природу и источники финансирования этих мероприятий, рекомендуется, чтобы к полномочиям по утверждению соответствующих бюджетных изменений применялся тот же порядок, что и к полномочиям относительно специальных операций в рамках системы на основе проектов: предлагается, чтобы поправки в порядок работы по оказанию услуг, утверждались Директором-исполнителем.

⁴⁵ WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1, пункты 38 и 39, а также WFP/EB.2/2017/4-A/Rev.1, пункт 85.

⁴⁶ За исключением случаев, когда НСП или ВНСП полностью финансируется принимающей страной, которая не запрашивала одобрения Исполнительного совета.

81. В соответствии с существующей практикой все утвержденные изменения бюджетов НСП и ВНСП будут опубликованы на веб-сайте ВПП. Портал данных о НСП обновлен и теперь включает все поправки в НСП и ВНСП, утвержденные Советом. Кроме того, как указано в пунктах 23 и 24, государства-члены будут получать ежедневные электронные письма с обзором, уведомляющим их о любых изменениях в НСП и ВНСП, включая те, что связаны с оказанием услуг.

Предложение 2(б): Оставить передачу других полномочий Директору-исполнителю, применяемую в течение промежуточного периода.

Предложение об изменении процесса пятидневного рассмотрения государствами-членами поправок, связанных с реагированием на кризис

Справочная информация

82. В ходе серии неофициальных консультаций, проведенных в 2017 г., государства-члены выразили обеспокоенность по поводу снижения прозрачности и надзора в отношении увеличения бюджета для стратегических результатов, связанных с реагированием на кризис, которые ранее были бы частью долгосрочных операций по оказанию помощи и восстановлению и поэтому подлежали утверждению Советом, если стоимость операций или поправок больше 20 млн.долл. США в продолжительном выражении.
83. В этой связи на второй очередной сессии Совета в 2017 г. Секретариат обязался предоставлять поправки в бюджет, связанные с реагированием на кризис, государствам-членам для получения их комментариев до процесса утверждения, если такие изменения превышали пороговые значения для делегированных полномочий по одобрению поправок, не связанных с реагированием на кризис – т.е. по крайней мере 150 млн долл. США или 25 процентов от общего бюджета НСП или ВНСП. Этот процесс повышает прозрачность таких изменений бюджета, сохраняя при этом гибкость и эффективность потенциала ВПП в реагировании на чрезвычайные ситуации. Это выполняется в дополнение к публикации пересмотренных бюджетов на сумму более 7,5 млн долл. США и двухгодичного отчета о чрезвычайных операциях, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, что представляется для информации на официальных сессиях Совета.
84. После второй очередной сессии 2017 г. Секретариат разместил поправки в бюджет, превышающие пороговое значение, на веб-сайте ВПП на четырех языках ВПП, и у государств-членов есть четыре рабочих дня для предоставления комментариев. Затем комментарии сопоставляются в разделе членства на веб-сайте Исполнительного совета, и у государств-членов есть дополнительный рабочий день для ответа на отзывы своих коллег. После пятидневного периода рассмотрения поправки при необходимости корректируются с учетом комментариев и представляются на утверждение Директору-исполнителю и, при необходимости, Генеральному директору ФАО. После одобрения окончательная версия поправки предоставляется членам Совета через раздел членства на веб-сайте Исполнительного совета вместе с формой для комментариев. В соответствии с правилами III.2(б) правил процедуры государства-члены могут запросить, чтобы поправка была представлена на следующей сессии Совета.⁴⁷

⁴⁷ Правило III, пункт 2 (б), Правил процедуры Исполнительного совета предусматривает: «Директор-исполнитель подготавливает предварительную повестку дня с учетом годового плана работы. Предварительная повестка дня должна включать все пункты, которые требуются настоящими Правилами процедуры или которые предлагаются... любым членом Совета».

85. Чтобы сохранить гибкость и обеспечить своевременное, быстрое и эффективное реагирование на чрезвычайные ситуации, Директор-исполнитель и, при необходимости, Генеральный директор ФАО могут утвердить пересмотр стратегических результатов, связанных с реагированием на кризис, без предварительных комментариев государств-участников. Основанием для такого формата утверждения является то, что срочность и непредвиденный характер чрезвычайной ситуации требуют от ВПП незамедлительного реагирования. Однако после утверждения эти поправки все равно передаются на рассмотрение государств-членов, у которых снова есть пять дней для предоставления комментариев. При необходимости комментарии могут – на тот момент – быть включены в следующую версию документа.
86. По состоянию на 9 сентября 2019 г. были подготовлены 52 поправки в бюджеты, связанные с реагированием на кризис,⁴⁸ 20 из которых превысили применимые пороги бюджета и подлежали пятидневному рассмотрению государствами-членами (см. приложение III). В общей сложности государства-члены рассмотрели 14 поправок в бюджеты прежде их утверждения Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО. Из-за срочности и серьезности ситуаций, которые стали их причиной, оставшиеся шесть поправок были переданы государствам-членам для предоставления комментариев уже после утверждения Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО. Решение об отказе от пятидневного периода рассмотрения, предшествующего процессу утверждения, ограничивалось исключительными обстоятельствами, как правило, в случае стихийных бедствий или потрясений, когда ожидалось, что пятидневный период для комментариев помешает ВПП незамедлительно предоставить жизненно необходимую помощь.
87. Государства-члены дали высокую оценку процессу рассмотрения и считают его ценным инструментом для важной надзорной функции и взаимодействия, особенно в свете значительного вклада, который он вносит в стратегические результаты, связанные с реагированием на кризис. Выводы, сделанные в процессе рассмотрения, показали, что в среднем от двух до трех государств-членов предоставили комментарии по каждой поправке, которые состояли в основном из запросов на дополнительную информацию и выражений поддержки.

Предложение

88. На основе отзывов, полученных от государств-членов в ходе неофициальных консультаций 4 сентября и 4 октября 2019 г., руководство предлагает до процесса утверждения Исполнительным директором и, при необходимости, Генеральным директором ФАО предоставлять на рассмотрение государствам-членам каждую поправку НСП или ВНСП, касающуюся реагирования на кризис, которая увеличивает текущий общий бюджет плана более чем на 15 процентов. Кроме того, руководство предлагает сохранить текущий пятидневный период рассмотрения, изложенный в пункте 84.
89. Чтобы сохранить гибкость и обеспечить своевременное, быстрое и эффективное реагирование на чрезвычайные ситуации, Директор-исполнитель и, при необходимости, Генеральный директор ФАО могут утвердить поправки, связанные с реагированием на кризис, без предварительных комментариев. В таких обстоятельствах руководство ценит гибкость, чтобы консервативно оценивать

⁴⁸ Поскольку поправки могут охватывать более одной приоритетной области, следует отметить, что при реагировании на кризис в первую очередь, но не исключительно, учитывается значимость изменений, связанных с реагированием на кризис, за исключением особых поправок, касающихся предоставления услуг.

уникальную оперативную обстановку, лежащую в основе конкретного изменения бюджета, и учитывать руководящие факторы, такие как непредвиденный характер чрезвычайного реагирования, срочность начала операций, риск и последствия любой задержки в работе и необходимость распределения средств на мероприятия, которые должны быть проведены в соответствии с поправкой. Сохранение этой гибкости гарантирует, что руководство сможет провести взвешенный и целостный анализ каждой поправки в бюджет, чтобы принять обдуманное решение на основе оперативной обстановки, своего опыта работы, а также местных консультаций с миссиями и партнерами. В соответствии с существующей практикой, если руководство решит, что для обеспечения своевременного реагирования ВПП необходим отказ от пятидневного рассмотрения, государствам-членам будет предоставлено краткая информация, объясняющая оперативную обстановку и срочность ответа, а также саму поправку. После утверждения такие поправки все равно передаются на рассмотрение государств-членов, у которых есть пять дней для предоставления комментариев. При необходимости комментарии могут быть включены в следующую версию документа.

90. В соответствии с правилами III.2(б) правил процедуры государства-члены могут запросить, чтобы любая поправка была представлена на следующей сессии Совета.⁴⁹ Кроме того, будут по-прежнему проводиться оперативные брифинги по реагированию ВПП на кризисные ситуации, а национальные бюро продолжат консультироваться с местными миссиями по вопросам поправок и обмениваться соответствующими документами, которые часто составляются в контексте оценки гуманитарной помощи.
91. Это выполняется в дополнение к публикации пересмотренных бюджетов на сумму более 7,5 млн долл. США и стандартного двухгодичного отчета о чрезвычайных операциях, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, который представляется для информации на официальных сессиях Совета. Как указано в пунктах 23 и 24, государства-члены также будут получать ежедневные электронные письма с обзором, уведомляющим их о любых изменениях в НСП и ВНСП, независимо от их стоимости.

Обоснование

92. Единый порог представляется более упрощенным по сравнению с текущими порогами (то есть как минимум 150 млн долл. США или 25 процентов от последнего утвержденного Советом бюджета НСП или ВНСП), применяемых для определения того, какие изменения бюджета предоставляются на рассмотрение государств-членов. Это является ответом на отзывы бюро на местах о том, что процесс определения того, передавать ли поправки бюджета для получения комментариев, неоправданно сложен и проблематичен в реализации и его следует упростить.
93. В ходе серии неофициальных консультаций, предшествовавших второй очередной сессии 2019 г., руководство обсудило использование порогового значения в едином долларовом или процентном выражении для комментирования поправок, связанных с реагированием на кризис. На основе отзывов государств-членов руководство предлагает единый пороговый уровень в процентах. Это сохраняет функцию надзора

⁴⁹ Правило III, пункт 2 (б), Правил процедуры Исполнительного совета предусматривает: «Директор-исполнитель подготавливает предварительную повестку дня с учетом годового плана работы. Предварительная повестка дня должна включать все пункты, которые требуются настоящими Правилами процедуры или которые предлагаются... любым членом Совета».

- Исполнительного совета за существенными изменениями бюджета и элемент пропорциональности при установлении различий в объеме операций по НСП и ВНСП.
94. Секретариат также рассмотрел различные проценты для порогового значения, в том числе 25 процентов, 22 процента, 20 процентов, 18 процентов и 15 процентов. По состоянию на 9 сентября были подготовлены 52 поправки в бюджеты, связанные с кризисом,⁵⁰ 20 из которых превысили текущие применимые пороги бюджета (т. е. по крайней мере 150 млн долл.США или 25 процентов от последнего бюджета НСП или ВНСП, утвержденного Советом) и подлежали пятидневному рассмотрению государствами-членами.⁵¹
- Если бы применялся 25-процентный порог, государства-члены вместо этого пересмотрели бы 19 поправок в бюджеты.⁵² Исходя из отзывов государств-членов, этот уровень наглядности и надзора был признан слишком низким.
 - Порог в 22 процентов привел бы к тому, что государства-члены рассмотрели бы 20 поправок, связанные с реагированием на кризис.
 - Порог в 20 процентов привел бы к тому, что государства-члены рассмотрели бы 21 поправку, связанные с реагированием на кризис.
 - Порог в 18 процентов привел бы к тому, что государства-члены рассмотрели бы 22 поправки, связанные с реагированием на кризис.
 - Порог в 15 процентов привел бы к тому, что государства-члены рассмотрели бы 26 поправок, связанные с реагированием на кризис.
95. Чтобы сбалансировать надзорную функцию и рабочую нагрузку Исполнительного совета, руководство рекомендует использовать единый пороговый уровень в 15 процентов, который обеспечит достаточную прозрачность для значительных изменений, связанных с реагированием на кризис. Этот порог также будет соответствовать порогу для поправок, не связанных с реагированием на кризис, и, таким образом, упрощать работу национальных бюро.
96. Директор-исполнитель будет и впредь проявлять предельную осмотрительность и консервативное суждение при целостной оценке оперативной обстановки каждой поправки в бюджет, связанной с реагированием на кризис, как указано в пункте 89, чтобы определить, следует ли ее отправлять для комментариев государствам-членам до или после одобрения Советом и, при необходимости, Генеральным директором ФАО. Это обеспечит баланс между надзорной функцией Совета и необходимостью организации действовать быстро и эффективно в ответ на чрезвычайные ситуации. Государства-члены по-прежнему будут иметь возможность прокомментировать утвержденные изменения бюджета постфактум и могут потребовать, чтобы поправки были представлены на следующей сессии Совета, как отмечено в пункте 90.
97. Кроме того, чтобы уменьшить любые задержки в работе, руководство будет стараться упростить шаблон пересмотра бюджет и оптимизировать внутренние процессы.
98. С учетом отзывов государств-членов обновленный процесс вступит в силу в 2020 г.

⁵⁰ Поскольку поправки могут охватывать более одной приоритетной области, следует отметить, что при реагировании на кризис в первую очередь, но не исключительно, учитывается значимость изменений, связанных с реагированием на кризис, за исключением особых поправок, касающихся предоставления услуг.

⁵¹ Следует отметить, что в пункте 30 документа КДК от 19 сентября указывалось, что было подготовлено 51, а не 52 поправки в бюджет стратегических результатов, связанных с реагированием на кризис.

⁵² Поправка в бюджет, связанная с реагированием на кризис, для Сомали не прошла бы через процесс рассмотрения, потому что она составляла 22 процента от общего бюджета НСП.

Предложение 3:

1. Обновить процесс рассмотрения проекта государствами-членами, предоставляя им для комментариев каждую поправку в НСП или ВНСП, связанную с реагированием на кризис, которая увеличивает текущий общий бюджет плана более чем на 15 процентов.
2. Оставить данный пятидневный период рассмотрения.
3. Сохранить право Директора-исполнителя и, при необходимости, Генерального директора ФАО, утверждать поправки, связанные с реагированием на кризис, без предварительного обмена комментариями для обеспечения своевременного реагирования.

Предложение по повышению полезности портала данных о НСП

99. Прозрачность является краеугольным камнем системы КПД, и ВПП привержена принципам надлежащего управления, продолжая предоставлять повышенную прозрачность в целях обеспечения открытого и всестороннего взаимодействия с Советом. В соответствии с предложениями 1, 2 и 3 руководство признает, что необходимо соблюдать баланс в отношении информации, предоставляемой Совету для стратегического взаимодействия, и более подробными данными для содействия принятию решений, что доступно через онлайн-платформы ВПП.
100. Чтобы повысить операционную прозрачность в рамках КПД, ВПП создала портал данных о НСП для предоставления государствам-членам информации о бюджете, финансах и результатах деятельности. В соответствии с отзывами государств-членов с момента запуска портала в июле 2018 г. ВПП осуществляет меры по более эффективной интеграции данных и улучшению представления подробной информации, с тем чтобы она была последовательной, актуальной и полезной для целей принятия решений и контроля. Эти усовершенствования соответствуют рекомендациям 7 и 8 доклада Внешнего аудитора о бюджетах национальных портфелей,⁵³ в которых предлагают «повысить полезность портала данных о НСП для его посетителей» и «рационализировать сосуществование различных информационных порталов». В ответ на рекомендации руководство согласилось продолжать повышать полезность портала данных о НСП и интегрировать веб-сайт плана управления в портал в течение 2019 года.⁵⁴
101. Действия включают предоставление исходных планов реализации для всех утвержденных НСП и ВНСП; более регулярно обновляемые данные о расходах, включая ассигнования из средств на поддержку программ и административного бюджета; процентные доли косвенных и прямых расходов на поддержку; и информацию о требованиях в отношении плана, основанного на потребностях, и плана реализации, а также о ситуации с ресурсами.
102. Секретариат по-прежнему привержен взаимодействию в двухстороннем порядке и посредством неофициальных консультаций с государствами-членами и партнерами-донорами для обеспечения того, чтобы портал данных о НСП предоставлял им необходимую информацию – в удобном для восприятия формате – с целью поддержки принятия решений и наглядности.

Предложение 4: Предоставлять больше подробной информации через портал данных о НСП для повышения его полезности для посетителей в соответствии с рекомендациями 7 и 8 доклада Внешнего аудитора о бюджетах национальных портфелей.

⁵³ WFP/EB.A/2019/6-E/1.

⁵⁴ WFP/EB.A/2019/6-D/1/Add.1.

Предложение о внесении поправок в Общие правила ВПП в целях содействия осуществлению международных стратегических планов

103. На второй очередной сессии Совета в 2018 г.⁵⁵ и в вступительном примечании к Тихоокеанскому временному международному стратегическому плану⁵⁶ (ВМСП) руководство изложило свой подход к таким регионам, как Тихоокеанский и район Карибского моря, где ВПП работает над темами, например, готовность к стихийным бедствиям, имеющими отношение к ряду малых государств, находящихся в аналогичном положении, которые не имеют отдельных НСП, ВНСП или промежуточных ВНСП. В этих случаях МСП, который также может быть временным или промежуточным по своему характеру, будет утвержден Советом в качестве единого плана, охватывающего все страны, в которых ВПП планирует принять ответные меры. Необходимо отметить, что МСП следуют программной и бюджетной структуре рамок НСП. Планы не будут пересекаться с каким-либо существующим НСП, ВНСП, ограниченной чрезвычайной операцией или промежуточным ВНСП.
104. Что касается полномочий относительно программ, то каждый МСП должен быть, по возможности, основан на отдельных РСЦУРООН для каждой страны. Это должно способствовать обеспечению национальной ответственности и согласованности с достижением ЦУР и планами других партнеров в соответствии с текущей реформой системы развития Организации Объединенных Наций.
105. Поскольку ответственность за мониторинг и отчетность о прогрессе в достижении ЦУР остается на национальных правительствах на уровне страны, общий коллективный стратегический результат для МСП будет применяться к контексту каждой страны с возможностью того, что определенные стратегические результаты будут относиться только к подгруппе вовлеченных стран.
106. Для достижения определенных показателей разработают одну или несколько форм деятельности, которая будет связана со стратегическим результатом или результатами; мероприятия могут создаваться как общие для осуществления во всех странах, охваченных планом, где они связаны с одним и тем же стратегическим результатом. Для обеспечения гибкости одно национальное или региональное бюро в регионе могло бы выполнять функции координатора по управлению внедрением МСП. Фонды будут управляться через бюджет международного портфеля.
107. Хотя МСП, одобренный Советом, в целом имел бы программную направленность, общую для стран, охваченных планом, чрезвычайные операции выполнялись бы через существующие механизмы, если возникала бы такая необходимость, например, путем добавления стратегических результатов, объема работы и действий, связанных с реагированием на кризис, путем пересмотра исходного МСП.
108. Временный МСП для Тихоокеанского региона (ВМСП)⁵⁷ был утвержден Советом на его ежегодной сессии в 2019 г., а ВМСП для района Карибского моря будет представлен для утверждения на второй очередной сессии в 2019 г. Тихоокеанский ВМСП содержит необходимые временные отступления от Общих правил, Финансовых положений ВПП и делегирования полномочий Директору-исполнителю, с тем чтобы применять эти правила и положения аналогичным образом, так что фраза «национальный стратегический план» понимается как «международный стратегический план», и слово «страна» понимается как обозначение нескольких стран, охватываемых ВМСП. Ожидается, что проект решения об утверждении ВМСП в районе Карибского моря,

⁵⁵ WFP/EB.2/2018/5-A/1, para. 48–52.

⁵⁶ WFP/EB.A/2019/8-E/3.

⁵⁷ WFP/EB.A/2019/8-E/3.

который будет представлен на второй очередной сессии в 2019 г., будет содержать аналогичное положение, скорректированное при необходимости, чтобы учесть опыт, накопленный в результате внедрения ВМСП в Тихоокеанском регионе.

109. Предлагаемые изменения в Общих правилах, которые будут способствовать внедрению МСП, изложены в приложении V. С учетом замечаний Совета на его второй очередной сессии в 2019 г. руководство представит любые необходимые поправки к Общим правилам и Финансовым положениям ВПП для утверждения Советом на его первой очередной сессии в 2020 г. вместе с постоянным делегированием полномочий.

Предложение 5: Изменить Общие правила II.2 и X.2, чтобы обеспечить возможность реализации международных стратегических планов.

Резюме предложений

110. На основе отзывов государств-членов Секретариат разработал следующие предложения в отношении постоянного делегирования полномочий и других механизмов управления:

Предложение 1: Оптимизировать процесс консультаций при обеспечении стратегического участия Совета.

Предложение 2(а):

- i) Утверждение всех новых НСП и ВНСП и любых изменений, которые добавляют или удаляют стратегические результаты из НСП или ВНСП, будет осуществляться Советом.⁵⁸
- ii) Совет будет утверждать каждое обновление НСП или ВНСП, не связанное с чрезвычайной ситуацией, которое увеличивает текущий общий бюджет плана более чем на 15 процентов⁵⁹.
- iii) Для таких изменений Совет будет использовать десятидневный процесс рассмотрения государствами-членами и механизм заочного утверждения в соответствии с правилом IX.8 Правил процедуры Исполнительного совета.

Предложение 2(б): Оставить передачу других полномочий Директору-исполнителю, применяемую в течение промежуточного периода.

Предложение 3:

- i) Обновить процесс рассмотрения проекта государствами-членами, предоставляя им для комментариев каждую поправку в НСП или ВНСП, связанную с реагированием на кризис, которая увеличивает текущий общий бюджет плана более чем на 15 процентов;
- ii) Оставить данный пятидневный период рассмотрения; и
- iii) Сохранить право Директора-исполнителя и, при необходимости, Генерального директора ФАО, утверждать поправки, связанные с реагированием на кризис, без предварительного обмена комментариями для обеспечения своевременного реагирования.

⁵⁸ За исключением случаев, когда НСП, ВНСП или рассматриваемый стратегический результат полностью финансируются принимающей страной, которая не запрашивала утверждения Исполнительного совета, или если стратегический результат связан с действиями в чрезвычайных ситуациях или предоставлением услуг.

⁵⁹ Фундаментальные изменения, а также те, что связаны с чрезвычайной ситуацией или предоставлением услуг, не будут включены в расчет пороговых значений; кроме того, поправки в сторону повышения не будут компенсироваться поправками в сторону понижения.

Предложение 4: Предоставлять больше подробной информации через портал данных о НСП для повышения его полезности для посетителей в соответствии с рекомендациями 7 и 8 доклада Внешнего аудитора о бюджетах национальных портфелей.

Предложение 5: Изменить Общие правила II.2 и X.2, чтобы обеспечить возможность реализации международных стратегических планов.

111. Эти предложения, если они будут реализованы, не повлияют на расширенные полномочия Совета по утверждению программ и обеспечат быструю реакцию ВПП для эффективных и действенных оперативных ответных мер, гибкость в соблюдении требований новых РСЦУРООН и снижение административного бремени на национальные бюро.
112. Предлагаемое постоянное делегирование полномочий и поправки к Общим правилам ВПП для отражения международных стратегических планов – с учетом мнения Совета – будут представлены для утверждения на первой очередной сессии в 2020 г. Если они будут одобрены, Общие правила и приложение к ним будут пересматриваться, начиная с 1 марта 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

1. **НСП:** НСП включают весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране. Они составляются после проведенного под руководством стран анализа устойчивого развития¹ и могут также основываться на исследованиях, включая совместные оценки потребностей и технико-экономическое обоснование. НСП, который полностью финансируется принимающей страной, может быть утвержден Советом, если только принимающая страна не выберет, чтобы это сделал Директор-исполнитель; все остальные НСП утверждаются Советом.
2. **ВНСП:** ВНСП включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в стране, но они составляются, когда еще не закончен проводимый страной анализ устойчивого развития, служащий основой для разработки НСП. ВНСП основываются на существующих стратегиях, исследованиях ВПП, включая совместные оценки потребностей, а также анализе и данных. Как и в случае с НСП, ВНСП, который полностью финансируется принимающей страной, может быть утвержден Советом, если только принимающая страна не выберет, чтобы это сделал Директор-исполнитель; все остальные ВНСП утверждаются Советом.
3. **МСП:** МСП охватывают ряд стран и не совпадают с какими-либо существующими НСП, ВНСП, ограниченными чрезвычайными операциями или промежуточными ВНСП. МСП применяются в регионах, где ВПП работает над темами, касающимися ряда малых государств, находящихся в аналогичном положении. Там, где это возможно, МСП будет разрабатываться на основании конкретных РСЦУРООН для каждой страны, которую он охватывает. Все МСП утверждаются Советом.
4. **Ограниченные чрезвычайные операции:** Ограниченная чрезвычайная операция включает срочную помощь в стране или странах, где ВПП не работает в рамках НСП или ВНСП. Ограниченная экстренная операция может включать предоставление услуг или поддержку в наращивании потенциала при необходимости. Ограниченные чрезвычайные операции планируются на начальный период до шести месяцев и утверждаются Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО. По истечении начального шестимесячного периода операции разрабатываются и осуществляются в рамках промежуточного МСП, как описано в следующем пункте.
5. **Промежуточные МСП:** Промежуточный МСП может применяться между окончанием ограниченной чрезвычайной операции и началом реализации НСП или ВНСП. Промежуточный МСП, следующий за ограниченной чрезвычайной операцией, может быть одобрен Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО.

¹ Проводимый странами анализ устойчивого развития, как правило, состоит из стратегического обзора по искоренению голода или анализа страны, который служит основой для разработки системы помощи Организации Объединенных Наций в целях развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

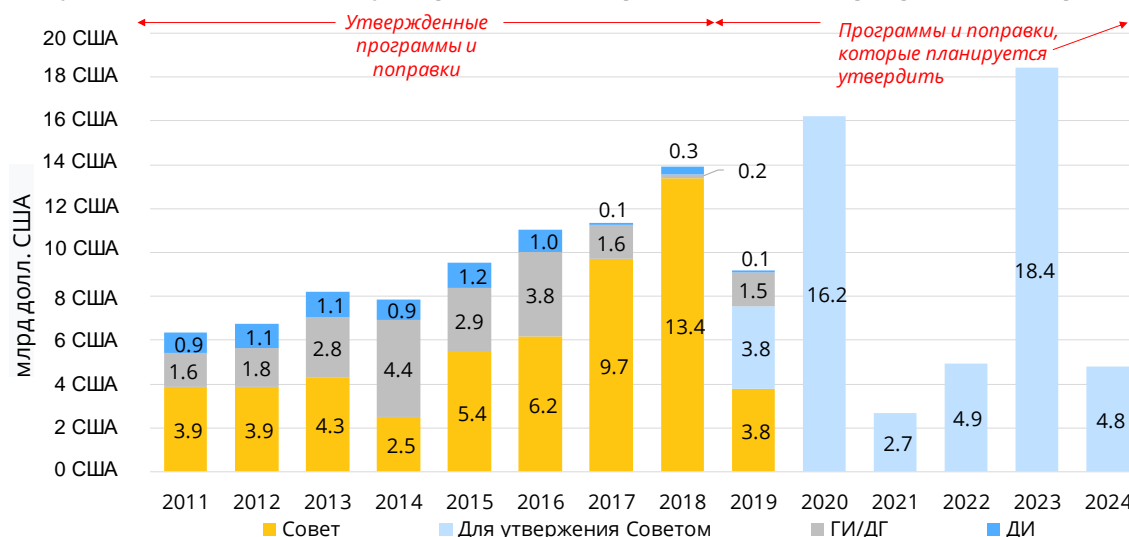
Обзор применения временного делегирования полномочий

1. На неофициальных консультациях 10 июля и 4 сентября 2019 г. Секретариат представил результаты обзора применения временной передачи полномочий. Анализ и основные результаты описаны в пунктах 3–17 ниже.
2. После обсуждения с государствами-членами в ходе неофициальных консультаций 4 октября 2019 г. Секретариат представил обзор делегирования полномочий, применяемого в промежуточный период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2019 г., в соответствии с пунктом vi решения Совета 2017/EB.2/2, которое рекомендуется сохранить в соответствии с предложением 2(б). Нижеуказанные пункты 18–20 предназначены для дополнения пунктов 60–81 основного документа.

Результат 1: Анализ утвержденных документов – стоимость новых программ и поправок

3. При проведении обзора Секретариат сначала проанализировал стоимость всех первоначальных программ и поправок существующих программ, которые были утверждены. На рисунке A.II.1 показана годовая стоимость утвержденных первоначальных программ и поправок, фактическая стоимость утвержденных программ и стоимость с 2011 по 2018 гг. и первые шесть месяцев 2019 г., а также прогнозируемая стоимость утвержденных программ и поправок со второй половины 2019 по 2024 гг. Общая сумма, утверждаемая каждый год, детализируется с помощью утверждающего органа: Совета, Директора-исполнителя единолично или совместно с Генеральным директором ФАО. Секретариат также проанализировал долю утвержденной суммы, которая приходится на увеличение объема рабочей программы ВПП с 2011 по 2019 гг.

Рисунок A.II.1: Стоимость утвержденных первоначальных программ и поправок



*Примечание: 2017 год включает утвержденные первоначальные программы и поправки как в рамках системы на основе проектов, так и структуры КДК, и исключает принятые П-ВНСП и проекты, связанные с переходным процессом. 2018 год исключает все утвержденные документы в рамках системы на основе проектов, П-ВНСП и предложения о продлении сроков П-ВНСП, поскольку они связаны с переходом от системы на основе проектов к структуре КДК. 2019 год включает фактически утвержденные документы с января по июнь 2019 г. и планируемые решения Совета по утверждению с июля по декабрь 2019 г.

4. В рамках системы на основе проектов в период с 2011 по 2016 гг. Исполнительный совет ежегодно утверждал программы в среднем на 4,4 млрд долл. США.¹ Это составляет 53 процента от общего среднегодового значения, утвержденного в размере 8,3 млрд долл. США.
5. В 2017 г. Совет утвердил программы и поправки на сумму 9,7 млрд долл. США, что составляет 86 процентов от всех принятых поправок (на сумму 11,3 млрд долл. США). В 2018 г. Совет утвердил программы и поправки на сумму 13,4 млрд долл. США, что составляет 96 процентов от всех принятых поправок (на сумму 13,9 млрд долл. США).² За первые шесть месяцев 2019 г. Совет утвердил 3,8 млрд долл. США. Учитывая НСП и ВНСП, которые будут утверждены на второй очередной сессии в 2019 г., предполагается, что Совет одобрит программы и поправки на общую сумму 7,6 млрд долл. США, или 83 процента от общего числа программ и поправок, которые, как ожидается, будут утверждены в 2019 году.
6. Как показано на рисунке А.II.1, в перспективе на период 2020–2024 гг. планируется, что Совет одобрит НСП и ВНСП на среднюю годовую сумму почти 9 млрд долл. США, что более чем вдвое превышает стоимость программ, которые Совет утверждал ежегодно в рамках системы на основе проектов. Эти прогнозы не включают поправки, потому что они не могут быть предсказаны с точностью.
7. Было установлено, что, поскольку НСП или ВНСП охватывают весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране, включая результаты, связанные с реагированием на кризис и предоставлением услуг, а также мероприятия, полностью финансируемые правительством принимающей страны, переход к системе КПД привел к значительному увеличению стоимости программ и поправок, утвержденных Советом, с 4,4 млрд долл. США (53 процента от стоимости всех одобренных программ и поправок) в период с 2011 по 2016 гг. до 13,4 млрд долл. США в 2018 г. (96 процентов от стоимости все одобренных программ и поправок) и приблизительно 7,6 млрд долл. США в 2019 г. (83 процента от стоимости всех документов, ожидаемых к утверждению).

Результат 1

В рамках системы КПД существенно возросла роль Исполнительного совета в утверждении программ ВПП (НСП и ВНСП) как в абсолютном выражении – с 4,4 млрд долл. США в период с 2011 по 2016 гг. до 13,4 млрд долл. США в 2018 г. и приблизительно 7,6 млрд долл. США в 2019 г. – так и процентной доле от всех программ и поправок, утверждаемых каждый год, по сравнению с системой на основе проектов – с 53 процентов в год в период с 2011 по 2016 гг. до 96 процентов в 2018 г. и 83 процентов в 2019 г. Ожидается, что в последующие годы рост в утверждении программ Советом будет устойчивым, согласно консервативным прогнозам.

Результат 2: Анализ утвержденных документов – стоимость первоначальных программ и поправок, одобренных Советом

8. Затем Секретариат проанализировал ежегодную стоимость только тех программ и поправок, которые были утверждены Советом. На рисунке А.II.2 показана годовая

¹ В рамках системы на основе проектов Совет утверждал длительные операции по оказанию помощи и восстановлению, а также поправки в бюджет, превышающие 20 млн долл. США в продовольственном выражении, а также национальные программы и поправки стоимостью более 3 млн долл. США в продовольственном выражении. Совет проводил утверждение чрезвычайных операций, специальных операций или целевых фондов на уровне страны.

² Утвержденные Советом документы в 2017 и 2018 гг. включали 48 новых НСП и ВНСП, одну поправку в НСП, одну – в промежуточный ВНСП и пять – в проекты.

стоимость первоначальных программ и поправок, утвержденных Советом с 2011 по 2018 гг. и первые шесть месяцев 2019 г., а также прогнозируемая сумма, на которую одобряют программы и поправки со второй половины 2019 по 2024 гг. Было установлено, что значительное увеличение роли Совета в утверждении документов происходит почти исключительно за счет первоначально одобренных им НСП и ВНСП, каждый из которых включает в себя весь портфель для страны, в том числе реагирование на кризис.

Рисунок А.И.2: Стоимость первоначальных программ и поправок, одобренных Советом



*Примечание: 2017 год включает утвержденные первоначальные программы и поправки как в рамках системы на основе проектов, так и структуры КДК, и исключает принятые П-ВНСП и проекты, связанные с переходным процессом. 2018 год исключает все утвержденные документы в рамках системы на основе проектов, П-ВНСП и предложения о продлении сроков П-ВНСП, поскольку они связаны с переходом от системы на основе проектов к структуре КДК. 2019 год включает фактически утвержденные документы с января по июнь и планируемые решения Совета по утверждению с июля по декабрь.

9. На основе Результата 1 был сделан вывод о том, что годовая стоимость, утвержденная Советом, в среднем составляла 4,4 млрд долл. США в период с 2011 по 2016 гг. и 13,4 млрд долл. США в 2018 году и в настоящее время прогнозируется на уровне 7,6 млрд долл. США для 2019 года.³
10. На рисунке А.И.2 ясно показано, что существенное увеличению стоимости программ и поправок, утвержденных Исполнительным советом, объясняется стоимостью именно первоначальных программ, а не поправок. Если исключить стоимость утвержденных поправок в бюджет, величина, одобренная Советом, уменьшается лишь незначительно, до 3,6 млрд долл. США в период с 2011 по 2016 гг. и до 13,1 млрд долл. США в 2018 г. Таким образом, повышение роли Совета в утверждении документов происходит независимо от поправок в бюджет, при этом стоимость одобренных первоначальных программ значительно возрастает с переходом на структуру КПД. Прогнозируется, что в последующие годы этот рост будет устойчивым.

Результат 2

В рамках системы КПД существенное увеличение роли Исполнительного совета в утверждении программ ВПП (НСП и ВНСП) произошло независимо от поправок. Ожидается,

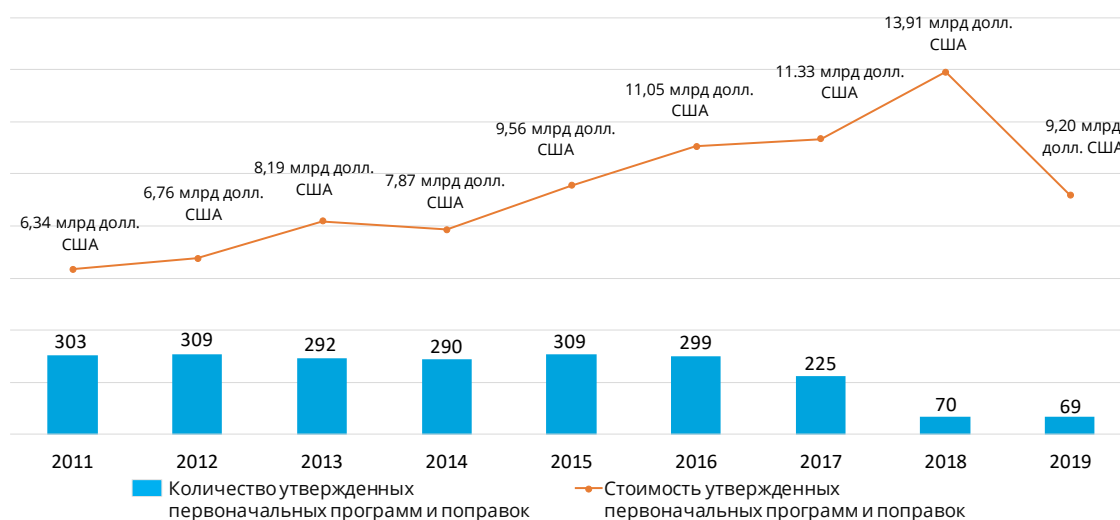
³ Этот анализ исключил продление сроков четырех промежуточных ВНСП, утвержденных Советом, поскольку они были связаны с переходом от системы на основе проектов к структуре КДК.

что в последующие годы рост в утверждении программ Советом будет устойчивым, согласно консервативным прогнозам.

Результат 3: Анализ утвержденных документов – стоимость и количество принятых первоначальных программ и поправок

11. Секретариат также проанализировал данные, чтобы определить, было ли достигнуто какое-либо повышение эффективности при переходе от системы на основе проектов к структуре КПД, и выявил, что в рамках КПД за 2018 г. *стоимость* утвержденных программ и поправок в *долларовом выражении* значительно увеличилась, а их среднее *количество* сократилось по сравнению со средним показателем за период 2011–2016 гг. в рамках системы на основе проектов, что является значительным увеличением эффективности.
12. На рисунке А.II.3 показана общая стоимость (в миллиардах долларов) и общее количество первоначальных программ и поправок, утвержденных Советом, Директором-исполнителем единолично и совместно с Генеральным директором ФАО. За первые шесть месяцев 2019 г. было одобрено 57 документов (на сумму 5,4 млрд долларов США). Ожидается, что на второй очередной сессии 2019 г. будет утверждено 12 НСП или ВНСП, в результате чего общее число одобренных документов достигнет 69 (на сумму 9,2 млрд долл. США). Прогнозы не включают поправки, поскольку они не могут быть предсказаны с точностью.

Рисунок А.II.3: Стоимость и количество утвержденных первоначальных программ и поправок



*Примечание: 2017 год включает утвержденные первоначальные программы и поправки как в рамках системы на основе проектов, так и структуры КДК, и исключает принятые П-ВНСП и проекты, связанные с переходным процессом. 2018 год исключает все утвержденные документы в рамках системы на основе проектов, П-ВНСП и предложения о продлении сроков П-ВНСП, поскольку они связаны с переходом от системы на основе проектов к структуре КДК. 2019 год включает фактически утвержденные документы с января по июнь и планируемые решения Совета по утверждению с июля по декабрь.

13. В период с 2011 по 2016 гг. средняя стоимость одобренных программ, проектов и поправок ежегодно составляла 8,3 млрд долларов США, а их среднее количество – 300. В рамках КПД в 2018 г. годовая стоимость одобренных первоначальных программ и поправок увеличилась до 13,9 млрд долл. США, но при этом их количество сократилось до 70.⁴ Как показано на рисунке А.II.3, дополнительные данные за 2019 г.

⁴ 70 утвержденных документов включали 24 первоначальные программы и 46 поправок.

(случаи фактического и прогнозируемого утверждения документов) подтверждают, что долларовая стоимость программ остается высокой, в то время как количество принятых документов значительно сократилось в рамках КПД по сравнению с системой на основе проектов.

Результат 3

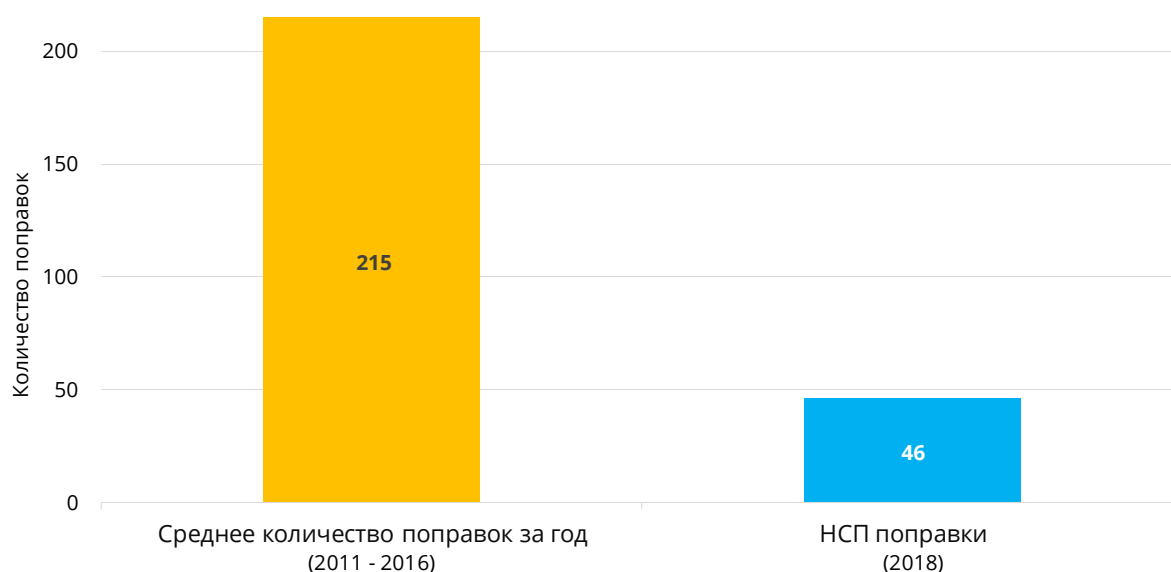
В рамках КПД общая стоимость утвержденных программ и поправок в долларовом выражении увеличилась, хотя их количество сократилось, что привело к повышению эффективности.

Результат 4: Анализ утвержденных документов – количество поправок

14. В качестве четвертого компонента обзора Секретариат проанализировал количество утвержденных поправок, чтобы определить, был ли достигнуто какое-либо повышение эффективности. Одним из показателей повышения эффективности считается меньшее количество поправок, что означает сокращение времени и ресурсов, которые тратятся на процесс внесения изменений.
15. Ожидалось, что введение рамок общенационального портфеля повысит эффективность процесса подготовки поправок. Это связано с тем, что вместо управления тремя или четырьмя отдельными проектами различной продолжительности, каждый из которых может потребовать изменений, рамки НСП сводят работу к одному процессу пересмотра. Кроме того, как указывалось в обновленной информации об КПД, представленной на второй очередной сессии Совета в 2017 г.,⁵ ожидается, что повышенная гибкость структуры бюджета национального портфеля и использование планов реализации на основе ресурсов позволит улучшить оперативное планирование на уровне страны и сократить необходимость поправок, связанных с техническими корректировками.
16. Рисунок II.A.4 относится только к поправкам и показывает, сколько их в среднем утверждали ежегодно в период с 2011 по 2016 гг. по системе на основе проектов, а также в рамках КПД в 2018 г. За первые шесть месяцев 2019 г. было одобрено 31 поправка.⁶ Поскольку поправки не могут быть точно предсказаны, сложно оценить, сколько их может быть представлено во второй половине 2019 г. Тем не менее, руководство уверено, что окончательное число поправок, утвержденных в 2019 г., будет значительно меньше, чем среднегодовой показатель, равный 215, в рамках системы на основе проектов.

⁵ WFP/EB.2/2017/4-A/1/Rev.1.

⁶ Данное количество исключает продление сроков четырех промежуточных ВНСП, поскольку они связаны с переходом от системы на основе проектов к структуре КПД.

Рисунок А.И.4: Среднее количество поправок за год

*Примечание: 2018 год исключает утверждение всех предложений о продлении сроков П-ВНСП, поскольку они связаны с переходом от системы на основе проектов к структуре КДК.

17. В период 2011–2016 гг. ежегодно принималось в среднем 215 поправок. В 2018 году в рамках КДК было принято 46 поправок. Это является хорошим показателем того, что в рамках КДК существенно повышается эффективность, что приводит к экономии времени и затрат, а также снижению разрозненности.

Результат 4

Переход от системы на основе проектов к структуре КДК повысил эффективность, о чем свидетельствует существенное сокращение числа поправок, выполняемых ежегодно.

Анализ делегирования полномочий, которое рекомендуется сохранить в соответствии с предложением 2(б)

18. Согласно предложению 2(б), представленному в пунктах 60-81 основного документа, руководство рекомендует сохранить делегирование полномочий от Совета Директору-исполнителю, применяемое в промежуточный период, за исключением передачи полномочий по увеличению бюджета, которое не связано с фундаментальными изменениями, реагированием на чрезвычайные ситуации или предоставлением услуг.
19. В таблице А.И.1 представлен обзор того, как делегирование полномочий, которое предлагается сохранить, осуществлялось в период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2019 г.
20. Следует отметить, что об ограниченных чрезвычайных операциях и мероприятиях по немедленному реагированию, утвержденных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, а также изменениях национальных стратегических планов и временных национальных стратегических планов и соответствующем увеличении бюджетов, одобренных Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО, два раза в год докладывается Совету.⁷

⁷ WFP/EB.2/2018/8-E/1, WFP/EB.2/2018/8-E/2, WFP/EB.1/2019/8-E/1, WFP/EB.1/2019/8-E/2.

ТАБЛИЦА А.II.1: ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ В ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ 2018 г. ПО 30 ИЮНЯ 2019 г.	
Приложение к Общим правилам, пункт (а)(i): Ограниченные чрезвычайные операции и промежуточные ВНСП (П-ВНСП) при совместном одобрении Директора-исполнителя и Генерального директора ФАО, если ограниченная чрезвычайная операция или связанные с ней компоненты П-ВНСП превышают 50 млн долл. США.	3 ограниченные чрезвычайные операции (Папуа-Новая Гвинея, страны Латинской Америки, затронутые ситуацией в Венесуэле, Коморские Острова)
Приложение к Общим правилам, пункт (а)(ii): Национальные стратегические планы (НСП) и временные национальные стратегические планы (ВНСП), полностью финансируемые принимающей страной, которая не запрашивала Исполнительный совет об их утверждении.	Не осуществлялось
Приложение к Общим правилам, пункт (б)(i): Изменение любой ограниченной чрезвычайной операции или связанные с ней поправки в НСП, ВНСП или П-ВНСП с совместным одобрением Генерального директора ФАО относительно любого увеличения бюджета, превышающего 50 млн долл. США.	42 поправки, связанные с чрезвычайными ситуациями , 7 из которых превысили порог в 50 млн долл. США и требуют одобрения совместно с Генеральным директором ФАО
Приложение к Общим правилам, пункт (б)(iii): Пересмотр любого индивидуального стратегического результата НСП, ВНСП или П-ВНСП в сторону уменьшения.	38 поправок пересмотрели по крайней мере один стратегический результат в сторону понижения
Приложение к Общим правилам, пункт (б)(iv): Пересмотр не связанных с чрезвычайной ситуацией компонентов П-ВНСП, следующего за ограниченными чрезвычайными операциями.	Не осуществлялось
Приложение к Общим правилам, пункт (б)(v): Пересмотр НСП, ВНСП или стратегического результата, полностью финансируемых принимающей страной.	Не осуществлялось
Приложение к Общим правилам, пункт (б)(vi): Дополнение к НСП, ВНСП или П-ВНСП стратегического результата, полностью финансируемого принимающей страной, которая не запрашивала Совет об утверждении стратегического результата.	Не осуществлялось
Приложение к Общим правилам, пункт (б)(vii): Изменения, связанные с деятельностью по предоставлению услуг.	5 поправок исключительно касались деятельности по предоставлению услуг

ПРИЛОЖЕНИЕ III

В приведенной ниже таблице представлена планируемая передача полномочий, которая должна вступить в силу с 1 марта 2020 г., и отражены предложения 2 (а) и 2 (б), изложенные в основной части настоящего документа.

Следует отметить, что ссылки на категорию промежуточного временного национального стратегического плана (П-ВНСП) были изменены в связи с тем фактом, что категория П-ВНСП при временном делегировании полномочий была связана с двумя различными типами планов.

Одна категория П-ВНСП была основана на ранее утвержденных проектных документах и использовалась национальными бюро в качестве связующего звена для перехода к структуре КДК из системы на основе проектов. Эти планы были введены в январе 2018 г. и имели максимальный срок действия два года.¹ Эти планы больше не будут применяться, когда в силу вступит постоянное делегирование полномочий в 2020 г. Соответственно, они не упоминаются в предлагаемом делегировании полномочий.

П-ВНСП в другой категории предлагается использовать в качестве связующего звена между окончанием ограниченной чрезвычайной операции и началом реализации национального стратегического плана или временного национального стратегического плана. В Общем правиле II.2 эти планы называются П-ВНСП, и они составляют неотъемлемую часть рамок национального стратегического плана. В предлагаемом делегировании полномочий эти планы просто указываются как П-ВНСП. Право на утверждение этих планов в соответствии с предлагаемым делегированием полномочий остается тем же, что и при временной передаче полномочий.

Дальнейшие изменения можно ожидать на основе руководящих указаний и отзывов, полученных от Исполнительного совета, а также результатов постоянных внутренних проверок. Поэтому изложенные здесь поправки носят предварительный характер и могут быть изменены до рассмотрения и утверждения Исполнительным советом на его первой очередной сессии в 2020 г.

¹ См. пункт 97 Политики в отношении национальных стратегических планов (WFP/EB.2/2016/4-C/Rev.1), а также пункт vii решения и соответствующие пункты 109–111 обновленной информации о Комплексном плане действий, изложенной в документе WFP/EB.2/2018/5-A/1.

ТАБЛИЦА А.III.1 ПРЕДЛАГАЕМОЕ ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ	
Тест	Комментарий
<p>Ниже перечислены полномочия, делегированные Директору-исполнителю Советом в соответствии со статьей VI.2 (с) Общих положений ВПП.</p>	<p>В соответствии со статьей VI.2 (с) Общих положений ВПП Совет несет ответственность за утверждение деятельности ВПП, но может делегировать Директору-исполнителю такие полномочия по утверждению, которые определит.</p>
<p>А. Первоначальное утверждение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ограниченные чрезвычайные операции и промежуточные временные национальные стратегические планы (П-ВНСП) при совместном одобрении Директора-исполнителя и Генерального директора ФАО, если ограниченная чрезвычайная операция или связанные с ней компоненты П-ВНСП превышают стоимость в 50 млн долл. США; а также 2. Национальные стратегические планы (НСП) и временные национальные стратегические планы (ВНСП), полностью финансируемые принимающей страной, которая не запрашивала Исполнительный совет об их утверждении. 	<p>В этом положении изложены полномочия по первоначальному утверждению, которые делегируются Директору-исполнителю.</p> <p>Все полномочия по утверждению документации, которые не передаются конкретно Директору-исполнителю, при необходимости совместно с Генеральным директором ФАО, сохраняются за Советом.</p> <p>Таким образом, Совет сохраняет за собой право утверждать НСП и ВНСП, за исключением тех, которые полностью финансируются принимающей страной, которая не передала их на утверждение Совету, поскольку такие полномочия не были делегированы Директору-исполнителю.</p>
<p>В. Утверждение поправок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изменение любой ограниченной чрезвычайной операции или связанные с ней поправки в НСП, ВНСП или П-ВНСП с совместным одобрением Генерального директора ФАО относительно любого увеличения бюджета, превышающего 50 млн долл. США. 2. Повышение стоимости НСП или ВНСП при условии, что стоимость такой поправки не превышает 15 процентов от текущего общего бюджета плана. 3. Уменьшение бюджета для любого стратегического результата НСП ИЛИ ВНСП. Любое такое уменьшение не должно, с расчетом того, был ли достигнут порог делегирования полномочий, указанный в пункте В.2 выше, компенсировать увеличение бюджета плана. 4. Пересмотр компонентов П-ВНСП, не связанных с чрезвычайной ситуацией. 5. Пересмотр НСП, ВНСП или стратегического результата, полностью финансируемых принимающей страной. 6. Добавление к НСП или ВНСП стратегического результата, полностью финансируемого принимающей страной, которая не запрашивала Совет об утверждении 	<p>В этом положении указываются полномочия по утверждению поправок в рамки НСП, которые делегируются Директору-исполнителю, действующему единолично или совместно с Генеральным директором ФАО.</p> <p>Все полномочия по утверждению документации, которые не передаются конкретно Директору-исполнителю, при необходимости совместно с Генеральным директором ФАО, сохраняются за Советом.</p> <p>Таким образом, Совет сохраняет за собой право утверждать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. увеличение стоимости стратегических результатов, которое превышает указанный порог; а также 2. добавление или удаление всех стратегических результатов из НСП или ВНСП, за исключением стратегических результатов, которые относятся только к действиям в чрезвычайных ситуациях или предоставлению услуг или полностью финансируются принимающей страной, которая не запрашивала их утверждение Советом, в случае чего добавление или удаление будет осуществляться в соответствии с общими полномочиями Директора-исполнителя в этих областях. <p>Процентный порог для пересмотра НСП или ВНСП в сторону увеличения будет рассчитываться на</p>

ТАБЛИЦА А.ІІІ.1 ПРЕДЛАГАЕМОЕ ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ	
Тест	Комментарий
<p>стратегического результата.</p> <p>7. Изменения, связанные с деятельностью по предоставлению услуг.</p>	<p>основании величины бюджета НСП или ВНСП на дату внесения изменений. В целях расчета порогового значения поправки суммарно рассматриваться не будут.</p> <p>В соответствии с полномочиями Директора-исполнителя по утверждению не связанных с чрезвычайной ситуацией компонентов П-ВНСП, ему делегируется право одобрять все такие изменения этих планов.</p> <p>Утверждение деятельности по оказанию услуг помимо той, которая включена в НСП или ВНСП, первоначально одобренные Советом, делегируется Директору-исполнителю.</p> <p>Поправки в отношении действий в чрезвычайных ситуациях или по оказанию услуг, а также добавление или удаление стратегического результата не будут учитываться относительно пороговых значений для утверждения Советом.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Поправки относительно реагирования на кризис, которые подлежали рассмотрению государствами-членами

1. Пункты 82–87 основного документа охватывают общие сведения о процессе рассмотрения государствами-членами поправок, связанных с реагированием на кризис. В таблице A.IV.1 указаны 20 поправок, которые превысили применяемые пороги бюджета и подлежали пятидневному рассмотрению государствами-членами. В общей сложности государства-члены рассмотрели 14 поправок прежде их утверждения Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО. Из-за их срочности оставшиеся шесть поправок были переданы государствам-членам уже после утверждения Директором-исполнителем и, при необходимости, Генеральным директором ФАО.

ТАБЛИЦА A.IV.1: ПОПРАВКИ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕАГИРОВАНИЯ НА КРИЗИС, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАЛИ РАССМОТРЕНИЮ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ, ПО СОСТОЯНИЮ НА 9 СЕНТЯБРЯ 2019

Дата утверждения	Национальное бюро	Стоимость в долл. США*	Рассмотрены государствами-членами до утверждения	Комментарии государств-членов
16 марта 2018 г.	Мавритания	21 869 847	Нет	Бельгия, Канада
23 марта 2018 г.	Замбия	8 495 532	Да	Соединенное Королевство, США
30 апреля 2018 года	Мали	39 880 444	Да	Бельгия, Канада, США
31 мая 2018 г.	Буркина-Фасо	41 520 530	Да	Дания, Кувейт, США
29 июня 2018 г.	Бангладеш	188 550 905	Да	Канада, Мьянма
24 августа 2018 г.	Колумбия	43 780 256	Да	Колумбия, США, Венесуэла
16 янв. 2019 г.	Демократическая Республика Конго	452 884 490	Нет	Испания, США
27 фев. 2019 г.	Бангладеш	438 125 978	Да	Австралия, Бангладеш, Канада, Мьянма, Испания
21 марта 2019 г.	Эсватини	9 521 617	Нет	(нет)
5 апреля 2019 года	Мозамбик	168 103 739	Нет	Бельгия, Финляндия
8 апреля 2019 года	Мадагаскар	45 112 763	Нет	США
2 мая 2019 г.	Колумбия	93 303 121	Да	Канада, Дания
13 июня 2019 г.	Сомали	214 529 478	Нет	Австралия, Канада
3 июля 2019 г.	Камерун	86 682 316	Да	Канада, США
3 июля 2019 г.	Йемен	1 483 114 732	Да	Канада
18 июля 2019 г.	Ливан	364 354 369	Да	Австралия, Канада, Кувейт

ТАБЛИЦА А.IV.1: ПОПРАВКИ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕАГИРОВАНИЯ НА КРИЗИС, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАЛИ РАССМОТРЕНИЮ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ, ПО СОСТОЯНИЮ НА 9 СЕНТЯБРЯ 2019

Дата утверждения	Национальное бюро	Стоимость в долл. США*	Рассмотрены государствами-членами до утверждения	Комментарии государств-членов
16 августа 2019 г.	Центральноафриканская Республика	212 620 887	Да	(нет)
16 августа 2019 г.	Зимбабве	156 166 408	Да	Судан, Объединенное Королевство
В процессе	Мозамбик	162 970 276	Да	Канада, Соединенное Королевство, США
В процессе	Буркина-Фасо	124 099 381	Да	Бельгия, Канада, США

* Сумма в первую очередь, но не единственно, относится к реагированию на кризис, так как поправки редко связаны только с одной приоритетной областью.

Затененные строки указывают на изменения, которые были представлены государствам-членам для комментариев уже после их утверждения Директором-исполнителем единолично или совместно с Генеральным директором ФАО.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Изменения в Общих правилах, изложенные в настоящем приложении, отражают правовые поправки, необходимые для реализации предложения о политике в отношении международного стратегического плана, как подробно описано в пунктах 103–109 настоящего документа. Дальнейшие изменения можно ожидать на основе руководящих указаний и отзывов, полученных от Исполнительного совета, а также результатов постоянных внутренних проверок. Поэтому изложенные здесь поправки носят предварительный характер и могут быть изменены до рассмотрения и утверждения Исполнительным советом на его первой очередной сессии в 2020 г.

Обратите внимание, что ниже включены только правила и положения с поправками. Неизменные правила и положения опущены для краткости и удобства пользования.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ТЕКУЩИЙ ТЕКСТ	ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ (новый текст подчеркнут)
<p>Общее правило II.2: Категории программ</p> <p>Для достижения целей ВПП Совет устанавливает следующие категории программ:</p> <p>(а) национальные стратегические планы включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране, подготовленный после проведенного страной анализа устойчивого развития;</p> <p>(б) временные национальные стратегические планы включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране, подготовленный без проведенного страной анализа устойчивого развития;</p> <p>(в) ограниченные чрезвычайные операции включают оказание срочной помощи в стране или странах, где у ВПП нет национального стратегического плана или временного национального стратегического плана; а также</p> <p>(г) промежуточные временные национальные стратегические планы включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране, которые должны осуществляться между окончанием ограниченной чрезвычайной операции и началом реализации национального стратегического плана или временного национального стратегического плана.</p>	<p>Общее правило II.2: Категории программ</p> <p>Для достижения целей ВПП Совет устанавливает следующие категории программ:</p> <p>(а) национальные стратегические планы включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране или <u>странах</u>, подготовленный после проведенного страной анализа устойчивого развития;</p> <p>(б) временные национальные стратегические планы включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране и <u>странах</u>, подготовленный без проведенного страной анализа устойчивого развития;</p> <p>(в) ограниченные чрезвычайные операции включают оказание срочной помощи в стране или странах, где у ВПП нет национального стратегического плана или временного национального стратегического плана; а также</p> <p>(г) промежуточные временные национальные стратегические планы включают в себя весь портфель гуманитарной помощи и деятельности ВПП в области развития в стране <u>или странах</u>, которые должны осуществляться между окончанием ограниченной чрезвычайной операции и началом реализации национального стратегического плана или временного национального стратегического плана.</p>
<p>Общее правило X.2: Разработка программ</p> <p>(а) ВПП будет работать с правительствами, используя, где это возможно, проводимый страной анализ устойчивого развития для оценки потребностей и разработки программ в</p>	<p>Общее правило X.2: Разработка программ</p> <p>(а) ВПП будет работать с правительствами, используя, где это возможно, проводимый страной анализ устойчивого развития для оценки потребностей и разработки программ в</p>

ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ТЕКУЩИЙ ТЕКСТ	ОБЩИЕ ПРАВИЛА: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ (новый текст подчеркнут)
<p>сотрудничестве с ООН, ФАО и другими соответствующими организациями.</p> <p>(б) программы должны включать планы и приоритетные задачи стран-получателей в области гуманитарной помощи и развития и устанавливать четкие связи с соответствующими мероприятиями в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая, где это возможно, совместную разработку программ.</p> <p>(в) все программы должны:</p> <p>(i) определять вид помощи, которая будет предоставлена ВПП, целевых бенефициаров, географическое местоположение оказываемой поддержки и ожидаемые результаты; а также</p> <p>(ii) содержать бюджет национального портфеля, который охватывает все расходы по программе, сгруппированные по следующим категориям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. затраты в связи с передачей, которые соответствуют денежной стоимости предоставляемого товара, наличных средств или услуги, а также связанные с этим расходы по доставке; 2. затраты на реализацию, которые соответствуют расходам, напрямую связанным с конкретными действиями в рамках программы, кроме затрат на передачу; 3. прямые затраты на поддержку, которые соответствуют расходам на уровне страны, напрямую связанным с выполнением программы в целом, но не могут быть отнесены к конкретной деятельности в рамках нее; а также 4. косвенные затраты на поддержку, которые являются расходами, не связанными напрямую с выполнением программы. 	<p>сотрудничестве с ООН, ФАО и другими соответствующими организациями.</p> <p>(б) программы должны включать планы и приоритетные задачи стран-получателей в области гуманитарной помощи и развития и устанавливать четкие связи с соответствующими мероприятиями в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая, где это возможно, совместную разработку программ.</p> <p>(в) все программы должны:</p> <p>(i) определять вид помощи, которая будет предоставлена ВПП, целевых бенефициаров, географическое местоположение оказываемой поддержки и ожидаемые результаты; а также</p> <p>(ii) содержать бюджет национального портфеля, который охватывает все расходы <u>страны или стран</u> по программе, сгруппированные по следующим категориям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. затраты в связи с передачей, которые соответствуют денежной стоимости предоставляемого товара, наличных средств или услуги, а также связанные с этим расходы по доставке; 2. затраты на реализацию, которые соответствуют расходам, напрямую связанным с конкретными действиями в рамках программы, кроме затрат на передачу; 3. прямые затраты на поддержку, которые соответствуют расходам на уровне страны, напрямую связанным с выполнением программы в целом, но не могут быть отнесены к конкретной деятельности в рамках нее; а также 4. косвенные затраты на поддержку, которые являются расходами, не связанными напрямую с выполнением программы.

Сокращения, используемые в документе

ОМР	общеорганизационная матрица результатов
НСП	национальный стратегический план
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ВНСП	временный национальный стратегический план
ВМСП	временный международный стратегический план
КПД	Комплексный план действий
МНСП	международный стратегический план
ЦУР	цель устойчивого развития
РСЦУРООН	Рамки сотрудничества в целях устойчивого развития Организации Объединенных Наций