



World Food Programme  
Programme Alimentaire Mondial  
Programa Mundial de Alimentos  
برنامج الأغذية العالمي

执行局  
年度会议  
罗马, 2018 年 6 月 18-22 日

散发: 普通

议程项目 4

日期: 2018 年 6 月 6 日

WFP/EB.A/2018/4-A/Rev.1

原文: 英语

年度报告

供 批准

可从世界粮食计划署网站获取执行局文件(<https://executiveboard.wfp.org>)。

## 2017 年度绩效报告

### 决议草案\*

执行局批准《2017 年度绩效报告》WFP/EB.A/2018/4-A/Rev.1, 注意到本报告全面记载了世界粮食计划署本年度的绩效。根据《总规 VI.3》及其 2000/EB.A/2 号和 2004/EB.A/11 号决议, 按照联合国经社理事会 E/2013/L.17 号决议、联合国粮农组织理事会 2013 年第 148 届会议决议, 执行局提请将《2017 年度绩效报告》随同本决议以及执行局 2017 年决议和建议提交经社理事会和粮农组织理事会。

\* 这是决议草案。欲了解执行局通过的最终决议, 请参阅年会后发布的“决议和建议”文件。

#### 联系人:

A. Abdulla 先生  
执行局副局长  
电子邮件: [amir.abdulla@wfp.org](mailto:amir.abdulla@wfp.org)

V. Guarnieri 女士  
助理执行局长  
行动服务司  
电话: 066513-2200

M. Juneja 先生  
助理执行局长  
资源管理部和首席财务官  
电话: 066513-2885

E. Rasmusson 女士  
助理执行局长  
伙伴关系和治理  
电话: 066513-2005

J. Pearce 女士  
司长  
绩效管理和监测司  
电话: 066513-2525

M. Taalas 女士  
处长  
绩效管理及报告处  
电话: 066513-2226

Ms I. Himanen 女士  
OIM 和方案报告官员  
绩效管理及问责制  
电话: 066513-2413

# 目录

	页码
决议草案*	1
执行局长致辞	4
执行摘要	5
第一部分: 引言	8
报告结构	8
全球背景	8
朝着零饥饿取得的进步, 以及世界粮食不安全状况	9
粮食不安全和营养不良的原因	10
全球承诺: 联合国改革	12
粮食计划署的目标和战略	13
第二部分: 资源和优先排序	18
资源总需求和资金缺口	18
总体财务状况概要	20
资金缺口	20
第三部分: 2017 年粮食计划署的响应	26
粮食计划署和利益相关者通过行动援助的人口	26
粮食计划署的战略目标: 2017 年的进度	28
第四部分: 方案绩效	41
可持续发展目标 2 和 17 的方案结果	41
战略目标 1: 通过保护获得粮食而结束饥饿	42
战略目标 2: 改善营养	44
战略目标 3: 实现粮食安全	46
战略目标 4: 支持 SDG 实施	47
战略目标 5: 为 SDG 结果而结伴	48
跨领域承诺	48
信托基金	53
第五部分: 管理绩效	56
管理绩效 - 全组织关键绩效指标	56
按管理计划支柱分的管理绩效	57
支柱 A - 战略与方向	58
支柱 B - 对行动的商业服务	59
支柱 C - 政策、指南和质量保障	60
支柱 D - 倡导、伙伴关系、筹资和联合国改革	62
支柱 E - 治理和监督	65
物有所值	66
第六部分: 经验教训及向前推进	73
经验教训	73
战略回顾过程	73
国家战略计划、国家业务预算和过渡	73
前进的道路	75
IRM 和 CSP	78
本文件中使用的缩略词	152

## 附件

页码

附件 I: 2017 年关键数据	80
附件 II-A: 2017 年确认总认捐 (美元)	82
附件 II-B: 按捐赠方分的供资 (2015-2017)	85
附件 III-A: 按照战略目标, 评估全组织方案绩效的方法	89
附件 III-B: 汇总产出结果层面的方法	92
附件 III-C: 按照战略结果框架(SRF)的战略目标衡量结果	93
附件 III-D: 按照全组织结果框架(CRF)战略目标分的结果	105
附件 IV-A: 2017 年管理计划关键绩效指标	113
附件 IV-B: 评估管理绩效指标的方法	115
附件 IV-C: 粮食计划署落实四年度综合政策回顾(QCPR)	116
附件 IV-D: 2017 年管理结果框架指标	119
附件 V: 2017 年 12 月 31 日粮食计划署职员状况	123
附件 VI: 2017 年粮食计划署粮食采购	124
附件 VII-A: 按区域和类别分的直接支出 <sup>1</sup> , 2014-2017	128
附件 VII-B: 按国家、区域和方案类别分的直接开支 <sup>1</sup> , 2014-2017 (千美元)	131
附件 VII-C: 按国家、特别状态类别和区域分解的直接支出 <sup>1</sup> , 2014-2017	135
附件 VIII: 2017 年月国际红十字和红新月运动的合作	136
附件 IX-A: 2017 年通过灵活和非专用资金供资的投资案例	137
附件 IX-B: 管理计划 - 全组织关键计划	139
附件 X-A: 性别标识工具	145
附件 X-B: UN-SWAP	146
附件 XI: 粮食计划署对 3 级紧急状况和“四起饥荒”的响应	147

## 执行局长致辞

世界面临着第二次世界大战以来最大的人道主义危机，冲突以及气候变化的影响，造成了创记录数量的紧急状况。几十年来，饥饿率第一次上升，仅尼日利亚、索马里、南苏丹和也门就有2000万人面临饥荒的风险。在全球范围内，面临急性饥饿危机的人数在过去两年中从8000万增加到1.24亿，增长了55%。这些危机试图抹杀过去几十年来全世界反饥饿努力所取得的成果。

作为粮食计划署执行局长的第一年，我将大部分时间用于唤起对这些危机的重视，世界各国政府都在回应。2017年，粮食计划署签署了创记录的捐赠水平 — 总额达了71亿美元。这种支持水平帮助了粮食计划署避免饥荒并应对全球的饥饿紧急状况。可悲的是，因为这些危机和冲突，需求更大。2017年的总需求为98亿美元。

除了与成员国和捐助国政府的代表会晤外，2017年我在实地花了很多时间，亲眼目睹我们的行动。我在叙利亚阿拉伯共和国会晤了受益者和合作伙伴，随着冲突进入第七个年头，那里需要人道主义援助的人数大大超过了不需要帮助的人。在也门，我看到了冲突的严重影响和可悲的营养状况，饥饿影响到了三分之二的人口，700万人处于饥荒的边缘。我还去了难民危机迅速发展的孟加拉国，与受益者交谈并观察我们与联合国其它组织一道的工作。

粮食计划署在2017年向全世界约9140万人提供了直接粮食援助，使我们再次成为世界领先的反饥饿人道主义机构。在2017年，我们再次处理了创记录数量的紧急状况 — 8起3级和7起2级 — 因此，救济活动仍然是我们工作的核心。

但我们不仅仅是在紧急状况下挽救生命，2017年也是我们重点关注粮食作为促进和平的工具的一年。粮食计划署的援助，通常是防止极端主义和恐怖主义蔓延的第一道防线，帮助在极端主义团体鼓励争斗的地方创建社会稳定。在建立和平方面，还有比解决饥饿问题更好的切入点吗？

我们在粮食计划署的使命也是改变未来长期的生活。我们与联合国伙伴机构合作，在可能的情况下制定可持续的解决方案，以减少对救济援助的需求。这方面工作的一个重要例子就是我在9月访问的埃塞俄比亚的Tigray地区。在过去的十年中，结合粮食计划署、联合国粮食及农业组织（FAO）和国际农业发展基金（IFAD）支持的农业和经济发展方案，粮食援助促成了经济复苏，使其能够承受过去需要人道主义援助的冲击。这也显示了通过驻罗马机构之间的合作 — 粮食计划署提供人员，农发基金供资灌溉，粮农组织在培训方面提供专业知识 — 可以取得的成果。尽管埃塞俄比亚继续面临挑战，包括最近在非洲之角发生的干旱，但像Tigray地区这样的故事却让我们看到了取得进步的希望，以超越糊口进而改变生活。

粮食计划署的学校供餐方案也在不断扩大，2017年惠及全球1800多万学童。正如传奇长跑健将肯尼亚国家奥委会现任主席保罗特尔加特对我所说：“作为一个饥饿的孩子，校餐不仅成了每天上学的巨大动力，同时也开启了我人生最终成功的道路。感谢粮食计划署，使我的生活变好，并且变得更好。”许多国家正在加紧全面掌握他们的学校供膳方案，包括2015年的佛得角、2016年的圣多美和普林西比，以及2017年的加纳。2017年，粮食计划署与贝宁政府签署了一项协议，根据该协议，政府安排了4700万美元在五年内为40万名儿童供膳。

2017年，粮食计划署也开始实施其综合路线图（IRM）。我们还处在初期阶段，有12个国家在2017年制定了国别战略计划（CSP）和支持性预算结构。目前已经有迹象表明，CSP方法正在培养长期战略伙伴关系，精简流程，同时允许执行局成员审查和批准粮食计划署在一个国家的全面援助业务。一旦完全实施，预计IRM将为粮食署提供从战略宗旨和战略目标到活动层面的清晰“视线”，并将资源与成果联系起来。尽管本年度绩效报告要展示实施IRM的全部成效为时尚早，但它却提供了随着未来几年继续向IRM过渡而可以预期的结果的第一瞥。

作为一个自愿资助的组织，粮食计划署依赖捐助方的慷慨捐助。随着行动需求可能增加，粮食计划署很可能在2018年再次面临巨大的资金缺口。我呼吁捐助方响应真正的需求，挽救生命并为可持续发展奠定基础。更灵活和可预测的资金，将使粮食计划署能够以最有效的方式在最需要的地方分配资源。

最后但也是重要的一点，我要向16,000名雇员致敬，特别是在实地的雇员，他们在世界上最困难的一些地方致力于建设一个没有饥饿的世界。

## 执行摘要

尽管创纪录的资助水平在2017年帮助了人道主义机构援助了比以往更多的人口，但需求却持续增长。这就导致需求和资金之间的差距也处于历史新高。作为全球最大的反饥饿人道主义机构，粮食计划署2017年的经验反映了这些全球性挑战。2017年，粮食计划署收入了创纪录的60亿美元捐赠，但行动总需求比以往任何时候都高，为98亿美元。由于38亿美元的资金缺口，粮食计划署必须在地理上、家庭之间，以及各种活动之间进行优先排序。尽管如此，粮食计划署还是取得了显著成果，通过其行动和信托基金活动直接援助了9140万受益人。

### 第一部分 - 引言

最新的估计显示，自世纪之交以来，全世界营养不良的人数首次增加，有8.15亿人遭受饥饿之苦。世界上很多国家也面临着营养不良的多重负担，发育迟缓和消瘦仍然很高，而超重和肥胖也正在上升。

尽管许多因素引发和延长了粮食不安全，但近年来，也包括2017年，暴力冲突一直是一个日益突出的原因。冲突在几个方面影响饥饿，包括破坏市场、增加失业率、侵蚀社会保障计划和医疗保健资金、驱赶人民、破坏农作物和牲畜生产，并导致疾病蔓延。反过来，粮食不安全和营养不良，可能成为暴力和冲突的触发因素，导致长期冲突和粮食不安全的恶性循环。

在2017年，2016年见证的创纪录数量的紧急状况仍在继续，其中许多紧急状况均因冲突而起。在这一年中，粮食计划署优先考虑了8起3级和7起2级紧急状况的响应。随着世界各国日益脆弱，人类正在目睹战争、气候变化、腐败、治理不善和粮食系统崩溃如何削弱一个国家和社会。正是在这种情况下，粮食计划署对全球粮食安全和营养的需求做出了回应。

### 第二部分 - 资源和优先排序

粮食计划署的整体财务状况良好，2017年捐款增加。尽管向受益人的交付总额 — 特别是以现金为基础的交付（CBT）显着增加，但人员配置等其他费用却保持了相对稳定。

尽管收入有所增加，使粮食计划署的受益者人数达到了创纪录的水平，并有效地应对了紧急状况，但总需求增长更快。造成的资金短缺产生了实际后果：粮食计划署的国家办事处不得不通过瞄准受到最严重影响地区和最脆弱的家庭，或通过减少口粮和其他粮食的份量或援助频率，进行优先排序，用可用的资源帮助更多的人。在活动层面也进行了优先排序，优先考虑支持拯救生命的活动。确定优先次序通常需要削减或缩减能力建设、资产建设或预防营养不良的方案，但这些却是长期可持续发展和粮食安全的关键。

粮食计划署的受益者是世界上一些最脆弱和粮食不安全的人。这就意味着，当粮食计划署被迫调整行动时，受益人往往别无选择，只能求助于消极的应对机制。在本报告第二部分中，案例研究提供了资金不足所产生的影响的突出例子。

粮食计划署试图通过使用内部预先筹资机制来减少资金短缺的影响。尽管这些措施可以帮助避免援助渠道中断，并确保及时应对在紧急状况中挽救生命，但粮食计划署结束饥饿工作的长期成效，取决于获得更多、更多样化和更灵活的资金。2017年作出了重大努力，与传统捐赠者、小型和非传统捐赠者、东道国政府和私营部门进行了广泛的接触。

### 第三部分 - 2017 年粮食计划署的响应

2017-2021年战略规划，向与SDG2和17相关的战略目标靠近，塑造了粮食计划署的响应。根据该战略规划，粮食计划署保持其双轨方法，应对紧急状况中受冲突影响的人们的眼前粮食和营养需求，同时根据“2030年可持续发展议程”为实现零饥饿奠定基础。正如“2030年议程”所设想的那样，SDG将由各国所拥有，全球目标将转化成为国家一级的优先重点。从2017年开始启动的CSP，对于确保粮食计划署完全符合这些国家优先重点并能够为“2030年议程”做出贡献至关重要，其进展将最终在国家层面实现。

尽管应对紧急状况仍然是2017年的一个重点 — 3级和2级紧急状况占工作总量的68%，粮食计划署在营养领域取得了重大进展，与小农合作，与各国政府合作并提供共同服务。虽然伙伴关系一直在粮食计划署的工作中发挥着核心作用，但2017-2021年战略规划将伙伴关系原则系统地纳入粮食计划署与SDG17相关的战略目标中。特别重视驻罗马各机构之间的合作。

2017年，粮食计划署继续领导和协调优化和重新设计全球流程的工作，以提高所有共同行动服务的效率和质量。粮食计划署在机构间互动、进程和伙伴关系方面发挥领导作用，包括作为联合国发展系统改革的一部分，修订共同行动服务方案。该署还强调创新，以确保以有效、高效和经济的方式落实工作计划。

## 第四部分 - 方案绩效

粮食计划署2017年的方案绩效，按照SDG2和17在全组织一级汇总，并以2017年标准项目报告和年度国家报告中的监测数据为基础。在实施IRM的过渡时期，结果汇总了2017年批准的12个CSP、22个与全组织结果框架（2017-2021）一致的项目，以及仍按战略结果框架（2014-2017）报告的剩余项目。随着更多的CSP获得批准，粮食计划署按照全组织绩效框架（2017-2021）进行监测和报告的能力将得到改善。

总而言之，粮食计划署能够在74%的计划绩效指标上取得进展，并完全达到了59%的成果指标的目标（而2016年战略结果框架指标为68%）。对结果指标的分析表明，与SDG2有关的战略目标1、2和3下的总体绩效是积极的。因为数据不足，不能对与SDG17相关的战略目标4和5的绩效下结论。

### 战略目标 1: 通过保护获取粮食而结束饥饿

- 按照 2017 年的目标，粮食计划署的方案表现出了强劲的绩效，包括紧急状况中、冲突背景下和突发自然灾害中拯救生命的工作。
- 通过无条件资源交付，超过 6200 万人获得了 300 万吨食品和 12 亿美元的 CBT。
- 对于报告充足数据的大多数行动来说，改善食品消费、饮食多样化和减少消极应对策略的目标已经实现或即将实现。

### 战略目标 2: 改善营养

- 粮食计划署的绩效出色，包括通过 55 个国家的特定营养干预直接帮助了 1630 万受益人。通过粮食计划署支持的营养信息达到了约 400 万人。
- MAM 治疗指标成果显示，粮食计划署对儿童、孕妇和哺乳期妇女和女孩急性营养不良的恢复作出了重大贡献。但预防发育迟缓的结果不一。
- 为特定营养干预措施分配的食品数量约为计划数量的 47%。如果由于资金限制而无法直接实施营养计划，粮食计划署就采用创新的社会和行为改变交流活动，采用各种信息传播方式，包括短信，电视和电台节目，传播营养知识。

### 战略目标 3: 实现粮食安全

- 粮食计划署 2017 年的绩效稳健，包括支持了 46 个国家将学校供膳方案与当地农业生产联系起来，旨在实现自主学校供膳方案。
- R4 农村韧性计划接触了 57,000 多农民，受益人约 30 万。
- 在区域和国家粮食采购方面取得了进展，包括加强小农的集合系统以推销其产品并获得可持续进入正规市场的机会。

### 战略目标 4: 支持 SDG 实施

- 2017 年监测全组织进展所需的数据不足，因为相对较少的国家报告了该战略目标。国家战略计划仅在本年度部分时间实施。
- 近年来，对粮食计划署的技术和政策建议的需求有所增加，大多数已获批准的 CSP 均预期粮食计划署在加强能力方面将发挥更大的作用。
- 在本战略目标下引入了系统分析方案的新框架，并将作为 2018 年绩效监测的基础。

## 战略目标 5: 为 SDG 结果而结伴

- 2017 年的数据不足以对全组织完整的绩效进行评估。一旦指标全面推出，可以提供详细的结果。
- 由粮食计划署领导的后勤分组，将应对人道主义紧急状况的组织汇聚在一起，并为 512 个非政府组织、联合国组织、政府机构和其他组织提供了支持。2017 年，粮食计划署还向 28 个国家的 82 个伙伴提供了价值为 1600 万美元的双边后勤服务。
- 联合国人道主义应急仓库，为 36 个伙伴组织将紧急救援物品和设备发送到了 95 个国家。运送货物价值 4500 万美元，相关服务量总值 3330 万美元。
- 2017 年约有 750 个组织和 327,934 名乘客使用了联合国人道主义空运服务，其中非政府组织占客户的 56%。

## 第五部分 - 管理绩效

根据《粮食计划署管理计划（2018-2020年）》中引入的关键绩效指标和管理计划的例子，对粮食计划署的管理绩效进行了评估。

关键绩效指标揭示，粮食计划署整个组织的管理绩效是积极的：国家办事处平均实现了管理绩效目标的 72%，涉及落实审计和评估建议、人力资源、财务管理、安保、应急准备和响应以及监测。另一个关键综合指标 — 实现四年度全面政策回顾目标也表现出了积极的绩效：粮食计划署实现了对 2017-2020 四年度全面政策回顾中确定的合规目标的 80%。

总而言之，粮食计划署的管理绩效展示出了合理程度的有效性、效率和经济性。此外，该组织的财务绩效表明，粮食计划署提高了其方案交付的成本效率：2017 年，粮食计划署的方案产出更大，但工作人员和其他费用增幅相对较小。推动物超所值的例子，包括通过使用区块链技术，开发有效性和效率的潜力，以及在供应链功能中节约成本。

## 第六部分 - 经验教训及向前推进

2017 年将作为转型和学习的一年而被牢记，12 个国家试点实施 CSP 和国家业务预算结构，在年底前制定和批准 16 个 CSP、ICSP 以及 37 个 T-ICSP。国家零饥饿战略审查准备和国家战略计划磋商过程，吸引了广泛的利益攸关方，为粮食计划署国家办事处提供了一个机会与不同伙伴的接触，同时就各国的粮食安全和营养挑战达成共识。过渡进程尚处于早期阶段，但试点国家报告称，粮食计划署对 CSP 计划一致性的贡献有所提高，而中等收入国家则认为，新框架更适合粮食计划署在这类国家的能力建设中发挥作用。粮食计划署系统地收集了过渡时期的经验教训和最佳做法，这些已经促成了对指南、流程和模板的设计或重新设计。粮食计划署将继续以此为基础并定期向执行局更新情况。

## 第一部分: 引言

引言描述本报告的结构并介绍全球政治、社会经济和人类发展趋势及挑战。同时, 报告还解释了粮食计划署响应的战略, 为随后总结粮食计划署 2017 年的成就和绩效奠定基础。

全球背景包括粮食安全营养状况、冲突、灾害和人口流离失所, 以及诸如“可持续发展 2030 年议程”和 SDG 等全球承诺, 这些构成了粮食计划署行动的格局。2017 年的特点是持续大规模和复杂的冲突, 这是导致粮食不安全增加的主要原因; 引言因此着重介绍了 3 级和 2 级紧急状况。

粮食计划署在此全球背景之中的响应战略, 以粮食计划署战略计划 (2017-2021) 中概述并通过战略宗旨、战略目标和战略结果阐述的目标和战略为导向。本部分还介绍了粮食计划署广泛的战略, 以及 2017 年批准或推出的一些核心政策。最后, 讨论了通过向 IRM 过渡将粮食计划署的战略与全球承诺协调一致的事项。

## 报告结构

1. 2017 年的 APR 是一份“过渡性”报告, 它通过两个不同结果框架 — 战略结果框架 (2014-2017) (SRF) 和全组织结果框架 (2017-2021) (CRF) 和两个独特的财务框架中所捕获信息总结全组织层面的绩效。2017 年 APR 是首次根据《粮食计划署战略计划 (2017-2021)》评估粮食计划署的绩效, 该战略计划使粮食计划署的工作与“2030 年可持续发展议程”和“可持续发展目标 (SDG)”协调一致。此 APR 还按照《年管理计划 (2018-2020)》引入的关键管理绩效指标进行了报告。
2. 在介绍全球形势和粮食计划署的响应战略之后, 关于资源和优先排序的第二部分是 APR 的一个新章节。它概述了粮食计划署的财务状况, 包括需求与资源之间的差距, 并讨论了资金短缺的后果。第三部分介绍粮食计划署对复杂紧急状况的响应措施, 以及其长期发展方案和能力建设举措。以下部分 (关于方案绩效的第四部分) 提出了一项综合评估 — 基于对 2017 年 12 个实施国家战略计划 (CSP) 的国家、22 个与 CRF 一致的项目和其余与 SRF 一致项目的指标的分析 — 按照通用 CRF 中的五个战略目标将结果汇总在全组织层面。关于管理绩效的第五部分, 通过在新批准的《管理计划 (2018-2020 年)》中引入的一套全组织指标和五个管理结果支柱来阐述结果。过去几年, APR 的最后一部分也就是第六部分是关于经验教训和对未来的展望, 往年它更侧重于展望未来; 今年它吸收了从向 IRM 过渡中获得的经验教训和早期的一些见解。
3. 尽管采用与《粮食计划署战略计划 (2017-2021)》相一致的新结构, 本 APR 旨在确保与先前 APR 报告的绩效保持连续性和可比性。为了实现这一目标, 纳入了一些趋势分析, 从而对粮食计划署多年来的进展以及该组织前进方向的迹象进行定量性描述。

## 全球背景

4. 尽管世界经济扩大, 但增长并不平衡, 低收入国家和冲突国家并没有分享到增长。自世纪之交以来, 长期营养不足的人数首次增加, 专家指出导致这一增长的两个主要原因是冲突和气候变化的影响。在营养方面, 发育迟缓和消瘦的下降速度不够, 没有达到全球的目标, 世界各地的超重和肥胖发生率都在增加。结果是许多国家现在正面临营养不良的多重负担。
5. 2017 年的特点是前一年见证的创纪录数量的紧急状况的延续, 其中许多是持久紧急状况。在 2017 年底, 粮食计划署仍在响应 6 项 3 级和 5 项 2 级紧急状况, 除 3 项紧急状况 (非洲之角、尼日利亚和孟加拉国/缅甸) 之外, 所有紧急状况均超过了三年。在估计的 8.15 亿饥饿人口中, 有 4.89 亿人生活在受冲突影响的国家; 受冲突和气候变化双重影响的国家面临更大的挑战。流离失所人数也达到了历史新高, 因此引发了冲突、流离失所和粮食不安全的螺旋式恶化。正是在这种情况下, 粮食计划署继续推行挽救生命和促进可持续发展的双重行动使命, 同时开始推出 IRM。
6. 在联合国系统中, “2030 年议程”和 SDG 为粮食计划署和其他利益相关者开展行动提供了长期总体框架。在这方面, 粮食计划署积极参与并形成了联合国全系统改革举措, 使联合国与“2030



年议程”保持一致。粮食计划署完全赞同使联合国系统更具战略性、负责性、透明度和以结果为导向的目标，并以更协调一致和合作的方式开展活动。执行 2017-2020 年四年期全面政策回顾的联合国大会第 71/243 号决议以及其后续行动，仍然是粮食计划署各级的优先重点。IRM 使粮食计划署与此目标协调一致，并使该署能灵活有效地响应成员国关于联合国未来改革的决定。

7. 《粮食计划署战略计划（2017-2021）》<sup>1</sup>概述了该署在“2030 年议程”和当前全球状况下的目标和响应战略。该计划概述了粮食计划署如何利用其在人道主义响应领域中的专业知识，加强社区的韧性，解决饥饿的根源性问题，同时继续在危机期间和危机之后拯救生命。这一愿景要求粮食计划署更加注重人道主义 — 发展 — 和平的关系。此外，尽管伙伴关系一直是粮食计划署工作的核心，“2030 年议程”和战略计划通过 SDG17 更加明确了这一中心。2017 年，为加强与联合国机构包括驻罗马的其他机构、民间社会组织和私营部门公司的伙伴关系付出了诸多努力。
8. 虽然《世界粮食计划署战略计划（2017-2021）》为该署对 SDG 的贡献提供了框架，但最终将在国家层面实现“2030 年议程”的目标。因此，粮食计划署关于 CSP 的政策至关重要，它确保粮食计划署在一个国家中如 CSP 所概述的战略和行动计划能够完全符合国家优先重点，并建立在严格的证据基础和广泛的磋商过程之上。第一批 CSP 国家在 2017 年开始实施其 CSP。

## 全球政治、社会经济和人类发展趋势及挑战

9. 经过过去几年令人失望的增长之后，2016 年年中开始的世界经济持续增长，预计 2018 年全球增长率将增至 3.7%。这种发展的基础很广泛，预计将包括发展中国家，并得到稳定的全球金融环境和发达国家<sup>2</sup>复苏的支持。
10. 然而，国家内部和国家之间的增长并不均衡。新兴和低收入商品出口国以及经历内乱或政治动荡的国家仍在挣扎。许多国家也感受到气候变化和全球变暖的影响，而这些对宏观经济的影响参差不齐，为低收入国家造成了不成比例的影响。此外，面对风险，包括政策的不确定性、地缘政治紧张局势和流行的“国家利益至上”运动，伴随着相关反全球化和反对援助的含义<sup>3</sup>，经济复苏很脆弱。
11. 2017 年低收入缺粮国和低收入国家的粮食进口费用增加，主要反映出货币贬值、运费上涨以及总进口量的全面增加。在冲突造成严重粮食安全局势和经济崩溃的南苏丹，其货币受到了最严重的冲击，与 2016 年相比，南苏丹镑兑美元汇率平均贬值近 69%。阿拉伯叙利亚共和国紧随其后，其货币贬值了 51%，而其他贬值幅度较大的国家包括塞拉利昂（37%）、刚果民主共和国（33%）和尼日利亚（24%）。对于依赖粮食进口的国家来说，当地货币的贬值对总体和食品通胀产生了直接和强烈的影响。
12. 虽然近年来在人类发展方面取得了重大进展，但并非每个人都从中受益。1/9 的人口仍然遭受饥饿，1/3 的人口营养不良，艾滋病毒每年感染额外的 200 万人<sup>4</sup>。歧视影响到各种弱势群体，在世界各地，女性的人类发展指数一直低于男性。要确保“2030 年议程”包容性增长不让任何人落伍的愿景，还有许多工作需要做。

## 朝着零饥饿取得的进步，以及世界粮食不安全状况

13. 2017 年的《世界粮食安全和营养状况（SOFI）》首次引入了定期监测朝着实现 SDG 的粮食安全和营养目标所取得的进展，建立了基线<sup>5</sup>。未来的 APR 将反映这一长期观点，审查所取得的进展，并确保粮食计划署每年都在开展实现“2020 年议程”和实现 SDG2 具体目标所需的工作。

<sup>1</sup> WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2.

<sup>2</sup> 国际货币基金组织. 2017. *世界经济展望, 2017 年 10 月: 寻求可持续增长*. 华盛顿特区.

<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2017/09/19/world-economic-outlook-october-2017>.

<sup>3</sup> 海外发展研究所. 2017. *全球发展趋势和挑战: 重访 2025 规划*. 伦敦. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11873.pdf>.

<sup>4</sup> UNDP. 2016. *2016 年人类发展报告: 为了人人的人类发展*. 纽约.

[http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf). 在本 APR 起草期间，2017 的报告尚未发布。

<sup>5</sup> FAO, IFAD, UNICEF, WFP 和 WHO. 2017. *世界粮食安全和营养状况报告: 为了和平和安全建设韧性 2017*. 罗马.

<http://www.fao.org/3/a-17695e.pdf>. 该报告衡量了实现 SDG 具体目标 2.1 和 2.2 的进展情况，其中采用了两项粮食不安全衡量标准（SDG 指标 2.1）- 营养不足发生率和严重粮食不安全发生率；以及六项营养不良指标（SDG 指标 2.2）- 儿童发育迟缓、消瘦、体重超标、成人肥胖，育龄妇女贫血和 6 个月以下婴儿纯母乳喂养。

## 10 年来，营养不良人口首次增加

14. 根据 2017 年 SOFI 报告，在十多年来稳步下降之后，现有最新估计数字显示，世界上长期营养不良人口数量和发生率已经分别上升至 8.15 亿（从 2015 年的 7.77 亿）和 11.0%（从 2015 年的 10.6%）<sup>6</sup>。虽然目前还不清楚这是一种新趋势，还是可能的短期下降的例外情况，但这些数字令人担忧。在 8.15 亿营养不良的人口，估计有 1.08 亿人面临严重的粮食不安全状况，而去年为 8,000 万人<sup>7</sup>。在冲突地区和遭受冲突与自然灾害双重冲击的地区，粮食安全和营养恶化最为明显。最近南苏丹发生的饥荒激增最为明显，2 月份宣布南苏丹为饥荒地区，同时发布了尼日利亚东北部、索马里和也门饥荒高风险的警报。

## 营养不足继续，超重和肥胖构成日益严峻的挑战

15. 世界正在面对越来越复杂的营养挑战。全球至少有三分之一的人以某种形式经历着营养不良。如今，低质饮食和营养不良是全球疾病负担的主要导因，造成 5 岁以下儿童死亡的比例高达 45%。营养不良造成的国内生产总值损失在亚洲和非洲平均为 11%。
16. 前所未有的粮食不安全水平威胁到了减少儿童消瘦水平方面所取得的进展，儿童消瘦水平降得太慢因而无法达到全球目标<sup>8</sup>。尽管全球发育迟缓率在过去 20 年中下降了三分之一，但各地区之间的进展并不均衡：1.5 亿儿童（近四分之一）仍然发育迟缓，且非洲的人数在继续增加。此外，没有一个国家有望实现微量营养素缺乏症的目标，自 2012 年以来，患贫血病的育龄妇女和女童人数有所增加<sup>9</sup>。
17. 同时，超重和肥胖率的不断上升已成为一个巨大的全球性挑战，每个地区和几乎每个国家的患病率都在增加。亚洲和非洲占世界上 5 岁以下超重儿童的四分之三，目前为 4100 万，这个数字正接近 5 岁以下消瘦儿童的数量（5200 万）。
18. 根据《2017 年全球营养报告》<sup>10</sup>，结果是“严重的营养状况”，人口和社区正在遭受同时发生的看似完全不同的营养不良问题。《全球营养报告》估计，88% 的国家面临着两种或三种形式营养不良的严重负担：发育迟缓、贫血和/或超重。解决营养不良问题需要高度重视各种形式的共同根源问题。

## 粮食不安全和营养不良的原因

19. 粮食不安全和营养不良的驱动因素国家而异，往往在一个国家之内在不同的时间段亦如此。世界部分地区经济发展放缓，饮食变化和与气候相关的天气事件，只是导致粮食不安全和营养不良的诸多因素之一。冲突是 2017 年的一个突出因素，冲突在数量和复杂性方面均稳步增加<sup>11</sup>。虽然冲突远不是粮食不安全和营养不良的唯一原因，但如果冲突持续存在，“结束饥饿并实现粮食安全和人人享有营养”（SDG2）将是一项挑战。

### 冲突

20. 在过去十年中，复杂的紧急状况急剧增加<sup>12</sup>。目前发生的 13 起最大饥饿危机中有 10 起是因冲突而起，包括四个受饥荒影响国家中的三个<sup>13</sup>。粮食计划署全组织 2017 年底响应的所有 6 起 3 级紧急状况均由冲突引起——刚果民主共和国、缅甸/孟加拉国、尼日利亚北部、南苏丹、阿拉伯叙利亚共和国和也门。
21. 2017 年 SOFI 的主题是“为和平与粮食安全建设韧性”。报告审查了冲突对粮食安全和营养的影响，以及粮食安全和韧性的改善将如何促进更持久的和平。

<sup>6</sup> 在本报告起草期间，最近可用的数据是 2016 年的数据。

<sup>7</sup> 粮食安全信息网络。2017. *G 全球粮食危机报告 2018*. <https://www.wfp.org/content/global-report-food-crisis-2018>.

<sup>8</sup> 根据世界卫生大会 2025 年营养目标和 SDG。世界卫生大会的消瘦目标是到 2025 年将童年的消瘦减少到低于 5%。

<sup>9</sup> 世界卫生大会贫血的目标是到 2025 年育龄妇女的贫血患病率降低 50%。

<sup>10</sup> 见 [http://165.227.233.32/wp-content/uploads/2017/11/Report\\_2017-2.pdf](http://165.227.233.32/wp-content/uploads/2017/11/Report_2017-2.pdf)。

<sup>11</sup> 虽然 2017 年全球和平指数显示整个世界比前一年稍微“和平”，但过去十年的趋势无可否认负面，自 2010 年以来暴力冲突大幅增加。

<sup>12</sup> 复杂的紧急情况是主要的人道主义危机，往往是政治不稳定，冲突和暴力，社会不平等和潜在贫困相结合的结果。

<sup>13</sup> 索马里局势的特点可能是长期干旱和长期冲突的结合。饥荒于 2017 年 2 月在南苏丹正式宣布，其他三个国家也面临饥荒的风险。

22. 冲突通过若干渠道影响了 2017 年的粮食安全。内乱和不安全的直接后果是市场活动受到干扰，粮食供应减少，因此粮食价格上涨 — 南苏丹的局势就是一个典型的例子。由于农场和其他就业机会停止发挥作用，冲突还导致收入的严重损失，进一步损害了获得粮食的机会。这在也门尤其明显，冲突也导致马里和尼日利亚北部地区价格大幅上涨，货币贬值使情况更为糟糕。在叙利亚阿拉伯共和国和也门，冲突打断了贸易，摧毁了粮食储存设施并破坏了整体经济结构，导致经济活动大幅减少。
23. 饥饿和营养不良越来越多地集中于受到冲突影响的国家，全世界约 60% 的粮食不安全人口（8.15 亿中的 4.89 亿）和 75% 的发育迟缓的儿童（1.52 亿中的 1.22 亿）生活在这些国家。因此，一些国家的整整一代人的成长将面对生产能力、创收潜力和社交技能的严重下降，并对受影响的社区产生深远的影响。在冲突持久或机构脆弱或受到气候变化负面影响的地区，对粮食安全和营养不良的影响特别强烈。2017 年 SOFI 报告发现，生活在受冲突影响国家的人口比其他国家的人口遭遇营养不足的可能性要高两倍半<sup>14</sup>。生活在受冲突影响国家的不满 5 岁儿童发育迟缓率比生活在其他地方的儿童要高出 9 个百分点。持久的冲突不仅影响在短期内的粮食获取，还有损于生计和粮食系统，并导致不可逆转的应对战略，阻碍韧性和最终的恢复努力。
24. 反过来，粮食不安全和营养不足可能是暴力和冲突的触发因素，或与其他冲突促进因素结合在一起，通常导致持久冲突和加剧粮食不安全的恶性循环<sup>15</sup>。粮食计划署最近的一项研究表明，营养不足是武装冲突事件的主要决定因素之一<sup>16</sup>。在大多数情况下，包括食品价格暴涨，极端天气事件和自然资源竞争在内的多重因素共同发挥作用。值得注意的是，只有在作为更广泛多部门方法的一部分发起粮食安全和营养干预措施，才可能对减少冲突和维持和平产生长期影响。
25. 2015 年，世界粮食安全委员会（CFS）批准了“持久危机中粮食安全和营养行动框架”<sup>17</sup>，认识到了粮食安全和营养与冲突与和平之间的联系。2016 年，联合国 8 个实体 — 粮农组织、人道主义事务协调厅（OCHA）、联合国难民事务高级专员办事处（UNHCR）、联合国开发计划署（UNDP）、联合国人口基金、联合国儿童基金会（UNICEF）、粮食计划署和世界卫生组织（WHO）通过了人道主义 — 发展与和平关系的“新的工作途径”，作为联合国系统的一项优先重点 — 世界银行和国际移民组织（IOM）也予以了认可。
26. 对粮食安全和营养进行投资，可能有助于缓解冲突，培育稳定并促进和解与持久的和平。粮食援助还可以帮助防止招募到非国家武装集团。实现 SDG2 的进展，将有助于并至少部分取决于朝着实现 SDG16 和平与包容社会所取得的进展。

## 流离失所

27. 冲突和内战也经常导致大规模人口流离失所和长期粮食不安全，流离失所持续平均 17 年<sup>18</sup>。粮食不安全和武装冲突水平最高的国家向外迁移的难民最多，饥饿率上升 1%，难民数量就平均增加 2%<sup>19</sup>。
28. 根据 2017 年“关于国内流离失所问题的全球报告”<sup>20</sup>和难民署“2017 年全球趋势报告”<sup>21</sup>，难民、国内流离失所人员和寻求庇护的人数继续保持创纪录的水平。2016 年是数据最新的年份 — 有 6560 万人（每 113 人中有 1 人）因暴力和冲突而被迫流离失所，其中有 4,030 万为境内流离失所者，2,250 万难民和 280 万寻求庇护者<sup>22</sup>。冲突和饥饿导致过去 10 年内国内流离失所者人数

<sup>14</sup> FAO, IFAD, UNICEF, WFP 和 WHO. 2017. 世界粮食安全和营养状况报告: 为了和平和安全建设韧性 2017. 罗马.. <http://www.fao.org/3/a-17695e.pdf>.

<sup>15</sup> 饥饿加之贫困和失业通常助推暴力和冲突. WFP. 2013. WFP 在过渡环境中建设和平的角色: 2013 年 9 月 20 日非正式磋商. 罗马. <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp259683.pdf>.

<sup>16</sup> WFP. 2017. 处于外逃的根源: 粮食安全、冲突和国际迁徙. 罗马. <https://www.wfp.org/content/2017-root-exodus-food-security-conflict-and-international-migration>.

<sup>17</sup> CFS. 2015. 持久危机中的粮食安全和营养行动计划. 罗马. <http://www.fao.org/3/a-bc852e.pdf>.

<sup>18</sup> von Grebmer, K., Bernstein, J., Prasai, N., Yin, S., Yohannes, Y. and de Waal, A. 2015. 2015 全球饥饿指数: 武装冲突和饥饿挑战. Bonn, WeltHungerHilfe; 华盛顿特区, 国际粮食政策研究所; Dublin, 全球性关注. <http://dx.doi.org/10.2499/9780896299641>.

<sup>19</sup> WFP. 2017. 处于外逃的根源: 粮食安全、冲突和国际迁徙. 罗马. <https://www.wfp.org/content/2017-root-exodus-food-security-conflict-and-international-migration>. 该研究基于通过希腊、意大利、约旦、黎巴嫩和土耳其的焦点小组讨论收集来自十个国家的移民的数量和质量数据。

<sup>20</sup> 见 <http://www.internal-displacement.org/global-report/grid2017/>.

<sup>21</sup> 2016 年全球趋势报告见 <http://www.unhcr.org/5943e8a34.pdf>. 2017 年报告尚未发表。

<sup>22</sup> 见 <http://interactive.unocha.org/publication/datatrends2017/>.

翻番，目前数字高于第二次世界大战以来的任何时候。毫不奇怪，超过一半的难民来自受到冲突影响的国家。除此之外，儿童占全球难民人口的 50% 以上。

29. 撒哈拉以南非洲超过了中东成为受到影响最严重的地区，刚果民主共和国近 100 万新增流离失所者，这是北基伍省、南基伍省和开赛地区的暴力冲突的结果。中东地区的伊拉克、阿拉伯叙利亚共和国和也门的流离失所形势依然严重。
30. 与冲突一样，流离失所与粮食不安全也有互补的因果关系。虽然流离失所导致粮食不安全，但粮食不安全状况驱使流离失所。粮食计划署 2017 年的一项研究发现，粮食不安全水平最高加上冲突的国家的外逃率最高<sup>23</sup>。该研究还发现，粮食不安全加剧了冲突的可能性和强度，导致冲突、流离失所和粮食不安全的螺旋式下降。

### 气候引发的天气事件

31. 除了冲突和流离失所之外，与气候有关的危害在 2017 年还继续影响全球粮食安全。气候变化和气候诱发的天气事件严重影响了低收入和中中等收入国家，以及这些国家中最脆弱和粮食不安全的人口<sup>24</sup>。除了对粮食不安全造成短期影响外，极端天气事件之后农业资产和基础设施的退化也对全世界数百万计脆弱人口的生计产生了影响。政府间气候变化专门委员会在其最新评估报告（2014 年）中指出，到 2050 年，气候变化可使饥饿和营养不良的风险增加 20%<sup>25</sup>。
32. 气候变化和有关的灾害加剧了粮食不安全和营养不良的问题，也可能加剧冲突的影响，甚至引起冲突本身。众所周知，近几十年来，自然资源在许多国内冲突中发挥了核心作用。预计持续的气候变化将增加暴力冲突的风险。
33. 在过去一年里，极端天气事件造成的灾害往往由气候变化引起，其中包括艾玛和玛丽亚飓风，这些灾害严重破坏了基础设施，导致加勒比特别是古巴和海地的紧急粮食需求。连续的干旱和厄尔尼诺在非洲之角的影响，使埃塞俄比亚、肯尼亚和索马里的 1100 多万人陷入了严重的粮食不安全状态。仅在索马里就有 300 多万人面临饥饿的危险。在东南亚，40 年来最严重的洪水灾害影响到了孟加拉国约 800 万人和尼泊尔的 170 万人。

### 全球承诺: 联合国改革

34. “2017-2021 年战略计划”概述了粮食计划署对零饥饿世界的长期愿景，并与 SDG 完全一致。它设想粮食计划署在全球性议程中发挥的作用，将由 SDG2 “支持各国实现零饥饿”和 SDG17 “为支持实施 SDG 而结伴”而体现。SDG2 和 SDG17 进而成为粮食计划署努力解决消除饥饿有关的挑战和解决方案的切入点。因此，粮食计划署正在直接和间接地为其他 SDG 做出贡献。虽然“2030 年议程”和 SDG 为粮食计划署及其伙伴的行动提供了全面框架，但每年都会为粮食计划署的工作做出更多的全球承诺。2017 年的主要动态与联合国正在进行的改革举措有关，特别是作为执行关于 2017-2020 四年期全面政策回顾的第 71/243 号决议的一部分，重新定位联合国发展系统以实现“2030 年议程”。
35. 2017 年 6 月，联合国秘书长提出了改革联合国发展系统的初步建议。在与成员国、联合国实体和其他利益攸关方进行磋商的基础上，报告提出了大胆的建议，以建立一个能够更好地应对不断变化的全球需求、为所有伙伴服务并与“2030 年议程”所要求的雄心相匹配的体系。它重申有效的机构、充足的资金和可持续发展的伙伴关系的重要性。与所有利益攸关方随后一轮进一步磋商，形成了秘书长在 2017 年 12 月报告中概述的更精确和更全面的建议。在 2017 年期间，粮食计划署积极参与与联合国伙伴的讨论，特别是作为联合国发展小组的一部分，支持秘书长阐明的全系统改革议程，“重新定位联合国发展系统以实现‘2030 年议程’”。粮食计划署继续为全系统的努力作出贡献，以提高联合国发展系统的能力，为其所服务的国家和人民带来切实的成果。
36. 粮食计划署与联合国其他发展实体密切协商，为 2017 年下半年制定的联合国全系统总体战略框架作出了贡献。粮食计划署认为，联合国的努力以及联合国的改革，必须由一项明确全面的全系统战略逻辑作为引导，以确保不同工作流中的行动是一致的、连贯的和相辅相成的。全系统战略

<sup>23</sup> WFP. 2017. 处于外逃的根源: 粮食安全、冲突和国际迁徙. 罗马. <https://www.wfp.org/content/2017-root-exodus-food-security-conflict-and-international-migration>.

<sup>24</sup> 联合国. 2017. 可持续发展高级政治论坛 2017 年总统摘要. [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/16673HLPF\\_2017\\_Presidents\\_summary.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/16673HLPF_2017_Presidents_summary.pdf)

<sup>25</sup> 政府间气候变化委员会. 2014. 气候变化 2014: 综述报告. 工作小组 I, II 和 III 对政府间气候变化委员会第 5 次评估的贡献. 核心撰写小组, R.K. Pachauri and L.A. Meyer, eds. 日内瓦. <http://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>.

框架必须由一个原则来指导，亦即国家层面努力是实现 SDG 的关键。衡量成功的标准是实现 SDG 目标和指标所取得的进展，认识到 SDG 是衡量联合国系统努力的“成果框架”。

37. 联合国系统的四个职能支柱 — 发展、人权与法治、和平与安全，以及人道主义响应 — 为联合国对各国实现“2030 年议程”努力的独特贡献提供了结构。在这方面，实现议程的目标涉及两个基本挑战。一方面，有必要采取行动，推动实现 SDG 的进展并取得进展，另一方面，必须采取行动应对措施和/或遏制阻碍实现进展的威胁和障碍。解决这些双重挑战需要采取一致、协调和相辅相成的对策。
38. 为此，批准和随后实施IRM允许应用与当前战略计划和粮食计划署最新财务和计划架构相一致的全组织工具，以促进获取以前未利用的资源，并支持粮食计划署促进优质伙伴关系。实施IRM也将粮食计划署的行动与“2030年议程”的实施和其他全球承诺更好地协调一致<sup>26</sup>。

## 粮食计划署的目标和战略

39. 2015 年，全球社会通过了 17 项 SDG，作为消除贫穷，保护地球和确保人人享有繁荣的普遍呼吁。粮食计划署在将其战略计划与 SDG 协调一致的过程中处于联合国机构的最前沿。《粮食计划署战略计划（2017-2021）》概述了在 SDG 背景下的组织规划和行动框架。它阐明了粮食计划署的优势和能力，以及如何利用这些优势和能力解决紧急救济和长期发展的需求，最终目标是消除饥饿。使其结果框架与 SDG 保持一致，也确保了粮食计划署的报告符合各国报告实现“2030 年议程”目标的进展<sup>27</sup>。
40. 紧急状况、拯救生命工作仍然是粮食计划署行动的核心，特别是在当前日益增加、日益复杂和持久的紧急状况中。作为世界上最大的人道主义组织，粮食计划署将继续拯救生命以应对危机。
41. 但是，争取实现“2030 年议程”的目标和零饥饿，需要粮食计划署超越拯救生命进而改变生活。因此，这要求加强社区的韧性以及地方危机应急人员和国家政府的能力。虽然粮食计划署长期以其在紧急状况、拯救生命和后勤行动方面的经验和专业知识而闻名，但战略计划阐述了粮食计划署如何利用人道主义反应的优势和能力来加强韧性和解决饥饿的根源问题。这一愿景还要求粮食计划署与人道主义 — 发展 — 和平关系中的其他利益攸关方合作。
42. “2030 年议程”还明确指出，有效的伙伴关系对实现可持续发展至关重要。粮食计划署已经接受了这一原则，战略计划不仅反映了粮食计划署对 SDG2 的优先重点，还反应其对 SDG17 的优先。粮食计划署寻求将其粮食援助方案与参与实现 SDG2 的其他联合国机构、民间社会组织和私营部门公司的干预结合起来，并带来系统性变化。
43. 特别是近年来，为加强设驻罗马各机构在全组织、区域和国家各层面的合作做出了重大努力。密切合作对于实现SDG2至关重要。正如“联合国驻罗马机构间的合作：实现‘2030年议程’”<sup>28</sup>中所述，粮食计划署致力于在国家层面的密切合作，以确保取得成果，同时避免计划重叠，并协调全组织层面关于SDG2相关问题的宣传。本报告第二部分概述了2017年取得的进展。

## 战略宗旨、目标和结果

44. 粮食计划署结束饥饿的使命仍然存在，该组织将继续使用它所掌握的且证明行之有效的一系列工具。但是，随着新战略计划的通过，粮食计划署根据 SDG2 和 17 及其目标调整了目标和战略。
45. 正如《粮食计划署战略计划（2017-2021）》概述，战略目标 1 和 2 与 SDG2 和 17 相一致，而 5 项战略目标阐述了该署将为两个 SDG 目标做出贡献的要素，从而形成了粮食计划署的计划和行动重点。战略目标之下是 SDG2 和 SDG17 目标确定的 8 项战略结果，粮食计划署将帮助实现这些目标。
46. 战略计划阐明了粮食计划署在“2030 年议程”背景下的愿景，它将指导该组织在“2030 年议程”实施期的最初几年的工作。这一愿景将通过实施每年更新的“粮食计划署有关战略计划的政策纲要”来实现。由于这是按照《粮食计划署战略计划（2017-2021 年）》进行报告的第一个 APR，以下将简要介绍粮食计划署针对各项战略目标的全组织战略，包括 2017 年批准或推出的新政策。

<sup>26</sup> [https://www.agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2017/Jul/WHS\\_Commitment\\_to\\_Action8September2016.pdf](https://www.agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2017/Jul/WHS_Commitment_to_Action8September2016.pdf).

<sup>27</sup> 联合国系统 — 通过联合国秘书处 — 也在将方案规划协调以与 2030 年议程联系起来，这将允许报告实现 SDG 的集体支持。

<sup>28</sup> WFP/EB.2/2016/4-D/Rev.1

正如《性别政策（2015 - 2020 年）》和战略计划所反映，性别平等是粮食计划署实现其战略结果的独立目标且在战略上必要。因此，性别被纳入到 2017 年制定的所有政策中。

47. 值得注意的是，按照“2030 年议程”的设想，SDG 由各国所有，因此，各国将全球目标转化为国家优先重点的情况各不相同。粮食计划署将通过国家层面确定的战略结果，并与粮食计划署的全组织战略结果保持一致，为实现国家 SDG 目标作出贡献。2017 年，有 12 个国家试点实施了 CSP 框架，该框架使用了新的结构。

### 战略目标 1: 通过保护获得粮食而结束饥饿

48. 粮食计划署继续确保在紧急状况下获得安全、营养和充足的食物。除了直接实施粮食援助活动外，粮食计划署还致力于支持各国加强备灾和应对能力。粮食计划署还支持与饥饿有关的安全网，包括学校供膳和资产建设计划，以及国家拥有的社会保障计划。
49. 2017 年批准的粮食计划署新的应急准备政策<sup>29</sup>，反映了该署提供及时和有效的人道主义响应的核心使命。该政策为粮食计划署适应日益复杂的行动环境提供了框架，这需要更加关注基于风险分析和基于风险投资的准备工作。它加强了粮食计划署将每项紧急状况和响应视为独特的方法，并强调粮食计划署需要一系列的工具，以确保备灾和响应活动取得更高水平的成功。政策中概述的组织框架，提供了粮食计划署投资于加强人力资源、系统、工具和与国家政府和伙伴关系所需的密切性和一致性。该政策扎根于核心原则，特别是需要加强国家对筹备的拥有感和责任感，需要时粮食计划署可以提供支持，CSPs 提供了将粮食计划署的准备行动与政府计划和优先重点联系起来的战略性工具。人道主义原则将继续作为粮食计划署所有行动的指导力量，且该政策概述了人道主义行动如何成为长期韧性建设努力的保障。

### 战略目标 2: 改善营养

50. 粮食计划署在确保改善营养是其工作的基础方面取得了可喜的进展。2017 年 2 月批准的《粮食计划署营养政策（2017-2021 年）》<sup>30</sup>，旨在通过促进健康饮食全面达到但不超过弱势群体的营养需求，帮助消除所有形式的营养不良。这包括加强粮食计划署在危机时应对营养不良的核心能力，同时支持各国政府制定和实施更长期的营养战略。该政策承诺粮食计划署在其所有活动中考虑营养问题。2017 年，营养方面的考量已成功地将粮食计划署的政策和指南，比如 CSP、应急准备、性别和气候变化。
51. 营养行动计划将营养政策的目标转化为将于 2017 年至 2021 年期间实施的具体行动。根据区域优先，该计划有四个重点领域：改善急性营养不良的管理；预防发育迟缓；将粮食署计划方案编制与国家营养计划协调一致；在营养领域与伙伴关系并肩工作。在区域内和区域之间，加强粮食计划署在紧急状况中的营养能力仍然是该行动计划的核心组成部分。
52. 营养工作队规划模式正帮助粮食计划署扩大实施营养行动计划的组织能力。关注的主要领域是营养工作人员的技能建设，并通过创建职业途径帮助他们晋升到更高层的职位。在对工作人员的需求进行全面评估之后，粮食计划署成立了营养学习咨询小组，并开始实施全球营养学习战略。2017 年，粮食计划署启动了“营养学习频道”，该频道拥有 1,000 多名订阅职员，包括 15 项基础营养专题的在线课程。正将这些资源提供给政府和伙伴，以建立营养能力和促进南南学习。

### 战略目标 3: 实现粮食安全

53. 粮食计划署继续支持作为世界上粮食最不安全人口一部分的小农及其家庭，同时还利用该署的购买力增加小农进入市场的机会。与粮农组织、国际农业发展基金等机构结成伙伴关系，粮食计划署旨在加强更广泛的粮食系统，目标不仅是提供急需的粮食援助，而且还对结构和系统问题产生影响。粮食计划署还支持各国在减少灾害风险方面的努力，并建立更广泛的韧性以帮助实现零饥饿。
54. 作为粮食计划署支持小农的战略，已于 2017 年定稿并发布了“面向小农的粮食援助”<sup>31</sup>。粮食计划署面向小农户的粮食援助业务多年来一直在逐步发展，目前已覆盖粮食计划署行动的大多数国家。除了粮食计划署的核心资产建设方案之外，这些方案直接和间接惠及成千上万的小农户，计划包括采购促发展（P4P），本土学校供膳计划，农村韧性计划和最近启动的“从农场到市场

<sup>29</sup> WFP/EB.2/2017/4-B/Rev.1

<sup>30</sup> WFP/EB.1/2017/4-C.

<sup>31</sup> WFP. 2017. 面向小农的粮食援助：增强小农韧性和市场准入的全球战略。罗马。 <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000023123/download/>.

联盟”。面向小农的粮食援助战略的一个主要目标是克服对粮食计划署在农村地区的角色的简单认识，认为该署只是向被动接受者交付不可持续的粮食援助而已。粮食计划署与伙伴密切合作，可以获得广泛的能力，为小农面临的根本挑战制定针对性的具体解决方案。这些解决方案需要创新，以增强韧性，增加市场准入并弥合紧急救济、恢复和长期发展行动。

55. 粮食计划署认识到，保护环境对实现 SDG 所概述的粮食安全和可持续发展至关重要。执行局于 2017 年 2 月批准的环境政策<sup>32</sup>，承诺粮食计划署系统地确定、避免和管理与其工作相关的环境风险。因此，粮食计划署致力于将环境考虑作为方案和内部业务活动跨领域的问题而主流化。
56. 粮食计划署新的气候变化政策<sup>33</sup>于 2017 年 2 月获得批准。该文件阐述了粮食计划署对减轻气候变化对饥饿影响的国家和全球努力的贡献，包括加强脆弱社区对气候相关危害的韧性。

#### 战略目标 4: 支持 SDG 实施

57. 粮食计划署通过加强政府的能力支持实现零饥饿和相关的 SDG。这包括通过加强国家和区域进行可信、相关和及时的评估和分析的能力，支持南南合作并促进以证据为基础的粮食和营养安全决策。这一战略目标的核心原则是政府是规划和决策过程的中心。
58. 除了推出 IRM 之外，IRM 将粮食计划署的工作与“2030 年议程”协调一致，也是 2017 年的主要战略重点，粮食计划署还在与南南合作和国家能力加强有关的战略举措方面取得了进展。
59. 粮食计划署支持通过 2017 年组合战略举措加强南南合作。这些包括向粮食计划署国家办事处和区域局就执行南南合作方案发布行动指南；在评估东道国现有做法方面为国家办事处拟定创新的南南合作评估方式和指南；作为粮食计划署国别战略规划工作的一部分，将国家能力加强和南南合作主流化；参与循证政策对话，比如“全球南南发展博览会”和“中非合作论坛”；在巴西和中国实施和加强粮食计划署的卓越中心。巴西反饥饿卓越中心庆祝了创建和完善可持续消除饥饿和贫困政策和方案的 6 年南南合作工作。2017 年，该中心重点投资于研究计划，同时保持对伙伴国家的技术援助<sup>34</sup>。
60. 粮食计划署还继续努力加强作为 CSP 主要组成部分的国家能力的系统设计、记录和实施。2017 年，在审计和政策评估的基础上，对于 2016 年制定的国别能力强化工具包和相关指南进行了微调，并且统一了各种方法，以促进世界粮食计划署所有方案领域能力建设以一致的方式实施。此外，粮食计划署 2009 年能力建设政策评估和国家能力强化努力的内部审计于 2017 年初发布，为加强全组织系统和服务提供了路线图，以更好地支持粮食计划署朝着支持伙伴的角色迈进，正如《粮食计划署战略计划（2017-2021）》所明确阐述。

#### 战略目标 5: 为 SDG 的结果而结伴

61. 实现零饥饿要求粮食计划署作为更广泛系统的一部分，并支持其他利益攸关方对 SDG 采取集体行动。根据粮食计划署的伙伴关系战略，这些其他利益攸关方包括资源伙伴、知识伙伴、政策和治理伙伴、宣传伙伴和能力伙伴。
62. “2030 年议程”，SDG 和“四年度全面政策回顾”都强调了人道主义响应和可持续发展伙伴关系的重要性。《粮食计划署的战略计划（2017-2021 年）》和 IRM 反映了该组织对这种合作关系思维的承诺。
63. 随着所有领域的伙伴关系现已通过战略计划和 CSP 在整个粮食计划署中结构化，驻罗马各机构之间在 SDG 时代的合作继续取得进展。合作基于各机构各自的使命，相关比较优势和四个合作支柱的独特优势：在国家和区域层面开展合作；在全球层面进行合作；在专题知识方面进行合作；并分享共同的全组织服务。2016 年末，编写了一份联合文件，概述了三个机构的合作情况，包括如何支持各国实现“2030 年议程”的目标。2017 年，向联合机构的理事机构提交了关于联合文件的进展报告，强调了目前的合作状况。本报告第二部分介绍了 2017 年有关与驻罗马机构合作的具体成就。
64. 此外，粮食计划署继续提供其供应链和其他共同服务和平台（例如应急准备、人道主义需求的可持续工程解决方案和 CBT 的共同交付平台），以支持利益攸关方实现 SDG。

<sup>32</sup> WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1

<sup>33</sup> WFP/EB.1/2017/4-A/Rev.1

<sup>34</sup> 该中心完成了非洲联盟关于非洲学校供膳的益处和挑战的研究报告，该调查研究了 20 个国家的学校供膳计划的总体情况。开展了影响评估，以评估该中心的头五年工作，结果突出表明，学校供膳计划为促进可持续发展战略的整体认可做出了贡献。

## 国家战略计划政策

65. “2030年议程”将在国家层面实现，所以执行局于2016年11月批准的粮食计划署关于CSP<sup>35</sup>的政策是战略计划的核心。虽然粮食计划署在其行动国家中，始终将国家政府的需要和目标作为优先，政府的优先通过CSP能更系统地整合。CSP编制过程包括作为CSP发展关键先导的国家零饥饿战略回顾。战略回顾围绕SDG2构建的独立分析，通常由粮食计划署委托，但由东道国政府领导和拥有。战略回顾概述了在特定国家实现零饥饿所面临的主要挑战，确定了填补差距所需要的优先行动，以及为在有关部门中工作的各行动者提出的建议。CSP建立在战略回顾结果的基础上，并涉及与东道国政府和其他伙伴进行严格的磋商。通过这一过程，粮食计划署确保每个CSP都符合国家优先和SDG目标，东道国政府完全同意粮食计划署未来几年的战略方向和行动计划。

## 其它战略考量

66. 虽然粮食计划署的战略和目标是围绕战略计划所概述的战略宗旨、战略目标和战略结果而制定，但包括冲突敏感性、“粮食系统”方式和创新在内的其他跨领域考虑，也形成了本组织为粮食安全和营养做出贡献的途径。
67. 由于粮食计划署大部分业务处于冲突地区，值得注意的是，解决这些地区粮食不安全问题需要采取冲突敏感、适当和及时的干预措施来解决受影响的妇女、男性、女童和男童的需求和优先。基于对每次冲突的具体动态的理解，采取适当的做法可以对和平与预防冲突做出重大贡献。
68. 粮食计划署也越来越多地研究粮食系统对粮食安全和营养的影响，以及其对世界各地粮食系统产生积极影响的机会。粮食计划署开展行动的许多国家的粮食系统，由于城市化、收入增长和消费者饮食转向等因素而迅速变化。中断和破碎的粮食系统是人道主义危机的早期指标，通常决定了危机的深度和范围<sup>36</sup>。作为粮食援助的一个主要参与者，包括在当地和国际上采购粮食，粮食计划署的行动规模可能对粮食系统产生结构性影响。CBT 的增加也改变了粮食计划署对粮食系统影响的动态。粮食计划署计划利用粮食援助干预措施改善粮食系统绩效，解决系统性问题，从而为长期粮食安全作出贡献。
69. 为确保在快速发展的世界中实现战略计划概述的愿景，创新至关重要。粮食计划署承诺释放为可持续发展而创新的力量，为新的思维、大胆的想法和技术创新创造空间，帮助消除世界上的饥饿。包括人工智能和区块链等前沿技术在内的新技术，为世界粮食计划署提供了开展援助并与其服务的人口进行交流的新方式，新技术也是创新的重要促成因素和催化剂。新行动模式的引入也带来了人道主义和发展社区中的重要创新。发展新的伙伴关系对加速创新和变革至关重要，并有助于实现零饥饿。

## 粮食计划署组织强化和转型的结果 - 迈向 2030 年的道路

70. IRM 的批准，包括战略计划，标志着粮食计划署作出了重大努力，使之符合包括“2030 年议程”在内的全球承诺。对于粮食计划署的国家办事处，通过实施关于 CSP 政策确保了这种一致性。自 2014 年以来，粮食计划署已支持 60 多个国家开展零饥饿战略回顾，因此，2017 年批准了 23 个 CSP。5 个不能开展战略回顾的国家，倾向于制定临时 ICSP。此外，执行局长在 2017 年批准了 37 个过渡性 ICSP (T-ICSP)；这些将现有项目文件转换成新的框架，并于 2018 年 1 月 1 日生效。
71. CSP、ICSP 和 T-ICSP 包含从拯救生命的危机响应干预到粮食系统投资，以及加强国家能力等多种业务。它们符合国家 SDG 计划和优先，并为粮食计划署的战略重新定位做出了贡献。业务方案一致性正改善国家层面对粮食计划署的看法、地位和品牌，并有助于加强伙伴关系和增加新的筹资机会的潜力。
72. 作为“财务框架回顾”(FFR)的一部分 — 也是 IRM 的一部分，粮食计划署制定并交付了国家业务预算结构，支持战略计划的实施和国家战略规划方法的实施，并加强所用资源与取得的成果之间的联系，以改进绩效管理和问责制。12 个国家办事处遵循了国家战略规划方针，并在 2017 年采用了响应的国家业务预算结构。试验阶段吸取的经验教训支持了另外 53 个国家办事处，在 2018 年 1 月 1 日从项目过渡到 IRM 框架。

<sup>35</sup> WFP/EB.A/2016/5-B.

<sup>36</sup> WFP. 2017. 世界粮食援助 2017: 回顾及展望. 罗马. <https://www.wfp.org/content/2017-world-food-assistance-taking-stock-and-looking-ahead>.



73. 将所有行动和资源整合到一个单一的预算结构中，可以让管理人员更好地了解投入、成果和可用资源。这就提高了行动的有效性，并能更好地识别成本动因，以促进提高成本效率，并确保粮食计划署正将其服务对象的影响最大化。
74. 重要的是，国家业务预算结构将战略、规划和预算编制、执行和资源联系起来，以展示所取得的成果。这就提高了粮食计划署的透明度，支持基于结果的资源分配，并改进粮食计划署向捐助伙伴沟通其结果的方式。
75. 在2017年年度会议上，执行局注意到粮食计划署在IRM框架实施时间安排上引入了具有更多灵活性的计划。大多数国家办事处将维持在2018年1月1日的“上线”目标日期，其中16个国家倾向于在2018年按照引入IRM实施时间安排的灵活性继续实施项目。这些国家办事将在2019年1月之前过渡到IRM框架。更多的时间将使粮食计划署能够提高方案质量，解决将资源从关闭项目转移到CSP框架中的问题，确保有更大的能力管理过渡，总结学到的经验教训，讨论对粮食计划署总规和财务规定的修订，包括授权。

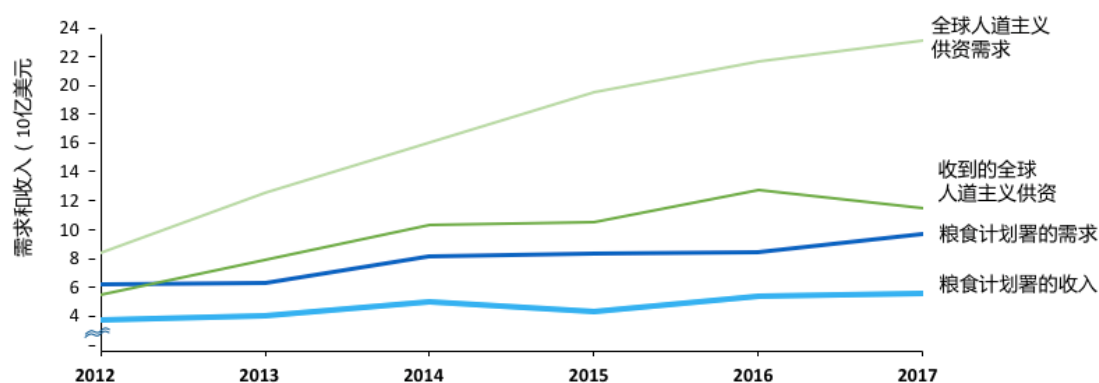
## 第二部分: 资源和优先排序

这部分是一个新章节。它概要介绍财务报表的要素，以便为说明粮食计划署的总体财务绩效奠定基础，同时强调供资缺口及其后果。

本部分首先概述粮食计划署的财务状况，并介绍总收入和支出的情况，包括该署的总体成本和费用构成。对财务报表的分析，用于审查解决粮食计划署支持最脆弱人口需求所要求的总资源，并将此与2017年收到的捐赠进行比较。讨论了资金缺口及其后果，结合将资金短缺影响最小化的努力，满足基于需求的要求。讨论包括对未指定用途和软性专用资金的更新和分析。

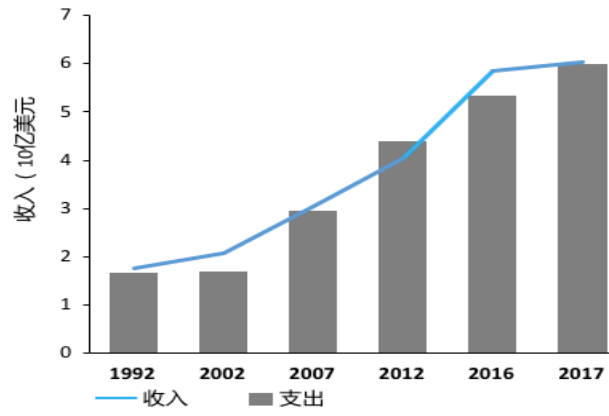
### 资源总需求和资金缺口

图 1: 人道主义社区及粮食计划署日益增加的需求



76. 尽管创纪录的供资水平帮助了人道主义机构在2017年援助了比以往任何时候都多的人口，但需求继续增长。这导致需求与供资之间的差距也处于历史新高。粮食计划署2017年的经验反映了这些全球趋势。2017年，粮食计划署收入创纪录的收入达60亿美元，但总体行动需求也比以往更高，达98亿美元。过去25年来，捐赠收入持续增长，粮食计划署是全球最大的反饥饿人道主义机构。

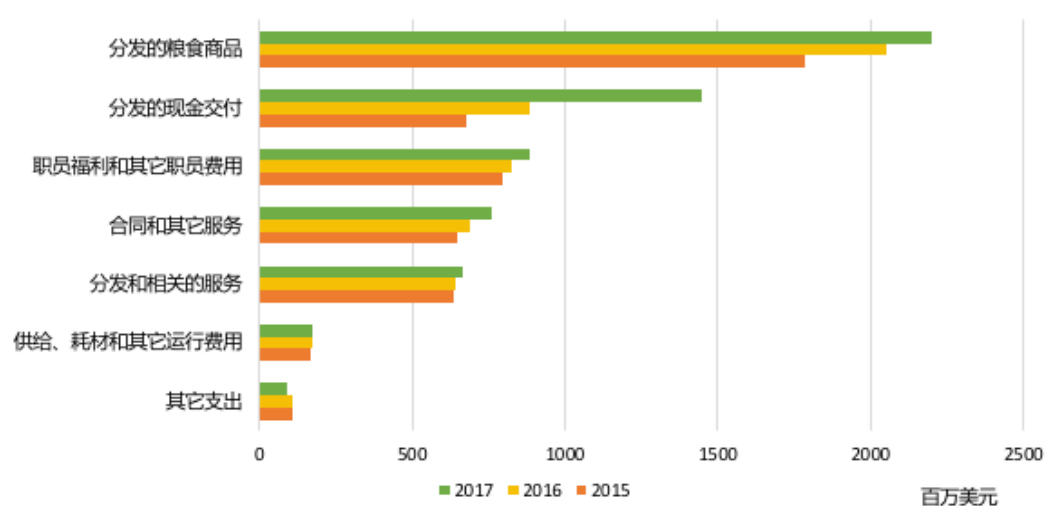
图2: 粮食计划署过去25年的增长



## 总体财务状况概要

77. 粮食计划署的总体财务状况健康，正如捐赠收入上升的趋势以及与粮食计划署工作计划<sup>37</sup>同步的费用演变和组成所示。2017年60亿美元创纪录的捐赠收入，主要是为响应叙利亚危机和叙利亚难民（“叙利亚+5”），以及响应“四起潜在的饥荒”行动收到的捐赠的增长。
78. 2017年的开支也达到创纪录的水平，达62亿美元，与2016年相比增加了8.52亿美元（16%）。如图3所示，2017年的现金交付（CBT）成本达到了14亿美元，比其他成本类别增长更快。虽然注意到在整个行动中CBT成本有所增加，但叙利亚+5占总增长量的58%。粮食商品分发也从2016年的370万吨价值21亿美元，增至2017年的390万吨价值为22亿美元。粮食计划署的大规模行动——叙利亚+5，以及在埃塞俄比亚、马拉维、尼日利亚、南苏丹、乌干达和也门的行动，共占分发总吨数的61%和食品价值的57%。
79. 尽管分发的CBT和食品商品增加，但与分发、人员配置和其他费用有关的支出仍然相对稳定。与2016年相比，分发及相关服务仅增长了4%，员工成本和福利增长了7%。尽管规模经济等因素可能发挥了作用，2016年至2017年间费用构成的变化，也表明效率的提高；粮食计划署可以在人员配置和其他费用增幅相对较小的情况下，提供更大的方案产出。此外，CBT、交付及相关费用从7.2%下降到了6.3%。结合14亿美元的交付，使得两年内节省了3000多万美元。

图 3: 支出构成



## 资金缺口

80. 虽然粮食计划署2017年捐赠收入和支出均高，使其能够通过行动为8,890万受益者提供援助<sup>38</sup>，并有效地响应了全球紧急状况，但总需求也比以往更高，达到了98亿美元。粮食计划署努力弥补不断扩大的差距，但由此产生的38亿美元资金短缺造成了实质性后果。

### 资金缺口的后果

81. 粮食计划署国家办事处利用脆弱性分析和制图、其他手段，以及越来越多应用零饥饿战略回顾过程，规划其行动，以满足最脆弱人群的需求。其结果是一个“基于需求的计划”，当资金不能满

<sup>37</sup> 根据“国际公共部门会计准则”，粮食计划署的财务报告承认，以书面形式确认的捐赠作为捐赠收入，并在当前财政年度进行规定，以及粮食商品交付或 CBT 分发时的费用。收入确认与费用确认之间存在固有的时间滞后。因此，随着粮食计划署利用或补充其基金余额，任何一年的支出可能高于或低于该年的收入。签署的捐赠合同包括捐赠收入和递延的收入。递延收入是未来几年规定的捐赠收入。2017 年的递延收入增加了 9.42 亿美元，或者是 96%，即从 2016 年底的 9.8620 亿美元增加到 2017 年底的 19.282 亿美元。其中，规定 1.58 亿美元供 2018 年使用，其余的 3.782 亿美元余额供 2019 年及以后使用。

<sup>38</sup> 这个数字不包括通过信托基金活动援助的人口。

足需求时，计划中设想的援助和变革往往就不能实现。2017年的资金缺口对粮食计划署在全球范围内的行动产生了各种后果，从减少口粮的数量和规模或缩短提供援助的时间，到优先考虑活动类别和受益群体。

82. 减少现金或粮食交付，对粮食计划署服务的人口的粮食安全和营养产生负面影响。当资金的挑战时间延长时，粮食计划署被迫对其方案和受益者进行优先排序，往往是不再向某些人口群体提供援助。粮食计划署优先考虑受影响最大的地区，只针对最脆弱的家庭或削减日粮规模或其他援助。拯救生命的支持优先于预防或能力强化活动。粮食计划署支持的受益者是最脆弱和粮食不安全的人群，减少日粮或完全停止援助可能给他们造成毁灭性后果。作为最后一招的提供者，当粮食计划署撤消支持时，很多受益者就别无选择。
83. 这些行动调整对需要帮助的人的饮食、健康和福祉产生了直接的影响，在许多情况下，人们别无选择，只能采取极端的措施以确保生存。应对机制包括减少膳食或削减卫生和教育开支、从事危险和剥削性工作、性交易、女孩早婚、家庭分离和贩运人口，这些对安全和尊严造成严重后果。
84. 2016—2017年行动评价<sup>39</sup>综合报告中所包括的15项评价的证据表明，资金短缺限制了粮食计划署的大部分行动，不仅限于其充分满足评估需求的能力，而且还限制了其创新、加强能力并确保人道主义与发展之间联系的范围。综合报告发现，粮食计划署总体上处于有利地位，能够提供日益复杂的饥饿问题解决方案，同时需要从行动设计开始更加重视应急规划。
85. 此外，综合报告强调指出，13项行动中的资金不足影响了绩效，其中5项在中期时供资率低于50%。产生的影响包括活动的减少、援助渠道中断和援助的地理区域和人口覆盖率缩小，以及提供援助频率降低。尝试试验创新、实施能力强化活动，以及开展侧重于从紧急情况向恢复过渡的活动的机会也受到了限制。

## 在紧急状况中

86. 对于占粮食计划署2017年资源使用大部分的紧急行动（EMOP）的后果可能尤其严重。在危机情况下，及时充足的资金至关重要，以避免援助中断，特别是因为通常需要2-3个月的时间才能将国际采购的商品运输到一个国家。除了延迟响应之外，EMOP的资金不足，迫使粮食计划署削减日粮，暂时减少活动或完全停止干预。正如刚果民主共和国所见证，作为最后手段的这些行动，迫使受益者采取消极应对机制作出反应（文本框1）。

### 文本框 1: 刚果民主共和国 Kasai 地区有限的资源及其后果

在冲突肆虐的 Kasai 地区，2017 年 10 月宣布了 3 级紧急状况，估计有 320 万人需要挽救生命的粮食援助，资金不足有可能使急性饥饿紧急状况演变成饥荒。由于资金稀缺，成千上万营养不良的儿童到达保健中心时不能得到治疗，被列入等候名单。有限的资源也迫使粮食计划署在 2017 年 11 月和 12 月将日粮减半。

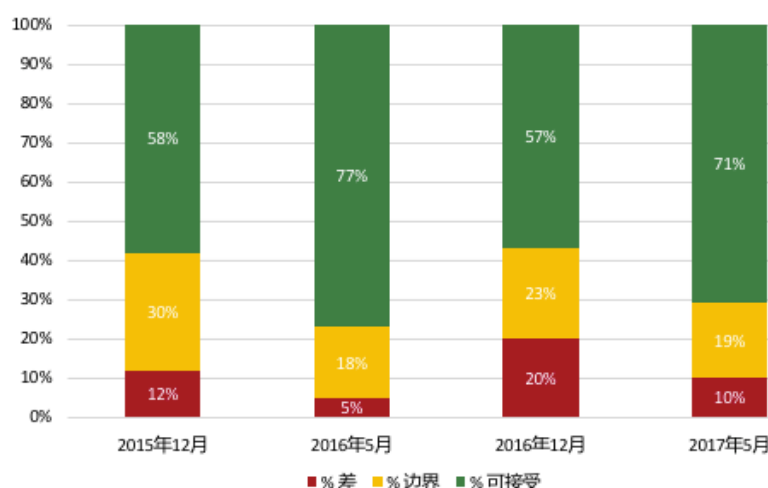
根据联合国组织刚果民主共和国稳定特派团（MONUSCO）的统计，自 2016 年 8 月暴力事件爆发以来，Kasai 地区的武装冲突招募儿童的人数最多。国际移民组织（IOM）也报道，出现了性交易行为作为应对机制。性交易行为是脆弱境内流离失所者面临的诸多形式的剥削之一，他们无法在东道社区提供劳力<sup>a</sup>。对粮食计划署已经有限的全日粮分发的任何削减，将加剧性剥削和其他滥用女性、男性、男孩和女孩的风险。

该项行动缺乏资金也迫使粮食计划署从已经耗尽的内部应急资源中调用资金。充分供资的粮食计划署行动，将有助于加快仍然由于 Kasai 冲突而流离失所的 750 多万人返乡，他们中的大多数人是错过了连续三个种植季节的自给农民，有助于他们重建破碎的生活。虽然这场大规模的人道主义危机继续破坏生计，而且受影响的人数仍然很高，但刚果民主共和国的紧急状况，并没有像世界其他地区正在发生的紧急状况那样引起捐赠者同等的关注。这样一来，捐赠并未跟上高额的资金需求。

<sup>a</sup> 联合国新闻。2017 年 12 月 12 日。 <https://news.un.org/en/audio/2017/12/639232#.WjJIRt-nHIU>。

87. 持久EMOP也常常面临资金挑战，导致消极的后果。肯尼亚北部达达布和卡库马的索马里难民营就是一个例子。这些难民营始建于20世纪90年代初，作为近20年来实施的相关人道主义行动，公众对此次持久危机的关注较少，导致粮食计划署面临缺乏足够和可预测的资源，尽管最近从南苏丹迁来了更多的难民。
88. 在卡库马，难民粮食消费量的70-80%依靠粮食计划署，近年来大量削减日粮，导致粮食安全状况恶化。近年来最大幅度的日粮削减发生在2016年底和2017年年底。在每个时期，食品消费差的家庭的比例上升到了20%。在两次日粮削减之间，恢复了全额日粮，食物消费差的指标下降了一半（达到10%），这就进一步证明了日粮削减和粮食不安全状况增加之间的因果关系。

图 4: 粮食消费随时间的变化 - Kakuma (肯尼亚)



89. 2017年12月的日粮削减，也导致采取消极的应对机制，22%的难民家庭不得不乞讨，而5月份则为14%。其他应对机制包括出售自行车和手推车等生产性资产，减少卫生和教育方面的支出。
90. 尽管Dadaab的数据没有清楚地显示削减日粮与粮食不安全状况之间随时间推移的因果关系，2017年底两个月的日粮削减，导致可接受食品消费的家庭比例从5月份的95%下降到2017年12月的53%。这是Dadaab难民营迄今记录到的最低水平。随着2018年削减的继续，粮食计划署担心情况会恶化，特别是考虑到难民遣返和难民营关闭方面一直存在着不确定性。

## 优先排序

91. 资金短缺往往导致拯救生命活动优先于加强能力、韧性建设和长期可持续粮食安全所需的其他干预措施。差距最大的活动往往是诸如资产建设、预防营养不良和加强能力活动，为了实现长期变革的效果，这些活动将得益于并要求可预见供资。
92. 2017年，拉丁美洲地区的五个国家办事处<sup>40</sup>必须停止或继续暂停其部分计划的活动。当资金没有按预期落实时，能力建设活动的优先性通常被降低。例如，计划在哥伦比亚、厄瓜多尔和萨尔瓦多于2017年4月在CSP下启动的8项活动无法执行。这就妨碍了粮食计划署提供技术援助的计划，包括加强社会保障，加强支持小农生产力和收入的国家机构，加强粮食安全的小农和农民组织的生产、管理和营销能力，并建设国家和国家以下各级机构管理粮食安全和营养政策和方案。
93. 在海地，资金短缺对复苏和韧性活动带来了最大的冲击，削弱了旨在帮助需要援助的社区恢复生计的粮食援助的影响，特别是2016年遭受马修飓风和连续几年干旱的社区。由于缺乏资金，玻利维亚的行动继续受到严重影响，自2016年以来就暂停了营养和韧性活动，学校供膳面临覆盖面的缩小。

<sup>40</sup> 玻利维亚、柬埔寨、萨尔瓦多、厄瓜多尔和尼加拉瓜。

94. 2017年，厄瓜多尔CSP供资率为56%。资金优先安排到为脆弱人群提供营养食品的凭证，并且降低了每月凭证的价值，以最大限度地为急需帮助的人提供粮食援助。计划开展的能力建设活动均不能实施。

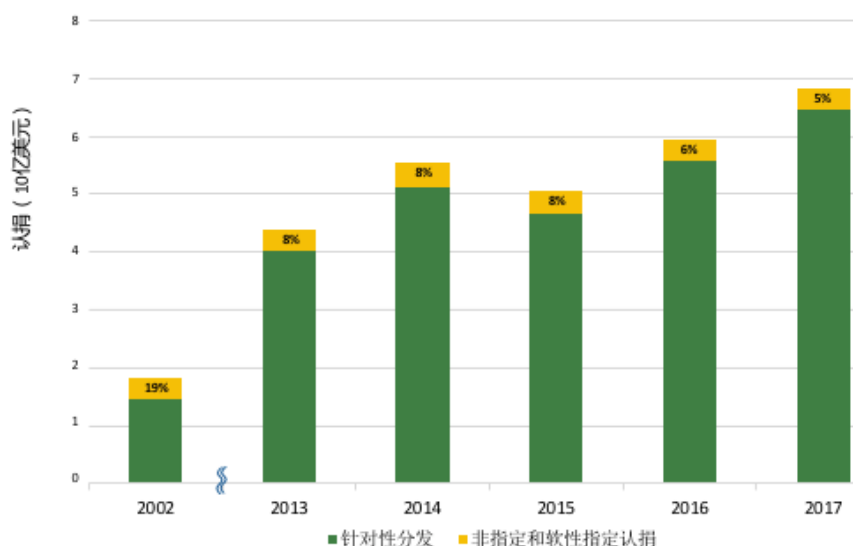
### 为满足基于需求的预算要求所付出的努力

95. 粮食计划署为实现SDG工作的有效性，取决于是否有足够的资金来实现其工作计划中的计划产出和成果。为了满足基于需求的预算要求，粮食计划署与传统捐赠者、小型和非传统捐赠者、东道国政府和私营部门进行了接触。虽然粮食计划署在2017年筹集了创纪录的捐赠，但对前十名认捐者依赖的趋势仍在继续，这些认捐者占2017年捐赠总额的88%。前十名以外的认捐者的捐赠比例和绝对数均下降，正如他们2016年所表现那样。粮食计划署正在努力通过扩大捐赠者基础，寻求东道国政府更多的捐赠，并通过个人捐赠和在私营部门筹资和伙伴关系方面，做出更大更系统的努力来遏制这一趋势。
96. 2017年作出了重大努力，以增加私营部门的捐赠资金。受“2030年议程”的推动，以及在CSP下以与私营部门伙伴以新的方式进行合作的必要性，粮食计划署目前正在制定一项新举措，“2018-2021年私营部门伙伴关系和筹资战略”，该战略将提交执行局。这项拟议的战略标志着粮食计划署首次作出战略性选择，以加大对私营部门参与的雄心勃勃的计划的计划的投资。

### 灵活和非专项资金

97. 未指定用途或软性指定用途的资金 — 捐赠者没有附带严格条件的资金 — 对粮食计划署来说至关重要，因为它们允许其在需求最大的时间和地点使用资源。灵活的资金使粮食计划署能够开始新的行动，为被忽视的危机提供资金，并普遍加强对最需要的人的支持。不幸的是，虽然几个捐赠者通过提供灵活的资金继续赋予粮食计划署权力，但多年来未指定用途资金总额却逐渐下降。
98. 2002年，粮食计划署19%的资金未指定用途，但2017年未指定用途或软性指定用途的收入仅占总认捐的5%，为3.75亿美元<sup>41</sup>。其中99%来自政府，只有1%来自私人捐赠者。附件II.B提供了按捐赠者分解的更全面的筹资信息。

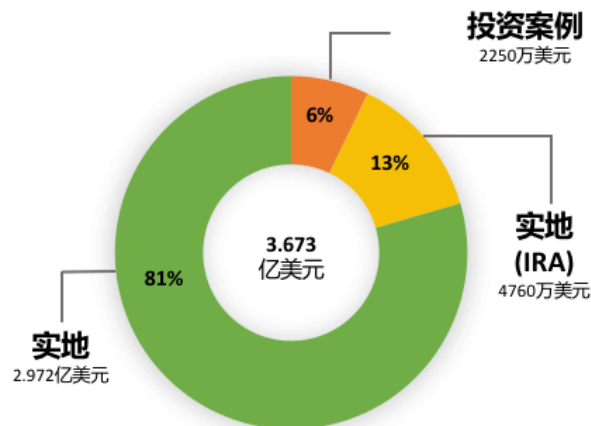
图 5: 专项资金趋势



99. 为有关灵活筹资决策的知性途径提供便利，战略资源分配委员会负责监督资源优先排序和分配的诸多方面。2017年，将灵活捐赠共计2.92亿美元（约占粮食计划署资金总额的4%）分配给了关键的实地项目。通过基于项目援助渠道中断（定量分析）的优先排序和分配过程，以及诸如粮食安全指标和应急水平等定性标准来确定一个项目的关键性。

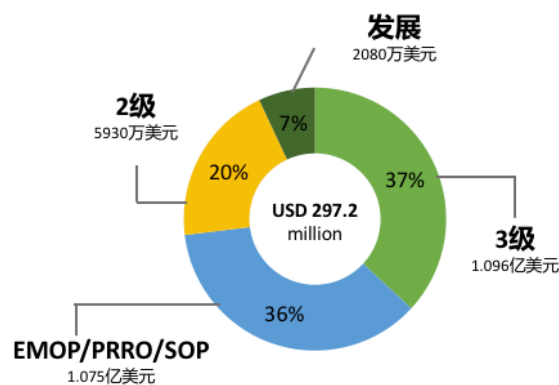
<sup>41</sup> 2017年，3.99亿美元的收入为多边捐款，其中3.80亿美元可供粮食计划署分配。

图 6: 2017 年非专项和软性专项的分配



100. 在可用于关键项目的 2.972 亿美元中，2.674 亿美元分配到 EMOP 和持久救济和恢复行动 (PRROs)，以及在危机响应和韧性建设重点领域有活动的 CSP，其中 1.096 亿美元用于响应 7 起 3 级紧急状况，5930 万美元用于响应在中非共和国、非洲之角、利比亚和马里的 4 起 2 级紧急状况。此外，8120 万美元用于从全球商品管理基金购买商品，这是一个内部融资平台，可以实现食品的预先部署，从而显著缩短交付时间。通过该基金购买商品，与标准流程相比，粮食计划署节省了 63 天的交付时间。

图 7: 按项目类别和紧急状况分类的资金安排



101. 2017 年，战略资源分配委员会向粮食计划署内部预先筹资机制 — 立即响应账户 (IRA) 分配了额外 1470 万美元的未指定用途或软性专用资金。IRA 还以增资的形式获得了 3290 万美元的灵活资金。在避免资金缺口、尽量减少项目短缺和确保及时应对紧急状况下挽救生命方面，IRA 必不可少。IRA 的资金用于 EMOP、PRRO、特别行动和国家业务预算中的危机应对活动，并且有一些拨款用于备灾活动。最大的捐赠是针对刚果民主共和国和索马里的行动。2017 年，IRA 为粮食计划署提供了其在 Kasai 消耗资源的 43% 以上，使该署能够在那里建立其 EMOP 的关键组成部分。
102. 在上半年秘鲁发生毁灭性洪灾之后，IRA 资金使粮食计划署通过提供后勤和方案专门知识的特别行动，支持了政府的响应。在 9 月一系列 5 级飓风袭击了加勒比地区之后，粮食计划署为海地、东部和西部加勒比地区，以及古巴发起了 4 项立即响应 EMOP — IRA 的拨款使通过地区应急通信小组和后勤支持特别行动迅速作出了反应。IRA 还支持了 10 月在尼加拉瓜的洪灾响应工作，以及哥伦比亚和厄瓜多尔的应急准备活动。



103. 与此类似，国家办事处利用这一机会，要求捐赠者允许在人道主义援助提供预先融资时预付资金，比如响应古巴和多米尼加飓风的EMOP，对中美洲的干旱的响应，以及在发展环境中的的预付资金，包括尼加拉瓜的学校供膳计划，预先筹资允许及时向学校交付食品。
104. 2017年，将2250万美元未指定用途的资金分配给投资案例，由战略资源分配委员会根据捐赠方表达的偏好和粮食计划署当前的优先重点优先供资。确定用于资助的目标领域包括“精简和效率”，为支持粮食计划署的全组织数字化受益人和交付管理系统SCOPE提供了两项拨款；以及“风险管理”，为总部的三个部门拨款。附件IX-A提供了2017年投资案例拨款的详细清单。
105. 捐赠者越来越多地为认捐附加条件，它的既定目标是支持有效性，同时满足其本国的问责机制和国内选民的要求。尽管粮食计划署认识到捐赠者对指定用途和明确跟踪捐款的偏好有所增加，但严格的专用对优先排序带来不利的影响。因此，粮食计划署必须在活动和结果之间提供透明和明确的联系，以使捐赠者在未来提供灵活、不指定用途或软性指定用途和基于结果的资金时更加舒适。一些捐赠者通过灵活供资增加了对敏捷和有效应对的支持。粮食计划署承诺建立执行局对战略资源配置委员会工作，以及对软性指定和未指定用途资金的有效证据和可视性的信心。

**文本框 2: 通过灵活供资，避免援助渠道中断**

2017年3月，粮食计划署面临 Plumpy'Sup（为营养不良的儿童补充即食性食品）和小麦—大豆混合物（为孕妇、哺乳期妇女和女孩提供的一种营养食品）的短缺。虽然粮食计划署在阿富汗的国家办事处有一些可用的资源，但资金专用于其他方案或仅限于当地采购，而当地不能提供所需的专门营养食品。由于灵活的资金支持，粮食计划署能够购买专门的营养食品并避免援助渠道的中断。

## 第三部分: 2017 年粮食计划署的响应

本章概要介绍粮食计划署应用收到的资金实际开展的响应活动及其覆盖面，包括对很多均因冲突引发的持续创纪录复杂紧急状况的响应、更长期发展方案、日益增加的能力建设活动的讨论，还讨论了管理层通过创新系统和工具包括数字化对改进响应的支持。

106. 2017年，粮食计划署在83个国家中援助了9140万人，在紧急状况中提供粮食援助，与社区合作建设韧性，改善儿童营养、孕妇和哺乳期妇女和女孩的营养状况，并通过能力建设提供支持。粮食计划署在全世界拥有16,000多名雇员，其中88%在实地工作。粮食计划署每天平均运行或协调5,000辆卡车、20艘船舶、70架飞机和650个仓库网络以及遍布全球的6个联合国人道主义应急基地（UNHRD）枢纽。以下小节将介绍粮食计划署在与其五个战略目标相一致的主题领域的响应和取得的进展。

图 8: 粮食计划署对营养不足人口所产生的积极响应

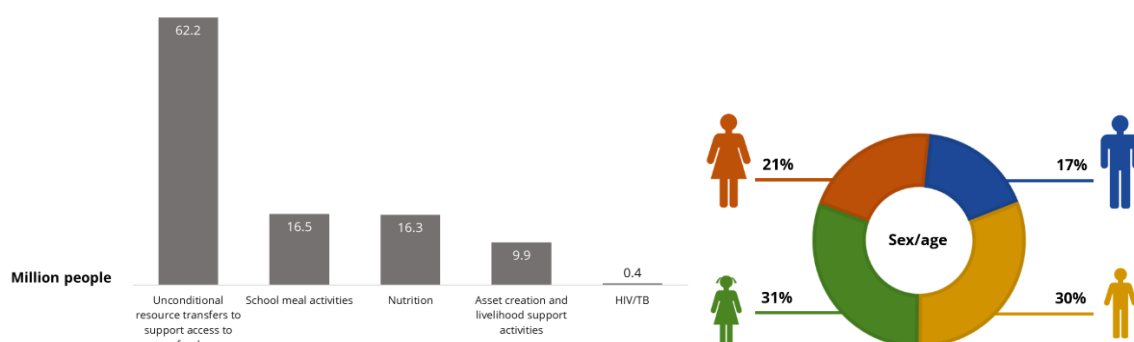


### 粮食计划署和利益相关者通过行动援助的人口

107. 在2017年援助的总人数9140万人中，粮食计划署通过采用现金和粮食交付行动向8890万受益人提供了直接援助。这是自2012年以来达到的最高受益人数，包括930万难民、250万返乡者和1580万境内流离失所者。儿童 — 2760万女童和1710万男童 — 仍然是粮食计划署支持的主要重点，占总受益者的61%。图9显示了粮食计划署受益者按活动、性别和年龄组分列的详细情况。通过信托基金项目<sup>42</sup>向另外250万人提供了CBT或食品。

<sup>42</sup> 这是本报告中包括的信托基金项目的直接受益人总数。

图 9: 通过行动援助的人口, 按活动、性别和年龄分解



为支持获取食物而进行的无条件资源交付包括“战略结果框架”中报告的一般粮食分配。资产建设和生计支持活动包括框架中报告的资产援助和培训活动。

108. 2017年, 6220万人 (约占所有直接受益人的70%) 通过无条件资源交付得到了援助, 使用CBT和粮食分发支持了他们获得粮食, 这反映了粮食计划署紧急响应的规模。与2016年收到一般粮食分配或CBT的5450万人相比, 2017年有所增加。
109. 此外, 1650万名学童接受了学校供膳或带回家的日粮<sup>43</sup>, 1630万名妇女、男孩和女孩获得了特殊营养支持, 990万人通过资产建设和生计支持活动得到了援助。除资产建设和生计支持外, 所有活动类别的受益人数都有所增加。增长主要是由于CBT和应急响应的增加。
110. 2017年, 1920万受益人通过CBT获得了粮食计划署的支持, 其中包括商品凭证。比2016年的1430万受益者和2015年的960万受益者有大幅的增加。粮食计划署继续在有粮食但不能获取且其它条件得以满足的地区, 增加CBT的使用。CBT有助于解决粮食不安全和营养不良的问题, 同时促进金融包容性和市场体系的融入。粮食计划署是利用CBT进行人道主义响应的领导者, 与国家社会保障计划合作, 并在适当情况下提供一个共同的数字平台, 不仅用于食物, 而且用于其他基本需求。2017年, 粮食计划署实地行动中CBT的使用继续增加, 向该署受益人交付了创纪录的14亿美元, 比2016年增加了60%以上, 也是自2010年以来显著的增长, 当时CBT仅为6000万美元。CBT在过去几年中占交付价值增长的很大比例, 在2017年占交付总额的大约34%。
111. 粮食计划署在全球61个国家办事处使用了CBT。覆盖面和交付价值的增长表明, 粮食计划署在开发商业模式和工具, 以及开展能力建设方面进行的投资大大增强了其酌情使用CBT的能力, 并确认粮食计划署在其交付工具箱中使用各种模式的能力日益增强。
112. 日粮和CBT是粮食计划署实现计划产出和结果的主要投入。2017年, 粮食计划署在基于《战略结果框架》或《全组织结果框架 (CRF)》的项目中, 在年内一直开展活动, 并在2017年12月31日之前开始实施的已批准CSP中提供了超过150亿份日粮。
113. 2017年, 日粮的平均成本为0.31美元<sup>44</sup>, 这同时考虑到了全球分发的食品和基于现金的日粮的总数, 以及所有与交付相关的费用, 例如粮食商品运输、仓储和服务, 以及向粮食计划署工作人员和伙伴提供的服务。与2016年的平均成本0.34美元相比, 平均成本相对较大幅度下降了10%, 当时粮食计划署的行动分发了130亿份日粮。这一减少与第二部分介绍的财务绩效分析一致, 表明2017年粮食计划署能够提供更多的方案产出, 但工作人员和其它费用的增幅相对较小。这一下降也可能反映2017年通过CBT和一般粮食分配提供日粮的规模经济。

<sup>43</sup> 在这些儿童中, 1830万通过行动接受了学校供膳或带回家日粮 — 这包括 1650 万学童和在贝宁、海地、洪都拉斯和莱索托, 通过粮食计划署管理的信托基金还有 180 万名学童受益。

<sup>44</sup> 该数据采用与 2016 年 APR 和 2017-2019 年管理计划相同的方法计算。支出包括基于战略结果框架或 CRF 行动和国家业务预算的所有交付、实施和支持成本。

114. 目前正在修改用于计算日粮成本的方法，以适应IRM引入的变化，特别是新的活动类别，并考虑解释日粮成本偏差的行动的更多方面，例如优先等级及其对日粮大小和供应天数的影响。预计将于2018年提供基于修订方法的全面计算，并反映在《管理计划（2019-2021）》中。

## 粮食计划署的战略目标: 2017 年的进度

115. 以下按照战略目标和专题领域阐述2017年取得的进步。

### 战略目标 1: 通过保护获得粮食而结束饥饿

116. 包括粮食计划署在紧急状况下挽救生命的工作在内的战略目标1仍然是2017年的重点，其中3级和2级紧急状况响应占该署工作总计划的68%。

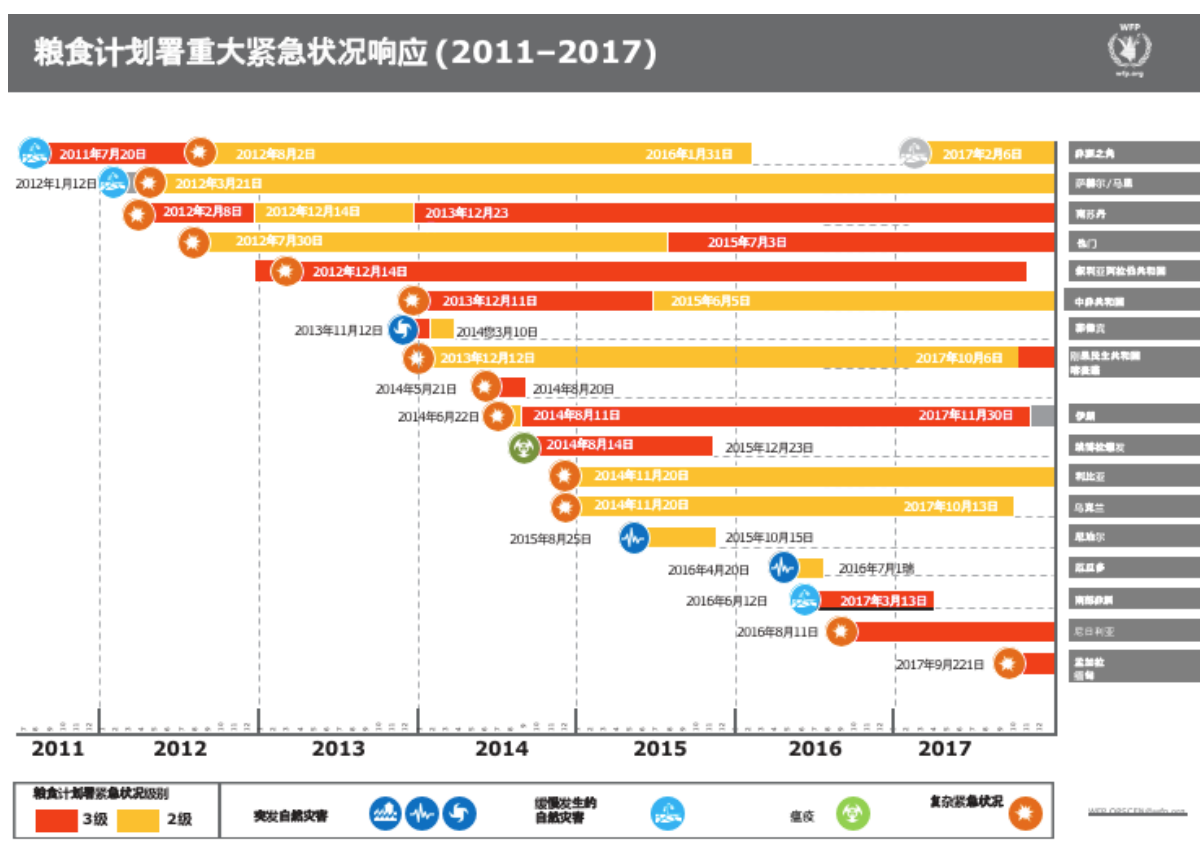
### 2017 年紧急状况

117. 冲突、流离失所、气候引发的天气事件和其他因素，导致2017年持续危机的延续和新的紧急状况的开始。人道主义机构援助的人数比以往任何时候都多，为38个国家的1.05亿人提供了援助。然而，需求水平持续增长，需求和资源之间的差距也比以往更大。
118. 粮食计划署在2017年见证了紧急状况响应级别的几次变化，启动了3项新的紧急状况响应，取消了2项，1项从3级降为2级。受到严重干旱的影响，埃塞俄比亚、肯尼亚和索马里超过1100万人面临严重的粮食不安全状况，2月份非洲之角启动了2级干旱应急响应。9月，在孟加拉国和缅甸为罗辛亚难民危机启动了3级紧急状况响应，因为缅甸北部若开邦的不安全状况加剧，并在一个月内造成近50万人从缅甸抵达孟加拉国。孟加拉国的行动规模扩大，以满足紧急需求，标志着粮食计划署首次使用CSP框架中的规定，使其能够针对商定的国家参与框架制定应急响应，而不是提供离散救济行动。粮食计划署还于10月启动了3级的应对措施，处理刚果民主共和国Kasai地区的人道主义状况，应用一项EMOP支持了包括130万境内流离失所者在内的320万粮食不安全人口，这个地区很少受到国际社会的关注。除了三项新的3级紧急状况响应之外，粮食计划署还在安哥拉开展了一项EMOP，粮食计划署在此行动之前在该国无代表处，以支持超过2.8万人逃离加沙的暴力行为并在北隆达省避难。
119. 在发生这些新的紧急状况的同时，另外两项应急响应已停用，2017年则有一项应急响应降级。南非由于厄尔尼诺引起的干旱3级响应9个月之后于3月停止，因为情况已经稳定，粮食计划署在莱索托、马达加斯加、马拉维、莫桑比克、斯威士兰、赞比亚和津巴布韦援助了超过1000万人口。2014年11月启动的乌克兰2级响应，以支持受冲突影响的12万个家庭，该响应于9月停止，因为认识到该国国家办事处有能力应对人道主义需求。鉴于稳定局势以及开罗区域局和伊拉克国家办事处现有能力，伊拉克的3级响应在11月份降为了2级。
120. 2月，尼日利亚东北部、索马里、南苏丹和也门有2000多万人面临饥荒或有饥荒的危险，联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯发出号召，要求采取行动，需要大规模的人道主义响应。粮食计划署发起了“战胜饥荒”（也称为“四起饥荒”）攻势，以预防和缓解这4个国家的饥荒状况。在南苏丹，2月份在部分地区宣布了饥荒，但在人道主义社区扩大努力之后，6月不再有饥荒。尽管资金和安全方面的重大挑战，粮食计划署于11月在4个国家援助了1240万人，这是1月份的两倍多，说明粮食计划署饥荒预防工作的宏大规模。但是，由于资金限制和持续的冲突，威胁到了迄今所取得的进展，情况依然不稳定。
121. 在2016年继续发生的紧急状况中，暴力冲突继续增加人道主义需求，并在2017全年限制了人道主义通道。
122. 最突出的是，冲突使也门粮食严重不安全的人口从2016年底的700万增加到2017年底的840万。沙特阿拉伯领导的海空封锁阻止了人道主义和商业运输，在11月份有三周不能进入该国，导致人道主义援助中断，食品和燃料价格大幅上涨。12月份Sana'a空袭的加剧，促使粮食计划署人员临时撤离。在中非共和国，粮食计划署自2015年6月以来进行了2级应急响应，东部地区敌对武装团体之间的暴力事件于2017年4月升级，导致流离失所者人数大幅增加，从3月的40万增至11月63.3万。针对人道主义工作人员的暴力事件，促使粮食计划署和其他几个组织暂时中止其活动。
123. 粮食计划署最长的区域应急响应 — 马里自2012年1月以来一直处于2级的紧急状况 — 也面临着叛乱活动的增加，特别是在马里与布基纳法索和尼日尔接壤的Liptako Gourma东南部地区，导致

新的人口流离失所，并妨碍了粮食计划署的响应。粮食不安全人数从1月份的42.3万人增加到8月份的60.1万人，粮食计划署在一年中的目标是110万人。2017年，粮食计划署还开始实施一项战略，通过萨赫勒震荡响应，加强国家和区域各级的应急准备，其目的是减少脆弱性，增强在复杂环境中发生大规模危机风险的抵御能力，如2012年毁灭性干旱。

- 124. 与此同时，粮食计划署正在准备重新进入利比亚的计划，2014年11月宣布了2级紧急状况，安全状况仍然岌岌可危，因为敌对武装集团争夺领土和政治影响力。自2014年以来，粮食计划署一直从突尼斯对利比亚开展远程行动，结合伙伴支持在该国的活动。
- 125. 阿拉伯叙利亚共和国旷日持久的冲突于2017年3月进入了第七个年头，粮食计划署继续支持受影响和流离失所的人员，在14个叙利亚省援助了420万人，还为逃到埃及、伊拉克、约旦、黎巴嫩和土耳其的25万人提供了援助。这些包括难以到达和被围困地区的140多万人，他们通过联合车队和空投获得了援助。
- 126. 关于粮食计划署对3级紧急状况响应和2017年4起饥荒的更详细说明可参见附件XI。

图 10: 粮食计划署重大紧急状况响应(2011-2017)



### 突发紧急状况和与气候相关的灾害

- 127. 虽然包括阿拉伯叙利亚共和国和也门在内的很多紧急状况持续不断，粮食计划署还对2017年的几起突发危机进行了响应，这些危机考验了该组织的应急准备和峰值能力。虽然两起5级飓风 — 大西洋史上最强大的飓风 — 伊尔马，以及造成加勒比地区基础设施严重破坏的玛丽亚 — 并不需要启动区域性或全组织紧急状况响应，但它们却主宰了粮食计划署8月至10月之间在该地区的行动。粮食计划署向受飓风影响最严重的岛屿国家提供了粮食援助和后勤、空中服务和电讯支持。9月初，启动了两个区域立即响应EMOP和在海底启动了一个立即响应EMOP，使粮食计划署能够向估计26.5万受影响的人提供了即时的援助。EMOP之后是三个月的区域性应对计划。在古巴，粮食计划署应用预先安排的库存，向63.5多万受影响的人提供了粮食援助。

128. 在其它地方，粮食计划署进入了索马里境内受旱灾影响最严重的地区，并提供了各种实物食品、凭证和营养援助。在埃塞俄比亚和南亚，紧急粮食和基于现金的援助以及营养支持，帮助了受到干旱和洪水影响的人口。总体而言，粮食计划署在2017年支持了900多万受气候灾害影响的粮食不安全人口，以应对、吸收和适应气候冲击和压力。作为对这些应对措施补充，粮食计划署采用综合风险管理办法，如R4农村韧性计划和基于预测的筹资手段，支持在极端天气事件发生之前的备灾和早期行动。

### 支持紧急行动的进度 - 创新

129. 粮食计划署在其所有工作中，包括紧急状况下的工作，继续利用在德国慕尼黑创新加速器的成果。2017年，使用区块链技术和无人机——可以在没有飞行员的情况下进行远程飞行的飞机——这些新工具提供了增强效率和有效性的早期迹象。本报告第五部分在物有所值的背景下将详细讨论区块链技术的应用。
130. 粮食计划署正采取早期行动，利用无人机和人工智能技术的优势，加强其紧急状况响应能力。它已在使用无人机收集航拍图像，以更高的准确性和更快速的数据收集，为人道主义响应提供资讯。粮食计划署希望利用人工智能和机器学习技术，部分自动解释收集到的图像，以减少进行分析所需的时间，并帮助更快速地向紧急协调员提供更好的信息。

### 支持紧急行动的进度 - 营养

131. 2017年4月，粮食计划署成为由联合国儿童组织（UNICEF）主持的全球营养小组的常设成员。这两个机构在2017年举行了一次全球会议，以制定加强紧急状况下联合营养响应的行动计划，主要侧重于急性营养不良的社区管理、营养评估和营养信息管理、婴幼儿喂养方法和营养敏感方法。
132. 为帮助确保营养仍是其立即人道主义响应的核心部分，粮食计划署已设立了营养快速反应小组，以在危机发生时立即提供峰值能力。该小组目前由三名紧急状况下的营养专家组成，这些专家曾经被部署在孟加拉国、刚果民主共和国和也门，支持在这些国家的人道主义响应。
133. 为确保在不同环境中紧急状况响应的及时、高效和有效的营养活动，以及所有应急准备和响应计划中系统地纳入营养考量，2017年12月发布了关于应急准备和响应营养最低标准的指令。该指令旨在落实《粮食计划署营养政策（2017-2021年）》<sup>45</sup>的人道主义原则。此外，粮食计划署启动了一个综合性紧急状况营养工具箱，提供必要的工具、资源和指导，帮助工作人员在紧急状况中设计和实施营养方案。

### 在旷日持久复杂环境中确保获取的创新性途径

134. 2017年，粮食计划署采取了一些创新措施，确保在复杂的环境中的获取通道。在阿拉伯叙利亚共和国被困在被包围的Deir Ezzor市的9.3万多人中，高空空投是帮助需要援助的人的唯一途径。这项行动属首次，于2016年开始并持续到2017年。该行动在2017年执行了141次航班，共交付了2,935公吨拯救生命的救济物资，包括粮食计划署、红十字国际委员会、UNICEF和WHO的食品和非粮食物品物资，这样一来，2016年以来的空投总数增至309次航班的6,047公吨。在2017年的大部分时间里，空投仍然是被困在Deir Ezzor的人的生命线。2017年9月道路通行恢复后，粮食计划署停止了空投。
135. 粮食计划署的全球车队管理单位的任务是监督该署所有754辆卡车，该单位拥有其中的288辆卡车。根据国家办事处的需求，该单位从区域车队中心部署卡车。在需求超过当地运输商能力的最困难的环境中，这些资产至关重要。2017年10月，全球车队在Kasai的紧急状况响应开始后的一个月里，成功地向刚果民主共和国部署了52辆卡车，使粮食计划署能够在面临缺乏商业运输能力，到达每个目的地的漫长周转时间的情况下，向迫切需要粮食援助的人群运输提供援助。
136. 2017年，全球车队管理单位确定了一艘两栖全地形车“Sherp”，并正在为其车队购买这种特种车辆。国家办事处可以要求Sherp支持在最具挑战性的条件下开展行动，包括在雨季。它具有出色的越野性能，可以在沙地和泥泞地形上轻松驾驶，可以漂浮通过沼泽和河流，并用于在高达45度的倾斜角度穿越1米高的障碍物。该车辆可运载1吨货物并额外牵引1公吨货物，作为运送少量货物的合适廉价解决方案，在基础设施欠佳的国家，以及在雨季和洪水期间发生紧急状况时，它

<sup>45</sup> WFP/EB.1/2017/4-C.

可替代直升机。在运输的最后阶段部署Sherp，将使国家办事处能够减少对昂贵的空投和空运人道主义援助的依赖，并且预计形成大量的节约。作为开始，全球车队已经采购了六辆汽车，其中5辆将部署到孟加拉国，另外一辆部署到南苏丹。

### 聚焦职员部署以及对行动的支持

137. 加强紧急状况响应仍然是粮食计划署的核心重点，2017年应急响应队名册的使用继续增加。全球有420多名职员被部署到了孟加拉国、加勒比地区、刚果民主共和国、伊拉克、尼日利亚、南苏丹和也门的3级紧急状况。

### 扩大并增强零售供应链

138. 除了紧急救济外，粮食计划署在2017年还开展了增加粮食获取的活动。世界上最脆弱的人将他们超过三分之二的收入用在了市场中，仅仅食品就占50%。2017年，粮食计划署努力加强零售供应链，其愿景是将货架价格降低10%，帮助8亿人摆脱贫困。
139. 粮食计划署的供应链零售团队，旨在通过提高零售业的效率、韧性和可持续性，改善营养食品的供应、可及性和可负担性。为此，粮食计划署审查客户的需求和偏好，并分析零售供应链“上游”的水平，以找出效率低下的地方以及优化的机会。粮食计划署的干预措施可包括引入新的合同工具，更好的库存管理指南，以及存储、商业惯例和食品处理的培训。
140. 粮食计划署于2015年在伊拉克、约旦、肯尼亚和黎巴嫩试点了咬合零售业的方式。2017年，通过与参与试点的零售商的合作，粮食计划署提供了2100万美元的额外购买力，并为400万受益人和零售客户将货架价格平均降低了10%。2018年，粮食计划署与零售供应链的合作将扩展到孟加拉国、埃及、卢旺达、南苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达和也门。

### 早期预警和备灾

141. 继续开展2016年开始的全组织层面综合预警系统构想的初步工作，粮食计划署于2017年建立了全组织预警系统。该系统有两个目标：确保在全组织层面尽早发现恶化的趋势；并促进针对区域局和国家办事处的需要而量身定制的及时准备行动。
142. 在全组织预警系统2017年优先考虑的风险中，刚果民主共和国Kasai地区的危机引发了国内和邻近安哥拉的一些早期行动。10月份宣布了3级紧急状况之后，全组织的关注度和行动峰值激增。2017年7月，将利比亚局势作为全组织警报系统周期的一部分的讨论，催化了关注和资源，并支持了粮食计划署的重返计划。在讨论了布基纳法索和马里的局势之后，计划了准备差距评估和支持特派团，以确定高风险并需要立即予以关注的区域。启动了立即应对准备和增强响应计划，为建议的准备行动提供资金。
143. 根据粮食计划署和外部指标，改进了评估国家办事处行动准备情况的方法。例如，通过在所有风险评估中纳入性别考量，性别主流化得到了加强。在刚果民主共和国Kasai地区和尼日利亚东北部的危机中就强调了保护问题。
144. 粮食计划署继续与机构间常设委员会（IASC）密切合作，担任风险、预警和备灾参考小组的共同主席，并牵头机构间常设委员会预警工作组。每年两次的预警、早期行动和准备就绪报告已于5月和11月发布。进行分析的小组强调了最严重的风险，预计在接下来六个月内的人道主义工作量将大幅增加，并建议采取更多的筹备行动。机构间常设委员会的紧急状况主任小组，在其“视野扫描”会议期间讨论了提出的风险，并建议采取后续行动，例如与捐赠方接触，以及派出应急主任小组工作队。早期预警、早期行动和准备就绪报告的影响力已越来越大，现在被用作于发展和建设和平行行动者进行讨论的切入点。他们还与发展行动协调办公室和联合国秘书处的核心部门分享。
145. 2017年5月推出了粮食计划署紧急状况筹备和响应一揽子计划的更新版本<sup>46</sup>。变化包括增加了诸如CBT、粮食计划署领导的小组的筹备指南，以及风险分析的额外指南。一揽子计划与加强立即响应准备和响应活动的计划相关，并支持由全组织预警系统中确定的国家。

<sup>46</sup> 见：<https://opweb.wfp.org/pages/?PageID=228>.

**文本框 3: 业务连续性**

通过总部各部门之间的密切合作，粮食计划署已经完成了全球总部业务连续性计划的推出工作，结合第一年的业务连续性维护和行使制度，以及首批综合业务连续性计划的试点，这些计划将国家办事处的计划纳入区域局级和总部一级。粮食计划署继续支持实施联合国组织韧性管理系统的政策，包括通过与驻罗马的其他机构的合作，参与组织韧性管理系统全球机构间工作组的工作。还向粮食计划署的危机管理小组提供了支持，该小组由执行副主任担任主席。

其它主要成就包括培训和练习，以帮助确保总部的关键流程，如薪资、计划编制、应付账款、财务、供应商管理和人力资源能够在需要时转移到其他地点；确保业务连续性解决方案与粮食计划署工作方式的转变保持了同步，包括在受到 IRM 框架引入的影响的领域；并通过整合两个试点国家 — 利比里亚和塞拉利昂的计划，协调达喀尔业务连续性计划中区域局的工作。

**战略目标 2: 改善营养****营养**

146. 粮食计划署在2017年重申了其在扩大营养（SUN）运动方面的领导作用，任命粮食计划署执行主任为SUN领导小组和SUN业务网络顾问小组成员，并任命粮食计划署营养司主任为SUN联合国网络的SUN执行委员会和指导委员会成员。粮食计划署作为联合国SUN的东道主和SUN业务网的共同召集人，已经增加了国家层面的咬合，在主持联合国SUN三分之一以上国家一级分支机构，以及近一半的国家一级SUN业务网络。
147. 粮食计划署于2017年3月成为全球营养分组战略顾问小组的常设成员，并继续担任分组间营养工作组的共同主席，该小组促进多部门营养伙伴关系并帮助弥合人道主义发展鸿沟。2017年5月，粮食计划署成为无浪费生命联盟执行小组的成员，该联盟寻求加速全球行动以解决严重营养不良的问题。
148. 作为“非洲粮食和营养安全倡议”指导委员会的忠实成员，2017年，粮食计划署出席了该倡议的第一次中期和长期规划方向委员会的会议，其目的是建立一个框架与非洲各国政府合作，加快实施粮食和营养安全政策。自2016年8月在内罗毕举行的第六届非洲发展问题东京国际会议启动该倡议以来，已确定了十个试点国家 — 布基纳法索、埃塞俄比亚、加纳、肯尼亚、马达加斯加、马拉维、莫桑比克、尼日利亚、塞内加尔和苏丹。
149. 作为联合国HIV/AIDS联合方案（UNAIDS）的11个共同赞助组织之一，以及UNAIDS的分工，粮食计划署是确保粮食和营养支持纳入国家HIV患者方案的召集机构。粮食计划署和UNHCR是人道主义紧急状况中HIV响应机构间工作队的共同召集人，确保在紧急状况响应中考虑HIV感染者的特殊需求。
150. 粮食计划署通过联合国系统营养问题常设委员会、世界粮食安全委员会和联合国预防和控制非传染性疾病预防问题机构间工作队等平台，继续支持制定和执行多方利益攸关方战略。
151. 在双边伙伴关系中，粮食计划署正在加强与UNICEF的长期伙伴关系，以便更好地为该领域的行动提供服务。2017年10月，粮食计划署与UNICEF的全球和区域营养小组举行会议，制定加强紧急状况下联合营养对策的行动计划。这是自2011年UNICEF/WFP谅解备忘录（MOU）签署以来的第一次，这次会议是一个重要的里程碑，也是加强伙伴关系的第一步。

**朝着改善饮食的进度：可用性、获取和对安全和营养丰富食品的需求**

152. 营养不良是全世界面临的巨大且日益复杂的挑战，粮食计划署正在加强对营养活动的关注，以便更有效地作出反应。为了直接支持实现关于改善营养的战略目标2，“营养政策（2017-2021）”为扩大和加强粮食计划署对终止一切形式营养不良的贡献奠定了基础。
153. 作为改善营养的核心战略，粮食计划署正在开展更先进的营养状况分析。“填补营养缺口”工具已推广到13个国家，并计划于2018年在另外10个国家推出。利用与市场、当地饮食习惯和营养不良相关的一系列数据，该工具使用创新分析来确定充足营养摄入量的差距。填补营养缺口分析是一个多方利益相关者的过程，为营养相关的干预提供了潜在的切入点，有助于制定国家政策并



促进粮食计划署作为技术援助提供者的角色。在包括萨尔瓦多和马达加斯加在内的国家，已应用该工具制定国家营养和社会保障政策。

154. 作为新重视食品强化重的一部分，粮食计划署正在加大技术和政策支持力度，帮助政府巩固主粮作物和减少微量营养素的缺乏。2017年，作为全球扩大食品强化的领导者，粮食计划署在阿根廷和塞内加尔举办的研讨会上，汇集了全球专家和当地利益相关者，以便为扩大拉丁美洲和西非的水稻强化工作奠定基础。在这一年里，粮食计划署帮助包括孟加拉国和印度在内的国家，将强化稻米的使用纳入大规模社会保障体系，并帮助完善包括巴基斯坦在内的国家小麦粉强化标准。
155. 粮食计划署还在扩大用于减少营养不良的非食品解决方案。对CSP的审查发现，超过90%的国家办事处正在开展社交和行为改变的沟通，这是一种使用基于通信的方法来积极影响个人行为战略。粮食计划署发布了新的指南和学习工具，以指导开发有效的社会和行为改变沟通活动，可用于一系列方案类型。
156. 社会和行为改变沟通，正在更加充分地纳入社区急性营养不良治疗管理（CMAM），作为加强粮食计划署改进CMAM方案编制工具箱更广泛工作的一部分。与母乳喂养、补充性喂养和社区宣传有关的社会和行为改变沟通，可以改善儿童康复、减少复发并扩大项目覆盖面。粮食计划署还注重制定治疗和预防严重营养不良的更明确的全球标准，并更好地利用信息技术解决方案。与粮食计划署的SCOPE相关，一个新工具 — SCOPE CODA — 将用受益人智能卡和电子数据库取代传统纸质登记册。预计CMAM信息系统数字化举措将降低缺省率，改善转诊机制，并提高营养方案的绩效。正在南苏丹和乌干达试点 SCOPE CODA。
157. 对信息技术和移动数据收集的新投资，正在加快营养监测和沟通，特别是在难以到达的地区。在包括阿富汗、刚果民主共和国、马拉维、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚和津巴布韦的国家，通过现场电话员和短信服务（SMS）试点收集关于妇女、女孩和男孩的膳食数据。粮食计划署还试点使用手机短信向包括巴基斯坦的国家的受益者传递营养信息。
158. 为了提高所有方案的营养敏感度，粮食计划署与包括国际粮食政策研究所（IFPRI）在内的组织结成伙伴，制定方案设计备选，最大限度地提高营养影响。这项工作涉及诸如将驱虫活动纳入学校供膳计划，或将营养教育纳入食物交付活动等措施。粮食计划署于2017年发布了第一份营养敏感型方案编制指南，就小农户倡议、CBT、资产建设和生计、学校供膳、社会保障和安全网等活动提出了切实的建议。粮食计划署的CRF采用了新的全组织指标，例如妇女最低膳食多样性，以监测营养敏感型方案编制的营养成果。
159. 为了支持这项工作，粮食计划署正在实施营养综合行动研究战略，以建立证据、填补知识空白，并为营养方案和政策的设计和和实施提供信息。该战略确定了优先主题，包括CBT对营养的影响、提高CMAM的有效性、针对青少年女童的方案的设计和定位，扩大强化方案编制的技术。迄今为止，粮食计划署已在35多个国家成功开展了营养研究，与IFPRI和约翰霍普金斯大学等主要研究机构，以及反饥饿行动等非政府组织（NGO）的伙伴关系并肩协作。

## 战略目标 3:实现粮食安全

### 支持小农

160. 自2008年以来，粮食计划署的旗舰小农户支持计划“采购促进发展”（P4P），已在实施P4P方式的40多个国家中支持了150多万小农。2017年发布了小农户市场支持的指南，旨在不仅加强粮食计划署的努力，而且还加强东道国政府努力，将小农户与学校供膳、医院和粮食储备等机构方案的公众需求联系起来。粮食计划署还继续利用在P4P下建立的伙伴关系，支持面向小农采购和方案编制的创新，并利用技术进步来缩小农民与买家之间的距离。2017年，受P4P启发的虚拟农场市场软件应用程序，使赞比亚大约1200名小农户能够以5万美元的价格销售150公吨的农作物。
161. 2017年，粮食计划署在40多个国家开展了资产建设活动，通过保护和恢复生计，支持安全网，降低风险和加强人们和社区对冲击和压力的韧性，同时开发国家和当地层面的能力，改善弱势家庭和社区的粮食安全。例如，在塔吉克斯坦，资产影响空中监测显示，通过资产建设活动修复的灌溉渠道，新增作物面积达到了390%。
162. 在学校供膳方案中使用本土商品是世界各地许多政府（不仅在非洲）的一个主要目标，它们希望扩大规模并拥有学校供膳方案。粮食计划署正在与FAO、IFAD、全球儿童营养论坛、非洲发展新伙伴关系和儿童发展伙伴关系建立伙伴关系，以支持各国政府设计和扩大本土学校供膳方案。2017年，粮食计划署支持了46个国家将学校供膳方案与当地农业生产联系起来。

163. 2017年，“R4农村韧性”动议，向5.7万多农民提供了援助，利用其综合气候风险管理办法，使5个非洲国家的约30万人受益。
164. 自2015年下半年以来，农场到市场联盟通过作物产品汇聚，为359个农民组织的13.6万多农民进入市场提供了渠道，并继续为4个国家的农民提供一系列的服务——卢旺达、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚和最近的肯尼亚。大约一半的参与农民是女性。早期的证据表明，前两年每个农民每年投资80美元，使农民收入平均增长83%，平均增产32%<sup>47</sup>。

#### 文本框 4: 从农场到市场联盟(FtMA)<sup>a</sup>

粮食计划署是 FtMA 的创始成员之一，该组织由八个领先的农业企业和机构组成，旨在帮助小农开拓新的机会，并从生计农业转向商业化农业。利用通过 P4P 活动积累的经验教训、合作伙伴关系和面向小农的行动，FtMA 采用综合价值链方法，并采用四种战略路径。它力求为农民提供可预测的市场、负担得起的融资、高质量的农业投入、有效的收获后和其他农业技术。FtMA 致力于在 2022 年前赋能于 150 万农民，使每个农民可持续地与商业上可行的市场联系起来。

FtMA 促进了合同的形成，通过此安排，买家承诺与农民保持几个季节的关系，使农民能够获得教育、金融、投入、设备和技术专长。FtMA 目前与 45 家当地私人价值链参与者进行接触，包括买家、投入品公司，以及金融服务和保险提供商。自 2015 年以来，作物销售收入已超过 1,200 万美元，批准了总值为 500 万美元的投入和产出贷款。农民报告说，生产质量有所提高，收获后粮食损失减少，家庭收入增加。

FtMA 侧重于开发工具和服务，旨在教育、装备和赋能于所有利益相关者，克服每个农业价值链中的主要系统性问题。它利用数字工具等技术创新来促进聚合、营销和教育活动。为提高农民的韧性，将在所有 FtMA 国家对与投入品融资相关的作物损失保险主流化。

<sup>a</sup> FtMA 曾经被称作“耐心的采购平台”。

## 战略目标 4: 支持 SDG 实施

### 与国家政府并肩工作

165. 迄今为止，制定的几乎所有 CSP，均涉及粮食计划署更多地参与支持国家粮食安全和营养系统和服务能力建设。因此，粮食计划署国家办事处正在对能力评估过程进行投资，它是设计适当的以需求为导向的能力建设干预的关键先导。粮食计划署在特定情况下评估资产和能力差距的方法不断演变，鼓励与联合国各实体、民间社会和私营部门等其它发展伙伴进行更多和更及时的接触，并致力于支持设计加强系统的更长期的整体能力。
166. 随着2017-2021年战略计划的通过，粮食计划署采取了“全社会方式”以实现零饥饿。该方法涉及政府、国家和省级灾害管理机构、国家非政府组织、红十字会、私营部门和其它机构。加强地方行动者的能力，有助于通过促进国家层面的可持续发展，实现粮食计划署的战略目标，特别是实现SDG2消除饥饿的进展，以及实现SDG的伙伴关系的SDG17，增强当地的准备、反应和韧性。
167. 在老挝人民民主共和国等实施第一批CSP的国家办事处，在零饥饿战略回顾的整个过程中，采用了全社会方式进行包容性协商。老挝人民民主共和国战略回顾提出的建议之一，就是投资建设当地民间社会的能力，以使当地非政府组织在提供饥饿解决方案方面发挥更重要的作用。该建议直接纳入了于2017年2月批准的CSP中。
168. 2017年，粮食计划署与IFRC启动了能力建设计划，通过此计划，粮食计划署和IFRC对国家红十字会与红新月会进行能力建设。这项合作努力旨在展示粮食计划署和IFRC如何联手，建立有能力履行其职责并有助于提高当地粮食安全能力的强大、可持续的国家社会。正在布隆迪、多米尼加共和国、巴基斯坦和苏丹试点该计划。

<sup>47</sup> 在卢旺达和坦桑尼亚联合共和国。通过覆盖 2015/16 季节的住户调查推断的数据，以及 2017 年 5 月在卢旺达进行的农民反馈调查。

169. 2017年底，粮食计划署发布了关于加强民间社会能力的指南。该指南旨在向当地伙伴提供国家办事处工作的信息，促进“超越一切照常”的方式，这种方式不具有交易性，但更具协作性、长期性，与此前的方式相比，它更侧重于增强实现零饥饿的可持续国家解决方案。它建立在WFP/IFRC加强能力的计划和粮食计划署增加响应本地化的承诺的早期教训的基础之上。
170. 2016-2017年行动评估综合报告发现，粮食计划署的专业能力和技术资产越来越多地用于改进国家主导的行动的结果。提供证据、传播知识和尝试创新，已将粮食计划署定位为许多政府的伙伴。粮食计划署越来越多地开展“上游”工作，参与国家一级的政策和能力改革，并为改革利用以证据为基础的计划。

### 对东道政府的支持

171. 与伙伴政府的合作，加强了粮食计划署获得资金流和国家资源的渠道，以支持符合国家优先重点的活动，比如，通过与绿色气候基金和适应基金等气候融资工具的合作。在粮食计划署过去的努力和持续举措的基础上，该署正在系统地重新与国际和区域金融机构的领导人进行接触。2017年，促进伙伴关系文化成为粮食计划署与世界银行、亚洲开发银行和非洲开发银行等机构接触的战略的一部分，这些机构也有通过东道国政府的出资捐赠成为捐赠者的潜力，特别是在脆弱的环境中。2017年，粮食计划署以技术能力提升或资源分配的形式登记了一系列东道国政府捐赠，以支持粮食署计划。诸如债务互换和结对的财务机制，也为东道国政府的支持提供了手段。

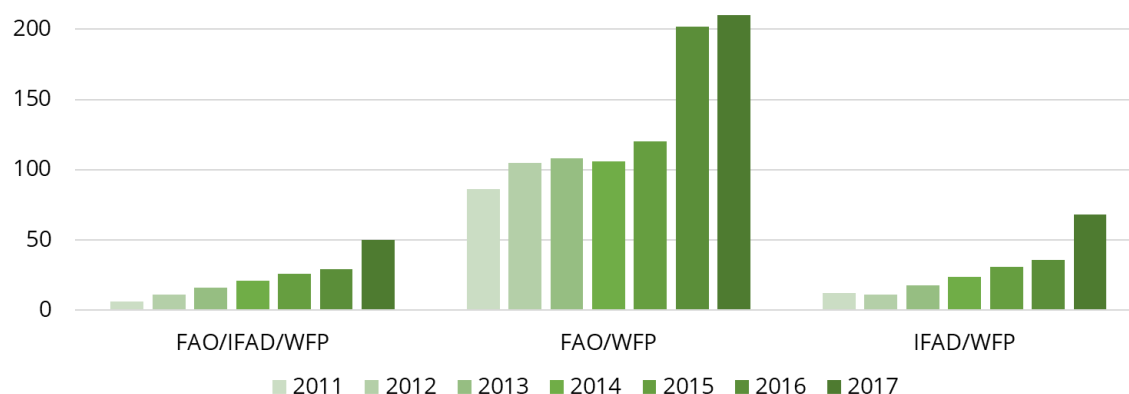
### 战略目标 5: 为 SDG 结果而结伴

#### 联合国全系统协调

172. 2017年，粮食计划署及其联合国伙伴在全系统协作和协调方面取得了重大进展，包括通过关于联合国系统发展行动活动四年期全面政策回顾的决议<sup>48</sup>。该决议的磋商指导了粮食计划署的战略计划和IRM其它要素的制定，确保粮食计划署与“2030年议程”和其他主要政府间协议保持一致。粮食计划署还通过联合国发展小组与联合国伙伴密切合作，为秘书长关于2017-2020年四年期全面政策回顾的后续行动提供资讯，以期重新定位联合国发展系统，有效执行“2030年议程”。
173. 2017年也标志着驻罗马的各机构开展合作的新时代。粮农组织总干事、农发基金总裁和粮食计划署执行主任全面承诺寻找新的创新方式，共同协助各国实现SDG。驻罗马机构的负责人已同意推动和探索可在国家、区域和/或全球层面推动合作的地域和专题领域，以支持各国政府消除饥饿的努力。2017年3月签署了粮农组织与粮食计划署之间经修订的全球谅解备忘录，并正在最后确定全球三方谅解备忘录。2017年期间，负责人开始一起出差，亲眼目睹干预措施并促进机构间合作。驻罗马的各机构的理事机构的第一次非正式联席会议于2017年9月举行，第一份合作进展报告于2017年底在各自的会议上提交了三个理事机构；以前只有粮食计划署的合作观点提交给粮食计划署执行局。也可以从2017年12月推出的联合网站上找到有关罗马机构合作的信息。
174. 驻罗马机构合作取得的重大成就延续了近年稳步进展的趋势。2016年，三个机构在22个国家中的29个项目进行了合作，比2015年21个国家26个项目增加了11%；与2015年相比，与FAO的双边合作增加了68%，IFAD增加了16%。图11显示了三边和双边项目的趋势。

<sup>48</sup> 2016年12月联合国大会71/243号决议。

图 11: 驻罗马机构的合作 (项目数)



175. 驻罗马的各机构在广泛的专题领域和工作组中开展合作，结合知识并为SDG基础上的举措提供附加价值。合作领域包括气候变化、数据和统计、应急响应、粮食损失和浪费、性别平等、营养、对小农的支持、韧性、社会保障和南南合作。
176. 粮食计划署还继续努力协调和简化与UNHCR和UNICEF的伙伴关系工具和过程，响应世界人道主义首脑会议所作的承诺，响应非政府组织的宣传。联合国合作伙伴门户网站是这些努力的主要产品，该网站将于2018年向全球推出。
177. 粮食计划署与UNICEF合作，领导了旨在使整个联合国系统受益的两项举措：联合国创新网络连接联合国机构的创新者，使他们能够彼此借鉴经验并进行合作；联合国数据创新网络，促进更多地使用数据和证据来推动决策的制定和方案的设计。计划组织的讲习班和会议涉及30多个联合国机构。2017年9月，管理问题高级别委员会正式批准了一项将联合国数据创新网络工作纳入主流的建议，粮食计划署将继续努力开展这项工作。

## 非政府组织和联合国伙伴关系中重大成就概要

178. 粮食计划署的大多数活动，继续由非政府组织伙伴和红十字会与红新月会执行。与这些实体建立健全的基于绩效的伙伴关系，对粮食计划署开展在提高韧性的同时，提供关键的粮食获取的方案至关重要，从而实现粮食计划署的战略目标。
179. 2017年在管理非政府组织伙伴关系方面取得了进一步发展，最终确定关于管理此类伙伴关系的全组织指南，以此作为IRM推出的主要工具。该指南解决了2016年非政府组织伙伴关系审计中商定的行动，并装备了国家办事处，以实现与民间社会行为者的战略伙伴关系的全部价值和影响，同时帮助管理国家办事处伙伴关系管理方面的缺陷。
180. 主要的非政府组织伙伴的重要成就，包括在执行主任主持的高级别年度伙伴协商上的合作和出席磋商。组建了非政府组织伙伴咨询小组，以便与粮食计划署一起制定议程，并确保在小组和讨论中充分参与磋商过程。

## 共享服务和平台

181. 除了提供粮食援助外，粮食计划署还通过提供共同服务，发挥在后勤、应急通信和营养分组中的作用，为紧急状况响应做出了重大贡献。
182. 粮食计划署供应链司授命向紧急状况响应伙伴提供服务，为支持实现SDG的所有伙伴提供服务和解决方案，并探讨提供新的供应链服务的可能性。2017年，粮食计划署通过后勤分组、UNHRD和联合国人道主义空运处（UNHAS），向人道主义社区提供了大量支持，同时还扩大了双边后勤服务，支持专业卫生供应链的伙伴。
183. 粮食计划署领导的后勤分组，汇集了应对人道主义紧急状况的组织。在全球层面，该分组提供战略指导，以扩大知识并改善人道主义后勤方面的决策。它还与地方和国家政府就整个人道主义体系的准备和应急计划进行合作。2017年，该分组支持了512个非政府组织、联合国组织和政府及其它机构，协调了94个机构间人道主义车队，协助运送了68,315公吨救济物资，支持在民主刚果共和国、阿拉伯叙利亚共和国和也门分发了130多万升燃料，为存放286,100立方米的人道主义

- 货物提供了便利，并培训了1,400多全球和实地工作人员，以提高人道主义组织应对紧急状况的能力。
184. 2017年，粮食计划署还向28个国家的82个伙伴提供了双边物流服务，总价值为1600万美元。它处理了超过5.5万公吨的商品，并提供一系列物流服务和支 持，包括运输、仓储、车队和车间服务、燃料、工程、培训和清关支持。为了进一步精简和改善向伙伴提供的服务质量，后勤和实地支持单位创建了一个客户服务前台，旨在为所有寻求或已在利用粮食计划署后勤服务的伙伴提供“一站式服务”。
185. 2017年，通过“后勤、可见性和演变（SOLVE）计划”开展的全球供应优化，旨在加强2017-2020年期间非洲和亚洲16个国家的卫生供应链。该项目充分利用了粮食计划署、比尔和梅林达盖茨基金会和全球基金等众多组织团队的专业知识，提高了卫生供应链的绩效，加快了实现“2020年计划”<sup>49</sup>和“2030年议程”目标的进程。作为得力的伙伴，粮食计划署带来了其国内和全球供应链方面的专业知识，超过3,500名供应链员工分布在各国，这些国家卫生供应链长期低效率影响了需求点的可用性。比尔和梅林达盖茨基金会为该项目提供了1800万美元资金，可能增加至6000万美元。
186. 除了SOLVE项目，2017年，粮食计划署还扩大了其在卫生供应链中的作用，以支持UNDP、WHO，以及乍得、刚果民主共和国、几内亚比绍、也门、赞比亚和津巴布韦等卫生部。向这些合作伙伴提供的服务包括运输、仓储、配送和工程。在也门，在西非埃博拉疫情应对过程中获得的经验的基础上，粮食计划署和WHO签署了一项协议，实施霍乱紧急危机响应。该项目预算为1540万美元，旨在减轻也门霍乱疫情，重点开展建立腹泻治疗中心、恢复治疗性喂养中心，在亚丁建设温控仓库等活动，扩大物流服务范围，覆盖与霍乱控制无关的物资，为快速反应团队动员摩托车，并向全国130个卫生部医院提供燃料。到2017年底，共完成了16个腹泻治疗中心和8个应急手术中心，而其它工作仍在继续。
187. 2017年，粮食计划署管理的UNHRD网络继续为人道主义社区提供核心服务。该网络向95个国家的36个伙伴组织发送了紧急救援物品和辅助设备。运输货物总值为4,500万美元，相关服务价值为3,330万美元，比2016年增长了32%。通过575次运输，总计7,200公吨/3.8万立方米，UNHRD支持了伙伴在世界上最糟糕的人道主义灾难中的救济努力，包括尼日利亚、索马里、南苏丹和阿拉伯叙利亚共和国的人道主义灾难。粮食计划署向孟加拉运送了价值100万美元的救济物资和设备，支持诸如IOM、爱尔兰援助机构和Solidarités International。在伊拉克、伊朗伊斯兰共和国和墨西哥地震后，代表意大利政府交付了拯救生命的避难设施和医疗供给。
188. UNHRD为WHO提供了76批（价值460万美元）的药品和医疗用品。它在也门与WHO密切合作，其团队建立了霍乱治疗中心支持联合应对霍乱爆发。在飓风伊尔玛之后，UNHRD派发了诸如防水油布、厨房设备、住所和船只等物品，以支持粮食计划署、复临信徒发展和救济机构、国际护理、天主教救济服务、UNICEF、WHO和巴拿马政府的响应工作。
189. UNHRD实验室与私营部门和学术界合作，开发了温控单元，为需要温度低于25°C的特殊营养食品等物品提供大规模储存设备。在索马里试点了第一个单位，随后为在该国开展行动的联合国机构安装了五个单位。该实验室与快速反应小组紧密合作，还设计和开发了“第一套飞行包”，为急救人员提供自给式住宿和办公空间。
190. 2017年，粮食计划署航空事务处的活动覆盖27个国家和加勒比岛屿，提供空投和空运能力，同时通过UNHAS维持了14次客运和轻型货运活动。2017年，约750个组织和327,934名乘客使用了UNHAS，其中非政府组织利用的服务占56%。
191. 通过加强市场情报机制，航空服务处在2017年期间从长期飞机合同中节省了约410万美元。此外，修订了飞机合同协议，以使该项服务能够提供长期合同并提高规模经济。

---

<sup>49</sup> “2020年家庭计划”是一项全球伙伴关系，支持妇女和女孩自己决定是否以及何时生孩子的权利。

**文本框 5: UNHAS 在刚果民主共和国和加勒比**

在刚果民主共和国的 Kasai 地区，粮食计划署通过 UNHAS 帮助持续部署援助工作人员和快速分发救济物资，以支持应对 2017 年爆发的埃博拉疫情以及随之而来的暴力和不安全局势升级。航空服务的定期覆盖范围，从两个目的地扩大到了 8 个。两架专用飞机停放在 Kananga，以增强快速通道，特别是前往难以到达的地点。到 2017 年第四季度，该地区的客货运量增加了三倍，平均每月运送 950 名乘客和 8 吨货物。

2017 年 9 月，5 级飓风伊尔玛对许多加勒比海岛屿造成了灾难性损害。UNHAS 在 24 小时内部署了一架直升机，并在几天内增派了两架飞机，向人道主义社区提供空运服务以便抵达安提瓜和巴布达、多米尼加共和国及该地区的其他岛屿。到应急响应结束时，UNHAS 共运送了 476 人和 191 公吨货物。

192. 2017年，通过待命协议、部署和培训，粮食计划署后勤和实地支持单位咬合了16个国家的政府和伙伴，促进对突发和长期紧急状况的响应。

**通过紧急电讯分组的 IT 支持**

193. 在粮食计划署的全面领导下，紧急电信分组响应了孟加拉国、中非共和国、刚果民主共和国、海地、伊拉克、马达加斯加、尼日利亚、阿拉伯叙利亚共和国、也门和加勒比地区的10起紧急状况。粮食计划署向人道主义社区提供了重要的信息技术解决方案，包括人道主义组织和受影响社区的连接服务，协调当地的信息和通信技术系统以及部署可靠的安全电信设备。
194. 粮食计划署扩大了应急通信分组的准备活动，以加强当地的紧急状况响应能力。应急通信和后勤分组参加了第一次联合防灾准备研讨会，该研讨会聚集了来自太平洋地区的100名利益相关者，并将重点放在本地化和使区域计划适应国家的需求。除“Let's Net”和“Let's Comm Digital”培训外，粮食计划署还通过在德国斯图加特举办的OpEx Bravo演习，对这两个分组进行了第一次联合培训演习，这次演习聚集了超过37个人道主义组织的212名人道主义后勤和电信专家。
195. 粮食计划署还支持应急通信分组的工作，通过社区服务倡议实现其2020年战略目标，该倡议在伊米尔和玛丽亚飓风之后，为多米尼加受影响社区提供了连接性。在孟加拉国的Cox's Bazar，该计划开发并试用了一种新的移动应用程序ETC CONNECT，帮助社区系统地记录和回应与受到影响的社区人员进行面对面的交流。
196. 粮食计划署与卢森堡政府重新建立了核心伙伴关系，并通过与Facebook签署数据共享协议继续进行数字化改造。该伙伴关系将使粮食计划署和应急通信分组能够利用Facebook数据来支持应急准备和响应活动。粮食计划署还通过这一分组率先评估了应急响应中安全电信的未来。
197. 粮食计划署继续支持SCOPE中受益人登记和CBT管理的数字化，帮助提高登记受益人的能力并以低成本高效的方式分发援助。例如，一个由70名工作人员组成的小组在Cox's Bazar进行了培训，并在不到两个月的时间成功登记了10万人。在2017年期间，粮食计划署在12个国家领导了对该署和伙伴方案的38万多受益人进行了生物特征登记。

**跨领域承诺和道德操守**

198. 本节介绍2017年在与具体战略目标无关的交叉领域和其它领域取得的进展。

**性别**

199. 理解和处理性别平等与粮食安全之间的相互联系，是在第一年成功实施IRM的关键。综合指南、技术咨询和研讨会，支持将性别考量纳入CSP、ICSP和T-ICSP，将性别平等活动及相关指标和监测流程纳入了CRF。按照将资源与结构联系起来的需要，促进性别平等的预算编制取得了进展。
200. 为实现零饥饿的世界，支撑性别平等而采取的进一步措施包括：17个国家办事处参与性别关系转变方案；成功地试验了人道主义社区的性别和年龄标识，并调整了粮食计划署行动的标识；启动粮食计划署性别工具包和性别学习渠道；建立了与联合国实体、民间社会、私营部门和政府进行战略和创新合作的伙伴关系。
201. 粮食计划署继续处于联合国倡议的前沿，包括为联合国全系统性别平等和妇女赋权问责制框架的完善做出的实质性贡献，并鼓励加强解决性骚扰和滥用权力的问题。

## 对受到影响的人负责

202. 在2017年，粮食计划署在加强对受影响人口问责制方面，继续展示出积极的成果。在采用问责机制方面取得了进展，80%的国家办事处实施了投诉和反馈机制，比2016年增加了9%。
203. 粮食计划署于2017年1月向受影响人口发布了问责制技术指南。该指南概述了粮食计划署行动背景的问责制，旨在指导员工和伙伴改进方案设计和实施，以更好地反映受影响社区的需求。加强能力的努力支持了指南的推出，并在三个地区举办了培训。粮食计划署还与全球粮食安全分组伙伴合作，促进将对受到影响的人口负责纳入分组协调员的培训。
204. 粮食计划署的全组织报告系统也得到了加强，通过更新和扩大绩效指标，更好地追踪对受影响人口的问责制。指标捕获了信息提供、磋商以及投诉和反馈机制方面的绩效，这是粮食计划署努力确保向受影响人口负责的三个机制。
205. 在拉丁美洲和加勒比以及南部非洲这两个地区，任命了区域人道主义顾问，顾问将就相互关联的人道主义问题提供专门知识，包括保护、对受影响人口的问责制、对冲突的敏感性和原则性通道等问题。事实证明，这一职能对加强对国家办事处的支持至关重要。

## 保护

206. 随着粮食计划署着手实施新的战略计划，将保护考虑纳入其方案仍然是一项核心承诺。战略计划承认饥饿与基本人权风险之间的相互联系，以及粮食援助作为支持人民安全和维护尊严的工具的潜力。与平民保护严重风险有关的新增和持续饥饿危机的数量，凸显了将保护考量纳入粮食援助的重要性。
207. 通过加强能力建设和内部监测系统的结合，促进了将保护纳入粮食计划署的方案之中。任命区域人道主义顾问，是确保所有区域都有专门的保护专长的关键。2017年初启动了粮食计划署行动中关于预防和减轻性别暴力问题的指南，通过区域培训课程推出，制定了个人信息保护和隐私指南。在全组织层面，粮食计划署加强了报告制度，通过更新全组织保护的绩效指标，更好地捕捉保护问题。
208. 粮食计划署还加强了努力，确保将残疾人纳入其方案。2017年，粮食计划署与国际残疾协会结成伙伴，通过在约旦和菲律宾测试应用一系列旨在识别残疾人的问卷，加强收集残疾人粮食不安全数据。这项测试的结果，将为在粮食计划署行动如何收集和报告包括残疾人的数据提供资讯。

## 环境

209. 在推出2017年2月批准的环境政策<sup>50</sup>方面，已经取得了重大进展。实施政策的下列工具目前正处于不同的发展阶段<sup>51</sup>。
210. 环境标准规定了确保活动不会对环境产生不可克服的影响的必要保护措施和最低限度的期望，并符合国际公认的良好做法。关于保护生物多样性和生态系统、可持续管理和高效率利用自然资源、预防和管理污染、减缓和适应气候变化，以及紧急状况和早期恢复中的环境考虑的标准，将适用于计划活动和内部行动和支持活动。筛选以识别环境风险并将环境因素纳入标准操作程序将确保标准得到遵守。
211. 环境管理体系：环境管理体系是一个结构化框架，允许组织评估、优先排序、系统管理和透明地报告其环境影响，例如有关能源和水的使用、废物管理、温室气体排放的环境影响。它致力于在一个组织中嵌入环境良好做法以及持续改进的文化。粮食计划署是联合国4个按照国际标准化组织标准ISO 14001原则<sup>52</sup>试行环境管理体系的机构之一。该体系侧重于粮食计划署在肯尼亚的行动，其范围涵盖设施和设备、采购、旅行、后勤和IT管理。建立了一个管理指导委员会和工作组，并制定了一项环境行动计划，重点关注那些构成最重大环境风险的活动。将于2018年下半年开始粮食计划署驻罗马总部的环境管理系统工作。

<sup>50</sup> WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1.

<sup>51</sup> 第四部分讨论了第三种工具，环境风险筛选和分类以及其他领域的发展

<sup>52</sup> 该倡议中由联合国环境规划署和瑞典国际开发合作署支持的其他机构是亚洲及太平洋经济社会委员会，MONUSCO 和纽约联合国总部。

## 道德操守和行为标准

212. 作为联合国系统的一员，粮食计划署尊重基本人权、尊严和平等。作为世界上最大的人道主义组织，粮食计划署一直坚持人道、公正、中立和行动独立的人道主义原则。作为公共的国际公务员组织，职员的行为必须反映这种诚信、独立、公正、中立、廉洁和能力。
213. 2017年期间，继续强调维持粮食计划署对道德和最高行为标准的承诺；无论合同类型或级别如何，还是粮食计划署工作的第三方，都应继续以诚信行事。为了加强道德决策和行动，道德操守办公室继续为员工作为粮食计划署的个人、管理人员和代表提供建议和指导。
214. 为促进道德操守行动，道德操守办公室继续分别和与其它办事处和司合作开展教育和宣传。继续为总部职员提供强制性的电子学习和强制性简介，问责制已被制度化。开展了几次全组织的增强意识活动，建设道德操守意识，帮助确保道德考量支撑决策，支撑粮食计划署人员之间，以及他们与所服务的人口之间的行为。道德操守办公室与其它司就两份指南说明进行了合作，一份涉及童工和另一份涉及卖淫，这些均被视为剥削和虐待的形式。办公室还开发了各种道德问题的材料，并为作为“道德操守大使”的恭谦工作场所顾问以及其它职员开展了培训师培训课程，包括打击欺诈和腐败。
215. 作为纳入道德考虑因素的一个例子，粮食计划署除了维持全联合国的强制性年度利益冲突和财务披露方案外，还继续在其政策、做法和程序中纳入审查利益冲突的标准方法。2017年推出的在线礼品登记册就是渐进措施的一个例子。
216. 举报人保护是2017年联合国系统道德工作的一个突出领域。粮食计划署道德操守办公室仍然积极参与保护举报人和联合国改革的道德层面，以及协调共享价值观，联合国组织的原则和标准的领导和管理工作的。



## 第四部分: 方案绩效

年度绩效报告的第四部分概要介绍了 2017 年的方案绩效，为阐述粮食计划署如何最佳地应用稀缺资源朝着实现零饥饿迈进奠定基础。对于从基于项目系统向 IRM 过渡一年，根据可持续发展目标将结果汇总在全组织层面，并按照粮食计划署的战略目标介绍了这些结果。除了绩效指标之外，同时分析了以下跨领域活动的绩效：性别平等、保护、对受到影响的人口负责，以及环境。

如同往年，粮食计划署在正常行动之外咬合了信托基金项目。为了更全面阐述粮食计划署的成就，第四部分结尾概要介绍了该署 2017 年实施的最大信托基金项目的结果。在未来的两年中，随着各国向国家战略计划框架过渡，信托基金供资行动的绩效将融入到全组织方案的全面绩效之中。

217. 第四部分介绍了粮食计划署2017年对方案绩效的评估，并将进展与可持续发展目标（SDG）联系起来。分析的基础是2017年标准项目报告和年度国家报告（ACR）提供的监测数据。这些报告描述了每个国家粮食计划署项目和国家战略计划（CSP）的绩效；然后在APR中汇总结果以评估全组织的绩效。
218. 对成果指标的分析表明，2017年与SDG2<sup>53</sup>相关的战略目标下的方案绩效总体为乐观。粮食计划署有效响应了紧急状况，为在营养不良高发地区治疗和预防营养不良方案作出了贡献，并支持了世界各地的小农。
219. 与SDG17<sup>54</sup>有关的战略目标的结果尚无定论。尽管伙伴关系一直对粮食计划署的工作至关重要，但“战略结果框架”并未包含关于伙伴关系的成果指标。数量有限的国家正在实施CSP，而这些国家中只有一小部分对战略目标4和5进行了报告。因此，2017年的数据不足以支持在这些目标下对全组织绩效进行具有说服力的评估。此外，仍在最终确定某些指标的测量方法。虽然不能在2017年得出关于全组织总体业绩的结论，但是，这些却为确保未来可以获得定量结果作出了重大努力。加强能力（战略目标4）是粮食计划署在许多国家开展行动的越来越重要的一部分，正如将能力强化作为一个目标纳入大多数CSP之中，以及许多政府对粮食计划署的技术和政策咨询日益增长的需求所展示。
220. 除了努力实现其战略目标外，粮食计划署还继续确保在跨领域中实现结果的承诺贯穿于整个项目周期。虽然这些承诺本身对于负责任和有效的方案编制至关重要，但交叉领域的指标对五项战略目标的指标也有直接和间接的影响。2017年，大多数交叉领域指标要么比2016年有所改善，要么与2016年保持在相似水平。2017年修改了一些指标，以便今后获得更全面的信息。

## 可持续发展目标 2 和 17 的方案结果

221. 2017年，粮食计划署在82个国家中管理了193项行动，利用现金交付（CBT）和食品向8890万人提供了直接援助，这是近年来受益人最多的一年<sup>55</sup>。
222. 本报告汇总了《粮食计划署战略计划（2017-2021年）》<sup>56</sup>中规定的5项战略目标在全组织层面的结果，以综合说明12个CSP国家、22个与《全组织结果框架（CRF）》协调一致的项目，以及其余与战略结果框架保持一致的项目的绩效。尽管CSP和与CRF协调一致的项目已基于新的战略计划和CRF，战略结果框架中的指标已反映到CRF的战略目标，以便在粮食计划署全组织中进行一致的报告。SRF和CRF中所有指标的详细数据见附件3C和3D。
223. 表1按战略目标概述了粮食计划署的绩效。以下小节提供了每个战略目标的其他细节。。






<sup>53</sup> WFP 战略目标 1, 2 和 3.

<sup>54</sup> WFP 战略目标 4 和 5.

<sup>55</sup> 自 20112 年以来，总受益人人数为最高。这个数字包括 1870 万妇女、1550 万男性、2760 万女童和 2710 万男童。除此之外，250 万从信托基金活动中受益。

<sup>56</sup> WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2.

表 1: 按战略目标分的总体绩效

战略目标	绩效
1 – 通过保护获得粮食结束饥饿	
2 – 改善营养	
3 – 实现粮食安全	
4 – 支持 SDG 实施	
5 – 为 SDG 结果而结伴	

224. 本报告使用以下图例来说明绩效。关于评估方法的更多信息，见附件 III-A。

绿色	粮食计划署已经“实现”或“正在”实现目标。
黄色	粮食计划署已经取得一些进展，但没有实现期望的目标，活着朝着实现期望的目标的进展较慢。
红色	粮食计划署的进度非常满，根本没有进展，或者退步。
灰色	现有数据不足，不能监测全组织的进度。

225. 如之前四年的 APR 所注意到，资金短缺不一定对方案绩效产生不利影响。这是因为，当粮食计划署国家办事处面临资金短缺时，它们往往会削减口粮规模，转而使用成本较低的食品，缩短援助期限或减少受益人数，许多结果指标都是根据实际援助的受益人数来衡量。然而，在本 APR 中，第二部分阐明了资金短缺的后果。第四部分侧重于说明使用收到的资金取得的方案成果。

## 战略目标 1: 通过保护获得粮食而结束饥饿

226. 粮食计划署战略目标 1 下的行动，优先考虑最脆弱的群体，支持集体努力，保护所有人生存和享受健康和富有成效的生活所需的足量营养和安全的食物，同时尽可能加强国家体系。
227. 本战略目标包括一项战略结果（战略结果 1），其与 SDG 具体目标 2.1<sup>57</sup> 相对应。该目标是粮食计划署工作的核心，包括粮食计划署的大部分紧急行动，与饥饿相关的安全网，比如学校供膳等，以及保护获取的生产性安全网，同时促进营养、生计和资产建设。本战略目标下的活动还包括加强个人和机构的能力和应急准备。
228. 对成果指标的分析表明，粮食计划署的干预措施在 2017 年在减少饥饿和满足最脆弱人群的紧急粮食需求方面取得了积极成果，大多数行动取得的进展均超越了目标。
229. 粮食计划署通过无条件交付食物或 CBT，维持或改善了受危机影响的个人和家庭获得充足食物的机会<sup>58</sup>。2017 年，在本战略目标之下，超过 6200 万人通过无条件资源交付获得总计 300 万公吨的粮食和 12 亿美元的 CBT，占粮食计划署本年度分发的所有粮食的 79% 和所有 CBT 的 89%。在报告充足数据的大多数行动中，粮食计划署达到或正在达到改善粮食消费、多样化饮食和减少消极应对策略的目标，例如跳餐、减少饮食量或销售生产性资产。
230. 这些成就在全组织很多的 3 级和 2 级紧急响应中均常见。在开罗区域局所服务的国家中，正在开展 5 起 3 级和 2 级紧急状况响应，接近 80% 的目标受益者得到了援助。2017 年该地区的成就主要归功于更好的获取途径，使得阿拉伯叙利亚共和国和也门等冲突地区的覆盖面更广泛，能更正常地提

<sup>57</sup> 战略结果 1: 人人获得粮食。到 2030 年，所有人，尤其是贫困和脆弱人口，全年获得充足、富含营养和安全的食物 (SDG 具体目标 2.2)。

<sup>58</sup> “无条件资源交付”是 CRF 中的一类活动，相当于 SRF 中普通分发。

供援助，并为一些行动提供更一致的资金（例如叙利亚和在苏丹的危机），使用创新的CBT和扩大生计活动。在也门，收到的资金中有65%是灵活的现金捐赠，这使得粮食计划署能够根据实际需要分配资源。

231. 在亚洲和太平洋地区，粮食计划署在孟加拉国Cox's Bazar的3级紧急状况期间的援助，改善了2017年8月至12月期间新抵达难民家庭的食品消费。粮食消费分数差的家庭的百分比在三个月期间从18%下降到3%，可接受水平粮食消费的家庭比例上升到68%。
232. 在刚果民主共和国的Kasai地区，在10月份启动了全组织3级应急状况响应，8月份的基线结果显示，Kasai和Kasai中部基于消费的应对策略指数超过了30，表明由于粮食获得严重受限，这些地区家庭面临的重大压力。很高百分比家庭的粮食消费分数也较低：Kasai为57%，Kasai中部为76%。但是，在2017年底的分发后的监测结果显示，应对策略指数在Kasai降至9.6，在Kasai中部降至11.3，表明获得食物的机会会有所改善，并减少了采纳与食品相关的消极应对策略。
233. 一些指标显示取得了进展，但没有完全实现这一年的目标，主要原因是冲突减少了生计机会，资金短缺导致粮食计划署将援助重新瞄准最弱势人口群体。这意味着粮食安全成果低于计划。例如，在也门的行动受到资金短缺和持续冲突的严重打击，使得年度目标难以实现。然而，与援助前基线相比，目标受益人的粮食消费有所改善。在包括利比亚和乌克兰在内的国家，长期的冲突也引发了更频繁使用消极应对策略，在这些国家中受益人以前曾经历了食品消费和饮食多样性的改善或稳定。在巴拿马区域局覆盖的国家中，2017年的结果受到飓风季节的强烈影响，因而扰乱了在许多地区的活动。
234. 粮食消费评分是家庭获取食物的一项代用指标，它以粮食消费的频率和饮食多样性为基础。它没有评估以蛋白质和重要微量营养素衡量的常规摄入的饮食质量。为了将这方面的食品消费纳入其监测和分析，粮食计划署在2017-2021年将“食品消费评分（营养）”指标纳入了CRF，以测量家庭摄入富含大量和微量营养素食物的充足性。
235. 尽管一些国家办事处能够衡量进展情况，但证据基础不足以在2017年对该指标进行总体评级。例如，在斯里兰卡，粮食计划署的旱灾响应有助于改善受益人以粮食消费评分（营养）来衡量的营养食品摄入量。总体而言，82%的受援家庭每天都消费了富含维生素A的食物。
236. 无条件资源转移以促进获得食物占2017年提供的援助的绝大部分，包括在紧急状况中提供的援助。但是，其他活动如资产建设和学校供膳也在战略目标1下实施。
237. 粮食计划署支持扩大资产建设活动，以增强很多国家的复苏并提高韧性。这些项目旨在增加目标社区中报告从增强资产基础中受益的人口比例，反映出能更好获得资产和基本服务，包括社区和市场基础设施。超过70%的报告国家达到或超过了项目目标，表明它们加强了粮食计划署受益人的生计。通过与非政府组织、政府机构和联合国机构的伙伴关系，粮食计划署在黎巴嫩的80个城市实施了100多个资产建设项目。这些项目包括建设和修复农业基础设施、农场道路以及社会和行政中心。巴拿马地区局认为，多年计划对于资产建设活动非常重要，中期干预措施比短期单一季节活动能产生更好的结果。
238. 粮食计划署的学校供膳方案为粮食安全和教育指标取得了积极的成果；阿拉伯叙利亚共和国的方案惠及了66万名学童，比2016年增加了1/3。在马拉维，2017年1月至3月期间对项应急状况下学校供膳的一项研究显示，粮食计划署援助的学校比未获得援助的学校表现更好。接受紧急膳食支持的学校的平均出勤率为94%，而没有收到支持的学校则为70%。受支持的学校显示入学率增加了20%，而没有支持的学校则减少了12%。此外，在孟加拉国、柬埔寨、老挝人民民主共和国和尼泊尔进行的McGovern-Dole计划中期评估发现，粮食计划署在支持制定国家学校供膳战略和政策方面发挥了宝贵作用，同时为了配合这些努力，该署还直接向学童提供食物和现金。

## 战略目标 2: 改善营养

239. 战略目标2包含一项战略结果（战略结果2），其与SDG具体目标2.2<sup>59</sup>相对应。在这一目标下，粮食计划署支持联合协调的努力，消除一切形式的营养不良，并支持各国政府加强国家能力，以开展提供高质量营养服务的多部门营养活动。粮食计划署还改善了与其他公共和私营部门的伙伴关系，并将继续参与营养治理，通过参与多方利益相关者平台为国家层面的行动作出贡献。粮食计划署的贡献侧重于确保满足弱势群体营养需求的粮食的可用性、可获得性和利用率。本战略目标下的活动包括预防和治疗营养不良，无条件资源交付以支持获取食物，以及加强个人和机构的能力。
240. 在营养不良率高的地区，粮食计划署为预防发育迟缓、消瘦和微量营养素缺乏的方案做出了贡献，并治疗脆弱群体严重营养不良。粮食计划署向受益人提供直接粮食援助，支持政府制定和推广营养方案，重点放在生命的头一千天，以防止不可逆转的精神和身体伤害。
241. 2017年，在55个国家的87项行动中开展了营养专项活动，以防止脆弱人群的营养和相关死亡率的恶化，支持急性营养不良人员的康复，为1630万受益人提供了直接援助。此外，通过粮食计划署支持的营养信息大约传递到了400万人。
242. 为营养专项干预措施分发的食物数量占计划额的47%。为了应对资源缺口，国家办事处缩短了援助的时间，仅在青黄不接季节提供普遍性补充膳食，并缩小了治疗严重营养不良的受益群体。然而，现有数据表明，粮食计划署的粮食援助能够有效地帮助恢复治疗中度急性营养不良（MAM）的受益人，预防慢性和严重营养不良的方案编制，覆盖了大部分目标人群。
243. MAM治疗指标包括死亡率、缺省率、无反应率和恢复率。这些指标结合在一起提供了治疗方案实现其目标好坏的情况。对MAM治疗指标成果的监测显示，粮食计划署对儿童、怀孕和哺乳期妇女和女童从严重营养不良中恢复做出了有力贡献，按照全球Sphere标准衡量，该署在包括阿富汗、阿尔及利亚、孟加拉国、缅甸、尼泊尔、巴基斯坦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、坦桑尼亚联合共和国和也门等国家中取得了可观的进步。
244. MAM治疗的积极成果可归功于国家办事处努力改善实地方案的质量的努力，包括继续与在受益人的筛选、招募和护理方面发挥关键作用的卫生机构的咬合。积极的绩效也可以归功于粮食计划署的营养能力强化和咨询方案，包括对医生和护士的培训。当地伙伴在村庄里帮助实施干预。在达喀尔区域局，粮食计划署与儿童基金会（UNICEF）之间的伙伴关系和协调，为执行综合营养对策提供了一个框架，特别是在乍得湖盆地的国家。
245. 在MAM的康复率低于目标的情况下，许多儿童没有完成治疗，因为父母和护理人员对完成整个疗程的重要性缺乏了解，导致高缺省率。导致高缺省率的其他原因包括访问医疗机构的距离，参与耗时的农业活动以及卫生人员的后续跟进不足。包括马里和尼日尔在内的一些国家面临资金的挑战，迫使它们优先考虑最弱势群体。
246. 整体而言，MAM治疗服务的覆盖率是积极的，但也有少数例外。在没有实现目标的情况下，注意到进入通道限制妨碍了在受冲突影响地区落实营养方案，一些公共诊所的能力有限也削弱了取得成果的能力。在某些情况下，缺乏资源迫使粮食计划署优先为最弱势群体提供营养支持，而不是针对所有面临营养不良风险的人。以覆盖率指标衡量，进展较少。
247. 在阿富汗，转诊率较低意味着许多MAM患者或其照料人员不知道可用的治疗服务。其他人由于社区偏远或不安全而无法获得服务 — 2017年，反政府分子将医疗服务提供者作为了目标。导致低MAM治疗覆盖率的其他因素，包括访问保健中心的物理距离和缺乏运输资源。为了提高覆盖面，粮食计划署计划与包括当地宗教领袖在内的社区合作，提供他们对产生更好营养结果的措施的认识。粮食计划署还将努力加强转诊系统，并利用社会和为行为改变的沟通来影响文化规范，使女孩和男孩得到公平的治疗。
248. 防止发育迟缓的活动结果更加混杂，一些地区消费最低可接受饮食的6-23个月儿童比例低于目标。有限的绩效可能是因为某些国家的膳食多样性较低，特别是那些以淀粉为基础的饮食，蔬菜和动物蛋白质品种很少的国家，同时照料人员缺乏膳食平衡知识，缺乏健康的婴儿和儿童照料措施知

<sup>59</sup> 战略结果 2: 无人遭受营养不良。到 2030 年，五人再遭受营养不良，到 2025 年实现国家上认可的儿童发育迟缓和消瘦目标(SDG 具体目标 2.2)。

识。未来的一个重点领域是社交和行为改变的沟通，已证明这有助于解决发育迟缓问题。在拉丁美洲和加勒比地区，加强政府能力和社区培训课程的投资，使更多的儿童消费可以接受的饮食。

249. 粮食计划署还在战略上利用营养活动。例如，苏丹的营养计划促进了早期发现MAM病例，允许病人转诊治疗，以预防6-23个月的儿童以及怀孕和哺乳妇女和女孩的急性营养不良。然而，由于资金有限，该计划仅在两个优先考虑的州实施。在无法实施该计划的州，粮食计划署利用短信、电视和电台节目，以及社区开放日和营养谈话等各种渠道，保持了其创新的社交和行为改变交流活动。
250. 粮食计划署的执行伙伴通常是东道国政府或国家非政府组织，而不是国际组织。虽然这有时会在短期内降低方案的效率和效力，但它有助于建设国家能力，并支持营养活动的长期可持续性。

## 战略目标 3: 实现粮食安全

251. 战略目标3包括与SDG2.3和2.4<sup>60</sup>相对应的两项战略结果（战略结果3和4）。战略目标3包括粮食计划署与小农开展的工作及其与粮食系统开展的新兴工作。活动包括资产建设和生计支持，加强个人和机构的能力，为小农户支持农业市场以及气候适应和风险管理。
252. 多年来，粮食计划署一直制定开展面向小农的粮食援助计划篮。现在计划组合广泛而深入，覆盖了粮食计划署工作的大多数国家。小农和他们的家庭是粮食计划署的重要受益群体，因为他们是粮食最不安全的群体之一。粮食计划署利用其采购系统、在实地的代表处以及在主食市场、物流和收获后处理方面的专业知识，帮助提高小农的作物生产和销售，并鼓励发展农业市场。在40多个国家中实施的采购促进发展（P4P）旗舰方案覆盖了超过150万小农户。通过该计划，粮食计划署在2017年通过向他们购买食品和专门营养产品，为增加地方、国家和地区生产商和贸易商的市场机会作出了贡献。通过P4P伙伴关系，粮食计划署支持东道国政府的努力，将小农与公共机构和计划，如学校供膳，医院和粮食储备机构的食品需求联系起来。粮食计划署还通过与加强自然资源基础、粮食安全和营养、适应气候变化风险管理以及粮食系统的可持续性和韧性相关的活动，支持伙伴建设生计和韧性。

### 文本框 6: 刚果民主共和国开发小农价值链建设韧性

除了缺乏市场以外，面对气候变化、天气相关的震荡、缺水、自然资源退化和冲突，小农的生产力和收入非常脆弱。为了克服这些不同的挑战，P4P 将粮食计划署不同的工具结合在一起，在人道主义和发展背景中支持小农。方案将改善市场准入和提高生产力的努力与建设面对震荡的韧性的活动结合在一起，帮助小农从脆弱的粮食援助接受者转变成为赋权的粮食供给者。

在刚果民主共和国，P4P 活动与以资代赈项目结合，提供救济援助，并开发生产性营销能力，帮助提高收入并将之多样化。通过 P4P，粮食计划署加强农民组织和妇女协会的能力，提高粮食生产、加工和销售。通过促进获得种子和工具，提供技术援助，确保采取可持续农业措施实现了这些成果。通过资产建设活动，粮食计划署提供了救济援助，通过支持小农恢复和扩大以市场为导向的农村基础设施，培育了发展。

253. 2017年，通过支持P4P等的小农农业生产活动，粮食计划署在区域和国家粮食采购方面也取得了进展。继续加强小农协会的能力，推销成员的农产品并获得进入正规市场的可持续机会。例如，在厄瓜多尔，代表480名生产者（其中58.1%是妇女）的20个小农农民协会与粮食计划署的当地采购模式挂钩，45.2%的农民通过粮食计划署支持的农民聚集系统出售了其产品。然而，粮食计划署也面临挑战。在某些情况下，由于农产品质量不符合粮食计划署的规格，因此，从农民组织购买用于生产专业营养食品商品的计划没有兑现。
254. 过去三年来，粮食计划署通过“农场到市场联盟”（FtMA）为359个农民组织的13.6万多农民提供了支持。该举措目前与当地私营部门价值链中的45名参与者结合，自2015年以来已销售超过1200万美元的作物。农民报告说，他们的生产质量有所改善，收获后粮食损失减少，家庭收入增加（关于FtMA的细节见第三部分）。
255. 为了更好地衡量粮食计划署在这一新兴领域的进展，2017年为2017-2021年CRF引入了新指标，包括“小农通过粮食计划署支持的汇聚系统销售d的价值和数量”以及“收获后损失率”。在全球推出指标之后，将提供详细的结果，但2017年已可见一些进展。在苏丹，粮食计划署利用一项创新研究来衡量在实施试点项目前后受益农收获后损失的情况，试点项目涉及培训农民并为他们提供筒仓。对干预前基线和干预后监测数据进行比较，结果显示，收获后谷物损失占年产量的百分比在项目之后减少了70%。根据试点项目的积极成果，粮食计划署在2017年期间培训了2700名农民，并向他们提供了2000个当地生产的塑料筒仓。

<sup>60</sup> 战略结果 3：小农通过提高生产率和收入改善了粮食安全和营养状况。到 2030 年，小农拥有比 2015 年更高的收入和更高的生产力，支持改善粮食安全和营养（SDG 具体目标 2.3）。

战略结果 4：粮食系统是可持续的。到 2030 年，粮食系统是可持续的，并利用有助于维护生态系统的有弹性的做法；加强适应气候变化、极端天气和灾害的能力；逐步改善土地和土壤质量（SDG 具体目标 2.4）。

256. 粮食计划署还努力通过实施综合风险管理战略，提高面临日益增加的气候风险的脆弱农村家庭的粮食和收入安全，该战略结合了四个风险管理组成份：通过资产建设改进资源管理、降低风险；保险，用于风险转移；生计多样化和小额信贷，作为谨慎承担风险的一部分；以及储蓄，作为风险储备。题为“R4农村韧性”的这一举措在2017年帮助了5.7万多名农民，为30万人提供总额为110万美元的保险费，总保额为610万美元。综合风险管理每年可节省高达1000亿美元的福利损失，同时将全球自然灾害风险降低近20%<sup>61</sup>。
257. 包括资产建设在内的韧性建设活动经常被中断，以优先考虑更加急迫的紧急状况响应，或者由于缺乏资金。在一些国家中，战略目标3下规划的活动在2017年未实施，因为诸如索马里旱灾等自然灾害意味着必须优先考虑将资源用于挽救生命的活动。
258. 对于报告资产建设活动的国家，食品消费指标的成果监测表明，粮食计划署在全球取得了中等进展。马拉维提供了一个成功的例子，采用综合方法提高脆弱社区对气候和天气有关的灾害的韧性。建立在资产建设活动基础上的马拉维农村韧性计划，在10个易受灾害地区实施，以建立生产和营养敏感的社区资产，并具有填补眼前的粮食缺口同时建立长期抵御能力的双重目标。该计划还包括气候服务，在季节之前提供气候信息，使脆弱社区能够对作物和牲畜生产做出知情的决定，并更好地管理干旱和洪水等自然灾害的风险。

## 战略目标 4: 支持 SDG 实施

259. 战略目标4包括两项战略结果（战略结果5和6），与SDG具体目标17.9和17.14<sup>62</sup>相对应。战略目标4下的活动包括加强机构能力、共同服务和平台，以及分析、监测和联合需求评估。
260. 根据本战略目标，粮食计划署支持政府加强实施零饥饿、实现SDG的相关国家计划的能力，包括通过促进发展中国家之间的南南合作和三角合作，以及提供共同服务。重点放在其核心能力得到国家利益攸关方和伙伴认可的领域，粮食计划署和利益攸关方通过加强国家和区域开展可信、相关和及时评估和分析的能力，促进与粮食和营养安全有关的循证决策，作为食品和营养安全标准、统计数据 and 信息的全球参考。
261. 近年来，对粮食计划署的技术和政策咨询的需求有所增加，因为其在粮食安全和营养领域提供高质量分析和技术建议的声誉有所提高。此外，迄今为止所开发的几乎所有CSP都预料粮食计划署将越来越多地参与能力建设，以支持国家粮食安全和营养系统和服务。虽然证据基础仍不足以在2017年为粮食计划署全组织能力建设的绩效得出结论，但该组织在国家层面实施这些活动和监测其成果方面已取得了成功。
262. 例如，在印度尼西亚，粮食计划署向政府提供的粮食安全和营养分析宣传和技术援助有助于制定政策，更好地制定旨在减少营养不良和粮食安全灾害影响的方案。这种伙伴关系帮助了印度尼西亚政府撬动对社会保障、健康和教育方面的大量投资，以产生更大的影响，惠及数千万计印度尼西亚人。
263. 在不丹，通过“更好的教育成果系统方法”衡量的国家学校供膳计划国家能力指数显示，政府的能力在2014年基准年和2015和2017年的后续活动之间持续增长。然而，以国家能力指数为代表，难以监测能力强化活动的有效性。为确保粮食计划署能够准确监测其对加强政府未来的能力的贡献，2017年引入了一个系统分析方案组合的新框架，并将作为2018年绩效监测的基础。

<sup>61</sup> 世界银行. 2017. 主权气候和灾害风险库: 世界银行对 G20 的技术报告。

[http://www.bmz.de/de/zentrales\\_downloadarchiv/themen\\_und\\_schwerpunkte/klimaschutz/DFRI\\_G20.pdf](http://www.bmz.de/de/zentrales_downloadarchiv/themen_und_schwerpunkte/klimaschutz/DFRI_G20.pdf)

<sup>62</sup> 战略成果 5: 发展中国家加强了实施可持续发展目标的能力。通过南南合作和三角合作等国际支持，包括通过南南合作和三角合作，提供共同服务和改进实施国家实现可持续发展目标的计划，特别是通过更大的技术转让，创新，改进的数据收集和质量以及知识共享（SDG 具体目标 17.9）。

战略结果 6: 支持可持续发展的政策是一致的。关于消除饥饿和促进可持续发展的政策是协调一致的，并支持集体努力在所有方面实现可持续发展（SDG 具体目标 17.14）。

## 战略目标 5: 为 SDG 结果而结伴

264. 战略目标5包括两项战略结果（战略结果7和8），与SDG具体目标17.3和17.16<sup>63</sup>相对应。战略目标5下的活动包括气候适应和风险管理、机构能力建设；分析、监测和联合需求评估；以及共同的服务和平台。
265. 伙伴关系对实现SDG至关重要。加强政府、其他国家和地方行动者在融资和实施发展计划以及人道主义筹备、响应和恢复活动方面的作用至关重要。在与公共和私营部门建立有效的伙伴关系，以资助人道主义和发展活动 — 包括技术和体制创新方面，粮食计划署具有广泛的经验，而这些经验可为国家的努力增加价值，建立投资和行动所需联盟。粮食计划署正在利用其供应链能力和购买力来加强国家市场和能力，并使自己成为政府和其他人道主义和发展伙伴的供应链的服务供应商。
266. 粮食计划署继续为供应链和其他服务提供共同平台，并改善获取资源、专业知识和知识网络的渠道，以支持利益攸关方为实现所有SDG所做的努力。2017年，粮食计划署与联合国其他机构合作，参与了诸如联合国创新网络、联合国数据创新网络，以及协调和简化伙伴关系工具和流程的项目等计划。粮食计划署的成就包括在该署执行主任主持的高级别年度伙伴关系磋商中与主要非政府组织伙伴进行合作。一旦CRF指标得到更广泛的报告，在未来几年将报告战略目标5下粮食计划署全组织的业绩。

## 跨领域承诺

267. 除关键方案绩效指标外，本报告还分析了以下交叉领域的绩效：性别、保护、对受影响人口负责和环境。粮食计划署实现其计划产出和成果，取决于将对这些要素的注意力纳入项目的规划、设计、实施和监测。

## 对受到影响的人口负责

268. 粮食计划署将对受影响人口的问责制定义为为所援助的人口着想并对其负责的积极承诺。为了说明问题，粮食计划署必须提供有关向受影响人群提供援助的准确、及时和便捷的信息。这一指标涉及受灾和冲突影响的人口的尊严，以及他们作出知情决定和行使权利的能力。
269. 2017年，62%的项目报告符合信息提供指标的目标。虽然这比2016年的59%有所增加，但报告按性别分解的绩效数据的项目总数却略有下降，这说明针对男性和男童，以及针对于妇女和女童的指标记录的下降。
270. 有几个国家报告了实现提供信息目标方面的挑战，因为这一指标是衡量受到影响人口对瞄准标准、其权利和援助期限的认识的综合衡量标准。国家办事处指出，第三个层面 — 援助期限是实现目标的主要障碍，因为并不总是从活动开始就有保障资金，管道中断等问题敏感而且难以及时交流。为了克服这些情况，粮食计划署正在努力通过各种渠道提供信息，以便以最高效和灵活的方式进行沟通。

<sup>63</sup> 战略成果 7：发展中国家可以获得一系列发展投资的财政资源。多个来源的额外财政资源使发展中国家能够采取持续一致的行动来实现 SDG（SDG 指标 17.3）。

战略结果 8：知识、专业知识和技术的共享，加强了全球伙伴关系，支持国家实现 SDG 的努力。在人道主义和其他形势下，当伙伴呼吁时，粮食计划署通过南南合作和三角合作（SDG 具体目标 17.16）提供共同服务，动员和分享知识、专业知识、技术和财政资源。



**表 2: 受到影响的人口能够以符合他们的观点和偏好的方式, 让粮食计划署和伙伴对满足他们饥饿需求负责**

绩效指标	报告实现目标的项目 (%)
援助的人口中知晓方案的比例 – 援助包括了谁、谁能得到援助、援助的期限	62%
	– 女性 51%
	– 男性 53%
记载和分析了受益人反馈并将其纳入方案改善之中的项目活动比例	数据不足

## 保护

271. 粮食计划署致力于设计和开展粮食和生计援助活动，这些活动不会增加对受益人的保护风险，反而有助于并尊重弱势群体的安全、尊严和正直。支持人道主义保护的一个基本方面是确保粮食计划署的方案是安全的，不会使受影响的人群暴露于保护风险。
272. 为了获得有关受影响人群可能面临的保护风险更全面的信息，2017年粮食计划署从衡量安全问题转向衡量保护挑战，其中可能包括任何暴力、胁迫、故意剥夺或不尊重的行为，这些行为削弱一个人的安全、尊严或正直。
273. 保护是一个广泛而复杂的概念，收集保护信息往往比收集安全信息更具挑战性。因为保护也是一个敏感问题，所以，人们可能不愿意报告他们遇到的挑战。
274. 关于保护指标的报告显示，97%的项目在2017年达到了目标，与2016年相同。然而，按性别分解关于前往粮食计划署方案点或从方案返回的途中或者在方案点未经历安全问题的男女比例的数据略有下降。
275. 由于2017年是过渡的一年，一些国家办事处继续按照战略结果框架指标进行报告，该指标涵盖了安全问题而不是保护方面的挑战。两项指标相结合的事实，以及关于保护的报告被视为比仅仅报告安全的报告更为复杂，这就可以解释了这种下降的原因。
276. 报告的保护挑战数量少并不一定表明没有令人关切的问题。为了更清楚地了解受益者面临的挑战，粮食计划署国家办事处经常用定性数据和定性信息充实其ACR和标准项目报告。

**表3: 跨领域结果: 受到影响的人口能够从粮食计划署方案以确保和增进安全、尊严和正直的方式获益**

绩效指标	报告实现目标的项目 (%)
目标群体未经历保护挑战获得援助的比例*	97%
- 女性	92%
- 男性	93%

\* 这个数字反映接受援助的人口在粮食计划署方案点或者当前往或从方案点返回途中没有经历安全问题的比例。

277. 粮食计划署认识到，在危机期间，残疾可能会造成或加剧人们粮食不安全的脆弱性。由于残疾人可能不那么容易识别，并且与其他人有不同的需求，因此残疾人往往有可能被排除在响应措施之外的风险，如果不满足他们的需求，可能会危及他们的生命。由于被隔离，缺乏识别残疾人的适当工具，因此仍然不能充分找出残疾人。他们也面临较高的健康风险，通常会因为成本较高而面临增加的障碍、无法满足他们的饮食、健康、卫生和交通需求。
278. 残疾问题的意识和包容残疾人应该在所有紧急和发展方案编制工作中主流化，以减轻残疾对粮食安全的影响，并酌情减少可预防的粮食安全损害。
279. 一些方案在实地考虑到了残疾问题。例如，在肯尼亚，资产建设计划中必须包括了一定比例无法工作的人，以确保他们从计划中受益。在Dadaab，在食品分发过程中残疾人优先，以避免漫长的等待，并且动员了社区成员帮助无法参加分配的人领取口粮。在尼泊尔，来自不丹的难民可以参与创收活动，帮助他们准备一旦在第三国安置后成为社会生产性成员。该方案采取特别措施，确保包含最弱势的难民，如残疾人和以妇女为户主的家庭。在老挝人民民主共和国，营养宣传运动包括老挝语的残疾信息。这些信息解释了由营养缺乏造成的残疾，围绕残疾母亲照顾子女的能力的错误观念，以及支持残疾社区成员的重要性。

## 性别

280. 自2014年以来，粮食计划署对性别平等和妇女赋权的承诺，已融入各种人道主义行动和面向韧性的方案。到2017年底，粮食计划署83%的项目达到了全组织跨部门性别指标的目标。粮食计划署已成功在方案设计中将性别问题主流化，性别已融入74%的新批准的CSP中。
281. 粮食计划署对五个国家进行的一项研究探讨了粮食计划署资产建设活动支持妇女赋权的潜力，其中记录了由于她们参与资产建设活动，妇女在赋权和营养方面经历了积极变化。研究国家包括肯尼亚、尼日尔和津巴布韦。通过七个领域的变革增加了个人和社区层面妇女的赋权：更好的组织、社会凝聚力和相互支持；承认和加强妇女在公共领域的作用；改善家庭内动态，包括决策；减少工作量和困难；提高技能和信心；改善生计和增加收入；以及女性对行使权利的更多理解和能力。
282. 家庭内部联合决策的趋势有所改善，正如达到相关目标的项目数量增加所示：从2016年的54%到正在实施项目的63%，2017年的CSP为91%，总体上达到67%。更多的项目还实现了妇女就使用粮食计划署援助做出决定的目标：从2016年为73%到紧急行动和长期救济和恢复行动的95%，2017年为CSP为75% — 总体为94%。这是对SDG5的积极贡献，特别是具体目标5.4“通过提供公共服务、基础设施和社会保护政策，以及促进家庭和内部共同责任，承认和重视无报酬的照料和家务工作”。在2级和3级紧急状况下努力加强性别平等以确保履行承诺。
283. 除了家庭层面之外，在诸如项目管理委员会等决策机构成员之间平衡性别代表方面也取得了进展。例如，65%的项目在2016年达到了妇女在委员会中的领导地位的目标，2017年上升到了93%。这些成果有助于实现SDG具体目标5.5“确保妇女在政治、经济和公共生活中各级决策领导层充分、有效地参与及平等的机会。”
284. 促进妇女领导并提高男性参与粮食安全与营养的新兴良法，就是国家办事处参与粮食计划署的性别关系转型方案。该方案通过针对7个类别的39个基准采取行动，包括创立适宜环境、伙伴关系，以及沟通和知识管理，支持将性别考量纳入方案编制、行动和国家办事处。

**表 4: 跨领域结果:在粮食计划署援助的人口中改善性别平等和妇女赋权**

绩效指标	报告实现目标的项目 (%)
以下类别家庭的比例:	
- 妇女决定粮食/现金/凭证的使用	94%
- 男性决定粮食/现金/凭证的使用	72%
- 妇女和男性共同决定粮食/现金/凭证的使用	67%
粮食援助决策实体女性成员比例 - 委员会、执行局、小组等	67%
项目管理委员会中女性占领导职位的比例*	93%
粮食计划署活动中参与者收到的交付的形式 (粮食、现金、凭证、无赔偿)	数据不足

包括了战略结果框架中的这个指标，其原因是 2017 年绝大多数行动均报告了这个指标。

## 环境

285. 粮食计划署认识到，如SDG所概述，关心环境对于实现粮食安全和可持续发展至关重要。于2017年获得批准的环境政策<sup>64</sup>，规定了粮食计划署承诺在其工作中系统地识别、避免和管理环境风险。它寻求将环境考量定位于一个贯穿粮食计划署方案和内部业务活动的跨领域问题。
286. 已经制定并正在测试资产建设活动的环境风险筛选和分类过程。筛选将确定一项活动的的环境风险，而分类将确定避免或最大程度降低风险所需的管理范围。2018年，国家办事处将开始针对跨部门指标“已经进行环境风险筛选活动的比例，以及根据需要确定的缓解行动”进行报告，这将使粮食计划署在未来能够报告全组织结果。2017年开始工作，以确定在其它方案类型、建设活动以及准备和应对突发紧急状况中将环境风险最小化最有效的途径。在编制减少其活动对环境的影响并在可能的情况下创造环境协同效益的CSP过程中，国家办事处得到了支持。在约翰内斯堡和开罗的区域局举行了环境政策及其工具的信息和增强意识活动。2018年将在其他地区局开展同样活动。

---

<sup>64</sup> WFP/EB.1/2017/4-B/Rev.1.

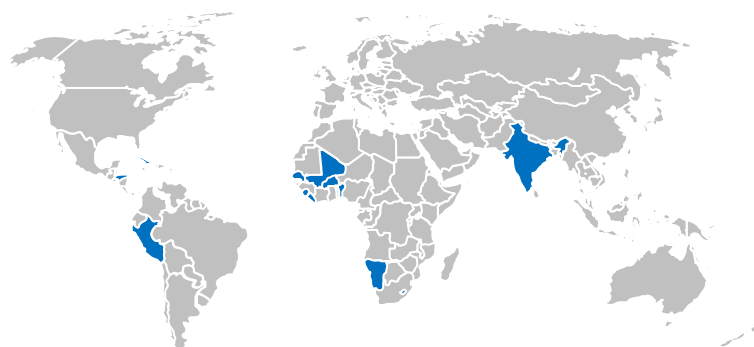
## 信托基金

287. 粮食计划署在当地收到捐赠，用于资助正常计划以外的活动。按照过去APR的做法，本报告概述了粮食计划署在国家和区域实施的一些最大信托基金项目的结果，以便全面阐述粮食计划署在全球取得的成就。
288. 2017年的大部分行动仍采用基于项目的系统，并将信托基金用于粮食计划署正常行动之外的活动。越来越多的国家正在转向CSP框架，然而，信托基金项目被纳入活动组合，国家业务预算包括该国相关的信托基金预算。因此，未来的APR将逐渐把通过信托基金执行的活动纳入主要方案绩效章节。作为向这一方向迈出第一步，并根据本APR总体结构，以下将按照战略目标陈述信托基金项目绩效亮点。

### 概要

289. 除了区域计划之外，本节报告粮食计划署在10个国家<sup>65</sup>执行的信托基金行动。图12显示了这些行动的地理分布。

图 12: 2017 年粮食计划署最大的信托基金项目



290. 通过这些信托基金，粮食计划署向250多万受益人提供了直接援助，并支持政府加强能力。在战略目标1下的信托基金项目中，粮食计划署支持各种社会保护计划，包括本土学校供膳计划。在洪都拉斯，学校供餐方案惠及了120万名儿童，这是粮食计划署连续第二年直接实施的最大的信托基金活动。
291. 粮食计划署支持世界各国政府通过强化（印度）、采购和运输营养产品（科特迪瓦），提供营养教育（秘鲁），改善营养。此外，用UNAIDS的预算外资金支持达喀尔区域局监管的国家HIV/AIDS感染者的工作。
292. 在战略目标3下，信托基金用于解决影响小农生产力的挑战（战略结果3）和气候适应与韧性（战略结果4）问题。在西非，与小农合作的社区项目改造了稻田，而马里的一个信托基金项目试图改善作物生产和质量。在埃及，粮食计划署支持国家气候变化适应战略，由开罗区域局管理的区域信托基金支持粮食不安全预警平台，促进风险管理。
293. 在莱索托和纳米比亚，能力建设举措（战略目标4）支持各国政府实施国家学校供膳计划。据估计，粮食计划署直接向纳米比亚政府提供的技术援助使33万名儿童受益，使其成为2017年粮食计划署最大的信托基金行动之一。
294. 在印度，粮食计划署目前只实施信托基金项目。2017年，它继续支持世界上最大的基于食品的安全网计划，与印度政府结成伙伴关系为实现战略目标1,2,4和5作出贡献。作为CSP的一部分，粮食计划署支持政府改进其三项基于食品的安全网的效率：针对的公共分配系统，它覆盖67%的印度人口（8亿人）；午餐计划 — 世界上最大的学校供膳计划 — 每天惠及1.2亿儿童；综合儿童发展服务，帮助1.02亿6岁以下儿童和孕妇和哺乳期妇女和女童。除了向国家扩大针对性公共分配

<sup>65</sup> 贝宁、科特迪瓦、埃及、海地、洪都拉斯、印度、莱索托、马里、纳米比亚和秘鲁。

系统提供技术援助外，粮食计划署继续支持Odisha邦的这一系统，在定制的生物特征登记系统（战略目标1）中登记了3,236万人。在营养方面，粮食计划署一直在推动传播印度和Odisha邦的食品强化经验，支持在整个印度推广大食品强化活动的规模，并为午餐计划实施多种微量营养素强化食品（战略目标2）。粮食计划署还与国家和邦参与者建立了伙伴关系，通过参与粮食安全分析和脆弱性绘图（战略目标3），加强它们的能力。包括通过建立印度粮食和营养安全卓越中心的建议（战略目标5），粮食计划署正在寻求南南合作的机会。

## 绩效要览

### 战略目标1

295. 在洪都拉斯，粮食计划署支持政府最大的全国社会保护计划，该计划为超过18,500所学校的120万名学童提供每日膳食。该方案旨在通过可持续的学校供膳计划来支持国家教育政策的实施和实现其目标，该计划改善了上学前和小学儿童饮食多样性；通过加强学校供膳与生产营养食品的小农户之间的联系，加强当地经济。
296. 在海地，本土学校供膳试点 — 这是在该的首个此类试点 — 正支持政府努力开发一种创新和可复制的模式，将学校供膳和当地农业联系起来。2017年，粮食计划署购买了超过1,900公吨的当地大米，几乎使本土学校供膳计划的受益人数翻了一番，达到了13,500名儿童。营养餐包括新鲜蔬菜、豆类、块茎和牛奶，均由当地小农生产。从这个项目中吸取的经验教训，向政府的全国学校供膳计划的战略提供资讯，目标是到2030年实现国家性、普及、由政府管理的学校供膳计划。
297. 贝宁的国家学校供膳方案旨在通过采取多部门方法改善学校用餐，并优先考虑旨在改善儿童在学校的表现、食物多样化和营养状况的当地采购活动。该计划包括技术援助和学校食堂的建立和运营。到2017年，它惠及了超过32万的直接受益者。

### 战略目标2

298. 粮食计划署通过与科特迪瓦政府的一个信托基金，为营养产品提供采购和后勤服务，以减少MAM和微量营养素缺乏症。该署与私人捐赠者合作开展的另外一个信托基金行动，为科特迪瓦的一个非政府组织提供采购、运输和后勤服务。粮食计划署通过两个信托基金项目向6万多受益人进行了采购和运输Plumpy'sup、微量营养素粉、SuperCereal和粮食计划署传统的大米、豆类、油和盐食品篮。
299. 在秘鲁，通过促进Sechura计划中的粮食和营养安全，粮食计划署寻求改善Sechura 2.3万名弱势人口的粮食安全和营养，该地区缺乏政府卫生服务和经济机会，尤其是妇女，导致该地区儿童慢性营养不良和贫血率高于平均。在方案开始两年后，Sechura地区3岁以下儿童的贫血率从63.1%下降到46.5%，粮食计划署主要负责提供良好饮食习惯、营养和卫生方面的教育和培训。根据这些经验，应发展和社会包容部部长的要求，粮食计划署和该部在Curgos启动了一个新的当地项目，Curgos是该国贫困和营养不良水平最高的地区。
300. 在达喀尔区域局，用UNAIDS的预算外资金，支持艾滋病病毒/艾滋病患者的工作，包括研究、培训和差旅。“统一预算、结果和问责框架的资金”，支持了粮食计划署在该地区的所有HIV/AIDS工作。

### 战略目标3

301. 在埃及，2012年启动的一个信托基金项目，旨在在南部各省建立富有韧性的粮食安全体系。该项目致力于支持国家气候变化适应性战略，并在以前加强脆弱社区气候抵御能力工作的基础上继续发展。2017年，粮食计划署在5个省的村庄开展活动，与当地非政府组织合作推广气候智能农业措施，并加强当地社区、政府和非政府组织的气候知识和适应能力。粮食计划署直接帮助了近10万受益人，监测活动显示粮食计划署支持的100%的社区都提高了管理与气候有关的冲击和风险的能力。
302. 粮食计划署的安全网警报平台，是一个需求驱动型和创新型的在线平台，它使用最先进的分析工具对粮食不安全情况进行预警，并改善风险管理和社会保障。该平台通过开罗区域局管理的区域信托基金资助，帮助制定及时和循证的政策和活动，以支持最脆弱的人群。该项目的第一阶段于2017年完成，粮食署和政府伙伴能够为中东、北非、中亚和东欧地区的14个国家提供自动化的市场和经济分析。

303. 在西非，一系列与小农合作的社区可持续粮食安全项目，已在科特迪瓦（1999-2005年）、马里和布基纳法索（2005-2011年）、几内亚比绍，比绍（2009-2012）、塞内加尔（2010-2012）、利比里亚和塞拉利昂（2013-2017）与小农合作了18年。2017年底，7个国家近1.3万小农家庭得到了援助，将3,700公顷废弃或未充分利用的低洼地转变为生产性高产稻田。
304. 同样在西非，马里的一个信托基金项目旨在提高水稻的质量，并增加豌豆的生产和加工，这是一种高营养的作物，是马里饮食的重要组成部分。通过加强机械化、培训、质量控制和便利获得金融和信贷服务，更好地提高参与的农民组织的能力，确保会员销售的水稻和豌豆的质量。

#### 战略目标4

305. 莱索托的一个信托基金为教育和培训部实施和管理国家学校供膳计划提供支持。该计划包括为所有参与学校用餐的人员（包括政府部门和部门）开展的能力强化活动。随着能力的强化，粮食计划署相信政府将能够在2020年1月接管学校供餐计划。
306. 实现SDG2是纳米比亚政府的优先重点，自2012年以来，粮食计划署与纳米比亚教育、艺术和文化部通过伙伴关系合作，为学校供膳提供技术援助。在粮食计划署的支持下，纳米比亚学校供膳计划显著增长，目前在1,400多所学校中达到了33.6万名学前和小学学童。这一增长归功于供应链管理的改善，以及通过研究和评估对建立证据进行广泛的投资。

## 第五部分: 管理绩效

在 APR 的第五部分中，根据全组织 6 个关键管理绩效指标和《2018-2020 年管理计划》<sup>66</sup>中规定的 5 个管理结果支柱，分析粮食计划署的管理绩效。在每个支柱下提供了计划的例子。第五部分总结了物有所值的讨论，并描述了提高行动效率和利用新技术和创新的一些动议。

307. 第五部分根据《全组织结果框架（2017-2021）》<sup>67</sup>（CRF）中包含的管理绩效概念以及2018-2020年管理计划（见图13）中采用的方法，对粮食计划署的管理绩效进行了评估，包括指标和结果支柱<sup>68</sup>。框架和支柱都将管理绩效定义为对实现方案成果行动的有效、高效率和经济的支持。粮食计划署的所有管理举措都是为了改善方案的实施。

### 管理绩效 - 全组织关键绩效指标

308. 与第四部分对方案绩效的分析一致，采用以下类别按照管理指标衡量绩效。

绿色	粮食计划署已经“实现”或“正在”实现目标。
黄色	粮食计划署已经取得一些进展，但没有实现期望的目标，活着朝着实现期望的目标的进展较慢。
红色	粮食计划署的进度非常满，根本没有进展，或者退步。
灰色	现有数据不足，不能监测全组织的进度。

309. 在全组织6项指标中，粮食计划署完全实现了3项指标，2项指标取得了一些进展，但一个指标因没有足够的数据不能为2017年得出结论：

- 全组织指标 I: 实现成果指标的百分比:** 该指标衡量国家办事处 2017 年<sup>69</sup>实施和监测活动的计划方案结果的平均实现情况。如第四部分所概述，粮食计划署达到了 59% 成果指标的目标，74% 的指标取得了进展。战略目标 1,2 和 3 (SDG2) 的进展总体上是积极的。由于数据不足，无法对粮食计划署在战略目标 4 和 5 (SDG17) 方面的进展作出结论。
- 全组织指标 II: 实现管理指标的百分比:** 这一综合指标反映了按照标准衡量国家办事处在内部管理不同领域的绩效，包括落实审计和评估的建议；人力资源和财务管理、安全、应急准备和响应、行动监测，以及实现成果。该指标是行动管理有效性、效率和经济性的代表。2017 年开展行动的所有国家办事处 70 的平均上线率为 72%，略低于各个国家办事处设定的 80% 的目标。大约一半的国家办事处超过这个目标，40% 接近目标，只有 5% 在这个指标上得分较低。总体价值观指出潜在的改善领域，如性别代表。
- 全组织指标 III: 及时应对突发紧急状况的百分比:** 由于整个粮食计划署的协作，2017 年所有新发生的紧急状况均得到了及时的响应，全组织的合作确保了找到合格的工作人员并准备立即部署，以补充国家办事处的能力。例子包括对第三部分所述加勒比地区飓风的响应。
- 全组织指标 IV: 粮食计划署报告实现成果的四年期全面政策审查 (QCPR) 指标的百分比:** 粮食计划署于 2017 年在联合国系统中的合作与协调方面取得重大进展。指标表明粮食计划署达到了 2017-2020 年 QCPR 指标中的 80%。

<sup>66</sup> 2017-2019 年管理计划并未包括全组织所有管理绩效指标，但可以报告 2018 年至 2020 年管理计划中实施的指标取得的一些进展，因为可以获得数据。

<sup>67</sup> WFP/EB.2/2016/4-B/1/Rev.

<sup>68</sup> WFP/EB.2/2017/5-A/1/Rev.1.







<sup>69</sup> 为 68% 的结果指标提供了足够的数据库。全组织指标 I 没有记录由于资金短缺或资料不足而中断的活动（基线和后续）。

<sup>70</sup> 计算了 2017 年 80 个完全运作的国家办事处的综合数据。计算不包括新的国家办事处，这些国家办事处没有提供足够的比较数据；准备关闭的办公室，在这种情况下，有些数据不可用；以及粮食计划署没有单独行动的国家，或者从另一个办事处远程管理运营的国家。在后一种情况下，该指标只考虑管理办公室。



- e) **全组织指标 V: 驻罗马的机构指标:** 驻罗马的各机构正在制定反映其合作最新进展的指标。如第三部分所述, 近年来三个机构之间的合作一直稳步增长。2017 年采取了一些重要步骤, 包括驻罗马的各机构理事机构举行的第一次非正式联合会议, 以及粮食计划署与 FAO 签署的全球谅解备忘录。
- f) **全组织指标 VI: 已规划的企业风险管理系统到位的百分比:** 按照 2017 年 9 月建立企业风险管理职能时设定的目标, 该指标衡量粮食计划署企业风险管理政策<sup>71</sup>的执行情况。该指标考察与国家、区域和总部风险登记相关的 5 项政策要素。2017 年, 5 个要素中的 90% 已经到位。

表5: 全组织管理绩效

关键绩效指标	绩效
I. 实现成果指标的百分比	
II. 实现管理指标的百分比	
III. 及时响应突如其来紧急状况的百分比	
IV. 粮食计划署报告结果的 QCPR 指标的百分比	
V. 驻罗马机构指标	
VI. 企业风险管理系统到位的百分比	

## 计划

310. 2017年9月成立了新的企业风险管理司, 以适应粮食计划署不断变化的行动环境和工作计划。对风险管理和内部控制进行了优先排序, 以便向捐赠者和其它利益相关者提供有关粮食计划署实现组织目标最强有力的保证。新的司将绩效管理和监测司、金融和财务司的内部控制和管理方面的监督分析、后续行动和报告职能等风险管理职能纳入单一的管理结构。企业风险管理司的职责, 包括协调捐赠者审查和粮食计划署管理层的反欺诈和反腐败职能, 补充了监察长办公室以及道德操守办公室开展的独立反欺诈和反腐败活动。
311. 自2017年初以来, 粮食计划署加强了对控制环境的关注, 目的是将风险管理和内部控制原则贯穿于日常工作中。加强风险管理和内部控制, 需要组织所有部门采取行动。全球管理者之间的对话有助于确定一些重要的交付成果:
- 全面的入职培训, 以及在所有职能培训中纳入风险管理和内部控制的主题;
  - 修订粮食计划署的风险偏好声明以纳入风险度量; 以及
  - 制定标准风险类别。

## 按管理计划支柱分的管理绩效

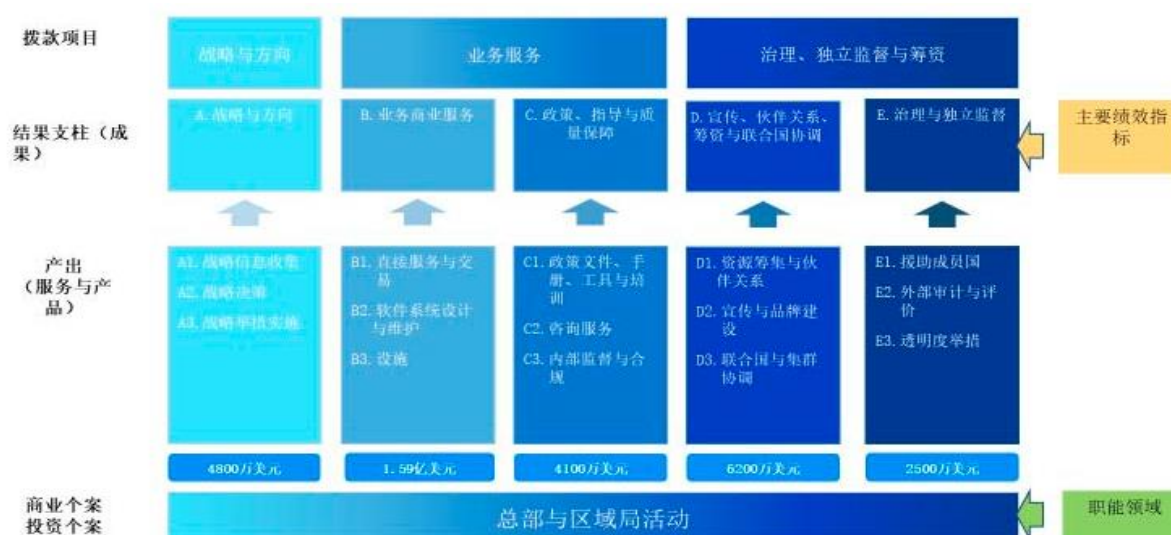
312. 粮食计划署行动的管理, 需要不能归因于个别国家行动的支持性活动。为了开展这些活动, 向捐赠者收取了一项间接支持费, 用于资助方案支助和行政 (PSA) 预算, 该预算涵盖了总部、区域局和一定程度上国家办事处的职能<sup>72</sup>。
313. 2018-2020年管理计划中引入的管理绩效结构, 使粮食计划署能够将区域局和总部为支持实地行动开展的所有活动进行分类。该结构以两种方式透明地将PSA资源与结果连接起来: 通过显示区

<sup>71</sup> WFP/EB.A/2015/5-B.

<sup>72</sup> 与往年相比, 安排到国家办事处的 PSA 资金在 2017 年显著增加, 占安排总额的 23%。

域局和总部提供的服务和产品最终支持实现方案结果；通过使粮食计划署能够衡量归因于每个管理结果支柱的关键绩效指标，以便跟踪在支持行动的不同方面取得的进展。

图 13: 管理绩效结构



314. 5项结果支柱捕获了区域局和总部在支持行动中所发挥作用的主要方面：

- A) 战略与方向；
- B) 对行动的商业服务；
- C) 政策、指导和质量保障；
- D) 倡议、伙伴关系、筹资和联合国协调；以及
- E) 治理和独立监督。

315. 每个结果支柱都包含一系列服务和产品，涵盖了粮食计划署各办公室的主要工作领域，并便于全年监测资源的使用情况，如图13所示。

316. 正如2018-2020年管理计划所注意到，粮食计划署近年来收到的捐赠一直显著超过管理计划的预测。因此，该组织在2017年底有余额，这就能够投资于全组织的优先重点。这些优先重点包括转入立即响应账户，使粮食计划署能够迅速将资金安排到紧急状况，实施IRM并从各捐赠者调动资源。优先重点与结果支柱，以及管理绩效结构中的产出相一致。

317. 以下部分描述了每个结果支柱的管理绩效。每个部分都包括对关键绩效指标的讨论，其次是在该领域开展的计划的例子。附件IV-A详细报告了这些指标。

## 支柱 A – 战略与方向

318. 这一结果支柱的成果声明是：“粮食计划署领导层指导该组织进行健全和透明并不断改进的决策，以尽可能最好的方式完成粮食计划署的任务。”支柱涵盖与粮食计划署战略指导有关，以及通过变革管理计划改善粮食计划署绩效的投资的所有活动、服务和产品，

319. 用3个关键绩效指标来反映这一结果支柱工作的影响。其中两项是反映粮食计划署管理优先重点的II类指标<sup>73</sup>，一个是定期计划和报告的I类指标。

<sup>73</sup> 如 CRF 所界定。

## 关键绩效指标

### A.i.i. 实现IRM 里程碑的百分比

320. IRM的推出是全组织2017年的优先重点。在执行局于2016年11月批准了IRM框架之后，粮食计划署在向国家办事处推出框架方面取得了良好的进展，并100%地实现了2017年的里程碑。
321. 迄今为止，粮食计划署已经支持了60多个国家进行零饥饿战略回顾。2017年，执行局批准了20个完整国家战略计划（CSP）、5个临时国家战略计划（ICSP）和3个短期ICSP。此外，37个国家办事处编制了过渡性国家战略计划（T-ICSP）并得到了执行主任的批准，从而截至到2018年1月1日使在IRM内运行的国家办事处的总数达到了65个。
322. 应用在这一年中吸取的经验教训，改进CSP框架、国家业务预算结构和CRF，并精简资源转移过程。区域讲习班和有针对性的学习，加强了国家办事处、区域局和总部的能力。2017年成功重新配置了粮食计划署信息网络和全球系统（WINGS）等粮食计划署系统，以及有效管理国家办事处工具COMET，以满足新的要求并在资源和成果之间建立明确的联系。

### A.i.ii. 实施2017年批准政策的百分比

323. 这一指标衡量最近核准的政策在多大程度上具有适当的体制框架，是否安排了充足的人力和财政资源，并建立了监测和评估机制。该指标根据粮食计划署评估办公室提出的建议测量了五个领域的结果，而这些建议又基于CRF中界定的粮食计划署政策评价标准。该指标是首次使用，2017年其值为69%，反映了自2015年以来批准的政策平均实施情况。在引入新概念的政策到气候变化等工作领域之间，进度各异，其中落实了需要实施行动的59%，而对那些建立在先前已有政策基础上的行动，已经落实了所需行动的93%。

### A.ii. 雇员参与率

324. 员工参与率包含在结果支柱A中，因为它反映了粮食计划署从纯粹涉及管理到直接影响到粮食计划署工作人员的工作和生活条件的内部沟通和业务方面的各种各样计划的成果。这一结果支柱中的大部分活动对指标有直接或间接的影响。
325. 关于员工参与率的结果基于全球员工调查的反馈，通常每两到三年进行一次调查。上一次调查于2018年4月进行，其结果将用于2018年4月的APR。目前可用的最新值，70%来自2015年全球员工调查。虽然参与程度主要取决于管理人员，但2017年人力资源司采取了一些举措来提高工作人员的参与度，比如领导力和管理发展计划、挖掘和重新安排人才的强化方式，为粮食计划署每个办公室的所有新雇员制定的入职计划。

## 计划

326. 为了向战略决策提供信息，并为其战略层面行动分析做出贡献，粮食计划署从磋商、全组织文件和战略会议和活动中收集信息。后者包括诸如全球管理会议等活动。
327. 全球管理会议是粮食计划署高级职员的年度会议。2017年会议侧重于粮食计划署的内部控制和风险管理流程。会议为该组织的所有部门制定了一系列行动要点，旨在加强粮食计划署针对企业风险管理的方法，并重塑其风险管理的文化。

## 支柱 B – 对行动的商业服务

328. 这一结果支柱的成果声明是：“粮食计划署以平衡权力下放和职责分离与规模经济优势的方式实施流程和程序，以尽可能最有效、最高效率和最经济的方式支持行动。”这一支柱主要包括在区域局和总部为行动开展的交易性工作。它还包括软件系统的设计和维护，这些工作均集中进行，以发挥规模经济和其他集中管理流程的优势。
329. 区域局和总部所开展的大多数工作都归入这个支柱，这是与方案结果最直接相关的支柱。使用三个关键绩效指标来衡量支柱B活动的实施进展情况。所有三个指标都是第I类指标，这意味着它们将在未来继续进行报告。

## 关键绩效指标

### B.i. 从内部花名册选择部署到紧急状况中的职员的比例

330. 该指标反映了粮食计划署紧急状况人员调配系统的有效性和效率。2017年，部署在紧急状况下的员工中有21.8%是从内部人员花名册中选拔。然而，粮食计划署还有支持应急响应的一些其它机制，包括备用伙伴、快速信息技术和电信紧急支持小组、职能名册、区域名册，以及高级管理人员的直接任用。从来就没有打算用紧急反应名册取代其它机制。它是为3级紧急状况响应制定的机制，仅由涉及3级响应的管理者强制性启动，并且仅通过内部名册系统触发。

### B.ii. 以正确的数量、恰当的质量按时向目标人口交付吨位数的百分比

331. 这一指标衡量供应链在多大程度上有效地为行动提供了投入，体现了国家办事处、区域局和总部的联合工作，以及与地方当局、伙伴和社区的合作。2017年，计划投入的48%按照恰当的质量按时交付到了目标人群。

### B.iii. 向目标人口按时交付 CBT 的百分比

332. 该指标反映了CBT模式的有效性和效率，随着粮食计划署扩大CBT使用，CBT模式变得越来越重要。2017年的结果显示，47%的CBT是在计划的月份内交付<sup>74</sup>。

## 计划

333. 随着粮食计划署于2017年开始在全组织采用IRM，区域局和总部司对国家办事处提供了指导。结合实地使团、研讨会和磋商的支持，并通过制定全组织工具和指南，对粮食计划署的过程和职能进行了修订，以适应新的要求。为准备办事处技术升级如资源移移做出了特别努力，在面对组织变革的情况下，行动连续性至关重要。与此同时，粮食计划署引入了一个中央情报机制Salesforce，该机制推动了筹资，并促进了捐赠者基础新的伙伴关系和多样化。

334. 在国家一级，正如在埃塞俄比亚所见证，不断地对供应链的有效性进行审查和改进。粮食计划署在Salahad和Lagahida提供了粮食援助，这是该国Somali地区两个最孤立和贫困的区域。由于Webe Shebele河切断了直达路线，因此，从区域首都到目的地的旅程需要三到四天。为了缩短旅行时间，粮食计划署的工程人员修建了一座80米桥梁和630米的引道。该项目缩短了旅行的距离，因此节省了旅行的时间，WFP卡车的行驶时间缩短了800多公里，每趟旅程减少3.2公吨二氧化碳排放量，每年减少运输和燃料成本40万美元。据估计，三区12.7万人的流动性和市场准入也有所增加。

## 支柱 C – 政策、指南和质量保障

335. 该结果支柱的成果声明是：“粮食计划署在其内部准则、政策和工具上保持高标准，并且拥有称职的职员确保其行动的设计和和实施能够满足其服务人员的需求。”为确保高标准，这一支柱包含诸如政策设计、开发支持政策执行材料，以及响应国家办事处对指导和支持的要求等活动。它还包括对政策遵守情况的监测，主题专家提供的咨询工作，以及监督和合规活动。这一支柱的活动由总部和区域局执行，并补充技术部门在支柱B提供的一些直接支持。

336. 就区域局和总部开展活动而言，结果支柱C是第二大支柱。用三个关键绩效指标来衡量实施这一支柱活动的进展。

<sup>74</sup> 利用根据与执行伙伴达成的协议交付的食品和 CBT，计算了两项关键绩效指标：按适量数量，按质量和按时交付给目标人群的吨位百分比；以及按时交付给目标人群的 CBT 的百分比。

## 关键绩效指标

### C.i. 符合质量标准的CSP 百分比

337. 在反映CSP的方案方面，以及逻辑框架和诸如国家业务预算管理方面，预计许多已批准的政策将对行动设计产生直接的影响。咨询服务和为职员提供充足和相关的信息将会逐步提高CSP标准。
338. 首次提交符合质量标准的CSP和ICSP的百分比，是通过计算首次向执行局提交CSP或ICSP文件供电子审查过程与最终提交相关执行局会议批准之间的变化来衡量。
339. 2017年，执行局批准了23个CSP和5个ICSP。在这28个计划中，或者32%在电子审查过程后需要修改。其余68%在首次提交时就达到了质量标准。
340. 在汲取第一批CSP和ICSP经验教训的基础上，管理层召集了一个总部、区域局和国家办事处职员的广泛协商工作组，以简化方案审查过程。预计这将导致2018年关键绩效指标的计算方式的变化。

### C.ii. 具有申述和反馈机制的国家办事处的百分比

341. 在粮食计划署行动中具有和充分利用投诉和反馈机制，对于履行粮食计划署向受影响人口负责的承诺至关重要。确保通过这些机制获得的信息反馈到新决策中也非常重要。鉴于粮食计划署对受影响人口问责战略（AAP）<sup>75</sup>的持续实施，投诉和反馈机制已到位的国家办事处<sup>76</sup>的比例从2016年的71%上升到了2017年的86%。

### C.iii. 应用紧急状况筹备和响应包的粮食计划署国家办事处的百分比

342. 应急准备和应对方案由总部应急准备和支持响应司管理，但正在向国家办事处的所有职能领域推出。该指标反映了通过不同领域的专业知识所做出的组织性努力，随时准备对紧急状况做出反应，同时不影响工作质量或工作人员的安全。它通过采取最低和先进的准备行动，直接衡量粮食计划署办公室在多大程度上将其应急准备和响应能力与确定的风险进行匹配。

343. 2017年5月修订了整套方案，以包括更多针对具体情况的最低防备行动，以及与比如CBT交付方式有关的新行动。重新设计的基于网络的跟踪系统，已于2017年11月发布到国家办事处。在2017年底之前，该指标的数据输入尚未完成，因此无法从常规系统中为本报告生成指标值。指标值将在2018年计算，而2016年值61%将作为基线。

## 计划

344. 这一支柱包括粮食计划署大多数培训计划。过去几年进行的主要培训计划之一就是方案学习之旅。

345. 方案学习之旅旨在支持方案和政策工作人员，以及部分国家主任和副国家主任，获取知识和技能，以帮助他们在工作中和实现零饥饿努力中取得更大的成功。随着粮食计划署实施IRM并将其主流化，正在关键时刻开展这项计划。方案学习之旅不仅帮助员工引导整个组织的变革，还可确保他们有能力为紧急和发展环境中的CSP过程做出有效贡献。

346. 自2014年以来，来自81个国家办事处的253名工作人员已成功从方案学习之旅第一期毕业。2017年，来自33个国家的53名职员毕业——他们7名国家主任和副主任，以及46名方案负责人和在政策和方案职能方面其它未来的领导人。同样在2017年，向来自36个国家的46名职员提供了第二期培训。2017年，国家官员占第一期所有参与者的30%以上，占第二期小组中的近40%，这反映了粮食计划署对这一重要人力资源投资的增加。

347. 同一时期，粮食计划署还对培训投入了大量的资源，以加强国家办事处咬合伙伴的技能，开展了诸如为国家主任和副主任举办的咬合东道国政府课程，以及5个区域的区域性伙伴关系研讨会。涉及来自81个国家办事处的职员，229名参与者——其中超过四分之一是国家主任、副主任和区域副主任——参加了咬合东道国政府的培训，176名职员参加了区域性研讨。

## 支柱 D – 倡导、伙伴关系、筹资和联合国改革

348. 该管理结果支柱的成果声明是：“粮食计划署与东道国和捐赠国政府、非政府组织和私营部门合作，调整优先重点并调动资源，倡导零饥饿，并与联合国机构包括驻罗马的机构合作，为实现SDG作出贡献。”这一支柱包括与资源调动和伙伴关系、通信和名誉建设，以及联合国各机构和不同部门有关的活动。由于粮食计划署的筹资模式是以认捐和倡导为基础，因此在组织所有层面安排了PSA基金，包括国家办事处。位于捐赠国首都的粮食计划署办事处，或致力于与联合国其它机构联络的办事处，也通过这一支柱活动获得资助。

349. 用四项主要业绩指标来衡量执行本支柱活动的进展。

<sup>75</sup> WFP. 2017. 粮食计划署向受影响的人口负责(AAP). 罗马. <http://fscluster.org/document/wfps-strategy-accountability-affected>.

<sup>76</sup> 该指标是利用来自 72 个国家办事处的信息计算得出，这些国家办事处 2017 年开展了与可受益于投诉和反馈机制 I 层（即直接）受益人相关的业务。它不包括仅开展能力强化活动的国家办事处。

## 关键绩效指标

### D.i. 分组调查实现满意目标的百分比

350. 分组系统是应急响应的重要协调机制，因此它是粮食计划署与联合国其它机构、非政府组织和其它发展伙伴实体建立关系的重点。该指标衡量粮食计划署在起主导作用的分组中 — 物流、应急电信和粮食安全 — 在多大程度上满足了伙伴的需求和期望。
351. 全球后勤分组团队在2017年进行了九次用户调查，以获得对该分组活动的有效性和效率的反馈。在390名受访者中，94%表示对该分组感到满意，比2015年和2016年92%的满意率有所增加。2017年，分组团队还在新的紧急状况中试点了客户满意度调查。调查是在应急响应开始一个月后进行，当时目标是70%的受访者对该分组表示满意，并且在响应结束之前，目标达到了90%的满意。对海地马蒂飓风紧急状况响应进行了调查，在紧急状况响应的开始和结束时都报告了85%的满意度。
352. 2017年，应急电信分组在伊拉克、尼日利亚和也门进行了调查，以评价用户对在这些国家的分组服务的满意度。大约88%的受访者表示对分组在这些行动中部署和支持的服务感到满意，超过了80%的目标。也门的用户满意度从2016年的83%上升到2017年的87%，这是因为分组在该国更好的协调，以及分组做出的努力，满足人道主义响应中对信息和通信技术的需求。该分组在尼日利亚也做的非常好，96%的用户表示尼日利亚分组团队不断努力提高服务质量，并通过新解决方案满足需求，使96%的用户满意。记录显示，所有93名调查参与者都对无线电节目、无线电培训和基于卫星的语音服务感到满意，这对于该分组来说是前所未有的。
353. 在2018年，应急电信分组计划继续收集来自伙伴和用户在紧急状况中的反馈，作为其监测和评估工作的一部分。该组将努力加强对新服务，包括为社区提供的服务的监测和评估，以评估其绩效。它将继续与伙伴合作，评估提供紧急行动发展服务的质量，并确保它们满足用户的需求。
354. 全球粮食安全分组对其伙伴的年度调查显示，70%的人认为该分组符合其组织支持粮食安全方案的期望。这一发现得到了国家分组绩效监测结果的支持，这一结果衡量6个功能领域中分组的绩效：支持服务的交付；向人道主义协调员和国家人道主义工作队提供战略决策信息；规划和实施分组战略；监测和评估绩效；建设国家准备和应急计划的能力；并向受影响的人群进行宣传和负责。2017年在调查的21个国家中用户的平均满意度为77%。

### D.ii. 伙伴行动中实现产出的百分比

355. 这一指标衡量了粮食计划署行动伙伴关系在实地的有效性，它对粮食计划署实现其成果具有直接影响。它衡量在与伙伴落实计划开展活动的产出所取得的进展，特别是在受益人数和吨位以及交付的CBT方面。2017年，粮食计划署在与伙伴的行动中，实现了所有计划产出的71%。

### D.iii. 满足资金需求总量的百分比

356. 由于粮食计划署由自愿认捐供资，这一指标值直接反映了本组织各级开展的资源调动工作。2017年，粮食计划署的认捐收入达到创纪录的60亿美元，以支持98亿美元的工作计划。该年度签署的认捐总额为71亿美元，其中包括多年认捐。就覆盖总需求的比例而言，这也是创纪录的一年，达到了2017年工作计划的68%。2018年，粮食计划署将重点扩大供资流的范围，加强与新兴捐赠者的接触，并探索新的金融工具和筹资机制，以提供更多的资源机会，满足其工作计划的需求。加强与东道国政府的伙伴关系，是粮食计划署工作和方案筹资的基础。供资质量也将是一个优先重点，粮食计划署将采取措施，鼓励提供更具可预测和未指定用途的资金。

#### **D.iv. 主流媒体积极正面报道的百分比**

357. 这一指标反映了国际媒体和当地媒体如何看待粮食计划署，这对于树立正面形象和管理声誉风险至关重要。据报道，2017年主流媒体有利信息的份额为95.5%<sup>77</sup>。从2018年起，粮食计划署将关注实施新的私营部门伙伴关系和筹资战略（2018-2021）。未来将包括与战略有关的指标。

---

<sup>77</sup> 2017年四个季度的结果分别为96%，92%，97%和97%。



## 计划

358. 如第356段所述，粮食计划署在2017年收到了创纪录的捐赠。为促进增加认捐，粮食计划署应用若干机制调动捐赠者、东道国政府和公共机构的资源，包括实物食物、现金或后勤服务，以及结对安排的捐赠。粮食计划署指定的与捐赠方建立伙伴关系的联络人，继续与最大的捐赠者保持战略关系，同时培养和加强表示可能增加认捐的捐赠方的关系。2017年明显的动向包括粮食计划署与中国、韩国、俄罗斯联邦、海湾合作委员会和金融机构等新兴伙伴，以及诸如非洲开发银行和绿色气候基金等机制的密切接触。
359. 粮食计划署新的私营部门伙伴关系和筹资战略（2018-2021年），将标志着粮食计划署首次作出战略选择，为加强对私营部门的咬合，对一项雄心勃勃的计划进行投资。该战略将概述粮食计划署的全组织方式，并包括明确证明从私营部门筹集资金和建立伙伴关系的潜力，具有里程碑和筹资目标的时间表，以及所需投资的信息。
360. 在机构间伙伴关系方面，2017年UN-Women要求粮食计划署的专业知识，支持执行主任和高级管理层确定实现节约的机会，以便更灵活、更好地支持驻国家办事处。粮食计划署与妇女署密切合作，成立了一个工作组并提出了若干建议，预计将带来可持续的效率和有效性增加。其中一项建议需要确定总部和区域办事处交易程序的集中程度，包括人力资源、财务和采购等领域。
361. 2017年的另一个重要机构间过程是联合国改革。粮食计划署与联合国发展系统实体密切协商，为2017年下半年联合国全系统战略框架的编制作出了贡献。粮食计划署还参加了联合国系统行政首长协调委员会方案问题高级别委员会第三十四届会议。粮食计划署领导全系统讨论应对威胁，以一致的方式实现SDG，为风险管理和韧性应用分析框架，以及这种框架可能如何改变联合国对过去事件的响应。委员会要求粮食计划署继续在推动与其它机制和行动者合作使用框架方面发挥主导作用。
362. 在联合国系统行政首长协调理事会召集的一次单独讨论中，粮食计划署和UNICEF共同承担了建立数据创新实验室的主要工作。通过一系列讲习班和与高级领导人的讨论，提出了关于建立一项专门关注数据创新的机构间新举措的建议，并提交了联合国管理高级别委员会并得到了认可。该计划已纳入联合国创新网络，它将致力于改善知识交流、管理伙伴关系并加强整个联合国的数据创新能力。
363. 粮食计划署与儿童基金会一道主持联合国创新网络，这是一个由联合国创新者组成的非正式协作社区。为了增加其影响和覆盖面，该网络将任命一名全职协调员和提供额外的支持。它还将利用其见识、范围和联系，向联合国系统行政首长协调理事会及其有关实体就与创新有关的问题提供咨询意见。

## 支柱 E – 治理和监督

364. 该管理结果支柱的成果声明是：“粮食计划署实施善政，向认捐者提供保证并传播关于绩效的信息。”这一支柱包括有关执行局对行动提供支持相关的活动、评价的独立职能、调查和审计，以及某些透明度计划。这一支柱的活动仅在总部实施。
365. 用三项关键绩效指标来衡量落实这一支柱活动的进展。

### 关键绩效指标

#### E.i. 后续表中记录按时限落实对执行局要求采取的行动的百分比

366. 这项指标衡量粮食计划署秘书处落实执行局正式会议期间提出的要求和建议的有效性，以及落实正式批准的决定的有效性。该指标是根据每届执行局会议之后制定并经执行局认可的行动清单的计算而得出。每项商定同意的行动都附带实施时间表。2017年是首次定义和使用该指标。
367. 2017年，粮食计划署完成了执行局在2016年11月至2017年11月期间举行的四届执行局会议上要求并且设定2017年1月1日至12月31日为执行期限截止的92.6%的行动。

#### E.ii. 未落实的高风险审计建议的数量

368. 在独立和外部监督报告结论的基础上提出的建议，推动了粮食计划署方案、政策和程序的持续改进，并且落实这些建议是行动设计和实施的重要组成部分。该指标衡量管理层对审计报告中揭示

的高风险建议的有效反应程度。2017年，有30项未落实的建议，高于2016年记录的22项未落实建议。粮食计划署认为，作为监察长办公室审计战略的一部分，增加的主要原因是向专题审计和审计具有较高风险的办事处的转变。在年度评估报告中考虑评价建议的同时，该指标衡量管理层对审计提出的重要建议的有效反应程度。2017年有4项未落实的建议，少于2016年的八项建议。

### E.iii. 粮食计划署在国际援助透明度计划中的透明指数排名

369. 作为粮食计划署在IRM之上和之外的主要透明度计划之一，将这一指标放在E支柱中考量。自2012年以来，粮食计划署一直积极参与国际援助透明度倡议（IATI），其公布数据的质量得到了广泛认可。IATI台面评估所有IATI出版商，根据其出版物的及时性、前瞻性和综合性，以三个维度评分。然后根据IATI数据（覆盖率）中涵盖的每个发布商活动的比例（按值）调整分数，并根据调整后的分数对发布商进行排名。该指标的基准（从2016年开始）排名为1，得分为95。粮食计划署在参与IATI的500多个援助机构和组织中保持了第一名。2017年的最新分数为94分，接近2016年的水平，反映粮食计划署致力于及时透明地分享其财务数据的承诺。

## 计划

370. 2017年，粮食计划署力求系统地将评价的使用和计划纳入政策和方案周期，作为其支持明智战略决策工作的一部分。这项工作的实例包括制定区域评估综合报告以支持制定CSP，以及对粮食计划署下放评估职能权力提供全组织支持，使国家办事处能够委托和管理评估，帮助他们满足学习的需求。
371. 关于完成2016年第二届例会批准的执行局两年工作计划<sup>78</sup>，83%的计划项目已列入了2017年执行局会议议程。执行局秘书处为大量执行局活动提供了便利，包括三次正式会议和一次特别会议、几次非正式磋商、圆桌会议和情况介绍会，以及主席团会议。秘书处还为审计委员会会议和高层次访问提供了支持。与执行局有关的活动，包括执行局成员的实地访问，参加联合国各基金和方案管理机构的联席会议。
372. 结合IRM的实施，特别是与制定和审查CSP相关的流程，执行局秘书处的工作量呈指数增长，无论是在编制执行局文件（与2016年相比增长33%），还是促进非正式磋商。应执行局成员的要求，2017年期间还要求了关于监督事项的额外会议。
373. 就透明度而言，实施IRM框架是粮食计划署审查和重新定义向成员国和捐助伙伴通报重要信息的机会。在2018年第二季度，粮食计划署预计将启动一个在线门户网站，为成员国提供在IRM框架内运行的国家的计划、融资和绩效方面活动层面的信息。计划信息将按国家、战略结果（SDG目标）、战略成果、活动，以及年份提供，并将包括诸如援助模式等变量。在线门户网站将定期更新有关支出、净资金需求、资源捐赠、交付产出和绩效指标的信息。在该门户运行之前，通过国家行动管理计划和管理计划文件提供这些信息。将从2018年6月起，这两个来源的信息和数据将被整合到在线门户中。
374. 粮食计划署按时发布财务报表，并收到外聘审计员的无保留意见。也按照既定时间表定期向审计委员会和执行局提供财务信息。

## 物有所值

375. 粮食计划署的使命声明强调，在执行任务时，它将集中精力尽可能以低成本高效益的方式，以可用的资源以最适合方式开展工作。粮食计划署努力寻找最有效、高效率和最经济的方式实施工作计划，也在2015年1月发布的“国家办事处物有所值报告价值指南”和“通过管理实现物有所值”中列出<sup>79</sup>。在此背景下，物有所值的评估基于粮食计划署实现其计划成果（有效性）的能力，以及以最佳方式（有效性，效率和经济）实现这些成果的能力。
376. APR第四部分和第五部分描述的结果，以及第二部分中对财务状况的初步分析表明，粮食计划署表现出合理的有效性、效率和经济性：

<sup>78</sup> WFP/EB.2/2016/11/Rev.1.

<sup>79</sup> 根据粮食计划署内部的这些文件，“经济性”意味着在维持同等质量的同时，降低用于活动的资源成本；效率意味着增加给定输入的输出或最小化给定输出的输入，同时保持质量；有效性意味着成功实现一项活动的预期成果。

- a) **方案绩效（有效性）**：对成果层面指标的分析表明，2017 年实现与 SDG2 有关的战略目标的方案绩效，总体呈现积极态势。粮食计划署有效响应了紧急状况，促进营养不良率高的地区治疗和预防营养不良方案，以及支持世界各地的小农。对于 SDG17 而言，有效性评估不够明确。尽管加强能力已成为粮食计划署在一些国家办事处的行动中越来越重要的部分，但数据不足以对全组织绩效进行评估。但是，如第四部分所概述，粮食计划署能够实现了 59% 的成果指标目标，并展现出 74% 的进展。
- b) **管理绩效（有效性、效率和经济性）**：国家办事处、区域办事处和总部办公室的管理绩效总体上也是积极的：如第 309 段所示，国家办事处平均达到其管理指标目标的 72%。在报告的其它 19 项管理绩效指标中，粮食计划署实现了 8 项目标，并在剩余的 11 项方面取得了一些进展。关于每个管理结果支柱各节所述的具体计划，提供了进一步表明积极进展的证据。
- c) **经济性（方案和管理绩效）**：第二部分的财务绩效分析表明财务状况总体良好。它还表明，2017 年粮食计划署能够提供更多的方案产出，而人员和其它费用增幅相对较小。尽管规模经济可能部分解释了这一成就，但 2016 年至 2017 年间费用构成的变化表明也有效率提高的因素。全面推行 IRM 并在管理计划中应用新的拨款项目和结果支柱，将允许 2018 年 APR 进行全组织层面结论性的分析。

### 与受益人连接：为受益人登记和信息应用的数字化平台

377. 粮食计划署继续扩大使用数字化受益人和交付管理平台 SCOPE，并实施数字化计划，以增强绩效并加强对国家办事处的管制。2017 年，保存在 SCOPE 中的受益人和潜在受益人身份从 1920 万增加到了 2530 万。到年底，64 个国家正处于应用受益人和交付标准工具的不同阶段，其中大多数国家使用 SCOPE 进行登记、交付或两者兼有，包括在 6 项 3 级紧急状况中<sup>80</sup>。
378. 随着粮食计划署于 2017 年定稿并发布个人数据保护和隐私指南<sup>81</sup>，它采取了措施，建立了一个更加健全的框架，确保受益人的个人数据的安全，粮食计划署受益人登记活动期间，获取知情同意作为标准做法的开始。

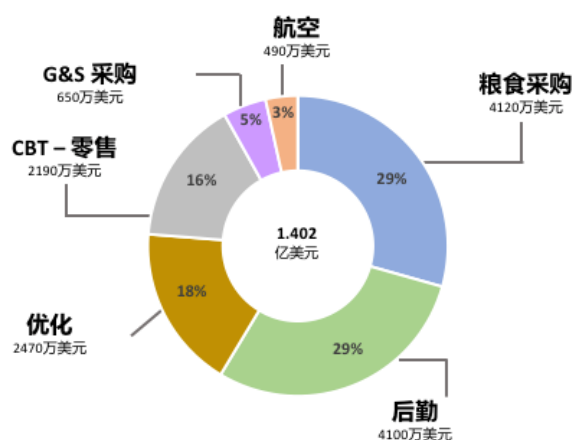
### 全组织和组织系统改善

379. 2017 年，粮食计划署的各行动中 CBT 和粮食交付都显著增效。对于 CBT 而言，粮食计划署力求通过应用区块链提高效率和经济性，降低交付成本。在约旦的 Azraq 营地，现在有 10,500 名叙利亚难民通过区块链平台支付他们的食物费用。自 2017 年 5 月以来，已有超过 25 万笔交易通过该系统支付了 210 多万美元。从传统金融服务提供商（FSP）转向区块链技术已经带来了多种好处，包括消除了 FSP 收取的 1.5% 的银行手续费中的大部分；通过消除对金融服务提供者的预付款，减少了与事后支付有关的风险；保护受益人的隐私，因为受益人数据不再需要因为分发而与 FSP 分享；通过实时核对交易实现更大的问责制；并且由于管理流程更少而提高了控制力和速度。
380. 在粮食交付方面，粮食计划署供应链司 2017 年报告生产力增效 1.4 亿美元，为受益人提供了 300-400 亿美元的膳食。这些效率主要得益于最近的组织变革和改进，包括整合的端到端的供应链规划和优化利用先进的融资机制，如全球商品管理基金、粮食计划署粮食采购符合行业标准的做法、市场信息的使用，以及创新。

<sup>80</sup> 在孟加拉、刚果民主共和国、伊拉克、尼日利亚、南苏丹和叙利亚阿拉伯共和国。

<sup>81</sup> 见 <https://docs.wfp.org/api/documents/e8d24e70cc11448383495caca154cb97/download/>。

图14: 生产力增长分解: 按供应链领域



381. 2017年推出的一项创新是与私营部门合作，部署一种新型降落伞系统——三环释放调度系统，用于在南苏丹空投植物油和专门营养食品。该系统允许使用固定翼飞机空投，而不是昂贵的直升机飞行，并且可以减少现场的损失，从而帮助该行动在2017年实现3200万美元的成本效益。通过其它创新举措，粮食计划署帮助当地零售商改善供应链，以降低价格，增加营养商品的供应量，并提高零售店的透明度。2017年，由于零售供应链改善，价格下降了，黎巴嫩受益人的购买力增加了1300万美元。这种改进的一个主要推动力是将小型零售商组织起来，促进批量采购。
382. 粮食计划署还通过新的粮食采购合同模式，并辅以市场情报和选择适当的粮食商品，提高了生产率。在阿拉伯叙利亚共和国，当鹰嘴豆价格上涨时，用绿豆代替鹰嘴豆，2017年节省了2670万美元。这两种产品具有相同的营养价值，并且也符合受益者的喜好。与此类似，粮食计划署在伊拉克，通过优化食品篮的组成部分，实现了超过1400万美元的生产力增长。这项工作得到了Optimus的支持，它是第六部分讨论的内部软件系统。
383. 还努力精简职员差旅安排，以提高效率和经济性。2017年，粮食计划署出台了一些降低工作人员差旅费用的政策，包括在航空旅行过夜时取消每日生活津贴，提前14天为参加预定的会议和活动购买机票。2017年第四季度推出的一项新酒店计划，预计将该组织的每日生活津贴成本降低25%。

#### 发票管理、付款和拨付过程的业务转型

384. 总部的应付款单位和财务单位正在启动一项多年期变革方案，通过引入两种数字化工具改进粮食计划署的发票、付款和支付的管理：银行沟通管理员（BCM）和发票追踪系统（ITS）。这些工具得到了通过旨在将工具潜力最大化的程序变更的补充。
385. 基于WINGS的BCM变革计划始于2014年，旨在通过将粮食计划署直接连接到SWIFT银行系统网络，改善合规性和内部控制。新工具减少和协调付款和支付活动，提高效率和标准化。基于国家的BCM计划，通过与选定伙伴银行的长期协议运作。迄今为止，BCM已在超过50个办事处启动，800多名用户接受了使用培训。粮食计划署计划每年至少向另外10个国家扩展BCM，直到所有办事处都连通。
386. 2016年，应付款单位启动了与信息技术司合作开发的ITS。该工具易于开发和定制，并使用免许可证且经济实惠的技术来实现和维护。这使粮食计划署能够在全全球范围内部署ITS，甚至可以在实地非常小的办事处部署。到2017年底，ITS已在总部、所有区域局、联合国人道主义应急仓库网络和超过25个国家办事处中使用。2017年已有2000多名用户接受了培训，并通过ITS处理了超过70,000份的文件。

387. 对使用ITS超过六个月的国家办事处进行了调查。办事处报告称，发票处理时间平均下降了50%以上，所需的重新工作量减少了43%。他们还注意到与粮食署数字化转型目标相一致的其他好处。这些包括更好的业务连续性和准备、无文件丢失、改进功能之间的沟通和协作、“单一事实点”<sup>82</sup>，减少了调查和回答查询的时间。
388. 应付款业务转型方案的最终目标是在粮食计划署所有办事处的发票管理、支付和付款流程中增加标准化和问责制。BCM、ITS和新的标准操作程序是朝着实现这一目标迈出的一大步。

### 粮食计划署人力资源管理的进度

389. 2017年，人力资源司（HRM）为2018年即将开展的重大变革奠定了基础。除了改进应急响应招聘之外，2017年还见证了从传统招聘转向更积极主动的人员挖掘和招聘。为了促进新方法的实施，HRM为国际工作岗位创建了预先筛选的“未来国际人才库”。该人才库使粮食计划署能够提高选择的质量和速度，为职员提供新的职业机会，收集更好的分析结果，并提高对职员队伍多样性和性别平等的重视。HRM修改了实生计划，完成了从P2到助理秘书长级别的148项国际专业外部招聘——数量空前。设计并试用了新的职员队伍计划框架，并使用新的台板和分析工具，最大限度地提高了重新分配过程的有效性。
390. 根据秘书长2017年9月核准的联合国全系统性别平等战略<sup>83</sup>，粮食计划署开始制定性别平等行动计划，目前正处于由管理层认可的最后阶段。该计划提出了四大支柱行动：人才招聘、职业发展和能力开发、参与和福祉，以及问责制。
391. 绩效管理继续取得进展。为了协调和简化绩效管理做法，已将在线实习过程扩大到当地工作人员。这项增强措施允许一些办事处新雇用的当地工作人员，通过与其它绩效管理流程相同的在线工具完成实习过程。定期和长期合同职员的绩效管理完成率（绩效和能力提升工作）仍然是联合国中最佳单位之一，已推出了提供有效反馈和处理业绩不佳问题的广泛能力建设举措。
392. 为支持2018年实施IRM框架，HRM继续与区域局和国家办事处进行组织一致性审查，其目的是确保有效的组织结构和具备恰当技能足够人员开展CSP。HRM已着手组织一致性项目，它将有助于使组织评估更具战略性和一致性。为了支持审查过程，HRM还修改了“设计一个充满活力的粮食计划署”工具包，现在已向所有潜在用户开放。在2018年期间，工具包将在组织一致性评估中进行测试，并增加更多实用指南和工具。HRM通过组织一致性使团，以IRM学习课程为基础，继续加强全球人力资源能力；2017年，为80多名人力资源官员提供了面授培训。
393. 2017年继续进行HRM数字化过程，减少了员工、管理人员和人力资源人员的行政负担，为增值活动创造了更多空间：
- a) 扩大了自助服务平台，使员工和管理人员能够通过几次点击即可完成一些行政管理，基于数据的任务，同时自动更新 WINGS 中的记录。
  - b) 2016 年底推出的电子招聘系统，估计将招聘过程时间缩短了 30%。
  - c) 在将职员队伍与全组织其它数据和系统集成，以支持自动化、数据分析，以及由数据驱动的决策方面取得了重大进展。
394. HRM通过领导审查粮食计划署防止骚扰、性骚扰、滥用职权和歧视政策的工作组，在培育恭谦工作场所方面发挥了关键作用。该小组还确定了更有效地保护员工免受虐待的措施。

<sup>82</sup> 意味着每个数据要素在系统之内只存在一个地点。

<sup>83</sup> 联合国. 2017. 全系统性别平等战略. 纽约. [https://www.un.int/sites/www.un.int/files/Permanent%20Missions/delegate/17-00102b\\_gender\\_strategy\\_report\\_13\\_sept\\_2017.pdf](https://www.un.int/sites/www.un.int/files/Permanent%20Missions/delegate/17-00102b_gender_strategy_report_13_sept_2017.pdf).

### 职员住房、食宿和福利

395. 通过2017年的健康计划，粮食计划署应用1.5万次疫苗接种，使大约5,000名员工免受致命传染病的威胁。该组织还为医疗服务不足地区，开展了4,000次医疗咨询，并通过总费用为1400万美元的40多间宾馆升级，为成千上万名职员提供了更好的生活条件。粮食计划署的住宿平台正在成为联合国其它机构建立类似平台的典范，也正在成为联合国住宿服务的共同标准。国家办事处正在处理职员的健康问题，2017年在区域局设立或合并了17个职员健康委员会。在刚果，该署正在建设提供健康食品的食堂，在阿富汗、乍得和南部开设了健身房，在莱索托和尼日利亚已组建了练习小组。大约71%的职员认为健康是他们自己的责任，所以在粮食计划署工作人员的支持下，他们将尽其所能保持健康，适应并更好地完成工作。2017年，为特殊账户安排了800万美元，以支持健康计划，包括医疗和社会心理健康计划。

## 国家办事处的成就

396. 物有所值及其三个组成部分 — 效率、有效性和经济性 — 是支撑粮食计划署所有工作的基础。2017年做出了努力，在国家办事处层面实现物有所值（见文本框7）。在2018年3月底定稿的12份年度国家报告（ACR），包含了分析取得成果的资源，这是通过CRF展示计划工作的有效性和效率的第一步。

### 文本框 7: 物有所值在缅甸

通过将物有所值引入与合作伙伴实地层面协议，并制定在年度绩效计划过程中考虑的方法，缅甸国家办事处从而体现了物有所值的概念。以下是国家办事处 2017 年如何实施具有成本意识、高效和有效行动的例子。

**有效性:** 在若开邦 3 级应急状况响应期间，粮食计划署是少数几个可以进入受影响地区的联合国组织之一，与政府协调开展有效的应急响应，为 131,975 名受冲突影响的人口提供了 2,515 公吨的粮食。粮食计划署能够迅速调整其优先重点，与当地供应商合作迅速扭转局面，并重新安置国内工作人员以加强响应。大部分活动由现有人员管理，只从国外暂时部署了两名职员支持响应。

**效率:** 随着国家办事处开始实施 CSP，它遵循组织准备程序，确保具备适当技能的人员已到位。粮食计划署还对备灾能力进行了投资，以便高效率及时地应对易发生风险的地区的紧急状况，通过加强政府伙伴的能力，在这些领域开展模拟练习，减少灾害风险；预部署供给；与供应商签订长期协议；并与行动伙伴做出准备就绪的待命安排。

**经济性:** 国家办事处继续采取费用控制措施，包括与联合国其它机构如 FAO、联合国难民事务高级专员办事处、妇女署、联合国开发计划署和联合国人道主义事务协调厅联合确定办事处。粮食计划署还优化了供应链成本，同时在缅甸动荡不安的状况下，保持敏捷的应对能力。比如，通过引入一种与最初提供的豆类具有相同营养益处的新型豆类，节省了 80 万美元。粮食计划署还保存了一批应急设备，供在快速应急响应中使用，有助于控制费用。

## 创新

397. 为设计和测试全球饥饿的新解决方案并培育创新文化，粮食计划署于2016年在德国慕尼黑成立了创新加速器。加速器提供了创造性、协作性和快节奏的环境，可让企业家发展自己的想法。它被 Fast Company 杂志评选为2017年食品类别中最具创新性的公司之一。自创立以来，创新加速器已支持了28个项目。其中几项 — 包括水培种植技术（见文本框8） — 现在正在被引入粮食计划署的行动之中。以下是2017年推出和/或扩大的一些创新。
398. **SCOPE CODA:** 有条件的按需协助（CODA）工具，是从一个称为MAPS的创新项目演变来的结果<sup>84</sup>。萨尔瓦多国家办事处启动了CODA的开发工作，在创新加速器的支持下进一步开发并进行了测试。在萨尔瓦多于2017年成功试点一项社会保障计划期间 — 营养不良治疗和预防计划 NUTRIMOS — CODA通过使NUTRIMOS实地工作人员能够捕获数据并直接将数据输入到与WFP数据库连接的专门设计的设备中，提高了方案监测的效率。这就减少了文书工作并释放了资源，使粮食计划署有可能将从NUTRIMOS受益的人数增加了20%。创新加速器与总部的营养和技术部门合作，正在计划向粮食计划署国家办事处提供SCOPE CODA作为全组织工具。到目前为止，SCOPE CODA已被南苏丹和乌干达国家办事处采用，正在将此用于数字化粮食计划署与UNICEF合作执行的营养不良治疗方案的数据。
399. **Maano:** 在赞比亚，粮食计划署启动了Maano虚拟农民市场，这是一个以应用为基础的市场，将农民与买家联系起来，并使他们能够在可靠的平台上进行交易，并就公平交易和价格进行谈判。自从2017年5月推出以来，Maano已经处理了4万多美元的作物贸易，为农村经济注入了收入。
400. **ShareTheMeal:** 2017年，粮食计划署屡获殊荣的智能手机筹款应用程序ShareTheMeal筹集了480多万美元，帮助支持了粮食计划署在尼日利亚、南苏丹、也门和其他地方的紧急状况响应行

<sup>84</sup> MAPS 是一个监控工具，通过实时捕获、编辑、整合和显示计划信息和结果，优化社会保障计划。

动。ShareTheMeal还通过新功能如“相机送礼”<sup>85</sup>和代表其他人的送餐等，帮助粮食计划署与新的受众，尤其是年轻人进行交流和分享信息。

#### **文本框 8: 水培育作为贫瘠、干旱和城镇粮食不安全的解决方案**

2016 年，粮食计划署开始测试水培种植技术的使用，帮助提高贫瘠、干旱或城市地区人口的粮食安全和韧性。与传统农业相比，这些技术不需要肥沃的土壤，水分使用减少 90%，空间减少 75%。在阿尔及利亚撒哈拉沙漠中，半游牧的撒哈拉难民，使用适合的水培生产单元生产动物饲料，这些生产单元仅由当地可用的材料和专业生产。水培新鲜饲料的供应，使牛奶产量增加了 250%，并对动物健康和存活率产生了积极影响，从而有助于改善萨拉威难民的膳食（包括蛋白质摄入量）和韧性。该项目又获得美国政府 75 万美元，资助在阿尔及利亚扩大应用。粮食计划署计划在 2018 年将该项目扩大到 7 个国家，并推出一个在线水栽培平台，以促进新项目的实施。创新加速器正在与粮食计划署的营养部门合作，将水培的使用纳入营养敏感的方案中。

---

<sup>85</sup> 在“相机赠送”中，用户可以分享自己的食物照片，作为通过应用程序向粮食计划署提供饮食计划的一种方式。



## 第六部分: 经验教训及向前推进

报告最后介绍了粮食计划署从 2017 年的行动中吸取的经验教训, 以及加强粮食计划署的工作应对未来挑战的前景。对所学到的经验教训的介绍, 侧重于对 IRM 推出的第一年的见解。前进方向的讨论逐一审视了执行局长 2018 年的优先重点, 包括应急准备和响应的领导作用、为零饥饿提供资金和伙伴关系、粮食计划署数字化转型、方案设计和实施卓越, 以及简化、效率和影响。

### 经验教训

401. 2017年将作为粮食计划署过渡和学习的一年而被牢记。随着IRM的推出和最初的一批CSP“上线”, 粮食计划署回顾了迄今为止所学到的一些关键教训, 在2018年和2019年间转型的剩余国家可以应用这些经验教训。
402. 在战略回顾和制定全面多年期业务过程中咬合大量的利益相关者, 形成了有关粮食计划署在一个国家的作用的各种期望和观点。根据建议和集体目标, 通过集中于为粮食计划署的价值主张建立证据, 战略回顾有助于在伙伴之间建立对粮食计划署未来工作的共识和理解。各国政府欢迎有机会使粮食计划署的工作与包括经济和社会发展计划在内的国家计划保持一致。CSP还促进了与政府更有效的伙伴关系, 加强了能力建设, 帮助粮食计划署加大对退出战略的关注。

### 战略回顾过程

403. 自2014年以来, 粮食计划署已支持了60多个国家开展零饥饿战略回顾, 到2017年底已批准了23个CSP。在这一过程中咬合广泛的利益相关者证明可以吸引不同伙伴的积极参与, 培养现有的关系, 并在粮食计划署与其他伙伴的计划之间产生新的协同作用。在约翰内斯堡的区域局总结IRM的经验教训表明, 战略回顾对于就有关国家消除饥饿所面临的诸多挑战达成共识有着不可估量的价值。其他区域的许多国家办事处也报告了相同的结论。
404. 以一项核心经验教训为基础, 在与政府进行初步讨论以筹备零饥饿战略回顾期间, 粮食计划署确保联合国国家工作队充分知情, 并邀请其他机构特别是驻罗马的机构共同促进回顾过程, 并为之贡献技术和/或财务资源。绝大多数战略回顾可以依靠联合国机构的建设性贡献, 亦即作为咨询委员会成员对回顾的投入、参与验证活动和参与回顾的正式启动等。联合国机构也参与各国政府建立的后续机制, 以监督集体商定的优先行动的落实情况。

### 国家战略规划、国家业务预算和过渡

405. CSP的制定促使国家办事处考虑如何就共同目标咬合利益相关者, CSP更长的期间(与粮食计划署先前的方案周期相比)已支持了更长期的方案规划和多年供资的讨论, 进而成为对受益人更可持续的承诺。
406. 更长的规划期间以及资源与结果之间的视线, 同时为方案设计带来了更大的一致性和愿景, 为职员提供了国家办事处前进的道路的清晰理解。中等收入国家已建议CSP框架将更好地支持粮食计划署从行动转换到增强能力的角色。2017年2月间批准CSP的国家(第1A批)已提出了想法, CSP框架涵盖更长的期间, 为创立更长期的伙伴关系和培育南南合作提供了潜力。更广泛而言, 试点国家继续报告, 新业务的务实一致性正在国家层面改善对粮食及计划署的看法、其立足点和“品牌”, 为增强伙伴关系做出了贡献, 增加了新的供资机会的潜力。
407. 第1A批和第1B批国家办事处(2017年6月批准)赞赏国家业务预算结构和由此产生的透明度的提高。资源整合使国家主任能够通过提高现有资源的灵活性和可见性, 特别是在紧急响应中更轻松地有效地管理资源。国家办事处注意到, 一个早期的教训表明, 在最佳活动组合与能实现更好预算管理的少量活动之间取得平衡非常重要。
408. 将资源从关闭项目转移或重新分配到新的CSP框架 — “资源迁移” — 对于确保CSP启动时的业务连续性和支持项目关闭程序至关重要。资源迁移对于1A批国家办事处来说是一项挑战。鉴于大量国家办事处正过渡到IRM框架, 粮食计划署任命了一名资源迁移协调员, 并启动了资源转移战

略以促进更平稳的过渡。该战略要求尽早发布CSP、ICSP和T-ICSP预算，并在可能的情况下使用工具支持资源迁移工作的自动化。

409. 分析2017年在IRM框架下运作的国家办事处收到的捐赠表明，很大一部分捐赠用于了活动水平。专款专用和其他条件可能会影响粮食计划署提供援助的能力及其取得最大效力的努力。粮食计划署将继续展示IRM框架的透明度，以及使用的资源与取得的成果之间的联系，以鼓励为诸如战略成果、战略结果或国家/CSP层面更高层次的成果框架进行捐赠。

## CSP 和危机响应

410. 继2017年CSP试点后，有53个国家于2018年1月1日过渡到了IRM，这就增加了通过新的CSP框架应对可能出现危机的国家数量。到目前为止，孟加拉国、中非共和国、毛里塔尼亚和赞比亚已准备或正在为其T-ICSP、ICSP或CSP准备进行紧急修订，为测试紧急修订框架和改善总部提供的支持提供了机会。
411. 对响应危机重点领域<sup>86</sup>中批准的60项战略成果的分析发现，55项是可以立即扩大行动的方式而制定——使粮食计划署能在发生新的危机时迅速接触受到影响的人口。如孟加拉国的例子所示，如果启动紧急状况应对措施，必须增加包括分组在内的共同服务（如果这些服务因旷日持久的危机而不存在的话）。经核准的危机应对战略成果中只有五项不太灵活，可能导致响应限制，因为它们规定了特定人口群体，如难民（不包括东道人群）和/或特定省份等区域。这可能需要修改现有的战略成果或在紧急状况下增加新的战略成果。

## 知识管理和与执行局沟通

412. 制定和使用CSP框架以及试点国家业务预算的经验，为相关模板、过程和指南的设计提供了大量的资讯。粮食计划署通过详细跟踪和收集区域办事处和试点CSP国家有结构的意见，系统地收集了各国在IRM框架中的经验、挑战和最佳做法的经验教训。准备IRM非正式磋商背景文件，以及提交执行局2017年度会议和第二届例会的文件分享了2017年汇编的经验教训。
413. 2017年7月的非正式磋商和2017年10月的IRM研讨会，使来自1A批和1B批国家（厄瓜多尔、苏丹和津巴布韦）的国家主任能够与成员国分享其实施IRM框架的第一手经验，框架对国家行动产生的影响，包括紧急状况期间的经验教训，以及学到的经验教训的细节。
414. 粮食计划署认识到，继续将经验教训和最佳做法融合，将改进IRM框架并为设计IRM指南、流程和方法提供资讯。粮食计划署将利用2018年非正式磋商过程作为一个机会，分享这一学习，包括有关从将资源与成果联系起来、加强伙伴关系、实施成本全部回收原则和临时授权中的学习。
415. 为确保工作人员具备支持IRM实施和主流化恰当的能力，粮食计划署推出了针对性的学习和发展活动，以提高区域局和国家办事处的认识并加强其能力。2017年举办了一些区域“训练营”和讲习班活动，由总部的IRM专家向与会者解释新的指南。通过国内特派团手把手的支持，进一步帮助将IRM主流化。使用诸如时事通讯、在线空间、会议、实地考察和IRM国家冠军等多种媒体，定期沟通更新和指南，这是提高员工对IRM的认识并促进其接纳的关键。国家办事处也得益于指派的变革管理领导人和多功能小组，支持内部变革并确保其一致性。2018年上半年将维持为区域局、总部受影响司和IRM实施小组提供的额外能力和资源，以确保国家办事处顺利过渡到IRM框架。

## 从评价中总结的经验教训

416. 除了本报告中提及的从评价中总结出的具体经验教训之外，15项行动评估（2016-2017年）的年终综述确认，粮食计划署继续从提供粮食援助的“独行客”向通过伙伴关系成为饥饿和营养解决方案的斡旋者的方向迈进。综述最后总结了粮食计划署从四年系列行动评价（2013-2016）中取得的经验教训：

- *经验教训 1: 从提供粮食援助向战略性解决方案转移。* 粮食计划署只有在国家伙伴关系中发挥更“上游”的作用，才能成功地为实现粮食安全和营养而斡旋战略解决方案。为将其对零饥饿的贡献最大化，粮食计划署应确保其为部署创业素质、资产和能力确定明确的切入点，无论是政策参与、倡导、召集权还是提供证据或创新。粮食计划署在国家战略规划过程中从“应急响应者”转变为“饥饿解决方案的战略伙伴”时，选择需要伴随明确的沟通。

<sup>86</sup> 每项 CSP 战略成果都制定了一个重点领域：危机响应、韧性建设或者根源问题。

- *经验教训 2: 采用系统视角。*为了增进全组织变革和在需要之处增强后劲, 粮食计划署的 CSP 应该在系统中充分融入一个焦点, 为当地人口确定安全、可获得和富含营养食物的机制而量身定制计划的行动。
- *经验教训 3: 界定过渡的里程碑。*为了反映“2030 年可持续发展议程”的优先, 粮食计划署需要继续为过渡做准备。在有些地方, 过渡可能需要很多年, 而其他情况下可能需要恢复到应急响应。过渡的筹备工作应该跨越人道主义与发展之间的鸿沟, 需要从资源到全组织结构, 从结果到粮食计划署的退出集体商定一致的视线。
- *经验教训 4: 从产生数据到管理绩效转变。*尽管全组织的投资并引入了新的工具, 粮食计划署的内部绩效管理的潜力尚未得到充分发挥。成果数据、信息的质量和效用, 以及与国家系统之间的一致性仍然存在重大挑战。为了从将“生成数据”本身作为目标转向“管理绩效”作为粮食计划署支持行动卓越的一项核心活动, 需要系统性和文化的变革。
- *经验教训 5: 从“包括妇女”向“性别关系转型”转移。*在整个系列中, 行动评价显示性别平等方面进展不够。粮食计划署应发展和传达明确的全组织信息: “性别”不仅仅是“包括妇女”; 仅仅只有相同的数字并不能产生平等的权利; 实现性别关系转型改革不是一种备选, 而是一项关键的人道主义和发展优先。从其他全球组织中可以学到关于实现性别关系转型成果的很多最佳做法。
- *经验教训 6: 倡导赋予能力的支持。*粮食计划署的组织演变在其国家伙伴关系中得到了广泛的认可, 但从捐赠者获得的捐赠来看, 尚待为日益复杂和复杂化的饥饿解决方案提供所需的灵活性, 而评估认为粮食计划署总体上恰当地定位于实施饥饿解决方案

## 前进的道路

417. 粮食计划署将继续采取双轨方式, 应对受到冲突或与气候相关的紧急状况和其他紧急状况影响人们的紧迫需求, 同时为根据“2030年议程”和可持续发展目标, 为在未来消除饥饿奠定基础。2018年及以后的愿景是继续领导反饥饿和营养不良的斗争, 同时把这项工作置于全球和平与安全的中心。
418. 为了到2030年实现零饥饿, 以下优先将指导粮食计划署2018年的工作:
- a) 领导紧急状况筹备和响应;
  - b) 为零饥饿供资和发展伙伴关系;
  - c) 粮食计划署数字化转型;
  - d) 方案设计和实施的卓越; 以及
  - e) 简化、效率和影响。

### 在紧急状况筹备和响应中的领导地位

419. 暴力冲突的数量和影响继续增加, 表明目前的趋势可能会持续下去。鉴于空前数量的紧急状况, 粮食计划署将继续在人道主义危机和冲突环境中, 领导应急筹备和响应, 并专注于此。为了实现这一目标, 世界粮食计划署将重点关注:
- a) 加强全组织峰值能力;
  - b) 优质交付平台支持粮食计划署及其伙伴; 以及
  - c) 撬动原则性人道主义行动, 支持更长期的投资。
420. 随着紧急状况数量和规模的不断增加, 进一步发展粮食计划署的峰值能力势在必行, 确保有迅速反应团队和升级的应急响应名册就位, 以确保粮食计划署在合适的时间拥有恰当的技能。这将需要迅速部署应急协调员, 改进全球和职能名册, 以及紧急培训的权力下放。将完善应急响应功能和支持培训 (FASTER) 设施, 以适应评估所拟议名册和小组成员的能力, 并将其与未来应急人员和领导人技能建设的导师计划挂钩。
421. 展望未来, 粮食计划署将以其在分析和供应链中的优秀绩效和强大能力为基础, 支持联合国全系统的紧急状况响应。这可能包括加强其在粮食安全、后勤和电信领域、诸如 UNHAS 等面向客户提供共同服务, 加强在新兴机构间对卫生供应链和工程支持分组中的领导力。

422. 粮食计划署作为紧急状况响应的领导者，将最大限度地利用人道主义援助，以满足眼前的需求，建设韧性，同时保护受益人免受任何形式的剥削和虐待。这包括增加健全受益者参与支持生计和自力更生的活动。粮食计划署还将加强对伙伴的监测，以预防和减轻滥用的风险，并将在其工作中采纳最高的保护标准，包括数据保护。
423. 虽然响应紧急状况是粮食计划署的传统优势领域，但日益增加的挑战性和复杂的行动环境要求粮食计划署加强关注筹备工作。在2017年期间，更加重视风险分析，建立全组织警报系统，设立峰值能力，以及开展所有员工的培训，同时，粮食计划署在支持政府加强自身筹备方面的作用也得到了加强。全组织预警系统确保在全组织层面足够早地注意到不断恶化的趋势，以促进适时并根据区域局和国家办事处的需求针对性地开展工作。着眼于应急准备政策的主要目标，使粮食计划署能够高效率、有效和及时地应对紧急状况，粮食计划署将通过投资回报方法衡量结果，以便更好地衡量筹备投资的回报。

## 为零饥饿供资和伙伴关系

424. 粮食计划署在2017年再次收到创记录的捐赠。然而，为了实现“不让任何人落后”的目标，需要额外和更灵活的资金来弥补缺口。粮食计划署将努力加强与政府、国际金融机构、其他联合国实体、基金会、公司和个人的伙伴关系，以建立组织有效性，目标是在2018年至少筹集90亿美元。粮食计划署还将在联合国和多边体系中战略性定位，并将继续确保驻罗马机构在全球、区域和国家层面的战略定位。
425. 作为一个彻底的自愿供资组织，粮食计划署继续面临满足最脆弱人群需求的挑战，其人数已增至近1.1亿。2017年，其捐赠者的慷慨捐赠，使粮食计划署获得了创纪录水平的捐赠收入 — 60亿美元 — 以支持其98亿美元的工作计划。在与粮食计划署关系的基础上，非传统捐助赠者增加了捐赠。粮食计划署将继续加强与各国政府和公共部门实体，包括中国、韩国、俄罗斯联邦和海湾合作委员会（GCC）等新兴伙伴的接触，以应对在复杂全球行动中遇到挑战的社会经济形势。在采用新的全组织私营部门战略的同时，粮食计划署还将继续与基金会、公司和个人进行接触。
426. 2017年，粮食计划署强调了根据其使命并与其行动能力一致而扩大现有认捐者的供资范围的机会。例如，粮食计划署正在确定解决发展需求（官方发展援助）和其可使用的额外自由支配资金的供资工具。作为对联合国改革进程的补充，新的金融工具和筹资机制提供了额外的资源机会，有助于满足粮食计划署全组织的需求。潜在的融资渠道包括集合资金、数字化筹款渠道、灾害保险、债务互换、影响债券和混合融资。基于股权的融资提高了粮食计划署响应其CSP的战略和资源需求的能力。在确保向粮食计划署的持续筹资方面，宣传也发挥着关键作用。由于粮食计划署的许多要求均由冲突引起，有必要强调饥饿与冲突之间的明确联系，以及粮食计划署对维持和平与稳定所做出的贡献。

## 粮食计划署数字化转型

427. 粮食计划署非常欢迎数字机会，并努力获得实时信息，了解谁在何处、何地、以何种成本接受了什么，不断改进其与受益人的关系及其支持受益人的方式。目标是让粮食计划署的每个管理者和伙伴都能获得有关行动的实时数据，以便及时作出决策。这一优先领域包括数字化受益人信息以及粮食计划署的方案经验 — 在人道主义社区引领数据驱动的行动和业务流程设计。
428. 随着基于现金交付方式的迅速增长，粮食计划署已扩大使用其全组织数字化受益人和转账管理系统SCOPE。在使用SCOPE的行动中，粮食计划署所服务的每个人都被纳入数字化受益人身份管理系统，使粮食计划署能够建立一对一的关系。2017年，这些数字化工具所支持的快速注册活动为孟加拉国、伊拉克和尼日利亚的紧急行动提供了支持。伊拉克、尼日利亚、索马里和其他国家的一些大规模基于现金交付的行动，也越来越多地使用这些新工具。一些伙伴和政府相继提出要求，使用粮食计划署的方法和工具。2017年，其他四个联合国机构、八个伙伴和至少一个政府应用了SCOPE作为一项服务。这些活动继续吸引粮食计划署之外越来越多的兴趣，政府和其他伙伴有兴趣了解如何应用粮食计划署数字化工具支持其自身行动的信息。2018年，粮食计划署将继续扩大SCOPE的使用范围，同时探索与伙伴开展合作的途径。
429. 除SCOPE外，其他一些数字化工具和应用程序，将促进方案和行动的设计和 data 管理，并加强2018年及以后年景中全球服务供给。
430. *Optimus*：粮食计划署的供应链司继续开发*Optimus*，这是一种支持端到端方案和行动设计的分析工具。*Optimus*整合了粮食计划署许多职能领域（从方案到营养、供应链和资源管理）的投入，并建立在粮食计划署核心数据管理系统的数据库之上。*Optimus*软件一方面帮助国家办事处在供资

范围内和行动约束条件下维持最有效和最高效率的供应链，另一方面将营养成果的最大化以实现物有所值。它被用来支持3级和复杂紧急状况响应行动的重新设计和应急计划。2018年，将向实地推出该应用程序基于Web的版本，以便所有国家都可以利用其分析和优化功能来提高其行动的效率和有效性。

431. **供应链管理台板：**过去几年来，供应链工作组一直在使用粮食计划署的供应链管理台板，以为3级和复杂行动提供可视性和整体概览。使国家办事处和地区局的决策者可以即时获得通道破损、资金可用性和供应可用性等核心信息，从而有助于快速确定解决行动挑战的最佳途径。为满足需求，已开发完成了台板的自动化版本，并将于2018年推出，以便所有国家办事处都能从中受益。
432. **数据套：**2017年，供应链和IT司与专门从事数据管理和集成的公司Palantir发起合作，以开发数据套。数据套将每天从WFP核心系统中收集数据，并使用高级分析和机器学习使系统彼此通信。这种自动化对2018年供应链计划和优化工具如Optimus、供应链管理台板和Quintiq 宏观计划器在全球推广非常必要。所有粮食计划署工作人员都可以访问该数据套，这使他们更容易访问并分析与其工作相关的数据。
433. 粮食计划署将继续测试和扩大行动和筹资模式中的转型创新，从而提高有效性。这项工作将包括针对性的宣传机制、提高认识和数字化筹款，以刺激和维持公共行动。

### 方案设计和实施的卓越

434. 随着粮食计划署从拯救生命转向改变生活，以下举措将为方案设计和实施的卓越做出贡献：
  - a) 展示在人道主义 — 发展 — 建设和平关系方面开展工作的方式的旗舰计划；
  - b) 修改学校供膳计划，以恢复粮食计划署的领导地位；
  - c) 改善营养工具箱；以及
  - d) 综合努力建设资产和粮食系统的韧性。
435. 方案设计和实施的卓越需要许多因素，包括实施弥合人道主义 — 发展 — 建设和平之间关系的高质量方案，为弱势群体提供转型性变革。这可能重点涉及少数几个国家，以便与伙伴一道制定和实施全面计划，产生更大的影响；加强方案支持，包括明确区域局和总部的作用和责任；加强为气候变化、教育、营养、建设和平等专题方案的设计、实施和筹集资金的能力；并加强伙伴关系和参与全球性论坛。
436. 就学校供膳而言，由专门的学校供膳单位来发挥全球领导作用并提供支持，以实现成果并加强国家办事处战略和国家方案的可持续性，这一点至关重要。恢复粮食计划署在学校供膳中的领导地位需要加强监测、知识分享和沟通（包括出版物）、全球和区域性磋商、更新政策和指南以及追踪和结果报告。
437. 2017年，在6.5万多所学校中有1830万人从学校供膳或者带回家日粮中受益。在涉及的大多数国家中，粮食计划署还提供了技术援助，并加强了政府的能力。据估计，通过技术援助和加强学校供膳计划的编制和实施能力，粮食计划署间接地为另外3900万中小學生提供了支持。这些受益人数字反映了粮食计划署在学校供膳计划中的作用的演变，从纯粹的执行机构到成为政府的战略伙伴。现在很多政府期望粮食计划署作为向国家所拥有过渡的推动者，以及高质量技术支持的提供者，以确保质量、效率和有效性。这将成为2018年及以后年景的重点。
438. 在改进营养工具箱方面，粮食计划署将加强支持设计和实施预防和治疗营养不良的战略，并将营养问题纳入所有活动领域。这就需要专业的营养人员，包括峰值的能力和人才库。还要开发基于技术、改进分析和新产品的营养解决方案，加强伙伴关系，参与全球性营养论坛，这些均至关重要。
439. 为提高影响力，粮食计划署将通过增加健全人参与FFA活动，以及针对小农的综合伙伴关系和行动，如P4P以及旨在减少收获后损失的项目，加强建设资产和富有韧性的粮食系统。2017年5月，粮食计划署完成了营养敏感度指南的编制，包括制定提高FFA方案营养敏感性的行动清单。正在2018年推出开展工作。
440. 为了落实驻罗马机构的韧性建设联合框架，粮食计划署总部和国家办事处与粮农组织和农发基金一道，设计并启动了由加拿大在刚果民主共和国、尼日尔和索马里供资的五年联合韧性方案。计划将于2018年开始实施，将包括旨在增加农业生产、加强与市场的联系、营养和妇女赋权的补充计划。

## 简化、效率和影响

441. 粮食计划署旨在利用IRM和其他系统和过程的潜力，通过重新设计和简化过程，提高透明度和知情度，以成果为基础的资源分配，实现物有所值并将受益人的利益最大化。以下内容对于实现粮食计划署简化，以及目前行动的效率和影响至关重要：
- a) 建立对粮食计划署影响的信心；
  - b) 兑现粮食计划署对透明和问责制的承诺；以及
  - c) 简化内部流程。
442. 到2020年，粮食计划署将展示其透明地将资源与成果相关联的能力，以支持朝着减少专项、增加多年灵活性捐赠的方向迈进。这项工作包括通过修订CRF，改进展示粮食计划署如何将其收到的资源所产生的影响最大化的报告产品，将结果与资源更紧密地联系起来。
443. 作为其对透明度和问责制承诺的一部分，粮食计划署打算以更快捷的方式向成员国和捐助伙伴提供信息。在2018年第二季度，粮食计划署将启动一个在线门户网站，为成员国提供在IRM框架内运作国家的活动层面方案、财务和与绩效相关的信息。规划信息将按国家、战略结果（SDG目标）、战略成果、活动和年份提供，并将涵盖诸如援助方式等变量。在线门户网站将定期更新有关支出、净资金需求、资源捐赠、交付产出和绩效指标的信息。在网上门户发挥作用之前，一直是通过国家行动管理计划和管理计划文件提供这些信息。从2018年6月起，这些来源的信息和数据将被整合到在线门户之中。
444. 根据正在进行的对区域局的角色和责任进行审查的结果，粮食计划署将推出简化流程的解决方案，以确保最大限度的行动敏捷性及其响应的有效性和影响。将在粮食计划署各部门和职能的核心领域确定解决方案，预计在2018年第四季度实现第一批成果和里程碑。
445. 执行局于2017年11月批准了向执行局长的临时授权，国家主任和区域主任批准预算的阈值提高，这就促进了决策权的下放。目前正在努力完善当前的规划、审查和审批流程，以便整合流程、简化决策并降低复杂性。
446. 根据吸取的经验教训，特别是从苏丹复杂的ICSP中汲取的经验教训，粮食计划署2018年将在成本分类体系中寻求更多的内部改进和灵活性，以便在IRM理框架内实现效率最大化。完善国家业务预算结构将不会影响结构固有的透明度。

## IRM 和 CSP


447. 在2018年及以后将继续推出IRM并向CSP框架过渡。截至2018年1月，除了12个试点国家外，粮食计划署的53个国家办事处已将其CSP“上线”。在灵活的实施方法之后，16个国家办事处在2018年将继续使用基于项目的系统，并将在2019年1月之前努力转向CSP框架。
448. 关于本专题的一个说明，性别预算已系统地纳入了国家业务预算。正在开发的相关跟踪组件将支持资源与性别平等结果之间的联系。将在2018年及以后继续开展IRM过渡的这一部分工作。
449. 在未来几年的报告中，向IRM过渡的优势将会越来越明显。虽然财务信息首次纳入到了2017年全组织绩效报告中，但未来APR将更清楚地将资源与成果联系起来，不仅可以确定资金缺口及其后果，还可以利用新成果和财务框架，按照战略目标、战略结果甚至直至活动层面，严格审查投资的影响。

## 附件


	页码
附件 I: 2017 年关键数据	80
附件 II-A: 2017 年确认总认捐 (美元)	82
附件 II-B: 按捐赠方分的供资 (2015-2017)	85
附件 III-A: 按照战略目标, 评估全组织方案绩效的方法	89
附件 III-B: 汇总产出结果层面的方法	92
附件 III-C: 按照战略结果框架(SRF)的战略目标衡量结果	93
附件 III-D: 按照全组织结果框架(CRF)战略目标分的结果	105
附件 IV-A: 2017 年管理计划关键绩效指标	113
附件 IV-B: 评估管理绩效指标的方法	115
附件 IV-C: 粮食计划署落实四年度综合政策回顾(QCPR)	116
附件 IV-D: 2017 年管理结果框架指标	119
附件 V: 2017 年 12 月 31 日粮食计划署职员状况	123
附件 VI: 2017 年粮食计划署粮食采购	124
附件 VII-A: 按区域和类别分的直接支出 <sup>1</sup> , 2014-2017	128
附件 VII-B: 按国家、区域和方案类别分的直接开支 <sup>1</sup> , 2014-2017 (千美元)	131
附件 VII-C: 按国家、特别状态类别和区域分解的直接支出 <sup>1</sup> , 2014-2017	135
附件 VIII: 2017 年月国际红十字和红新月运动的合作	136
附件 IX-A: 2017 年通过灵活和非专用资金供资的投资案例	137
附件 IX-B: 管理计划 - 全组织关键计划	139
附件 X-A: 性别标识工具	145
附件 X-B: UN-SWAP	146
附件 XI: 粮食计划署对 3 级紧急状况和“四起饥荒”的响应	147

## 附件 I: 2017 年关键数据


	2017	2016	2015
<b>概要</b>			
通过提供粮食、基于现金的交付和商品券直接援助的人口数	9140 万 <sup>1</sup>	---	---
通过行动 <sup>2</sup>	8890 万	82.2	76.7
	其中(百万)		
妇女	18.7	17.6	16.2
男性	15.5	14.5	14.1
女童	27.6	25.4	23.3
男童	27.1	24.7	23.1
通过信托基金活动	250 万	1.8	1.6

	2017	2016	2015	
<b>按关节活动分</b>				
<b>行动摘要<sup>2</sup></b>				
	9.3/2.5/ 15.8/61.3	难民 / 返乡人员 / 国内流离失所人员 / 居民 (百万)	6.4/1.6/ 15.1/59.1	6.1/1.3/ 16.4/52.9
	3.8	分发的粮食 (百万公吨)	3.5	3.2
	1.4	为以下人口分发的基于现金的交付和商品券 (10 亿美元)		
	1920 万人		1430 万人	960 万人

无条件资源交付支持获得粮食<sup>2</sup>

	62.2	通过提供粮食、基于现金的交付和商品券, 提供无条件粮食援助受益人 (百万)	54.5	46.4
---	------	---------------------------------------	------	------

学校供膳<sup>3</sup>

	18.3	接受学校供膳/带回家日粮的学童数 (百万)	---	---
通过行动	1650 万		14.9	15.7
	其中			
	51%为女童		50	50
通过信托基金活动	180 万		1.5	1.2

	2017	2016	2015	
<b>营养和 HIV/AIDS<sup>4</sup></b>				
	11.0	接受特殊营养支持的脆弱儿童数 (百万)	8.7	7.6

<sup>1</sup> 2017 年援助的总人数包括, 通过信托基金和行动活动进行的援助。往年计算仅仅包括行动援助的人口。

<sup>2</sup> 行动包括 CSPs、国家/发展方案 (CP/DEV)、PRRO、EMOP 和特别行动 (SOs)。

<sup>3</sup> 学校供膳活动包括行动和信托基金活动。

<sup>4</sup> 行动包括 CSPs、国家/发展方案 (CP/DEV)、PRRO、EMOP 和特别行动 (SOs)。





<b>5.3</b>	接受额外营养支持的脆弱女性数 (百万)	4.1	3.5
------------	---------------------	-----	-----



<b>0.4</b>	接受 WFP 粮食援助的 HIV 和 AIDS 病患人数 (百万)	0.3	0.6
------------	-----------------------------------	-----	-----

<b>8</b>	25 个 HIV 和 AIDS 高发国家中, 接受 WFP 援助的国家数	11	13
----------	--------------------------------------	----	----

#### 以资代赈和支持生计活动<sup>4</sup>



<b>9.9</b>	接受 WFP 粮食援助作为建设资产、参加建设应对震荡韧性和保护生计培训的人数 (百万)	10.5	11.4
------------	---	------	------

#### 在伙伴关系中工作<sup>4</sup>



<b>60,000</b>	培训的政府伙伴职员	80,000	60,000
---------------	-----------	--------	--------

<b>869</b>	与 WFP 并肩工作的非政府组织数	1,100	1,062
------------	-------------------	-------	-------

<b>84.8</b>	通过企业和私营实体捐赠现金和实物礼品提供的支持 (百万美元)	77.2	94.0
-------------	--------------------------------	------	------

<b>22</b>	准备就绪的伙伴数	22	21
-----------	----------	----	----

<b>6</b>	开展的 FAO/WFP 作物和粮食安全评估团	3	5
----------	------------------------	---	---

<b>4</b>	开展的 UNHCR/WFP 联合评估团	5	4
----------	---------------------	---	---

#### 发展中国家与粮食计划署的援助<sup>4</sup>



<b>80</b>	在发展中国家采购的粮食以吨位计的百分比	77	73
-----------	---------------------	----	----

<b>90</b>	发展多边资源抵达集中标准国家的百分比	90	90
-----------	--------------------	----	----

<b>60</b>	发展资源抵达最不发达国家的百分比	69	67
-----------	------------------	----	----

<b>53</b>	WFP 资源抵达萨哈拉以南非洲国家的百分比	52	53
-----------	-----------------------	----	----

## 附件 II-A: 2017 年确认总认捐 (美元)

捐赠方	总计	多边		针对性多边					
		总计	IRA*	CPB**	DEV	EMOP	PRRO	SOP***	其它****
非洲开发银行	2 000 000					1 000 000	1 000 000		
安道尔	48 655			40 650		8 004			
阿根廷	50 000								50 000
亚美尼亚	101 996								101 996
澳大利亚	65 137 854	28 919 330		12 030 754	369 510	10 329 419	12 768 810		720 031
奥地利	533 618						533 618		
孟加拉	4 370 704			4 370 704					
比利时	22 983 705	5 370 569	5 370 569	8 233 434		3 427 751	3 401 082	1 674 132	876 737
贝宁	5 899 081								5 899 081
不丹	5 056	5 056							
玻利维亚									
巴西	10 731 112								10 731 112
保加利亚	59 032						59 032		
布隆迪	1 517 660				1 517 660				
柬埔寨	1 227 000				1 227 000				
加拿大	200 513 083	23 472 373	4 460 967	9 099 336	3 970 037	48 646 190	85 202 738	4 191 032	25 931 377
智利	20 000	20 000							
中国	73 550 102	2 100 000	500 000	18 900 000		26 213 308	24 836 794		1 500 000
哥伦比亚	14 881 167			14 691 714					189 453
刚果	248 202								248 202
科特迪瓦	140 790	140 790							
塞浦路斯	4 269	4 269							
捷克	381 632				100 523	180 587	100 523		
丹麦	67 627 377	30 916 844		11 607 769		7 590 596	15 586 200	32 608	1 893 360
西非国家经济共同体 (ECOWAS)	565 000						565 000		
埃及	200 000			200 000					
萨尔瓦多	131 644			131 644					
ESTONIA	230 541					150 498	80 043		
埃塞俄比亚	742 359						742 359		
欧洲委员会	1 146 924 514			856 202 766	100 590	109 792 356	153 360 583	25 721 679	1 746 539
法罗群岛	200 000					200 000			
芬兰	24 988 609	10 943 912		1 184 834		8 121 867	4 669 625	68 370	
法国	32 798 197	125 642	67 763	5 236 095	885 489	8 005 143	16 174 051		2 371 777
冈比亚	91 517						91 517		
德国	925 484 119	32 007 661	1 700 680	76 684 657	9 262 834	157 991 906	612 766 696	12 198 564	24 571 802
危地马拉	150 045	150 045							
几内亚比绍	347 310			106 972	240 339				
洪都拉斯	4 190 405	2 405		4 000 000					188 000
匈牙利	1 147 656	10 000				605 916	531 741		
冰岛	2 288 126	527 764		480 362	600 000	150 000	440 000		90 000
印度	1 006 389	46 389		570 533					389 467
美洲发展银行	100 000						100 000		
国际红十字委员会	582 537						582 537		
爱尔兰	32 430 259	18 262 632	3 846 995	4 258 316	1 112 765		8 166 321		630 226
以色列	20 000	20 000							
意大利	36 614 843	12 390 445		4 504 609	2 948 113	4 913 668	6 903 928	1 085 776	3 868 303
日本	175 467 538			50 198 498	5 065 280	38 802 206	71 111 527	3 144 625	7 145 403

## 附件 II-A: 2017 年确认总认捐 (美元)

捐赠方	总计	多边		针对性多边					
		总计	IRA*	CPB**	DEV	EMOP	PRRO	SOP***	其它****
哈萨克斯坦	10 000								10 000
肯尼亚	6 246						6 246		
科威特	5 500 000			5 500 000					
列支敦士登	401 879	97 561	97 561	105 708		99 305	99 305		
立陶宛	50 113					39 255	10 858		
卢森堡	8 946 607	1 437 234	530 786	825 472	589 623	2 229 299	1 326 964	361 637	2 176 379
马达加斯加	800 000			800 000					
马拉维	4 629 723						4 629 723		
马来西亚	1 000 000								1 000 000
马里	2 732 281								2 732 281
墨西哥	900 000			500 000		150 000	250 000		
摩纳哥	911 412	17 163		104 530	267 578	325 733	196 408		
莫桑比克	12 140 000			12 140 000					
尼泊尔	538 800				538 800				
荷兰	80 325 978	46 712 553		1 777 251	11 399 980	16 780 203	3 655 991		
新西兰	7 540 879	4 008 016		344 353		2 128 203	1 060 307		
尼加拉瓜	20 000	20 000							
尼日尔	3 512 081						3 512 081		
尼日利亚	5 622 496					5 622 496			
挪威	99 940 123	33 265 744	4 457	25 526 668		17 622 451	21 674 645	1 545 614	305 001
欧佩克国际发展基金 (OFID)	1 100 000					800 000	300 000		
巴基斯坦	19 625 573	43 950					19 581 623		
巴拿马	135 750	135 750							
秘鲁									
菲律宾	10 000	10 000							
波兰	547 450			547 450					
葡萄牙	168 072	110 000				58 072			
私人捐助方	83 451 836	8 330 958	459 121	27 051 689	9 726 331	11 821 196	7 739 151	1 212 246	17 570 265
卡塔尔	2 505 973				211 609	294 364	2 000 000		
韩国	33 839 341	200 000		9 691 334	5 629 000	1 700 000	13 692 873	290 000	2 636 134
俄罗斯联邦	33 700 000			10 600 000	12 826 750	1 000 000	8 973 250		300 000
沙特									
塞拉利昂	526 210						526 210		
斯洛伐克	15 000	15 000							
斯洛文尼亚	339 701					69 140	33 595		236 967
南非	3 690 329			452 303	2 643 673	594 354			
南苏丹	25 750 000					25 750 000			
西班牙	4 703 247					783 875	3 583 427	335 946	
斯里兰卡	8 151	8 151							
苏丹	180 000			180 000					
瑞典	117 142 938	70 731 620	4 000 000	7 184 768	2 948 075	8 254 861	18 287 323	5 408 713	4 327 579
瑞士	68 457 446	6 857 054	6 674 252	6 970 396	1 107 966	13 976 972	33 079 922	1 440 242	5 024 893
泰国	197 355	93 670		95 384	8 301				
联合国 CERF	143 190 918			20 844 065		55 519 636	58 095 762	8 731 456	
联合国基于国家的汇集资金	32 607 058			5 373 171		660 030	12 096 184	14 477 674	
联合国作为整体行动扩展窗口	2 719 706			124 145	60 000		2 238 561		297 000

## 附件 II-A: 2017 年确认总认捐 (美元)

捐赠方	总计	多边		针对性多边					
		总计	IRA*	CPB**	DEV	EMOP	PRRO	SOP***	其它****
其它 UN 基金和机构(不包括 CERF)	48 443 214	65 000		12 345 814	3 752 764	17 344 688	11 045 721	50 000	3 839 228
联合国建设和平基金	1 136 465			1 136 465					
阿联酋	5 114 296	4 134 570				502 500	127 226	350 000	
英国	588 356 688	51 746 442		92 806 132	424 828	195 627 198	195 926 254	45 403 741	6 422 093
坦赞尼亚联合共和国	360 378	360 378							
美国	2 505 503 049	5 522 308	5 000 000	298 856 792	64 122 046	903 281 618	1 120 859 829	85 116 005	27 744 452
世界银行	6 300 000			3 150 000					3 150 000
赞比亚	1 124 466				1 124 466				
<b>总额</b>	<b>6 825 212 933</b>	<b>399 359 248</b>	<b>32 713 150</b>	<b>1 627 767 535</b>	<b>144 781 928</b>	<b>1 709 164 863</b>	<b>2 564 384 160</b>	<b>212 840 059</b>	<b>166 915 138</b>
<b>双边捐赠</b>	248 202								248 202

\* IRA: 立即响应账户

\*\* CPB: 国家以外预算

\*\*\* SOP: 特别行动

\*\*\*\* 其它: 为信托基金、特别账户和通用基金的捐赠

## 附件 II-B: 按捐赠方分的供资 (2015-2017)

捐赠方	2015		2016		2017	
	多边	针对性多边	多边	针对性多边	多边	针对性多边
非洲开发银行		2 000 000		1 000 000		3 000 000
阿尔及利亚				10 000		
安道尔		47 554		61 375		48 655
阿根廷		55 300				50 000
亚美尼亚		100 681		100 417		101 996
澳大利亚	26 447 462	46 034 453	27 840 482	55 543 863	28 919 330	36 218 524
奥地利		6 075 074		6 584 272		533 618
阿塞拜疆				18 312		
孟加拉		4 127 568		3 745 046		4 370 704
比利时	5 417 118	11 837 353	5 417 118	28 500 098	5 370 569	17 613 136
贝宁						5 899 081
不丹			3 050		5 056	
玻利维亚(多民族国)	223 026	99 999		646 928		
波斯尼亚黑山			3 000			
巴西		6 093 082		599 599		10 731 112
保加利亚		113 122		110 988		59 032
布隆迪		3 865 731		1 661 436		1 517 660
柬埔寨		1 227 000		1 227 000		1 227 000
喀麦隆		912 300				
加拿大	24 359 925	237 285 871	23 505 789	187 499 027	23 472 373	177 051 591
乍得		7 220 613				
智利	20 000	296 020	20 000		20 000	
中国	3 550 854	6 915 500	1 708 997	16 850 000	2 100 000	71 518 109
哥伦比亚		2 446 074		764 612		14 881 167
刚果		2 880 074			140 790	
科特迪瓦						248 202
古巴						
塞浦路斯	4 420	21 930	4 338		4 269	
捷克		1 127 690	121 261			381 632
丹麦	34 398 034	22 858 954	30 791 789	15 620 347	30 916 844	36 710 533
吉布提		49 321				
西非国家经济委员会 (ECOWAS)						565 000
厄瓜多尔			5 000			
埃及	185 970	198 607		1 388 247		386 958
萨尔瓦多	200 000	200 000	100 000	1 500 000		131 644
爱沙尼亚		265 312		241 473		230 541
艾史瓦帝尼		2 096 470		514 139		
埃塞俄比亚		34 625 625		1 491 248		742 359
欧洲委员会		250 393 394		894 682 804		1 146 923 974
法罗群岛						200 000
芬兰	9 575 923	25 167 950	10 943 912	22 384 017	10 943 912	14 044 697
法国	106 045	40 693 265	162 180	31 911 125	125 642	32 672 555

## 附件 II-B: 按捐赠方分的供资 (2015-2017)

捐赠方	2015		2016		2017	
	多边	针对性多边	多边	针对性多边	多边	针对性多边
冈比亚						91 517
德国	28 235 175	301 023 156	27 838 947	856 809 238	32 007 661	893 476 457
危地马拉		5 214 560		148 909		150 045
几内亚		3 712 564				
几内亚比绍		402 290				347 310
海地				1 311 457		
洪都拉斯	2 190	28 764 638	5 093	25 030 124	2 405	4 188 000
匈牙利	10 000	328 947	10 000		10 000	1 137 656
冰岛	311 809	850 000	44 296	678 745	527 764	2 106 597
印度	47 111	1 314 347	45 181	1 960 000	46 389	960 000
印度尼西亚				516 224		
美洲开发银行						100 000
红十字国际委员会				357		582 537
伊朗(伊斯兰共和国)		3 959 451				
伊拉克		592 900				
爱尔兰	23 753 274	5 894 001	10 928 962	11 455 499	18 262 632	14 167 627
以色列	20 000		20 000		20 000	
意大利	12 863 857	13 368 003	12 621 522	10 428 351	12 390 445	23 987 432
日本	2 914 154	193 858 930	2 873 294	204 179 481		175 467 597
约旦	93 150					
哈萨克斯坦		29 699		10 000		10 000
肯尼亚		613 402		581 421		6 246
朝鲜			132 842			
科威特		45 000 000		9 000 000		5 500 000
拉脱维亚		56 117				
莱索托		3 664 902		8 803 438		
利比里亚		2 430 000		2 232 374		
列支敦士登	97 943	303 439	98 717	251 060	97 561	304 318
立陶宛		78 554		44 759		50 113
卢森堡	1 927 438	9 481 686	1 927 438	7 223 990	1 437 234	7 688 585
马达加斯加		781 388		2 993 000		800 000
马拉维		17 772 373		112 154 210		4 629 723
马来西亚		1 000 000		1 000 000		1 000 000
马里						2 732 281
马耳他		78 563				
墨西哥				2 000 000		1 000 000
摩纳哥		206 267		303 043	17 163	894 249
莫桑比克						12 140 000
缅甸						
纳米比亚		1 258 203				
尼泊尔				592 800		538 800
荷兰	49 518 569	51 923 292	40 816 327	25 992 268	46 712 553	33 613 425
新西兰	4 690 854	132 013	4 008 016		4 008 016	3 532 863

## 附件 II-B: 按捐赠方分的供资 (2015-2017)

捐赠方	2015		2016		2017	
	多边	针对性多边	多边	针对性多边	多边	针对性多边
尼加拉瓜	20 000		20 000	1 307 013	20 000	
尼日尔				2 285 639		3 512 081
尼日利亚						5 622 496
挪威	42 197 726	50 382 693	28 115 452	40 409 703	33 265 744	66 674 379
欧佩克国际发展基金 (OFID)				100 000		1 100 000
欧盟安全合作组织		10 929				
巴基斯坦	22 743	80 604 129		55 614 046	43 950	19 581 623
巴拿马	135 750	240 000	264 590	280 000	135 750	
秘鲁	13 642	274 234		956 172		
菲律宾					10 000	
波兰		991 301		1 197 433		1 095 065
葡萄牙	10 000	137 661	10 000		205 579	58 072
私人捐赠方	9 323 351	89 700 104	7 421 632	70 661 634	8 418 388	75 734 058
卡塔尔		1 255 249		532 650		2 505 973
韩国	200 000	37 116 848		39 398 114	200 000	33 639 341
罗马尼亚		109 649		113 250		
俄罗斯联邦		48 722 936		37 000 000		33 700 000
沙特		151 249 675	51 916	35 672 969		8 300 087
塞拉利昂		6 000 000		3 137 620		526 210
斯洛伐克		328 947		340 136	15 000	
萨拉维亚		65 483		117 519		339 701
南非						3 690 329
南苏丹		2 609 566				25 750 000
西班牙	55 991	7 564 834		5 298 013		4 703 247
斯里兰卡	17 713		8 453	776 356	8 151	
苏丹						180 000
瑞典	65 194 984	26 295 872	79 368 400	42 529 191	70 731 620	46 411 317
瑞士	7 533 543	77 431 491	6 960 400	60 445 725	6 857 054	63 100 392
泰国	110 531	25 617	92 205	14 816	102 186	103 685
多哥		16 606				
土耳其		1 000 000				
乌干达				1 083 407		
联合国 CERF		159 928 948		122 092 323		143 190 918
联合国人道主义共同基金		27 393 988		18 357 958		
联合国基于国家的汇集基金						33 207 061
联合国紧急状况响应基金		2 364 184		200 257		
联合国作为整体行动扩展窗口		11 407 397		30 886 292		2 719 706
联合国人道主义响应基金		2 239 380		12 548 341		
联合国其它基金和机构 (不包括 CERF)	108 800	32 855 054		66 777 333	65 000	48 403 214
联合国建设和平基金		600 000		350 000		1 136 465

<b>附件 II-B: 按捐赠方分的供资 (2015-2017)</b>						
<b>捐赠方</b>	<b>2015</b>		<b>2016</b>		<b>2017</b>	
	<b>多边</b>	<b>针对性多边</b>	<b>多边</b>	<b>针对性多边</b>	<b>多边</b>	<b>针对性多边</b>
阿联酋		2 163 343		6 097 008	4 134 570	979 726
英国	61 730 726	395 124 369	50 915 443	305 066 580	51 746 442	536 576 823
坦桑尼亚联合共和国	336 922				360 378	
美国	5 000 000	2 001 702 608	4 000 000	2 014 335 474	5 000 000	2 501 988 014
世界银行				6 365 000		3 150 000
赞比亚		1 506 864		680 640		1 124 466
津巴布韦		1 246 409		3 195 095		
<b>总计</b>	<b>420 986 722</b>	<b>4 632 091 940</b>	<b>379 226 040</b>	<b>5 546 580 824</b>	<b>398 878 420</b>	<b>6 438 067 307</b>



## 附件 III-A: 按照战略目标, 评估全组织方案绩效的方法

### 证据基础

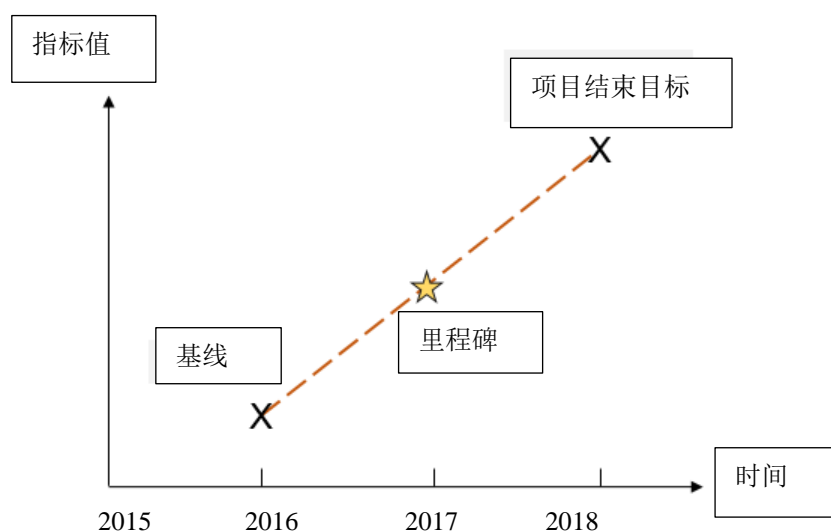
评估粮食计划署对人道主义和发展成果做出的贡献, 基于2017年度国家报告(ACR), 以及国家及区域行动的标准项目报告提供的监测数据。截止到2017年底活动开展不到3个月的活动没有纳入, 因为时间太短不能产生实质性成果层面变化, 或者用跟进的检测值收集可靠的基线数据。

### 评估粮食计划署方案绩效的程序

#### 第一步 – 在行动层面评估成果指标绩效

采用了三叉方法, 分析行动层面成果指标绩效:

- 按照国家逻辑框架中设置的指标年度目标, 评估 CSP 国家的国家行动。
- 按照为项目结束点所设置的指标目标, 一般都在项目的逻辑框架中, 评估关闭项目的绩效。
- 对于正在执行中的项目, 评估考虑到了年度里程碑的进度。如下图所示, 在基线和项目竣工目标值<sup>1</sup>之间的线性插值的基础上, 为 2017 年计算了里程碑。



对于 CSP 行动而, 将 2017 年收集的成果指标值与国家逻辑框架中的年度目标进行比较, 对于 2017 年关闭项目的成果指标值, 将之与项目结束点进行比较, 以确定实现成果的程度。对于执行中的项目而言, 将最近的值与年度里程碑进行比较, 以确定 2017 年的进度, 并指明一个项目是否朝着目标迈进(比如, 如所预期发挥作用)。

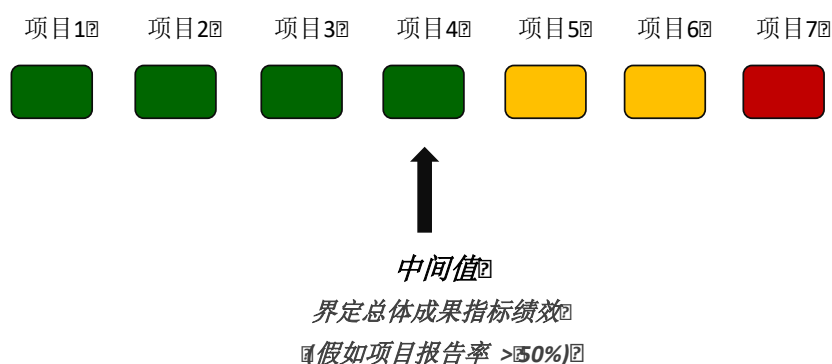
<sup>1</sup> 对于度量平均变化率的指标, 比如年均入学率或者营养恢复率, 需要建立一个里程碑; 正在实施项目 2017 年的目标值, 相当于项目逻辑框架中陈述的项目竣工目标值。

项目成果指标进行评定尺度用绿色、黄色、红色和灰色表如下：

定级	描述	要求
绿	CSP、协调一致的 CFR 或者 SRF 项目已经实现了目标，或正朝着实现目标进步。	CSP 行动：指标值是年度目标的 10% 关闭项目：指标值在项目竣工目标的 10%范围之内 正在执行的项目：指标值在 2017 年里程碑 10%的范围之内
黄	CSP、协调一致的 CFR 或者 SRF 项目项目已经取得了一些进度，但是目标尚未实现，或进度缓慢。	CSP 行动：指标值在年度目标的 50%和 90%之间 关闭项目：指标值在项目竣工目标的 50%-90%范围之内 正在执行的项目：指标值在 2017 年里程碑 50%-90%的范围之内
红	CSP、协调一致的 CFR 或者 SRF 项目项目进度非常缓慢，或没有进度，或者已经倒退。	CSP 行动：指标值等于或者小于年度目标的 50% 关闭项目：指标值在项目竣工目标的 50%或以下 正在执行的项目：指标值在 2017 年里程碑 50%或以下
灰	监测进度的可用数据不足。	没有为 2017 年报告项目指标值，或者基线和目标值缺失

## 第二步 - 在全组织层面评估成功指标绩效

对每个成果指标，计算项目得分的中间值，以确定就世界粮食计划署全组织绩效的总体定级<sup>2</sup>。如果计划报告某些成果指标<sup>3</sup>的一半以上项目没有数据，总体定级是“灰”，标识证据基础不足以就世界粮食计划署全组织绩效做出结论。



## 第三步- 结合战略目标苹果成果指标绩效

5 个战略目标的绩效评级的计算，作为全组织成果层面得分的中间值。当 CSP 和与 CRF 协调一致的项目已经围绕 CRF 设计，SRF 中的指标已经反映到了 CRF 战略目标中，以提供粮食计划署系统全组织绩效。

## 报告方法的局限性

### 收集的数据质量参差不齐

- 应用了一系列的数据源监测粮食计划署项目的绩效，包括从其他方收集的数据，比如政府和同行国际组织。因此，粮食计划署对不能充分控制有些数据的质量。

<sup>2</sup> 考虑到定级尺度用于按顺序水平的数据，平均值并不是中间趋势的恰当衡量。

<sup>3</sup> 项目/行动应该报告其逻辑框架中的指标。

- 甚至在粮食计划署直接负责收集数据的情况下，数据的准确性和代表性也有差异。世界粮食计划署通常在充满挑战性和动荡的环境中工作，进入通道受限，限制了数据收集，人口迁徙可能使信息很快失效<sup>4</sup>。
- 在 CRF 中新近引入到一些指标在 2017 年没有定稿。这就影响了数据的收集，并导致一些结果不完整。

### 数据一致性和可比性

- 已经为 CRF 和 SRF 指标发布了方法指南，帮助确保在所有行动中度量的一致性，并进行有用的结果汇总。然而，对于有些指标而言，允许替代计算选择比如基于桌面的技术或者交替取样技术，如果项目资源不足以运行应用建议的方法。这还是影响数据的可比性，因为替代方案生成的度量可靠性不足。
- 提供产出结果信息的行动并不总是报告成果层面相应的数据，因为手收集成果指标的数据更具挑战性。这也就导致世界粮食计划署全组织产出与成果层面可用证据基础之间的差异；所以，必须谨慎解析结果链之间观察到的绩效格局。
- SRF 中的指标已经反映到了 CRF 战略目标中，以提供汇总的描述。这就影响了数据的可比性，因为反映的指标是按照不同的战略目标进行报告。

考虑到以上描述项目层面数据质量、可靠性和完整性的限制，第三部分中世界粮食计划署全组织汇总结果是估计值。另外，附件 III-C 和 III-D 提供了有关所有 SRF 和 CRF 指标的信息。

---

<sup>4</sup> 2014 年 ALNAP 研究“证据不足？人道主义行动中证据的质量与应用”描述对收集与世界粮食计划署有关的良好监测数据构成挑战的其他因素。

## 附件 III-B: 汇总产出结果层面的方法

### 在产出层面评估粮食计划署绩效的程序

将 CSP、经与 CFR 协调一致和 SRF 项目的结果汇总成全组织层面的结果，以获得圈组织绩效定级的过程详细描述如下。

#### 第 1 步 – 项目层面产出指标数据

在行动层面，2017 年国家 and 区域行动的 ACR 和标准项目报告 (SPR) 报告了计划和实际的产出指标。考虑进行汇总并纳入年度绩效报告的数据按照所发布的 ACR 和 SPR 反映产出指标数据。

#### 第 2 步 – 在全组织层面汇总产出指标数据

在各个标准项目报告中所报告的数据是按照“世界粮食计划署战略结果框架”（界定的产出进行汇总。这些产出与具体战略目标下的具体成果联系起来，并以字母代表。每项产出描述都在相关的成果之下陈述。



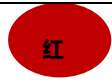
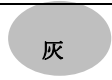
对于每项产出，粮食计划署界定了一个或者多个产出指标。这些可以具体（*国家评估的数量 / 数据收集，其中粮食安全和英航与世界粮食计划署的支持紧密结合*）或者一般性（*比如，按照类型和衡量单位，由目标户和社区建设资产恢复或者维护数量*）。

具体的指标是直接来自各个 SPR 汇总。对于一般性指标，世界粮食计划署已经将其报告系统以一种方式设定，将汇总解析称为一个更具体的指标清单，可以直接从 SPR 汇总（*比如，按照类型和衡量单位，由目标户和社区建设资产恢复或者维护数量，可解析为建设 / 恢复的桥梁数，土地改良的公顷数等*）。

对于多数指标而言，汇总是项目层面数据结果的和（如 ACR 和 SPR 所报告）。对于基于百分比的指标，汇总是基于具体指标方法计算的权重平均。






#### 第 3 步 – 在全组织层面评估产出层面绩效

各个产出指标的计划值和实际值一经汇总，便可计算成果百分比，并按下表所示赋予颜色编码。它包括四种可能的情况：其中三个排序表明取得结果的水平，另外一个认识到缺乏数据，因此，阻碍了建立值得信赖的成果申明。








定级	要求
 绿	汇总的实际结果在汇总计划值的 10% 之内
 黄	汇总的实际结果大于汇总计划值的 50% 并小于汇总计划值的 90%
 红	汇总的实际结果小于汇总计划值的 50%
 灰	不到 5 个项目报告了所分析的产出指标

附件 III-C: 按照战略结果框架(SRF<sup>1</sup>)的战略目标衡量结果

## 按战略目标衡量的总体绩效

战略目标	绩效
1 – 在紧急状况中拯救生命并保护生计	
2 – 在脆弱环境中中和紧急状况之后，支持或恢复粮食安全和营养，建设或重建生计	
3 – 降低风险并使人、社区和国家能够满足自身的粮食和营养需求	
4 – 减少营养不足，打破代间饥饿循环	
<b>战略目标 1 – 在紧急状况中拯救生命并保护生计</b>	
	

## 成果 1.1 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童和孕妇及哺乳期妇女营养不足

成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
<b>1.1.1 中度急性营养不良 (MAM) 治疗:</b>				
– 缺省率	21	20	95%	
– 死亡率	21	20	95%	
– 无反应率	21	20	95%	
– 恢复率	21	20	95%	
<b>1.1.2 目标人口中参与足够数量分发的比例</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>54%</b>	
<b>1.1.3 参与方案的合格人口比例</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>74%</b>	

## 产出 A (营养): 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付

产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数 (百万)	9.5	8.7	
分发的粮食数量 (千公吨)	214	124	
接受援助的机构点数: 保健中心	6 013	5 778	
<b>产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴幼儿喂养方法宣传和咨询</b>			
产出指标	计划	实际	实现

<sup>1</sup> WFP/EB.2/2013/4-B/Rev.1








了解世界粮食计划署支持的营养宣传的妇女	1 321 896	1 332 137	
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的男性	544 212	635 549	
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的妇女	495 560	1 035 604	
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的男性	58 501	127 458	
接受通过世界粮食计划署支持的宣传和咨询提供的三项关键信息的目标护理人员（男性和女性）	1 530 780	1 073 076	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	227	148	


成果 1.2 – 稳定或提高了目标家庭和个人援助期间的粮食消费 <span style="float: right;">●</span>				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
1.2.1 粮食消费得分	42	36	83%	
1.2.2 饮食多样性得分	40	33	83%	
1.2.3 应对战略指数	22	20	91%	

产出 A 一般性粮食分发（GFD）：及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	44	41	
分发的粮食数量（千公吨）	2 520	1 902	
向受益人基于现金支付的价值（百万美元）	734	422	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	2 940	2 464	

成果 1.3 – 恢复或稳定了获得基本服务和/或社区资产 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
1.3.1 世界粮食计划署援助学校中男童和女童的就读率	6	4	67%	
1.3.2 世界粮食计划署援助学校中男童和女童的入学率	6	6	100%	
1.3.3 下列客户的缺省率:				
– ART	4	3	75%	
– 结核病人直接观察治疗(DOT)	2	2	100%	
– 结核病人直接观察治疗和预防母婴传播(PMTCT)方案	1	1	100%	
1.3.4 社区资产得分	3	2	67%	

产出 A (学校供膳、HIV/AIDS, 以及 FFA 和 FFT): 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数(百万)	1.9	1.6	
分发的粮食数量(千公吨)	60	29	
向受益人基于现金的交付(百万美元)	16	12	
接受援助的机构点数: 学校	697	524	
产出 B: 目标家庭和社区建设、恢复或维护的社区或生计资产			
产出指标	计划	实际	实现
建设/恢复道路公里数	2 810	2 205	
保护或改良土地公顷数, 包括造林	235 053	9 208	
建设/恢复的桥梁数	40	21	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较(百万美元)	71	55	

成果 1.4 – 国家机构、区域机构和人道主义社区能够筹备、评估和响应紧急状况 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
1.4.1 紧急状况筹备能力指数	9	4	44%	
1.4.2 用户满意率	6	5	83%	






成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
2.2.1 社区资产得分	19	13	68%	
2.2.2 在世界粮食计划署支持的学校中，男童和女童就读率	12	8	67%	
2.2.3 在世界粮食计划署支持的学校中，男童和女童入学率	12	9	75%	

产出 A – 学校供膳和 FFA/FFT: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	8.6	6.2	
分发的粮食数量（千公吨）	257	108	
向受益人基于现金的交付价值（百万美元）	85	30	
受援机构点数：学校	9 348	8 959	
产出 B：目标家庭和社区建设、恢复或维护了社区或生计资产			
产出指标	计划	实际	实现
建设和维护的道路和山区步道公里数	6 181	5 514	
保护或改良土地公顷数，包括造林	47 369	58 326	
打水井数	2 883	2 747	
建成大坝容积（立方米）	231 059	192 074	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	431	158	

成果 2.3 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及学童的营养不足，包括微量营养素缺乏					
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定	
2.3.1 中度急性营养不良（MAM）治疗：	– 缺省率	8	5	63%	
	– 死亡率	8	5	63%	
	– 无反应率	8	5	63%	
	– 恢复率	8	5	63%	
2.3.2 参与足够分发数的目标人口比例	12	9	75%		
2.3.3 参与方案的合格人口比例（覆盖）	17	14	82%		
2.3.4 消费最低可接受饮食的儿童比例	10	7	70%		

成果 2.3 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及学童的营养不足，包括微量营养素缺乏 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
2.3.5 每月提供多种强化食品或至少四组食品的平均上学天数	3	1	33%	

产出 A – 营养: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数 (百万)	5	3.6	
分发的粮食数量 (千公吨)	112	62	
受援机构点数: 保健中心	3 956	4 374	

产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴幼儿喂养方法宣传和咨询			
产出指标	计划	实际	实现
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的妇女比例相对计划的比例	174 868	371 784	
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的男性比例相对计划的比例	26 489	91 119	
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的妇女比例相对计划的比例	100 458	135 216	
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的男性比例相对计划的比例	12 060	58 369	
接受通过世界粮食计划署支持的宣传和咨询提供的三项关键信息的目标看护员的比例	677 028	783 831	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较 (百万美元)	190	72	

成果 2.4 – 开展了能力建设，解决国家粮食不安全问题 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
2.4.1 国家能力指数 (NCI)				
– 粮食安全方案	3	0	0%	
– 一般	-	-	-	Not applicable
– 营养	1	0	0%	
– 韧性	-	-	-	Not applicable
– 学校供膳	2	0	0%	

产出 E: 提供的政策咨询和技术支持, 以增强粮食供给链、粮食援助、营养和粮食安全系统的管理, 包括粮食安全信息系统			
产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署的支持下, 开展的包括粮食安全和营养的国家评估/数据收集行动的次数	6	7	
向粮食安全监测和粮食援助提供的技术支持活动的次数	17	21	
产出 F: 加强了监测粮食安全和营养趋势的国家系统			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食和营养安全数据收集和分析的政府人员数	3 117	3 076	
在世界粮食计划署的支持下, 发布的粮食安全营养监测/监控报告数	319	316	
产出 L: 提供的政策咨询和技术支持, 以增强粮食安全、营养和学校供膳的管理			
产出指标	计划	实际	实现
世界粮食计划署就营养方案设计、实施和其他与营养相关领域(技术/战略/管理)培训的政府人员数	1 426	2 146	
产出 M: 国家营养、学校供膳、安全网政策和/或调控框架到位			
产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署支持下(营养、学校供、安全网), 开发的国家方案数	Insufficient data		
营养敏感型国家安全网政策数	Insufficient data		
资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较(百万美元)	70	9	

### 战略目标 3 - 降低风险, 使人们、社区和国家能够满足其自身的粮食和营养需求

成果 3.1 - 改进获取生计资产, 已经为增强目标社区和家庭的韧性、降低引起粮食不安全的灾害和震荡风险做出了贡献				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
3.1.1 社区资产得分	30	19	63%	
3.1.2 粮食消费得分	34	25	74%	
3.1.3 饮食多样化得分	32	24	75%	

成果 3.1 –改进获取生计资产，已经为增强目标社区和家庭的韧性、降低引起粮食不安全的灾害和震荡风险做出了贡献					
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定	
3.1.4 应对战略指数	— 资产	23	16	70%	■
	— 食品	32	23	72%	
3.1.5 在世界粮食计划署支持的学校中男童和女童的就读率	-	-	-	不适用	

产出 A –一般性粮食分发、学校供膳和 FFA/FFT: 及时保质保量地分发粮食、特殊营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	5.9	5.8	■
分发的粮食数量（千公吨）	220	132	■
向受益人基于现金的交付的价值（百万美元）	95	37	■

产出 B: 目标家庭和社区建设、恢复或维护了社区或生计资产			
产出指标	计划	实际	实现
建设和维护的道路，包括山区步道公里数	5 999	9 222	■
保护或改良土地公顷数，包括造林	115 258	149 830	■
建设/恢复的桥梁数	333	492	■
打水井数	603	474	■
建成大坝容积（立方米）	459 957	510 542	■

产出 I: 增加了从当地供应商采购的世界粮食计划署强化食品、补充食品和特殊营养产品			
产出指标	计划	实际	实现
从当地供应商采购的强化食品、补充食品和特殊营养产品的数量	数据不足		

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	394	168	■

成果 3.2 – 在区域、国家和当地层面增加了农业产品和食品生产者和商贩的市场机会 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
3.2.1 从区域、国家和当地供应商采购的粮食占世界粮食计划署在该国分发的粮食百分比	29	21	72%	
3.2.2 从区域、国家和当地供应商采购的强化食品占世界粮食计划署在该国分发的粮食百分比	8	5	62%	
3.2.3 从小农参与的汇集体系中采购的粮食占区域、国家和当地采购的百分比	27	20	74%	

产出 H: 增加了世界粮食计划署从区域、国家、当地市场和小农采购的粮食			
产出指标	计划	实际	实现
通过当地和区域采购, 当地采购的粮食数量 (千公吨)	59	42	
从面向小农的汇集体系采购的粮食数量 (千公吨)	14	8	

产出 I: 增加了从当地供应商采购的世界粮食计划署强化食品、补充食品和特殊营养产品			
产出指标	计划	实际	实现
从当地供应商采购的强化食品、补充食品和特殊营养产品数量	<i>Insufficient data</i>		

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较 (百万美元)	<i>Insufficient data</i>		

成果 3.3 – 加强了国家、社区和机构降低风险的能力 					
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定	
3.3.1 国家能力指数:	– 普通	1	0	0%	
	– 粮食安全计划	2	0	0%	
	– 韧性	7	0	0%	
3.3.2 在世界粮食计划署的支持下, 获得改善管理气候震荡和风险能力证据的目标社区比例	17	7	44%		

产出 F: 加强了国家监测粮食安全和营养趋势的系统			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食和营养安全数据收集和分析培训的政府人员数量	352	534	

在世界粮食计划署的支持下，发布的粮食安全和营养监测/监视报告数	62	64	
<b>产出 G: 建设了人们降低灾害和震荡风险的能力</b>			
<b>产出指标</b>	<b>计划</b>	<b>实际</b>	<b>实现</b>
以训代赈受益人数	83 100	180 168	
<b>产出 J: 支持了国家粮食安全、营养、教育、社区资产安全网，为韧性建设做出全面贡献</b>			
<b>产出指标</b>	<b>计划</b>	<b>实际</b>	<b>实现</b>
接受技术援助和培训（预警系统、紧急状况规划、灾害封信削减、粮食安全监测、方案设计和实施、政策制定）的政府/伙伴职员数	10 278	10 297	
<b>产出 M: 国家营养、学校供膳、安全网政策和/或调控框架就位</b>			
<b>产出指标</b>	<b>计划</b>	<b>实际</b>	<b>实现</b>
在世界粮食计划署的支持下，开发的国家方案数（营养、学校供膳、安全网）	数据不足		
营养敏感型国家安全网政策数	数据不足		
<b>资金投入</b>			
<b>投入指标</b>	<b>计划</b>	<b>实际</b>	<b>实现</b>
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	44	19	

#### 战略目标 4 - 减少营养不足，打破饥饿的世代唇环

<b>成果 4.1 - 降低了营养不足，包括 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女和学龄儿童的微量营养素缺乏</b>				
<b>成果指标</b>	<b>相关项目</b>	<b>报告足够数据的项目</b>	<b>报告率</b>	<b>绩效评定</b>
<b>4.1.1 MAM 治疗:</b>				
- 缺省率	24	15	63%	
- 死亡率	24	15	63%	
- 无反应率	24	15	63%	
- 恢复率	24	15	63%	
<b>4.1.2 参与足够分发数的目标人口比例</b>	23	12	52%	
<b>4.1.3 参与方案的合格人口比例（覆盖）</b>	37	20	59%	
<b>4.1.4 消费最低可接受饮食的儿童比例</b>	26	14	53%	
<b>4.1.5 粮食消费得分</b>	3	1	33%	
<b>4.1.6 每月提供多种强化食品或至少四组食品的平均上学天数</b>	12	9	75%	
<b>产出 A（营养） - 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的支付</b>				

产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	2.8	2.1	
分发的粮食数量（千公吨）	72	42	
援助的机构点数：保健中心	4 163	3 433	
<b>产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴幼儿喂养方法宣传和咨询</b>			
产出指标	计划	实际	实现
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的妇女比例相对计划的比例	366 353	607 790	
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的男性比例相对计划的比例	56 091	74 298	
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的妇女比例相对计划的比例	30 663	14 624	
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的男性比例相对计划的比例	2 516	8 304	
接受通过世界粮食计划署支持的宣传和咨询提供的三项关键信息的目标护理人员（男性和女性）的比例	186 373	225 356	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	148	53	

成果 4.2 – 增加了均等获得和使用教育 <span style="float: right; color: green;">●</span>				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
4.2.1 世界粮食计划署援助学校的男童女童入学率	42	36	86%	
4.2.2 世界粮食计划署援助学校的男童女童就读率	32	25	78%	

产出 A – 学校供膳: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	11.9	11.8	
分发的粮食数量（千公吨）	238	140	
对受益人基于现金交付的价值（百万美元）	26	11	
援助机构点数：学校	38 558	52 238	

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	148	154	

成果 4.3 – 加强了拥有和能力，以在区域、国家和社区层面减少营养不足和增加获得教育				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效评定
4.3.1 国家能力指数(NCI):	– 粮食安全计划	2	0	0%
	– 营养	9	2	22%
	– 学校供膳	38	14	37%





产出 E: 提供的政策咨询和技术支持，以增强粮食供给链、粮食援助、营养和粮食安全系统的管理，包括粮食安全信息系统				
产出指标	计划	实际	实现	
在世界粮食计划署的支持下，开展的包括粮食安全和营养的国际评估/数据收集行动的次数				数据不足
向粮食安全监测和粮食援助提供的技术支持活动的次数				数据不足
产出 F: 加强了监测粮食安全和营养趋势的国家系统				
产出指标	计划	实际	实现	
接受粮食和营养安全数据收集和分析的政府人员数	160	853		
在世界粮食计划署的支持下，发布的粮食安全营养监测/监控报告数	25	25		
产出 L: 提供的政策咨询和技术支持，以增强粮食安全、营养和学校供膳的管理				
产出指标	计划	实际	实现	
世界粮食计划署就营养方案设计、实施和其他与营养相关领域（技术/战略/管理）培训的政府人员数	17 494	18 999		
产出 M: 国家营养、学校供膳、安全网政策和/或调控框架到位				
产出指标	计划	实际	实现	
在世界粮食计划署支持下（营养、学校供、安全网），开发的国家方案数	22	33		
营养敏感型国家安全网政策数				Insufficient data
资金投入				
投入指标	计划	实际	实现	
支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	90	26		



附件 III-D: 按照全组织结果框架(CRF<sup>1</sup>)战略目标分的结果

## 按战略目标分的总体绩效

战略目标	绩效
1 - 通过保护或缺粮食结束饥饿	
2 - 改善营养	
3 - 实现粮食安全	
4 - 支持 SDG 实施	
5 - 为 SDG 成果而结伴	
<b>战略目标 1 - 通过保护或缺粮食结束饥饿</b> 	

成果 1.1 - 维持/增强个人和家庭获取充足的粮食 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
1.1.1 粮食消费得分	21	11	52%	
1.1.2 应对战略指数	21	10	48%	数据不足
1.1.3 食物支出份额	10	5	50%	数据不足
1.1.4 目标社区中报告从增强资产基础受益的人口比例	6	2	33%	数据不足
1.1.5 最低膳食多样化- 女性	4	2	50%	数据不足
1.1.6 粮食消费得分 - 营养	8	5	63%	
1.1.7 获得可接受最低膳食的 6-23 月龄儿童比例	1	1	100%	

成果 1.2 - 稳定/改善市场中恰当食物的可及性和可支付性				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
1.2.1 食物价格指数	-	-	-	不适用

<sup>1</sup> WFP/EB.2/2016/4-B/1/Rev.1\*

成果 1.3 加强社会和公共部门协助面临严重、短期或长期粮食不安全人口的能力				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
1.3.1 零饥饿能力评分卡	1	1	100%	
1.3.2 紧急情况应备能力指数	1	0	0%	数据不足

### 战略目标 2 - 改善营养

成果 2.1 - 在目标家庭中改善高质量富含营养素食物的消费				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
2.1.1 参与方案的合格人口比例(覆盖面)	11	5	45%	数据不足
2.1.2 目标人口参与充足分发的比例(遵从)	9	4	44%	数据不足
2.1.3 6-23 个月儿童获得最低可接受饮食的比例	9	4	44%	数据不足
2.1.4 MAM 治疗绩效:				数据不足
- 恢复率	9	3	33%	数据不足
- 死亡率	8	2	25%	数据不足
- 缺省率	7	2	29%	数据不足
- 无反应率	8	2	25%	数据不足
2.1.5 最低饮食多样性-女性	4	2	50%	数据不足

成果 2.2 - 改善高质量富含营养素食品的价值链				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
2.2.1 高质量和富含营养素食品生产增加的比例	-	-	-	不适用

成果 2.3 - 增强社会和公共部分的能力, 识别、标准和援助营养脆弱人口				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
2.3.1 零饥饿能力积分卡	1	1	100%	

### 战略目标 3 – 实现粮食安全


成果 3.1 – 提高小农生产和销售				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
3.1.1 通过粮食计划署支持的农民汇集系统销售的小农男 / 女百分比	5	4	80%	
3.1.2 收获后损失率	2	0	0%	数据不足
3.1.3 通过粮食计划署支持的农民汇集系统，惠及小农销售的价值和数量	4	2	50%	数据不足
3.1.4 粮食计划署从惠及小农汇集系统采购的百分比，按小农性别和方案类型分解	4	3	75%	
3.1.5 粮食消费得分，按户主性别分解	2	1	50%	数据不足
3.1.6 应对战略指数	2	1	50%	数据不足
3.1.7 粮食支出份额	2	1	50%	数据不足
3.1.8 目标社区中报告从增强资产基础中获益的人口比例	2	1	50%	数据不足
3.1.9 目标小农报告富含营养作物增产的百分比，按小农性别分解	3	1	33%	数据不足
3.1.10 最低饮食多样性 – 女性	-	-	-	不适用
3.1.11 6-23 个月儿童获得最低可接受饮食的比例	-	-	-	不适用
3.1.12 粮食消费得分 – 营养	1	1	100%	

成果 3.2 – 在粮食价值链中提高面向小农汇集的效率				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
3.2.1 粮食计划署面向小农采购合同缺省率百分比，按原因和汇集系统分解	-	-	-	不适用


成果 3.3 – 改善面向小农的公共物资和服务的可及性				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
3.3.1 零饥饿能力记分卡	-	-	-	不适用

成果 4.1 - 改善家庭面对气候和其它震荡的适应性和韧性 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
4.1.1 粮食消费得分, 按户主性别分解	5	2	40%	数据不足
4.1.2 应对战略指数	5	2	40%	数据不足
4.1.3 食品支出份额	3	2	67%	
4.1.4 目标社区中报告从增强生计资产基础获益的人口比例	5	3	60%	
4.1.5 目标社区中报告环境效益的人口比例	1	1	100%	
4.1.6 目标社区中有证据表明管理气候震荡和风险增强的比例	3	3	100%	
4.1.7 最低饮食多样性 - 女性	1	1	100%	
4.1.8 粮食消费得分 - 营养	3	3	100%	
4.1.9 6-23 个月儿童获得最低可接受饮食的比例	-	-	-	不适用

成果 4.2 - 支持包容性商业粮食系统功能和服务				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
4.2.1 在粮食计划署支持的地区供给链成本降低的百分比	-	-	-	不适用

成果 4.3 - 改善粮食系统的可及性 - 加强公共物资和服务 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
4.3.1 零饥饿能力记分卡	-	-	-	不适用
4.3.2 紧急状况筹备能力指数	1	0	0%	数据不足

#### 战略目标 4 - 支持SDG 实施

成果 5.1 - 增强公共和公私机构和系统的能力, 包括当地响应人员, 以识别、瞄准和帮助粮食不安全和脆弱人口 				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
5.1.1 零饥饿能力记分卡	3	2	67%	

成果 5.2 - 满足伙伴对优质服务的需求				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
5.2.1 用户满意率	2	1	50%	数据不足

成果 6.1 - 支持包容性可持续粮食安全和营养政策改革过程				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
6.1.1 目标部门和政府实体参与国家零饥饿战略审查的比例	-	-	-	不适用
6.1.2 目标部门和政府实体实施国家零饥饿战略审查建议的比例	-	-	-	不适用

成果 6.2 - 优先安排并实施粮食安全和营养政策改革				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
6.2.1 为增强粮食安全和营养而新增或完善的计划、政策、规定、立法和方案数量	-	-	-	不适用

### 战略目标5 - 为SDG 结果而结伴

成果 7.1 - 增加政府获得资金资源（通过公共、私营和公私伙伴关系）				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
7.1.1 增强韧性和风险管理财务工具的有效性 (如定性回顾)	-	-	-	不适应

成果 8.1 - 增强共同协调平台				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
8.1.1 用户满意率	3	0	0%	数据不足

成果 8.2 – 增强与公共和私营部门、驻罗马机构和其它行动伙伴的战略伙伴关系				
成果指标	相关项目	报告足够数据的项目	报告率	绩效定级
8.2.1 伙伴关系的有效性、紧密型和结果	-	-	-	不适用

产出类别: A1. 交付的无条件资源和 A2. 交付的带条件的资源			
产出指标	计划	实际	实现%
A.1 接受粮食 / 现金交付 / 商品券的妇女、男性、男童和女童数 (百万)	19.8	17.1	
A.2 提供的粮食数量(百万公吨)	2.1	1.8	
A.3 交付到目标受益人的现金交付总额 (百万美元)	196	385	
A.4 目标受益人兑现的凭证总额 (以粮食 / 现金表示) (百万美元)	1 213	489	
A.5 分发的非食品物资数量	113 780	52 170	
A.6 援助的机构点数	21 555	20 708	
A.7 参与现金交付方案的零售商数	933	787	
产出类别: B.提供的营养食品			
产出指标	计划	实际	实现%
B.1 提供的强化实施数量 (公吨)	7 601.36	3 228.66	
B.2 提供的专用营养食品的数量 (公吨)	6 170	2481.44	
产出类别: C. 提供的能力建设和技术支持			
产出指标	计划	实际	实现%
C.1 培训的人数	140 824	70 864	
C.2 提供的能力建设活动数	67 487	15 235	
C.3 提供的技术支持活动数	7 279	6 371	
产出类别: D.建设的资产			
产出指标	计划	实际	实现%
D.1 目标家庭和社区建设、恢复或者维护的资产数量	61 574	27 937	
建设 / 恢复公路和山道公里数	72	95	
保护或者改善土地公顷数, 包括种树	1 546.7	1 428.1	
建设 / 恢复的桥梁	1	1	数据不足
建设的水点、水库或水塘数	6	10	
建设的大坝容积 (m <sup>3</sup> )	607 598	551 664	
产出类别: E.提供的宣传和教育的			
产出指标	计划	实际	实现%
E.1 目标护理人员 (男 / 女) 接受通过粮食计划署支持的短信和咨询提供的三条关键信息数	170 841	131 384	

产出类别: A1. 交付的无条件资源和 A2. 交付的带条件的资源			
产出指标	计划	实际	实现%
E.2 接受粮食计划署支持的营养信息的人口数	347 065	284 124	
接受粮食计划署支持的营养咨询的人口数	250 516	205 963	
产出类别: F. 完成的从小农购买			
产出指标	计划	实际	实现%
F.1 支持 / 培训的小农数	54 942	50 944	
F.2 从当地供货商采购的强化食品、补充视频和专用食品的数量	-	-	不适用
产出类别: G. 促进的金融服务和保险服务的联系			
产出指标	计划	实际	实现%
G.1 通过资产建设获得保险政策人数	-	-	不适用
G.2 通过资产建设支付的保险金总额	45 000	30 294	
G.3 通过资产建设投保总金额	1 500 000	1 026 900	
G.4.开发的商业可行融资产品和服务数	2	1	数据不足
G.5 获得融资产品和服务的粮食不安全和营养脆弱人口数	-	-	不适用
G.6 融资饥饿解决方案公共、私营和公私伙伴关系	3	3	数据不足
产出类别: H. 提供了共享服务和平台			
产出指标	计划	实际	实现%
H.1 提供的共享服务数量	-	-	不适用
H.2 粮食计划署牵头的分组发挥作用的数	3	3	数据不足
H.3 完成的工程数量	-	-	不适用
H.4 运送货物的总量	480	617	数据不足
H.5 提供货物运力占总需求的百分比	-	-	不适用
H.6 交付量占可用能力的百分比	-	-	不适用
H.7 运输的旅客总人数	26 400	29 964	数据不足
H.8 建立的紧急电讯、信息和通讯技术系统数	-	-	不适用
H.9 安装 / 维护的营地和场地数量	-	-	不适用
H.10 提供健康服务的人道主义人员数量, 按机构和类型分解	-	-	不适用
H.11 应用公共现金交付平台的机构数	2	2	数据不足
产出类别: I. 制定 / 实施的政策参与战略			
产出指标	计划	实际	实现%
I.1 制定 / 实施的政策参与战略数	5	4	数据不足
产出类别: J. 识别 / 倡导的政策改革			
产出指标	计划	实际	实现%
J.1 识别 / 倡导的政策改革数	17	11	
产出类别: K. 支持的伙伴关系			
产出指标	计划	实际	实现%

产出类别: A1. 交付的无条件资源和 A2. 交付的带条件的资源			
产出指标	计划	实际	实现%
K.1 支持的伙伴关系数	64	55	
产出类别: L. 支持的基础设施和设备			
产出指标	计划	实际	实现%
L.1 实施的基础工程数	1	1	数据不足
L.2 投资设备的金额 (美元)	415 000	3 808	数据不足
产出类别: M. 支持的国家协调机制			
产出指标	计划	实际	实现%
M.1 支持的国家协调机制的数量	36	37	



## 附件 IV-A: 2017 年管理计划关键绩效指标

	基线	2017 年 目标	2017 年 KPI
<b>粮食计划署全组织绩效: 类别 I</b>			
<b>全组织 i.</b>			
实现成果指标的百分比	68% (2016)	74%	59%
<b>全组织 ii.</b>			
实现管理指标的百分比	71% (2017)	80%	72%
<b>全组织 iii.</b>			
及时响应的紧急状况百分比	100% (2016)	100%	100%
<b>全组织 iv.</b>			
粮食计划署报告实现四年期综合政策回顾(QCPR)指标的百分比	100% (2016)	100%	80%
<b>全组织 v.</b>			
驻罗马机构 (RBA)指标	N/A	N/A	N/A <sup>1</sup>
<b>粮食计划署全组织绩效: 类别 II</b>			
<b>全组织 vi</b>			
企业风险管理组件到位的百分比	100%	100%	90% <sup>2</sup>
<b>支柱 A: 战略与方向</b>			
<b>A.i.</b>			
i. 实现 IRM 里程碑的百分比	100% (2017)	100%	100%
ii. 2017 年执行局批准政策落实的百分比	69% (2017)	N/A	69%
<b>A.ii.</b>			
职员参与率 <sup>3</sup>	70% (2015)	>70%	N/A
<b>支柱 B: 对行动的商业服务</b>			
<b>B.i.</b>			
从内部花名册选择的部署于紧急状况的职员百分比	22% (2017)	25% <sup>4</sup>	22%
<b>B.ii.</b>			
以正确的数量和质量按时向目标人口交付的百分比	52%	90% on time	48%
<b>B.iii.</b>			
按时向目标人口交付的基于现金的交付百分比	47%	90% on time	47%
<b>支柱 C: 政策、指南和质量保障</b>			
<b>C.i.</b>			
符合质量标准的国家战略计划百分比	68% (2017)	80%	68%
<b>C.ii.</b>			
具有申述和反馈机制的国家办事处百分比	71% (2016)	93%	86% <sup>5</sup>

<sup>1</sup> 正在开发 KPI 并将用于 2018 年 APR。

<sup>2</sup> KPI 目前仅仅衡量预计指标的 5 项组成成分中的 4 项。计划的新系统将就位, 从 2018 年开始衡量结果。

<sup>3</sup> 通过全球职员调查和 2015 年最后一次 GSS 来衡量职员参与。下一次 GSS 计划于 2018 年 4 月进行。

<sup>4</sup> 根据基线的可用性, 对目标进行了回顾。

<sup>5</sup> 2017 年, 政策和方案司(OSZ)用了不同来源的信息, 按照 KPI 进行报告。去年收集的数据发现有些出入, 我们响应是因为数据收集方法的问题。团队正在编辑来自替代源的信息, 包括区域人道主义顾问, 以澄清出入。一个区域局的信息缺失, 但从定量而言, 信息对指标的编辑非常相关。

## 附件 IV-A: 2017 年管理计划关键绩效指标

	基线	2017 年 目标	2017 年 KPI
<b>C.iii.</b>			
应用紧急状况筹备和响应包的粮食计划署办事处百分比	61% (2016)	100%	N/A <sup>6</sup>
<b>支柱 D: 倡导、伙伴关系、筹资和联合国协调</b>			
<b>D.i.</b>			
分组调查实现战略目标的百分比	100%	100%	67%
<b>D.ii.</b>			
在伙伴行动中实现产出的百分比	75% (2016)	100%	71%
<b>D.iii.</b>			
满足资金总需求的百分比	67% (2016)	100%	68%
<b>D.iv.</b>			
主流媒体中有利报道的百分比	96% (2016)	99%	96%
<b>支柱 E: 治理和独立监督</b>			
<b>E.i.</b>			
执行局会议要求在同意的截止日期采取行动得到落实的百分比	100%	100%	93%
<b>E.ii.</b>			
未落实高风险审计建议的数量 <sup>7</sup>	22 (2016)	<8	30
<b>E.iii.</b>			
粮食计划署在国际援助透明计划中透明指数的排名	1	1	1

<sup>6</sup> 2016 年的书(61%)是基线。2017 年不可能从正常系统产生相关信息,因为在线跟踪系统上线晚(2017 年 11 月)。





<sup>7</sup> 在粮食计划署管理计划中(2018-2020), 先前描述为“逾期高风险审计建议”。

---

**附件 IV-B: 评估管理绩效指标的方法**

---

按照目标计算关键绩效指标的成就，并确定改进的程度，或者“交通灯”。

交通灯		
 绿	显著进展	实际值达到目标或略偏离目标
 黄	有些进展	实际值有些偏离目标
 红	没有进展	实际偏离目标超过了可接受的范围
 灰	数据不足	无值可用

比如：目标 = 100 和实际 = 95.5, 得分:  $95.5/100*100 = 95.5$

实现了 95.5% 的目标，相当于“显著进展”。

附件 IV-C: 粮食计划署落实四年度综合政策回顾(QCPR)<sup>1</sup>

	基线	2017 年 目标	2017 年 KPI
<b>全组织 iv.</b>			
粮食计划署报告实现目标的四年度综合政策回顾(QCPR)指标的百分比	100% (2016)	100%	80%
<b>QCPR: 与可持续发展目标协调一致</b>			
1. 报告其国家战略计划、零时国家战略计划或国家方案/项目文件识别了粮食计划署将如何为“2030 年议程”呼吁的技术和能力开发(包括政策)支持做出贡献的具体行动的百分比。		不适用	88%
<b>QCPR: 与规划过程协调一致</b>			
2. 报告其国家战略计划、零时国家战略计划或国家方案/项目文件与国家计划和预算周期, 以及 UNDG 周期协调一致的百分比。		不适用	
a. 完全协调一致			a) 49%
b. 部分协调一致			b) 33%
<b>QCPR: 协调和简化业务措施</b>			
3. 在采用了 UNDG 业务行动战略并有粮食计划署办事处的国家中, 国家办事处参与 UNDG 业务行动战略的百分比。		不适用	96%
4. 国家办事处采用 BOS 服务线的平均数量, 当参与 BOS 时。以下的 5 项服务领域: 金融、人力资源、信息和通讯技术、采购和共同用房。		不适用	3.8
5. 当参与 BOS 时, 采纳响应 BOS 服务领域的国家办事处的百分比:		不适用	
a. 金融			a) 78%
b. 人力资源			b) 70%
c. 信息通讯技术			c) 52%
d. 采购			d) 91%
e. 共同用房			e) 48%
<b>QCPR: 资金</b>			
6. 来自以下渠道的收入总额(美元)		不适用	
a. 公共部门伙伴;			a) 6,750,073,240 (99%)
b. 私营部门			b) 85,338,073 (1.25%)
c. 世界银行/其它开发银行;			c) 6,250,000 (0.09%)
d. 除了前 15 名之外的捐赠方。			d) 491,446,025 (7.19%)
(其它资源的百分比)			
7. 粮食计划署收到的多年承诺的一部分(美元)(百分比)		不适用	1,083,515,675 (16%)
8. 粮食计划署从机构间汇集资金收到的非核心资源(美元)(百分比)		不适用	179,654,148 (3%)
9. 粮食计划署对联合方案的出资(美元)(百分比)		不适用	104,070,698 (2%)
<b>QCPR: 跨领域层面</b>			

<sup>1</sup> 2016年12月21日联合国大会通过的决议 [关于报告第二委员会(A/71/468 (Add.1))] 71/243. 四年度对联合国系统发展行动活动的综合政策审查: <http://undocs.org/A/RES/71/243>.

QCPR行动化决议, 尤其是考虑了气候变化和建设韧性。执行局联合会议UNDP/UNFPA/UNOPS, UNICEF, UN-Women 和WFP, 2017年6月19日, 纽约。

[https://www.unicef.org/about/execboard/files/JMB-2017-Topic1\\_QCPR-27April2017.pdf](https://www.unicef.org/about/execboard/files/JMB-2017-Topic1_QCPR-27April2017.pdf)

附件 IV-C: 粮食计划署落实四年度综合政策回顾(QCPR)<sup>1</sup>

	基线	2017 年 目标	2017 年 KPI
10. 实现或者超过的 UN SWAP 绩效指标百分比		不适用	87%
11. 具有性别标识 2a 和 2b 的项目百分比	100% (2016)	100%	86%
12. 国际专业职员中女性百分比		不适用	
a. P1			a) 67%
b. P2			b) 53%
c. P3			c) 42%
d. P4			d) 44%
e. P5			e) 42%
国家职员			
f. NO-A			f) 34%
g. NO-B			g) 37%
h. NO-C			h) 34%
i. NO-D			i) 57%
高级职位			
j. D1			j) 37%
k. D2			k) 35%
l. ASG 和 USG			l) 17%
一般服务职员			
m. G1			m) 41%
n. G2			n) 4%
o. G3			o) 22%
p. G4			p) 42%
q. G5			q) 49%
r. G6			r) 38%
s. G7			s) 43%
13. 来自方案国家的国际专业职员百分比:		不适用	
a) 所有级别			a) 45%
b) P4 到 P5			b) 38%
c) D1 及以上			c) 34%
<b>QCPR: 务实和行动密切性和有效性</b>			
14. 报告正在使用 UNDG 标准运行程序或者其组成成分的国家办事处百分比	62% (2016)	63%	66%
15. 参与粮食计划署支持的南南合作或者三边合作的国家百分比	61% (2016)	63%	72%
16. 报告将灾害风险管理/减灾活动融入其国家战略计划、零时国家战略计划或国家方案/项目文件中的国家办事处百分比		不适用	79%
17. 支持东道国自愿国家审查的国家办事处百分比, 如果适用		不适用	65%
18. 联合领导联合国国家团队结果小组的国家办事处百分比		不适用	85%
<b>QCPR: 常驻协调员系统</b>			
19. 粮食计划署支付的为 UNDG 常驻协调员系统费用分担安排所要求的认捐百分比	现金: 100% (2016)	100%	100%

### 附件 IV-C: 粮食计划署落实四年度综合政策回顾(QCPR)<sup>1</sup>

	基线	2017 年 目标	2017 年 KPI
	实物: <sup>2</sup> (2016)		
<b>QCPR: 为了结果而管理</b>			
20. 应用共同基于结果的管理工具和原则的国家办事处百分比	100% (2016)	100%	100%

<sup>2</sup> 2016 年 APR, 第 158 页脚注 3: 这个指标是开发经 UNDGT 同意的方法, 支持所有机构、基金和方案, 跟踪对常驻协调员系统的实物捐赠。然而, 这种方法在 2013-2016 年 QCPR 报告时间框架结束是仍然没有投入使用, 所以就不能对此进行报告。对 2017-2020 QCPR, 联合国大会要求秘书长提出建议, 进一步完善常驻协调员系统。包括出资。粮食计划署纽约将跟踪此建议的产出, 监测两者, 如果保留了实物捐赠要素, 以及 UNDG 是否将在其工作计划中包括开发方法。

## 附件 IV-D: 2017 年管理结果框架指标

	2017 年 目标	KPI 2017	KPI 2016	KPI 2015
<b>人</b>				
<b>1.1 技能：有效职工学习和技能发展</b>				
LMS 完成数	46 684	94 504 <sup>1</sup>	46 684	31 825
独特使用者数	11 630	15 109	11 630	8 799
独特使用者中国家职员数	8 656	11 402	8 656	6 787
<b>1.2 文化：文化：有能力的领导支持的积极的工作队伍，倡导承诺、沟通和负责制的文化</b>				
性别代表：国际专业职员(%) <sup>2</sup>	50%	43%	43%	42%
性别代表：高级职员(%) <sup>3</sup>	40%/>	40%	40%	39%
地域代表：高级职员(%) <sup>4</sup>	32%/>	33%	32%	30%
<b>1.3 组织：恰当规划的工作队伍</b>				
保留率 <sup>5</sup>	N/A	N/A	97.4%	97.2%
<b>1.4 培训：有效获得和管理人才吸引、招聘和部署)<sup>6</sup></b>				
在人才库申请之外的女性申请人总数(%) <sup>7</sup>	50%	30.4%	34.3	37.1
招聘的国际专业女性职员 (%) <sup>8</sup>	N/A	38% <sup>9</sup>	54% <sup>10</sup>	57% <sup>11</sup>
从发展中国家的招聘 (%) <sup>12</sup>	N/A	49% <sup>13</sup>	53% <sup>14</sup>	38% <sup>15</sup>
重新安排：无申请的职位数	N/A	51	12	20
重新安排：填补职位的百分比 (%)	N/A	72%	80%	78%
重新安排：D 和 E 工作地点申请比例 (%)	N/A	24%	38%	28%

<sup>1</sup> 这是有关主要活动的结果。

<sup>2</sup> 计算公式：“女性国际专业职员总数”除以“国际专业职员总数”，乘以 100。

<sup>3</sup> 计算公式：“女性高级国际专业职员总数(P-5 及以上)”除以“高级国际专业职员总数(P-5 及以上)”，乘以 100。

<sup>4</sup> 计算公式：“发展中国家高级职员总数(P-5 及以上)”除以“高级职员总数(P-5 及以上)”，乘以 100。对发展中国家的界定，参见粮食计划署总规附件 A。

<sup>5</sup> 人力资源司建议从 2017 年开始取消这个 KPI，因为他们不相信它恰当衡量适宜规划的工作队伍。

<sup>6</sup> 2017 年没有为重新安排设置 KPI 目标。决定这些 KPI 不是衡量这些服务的最有效方式，2018 APR 将修订该 KPI。

<sup>7</sup> 人力资源司已经“从人才库申请之外的申请总数（每个职位的平均申请数）”的 KPI 修改为“从人才库申请之外的女性申请人总数”，以反应在招聘过程中更重要的 KPI，尤其是考虑到性别行动计划。

<sup>8</sup> 该关键绩效指标包括所有职位的女性员工比例，包括初级专业人员（JPO）。该 KPI 2017 年全组织目标为 50%。今年应用了一个更强大的 KPI 指定来源。这些数据就像全组织人力资源信息系统中记录的一样，它允许历史趋势的单一来源，而不是历史上引用的多个招聘数据库。

<sup>9</sup> 解释 2016 年至 2017 年的变化数字。2017 年期间，女性申请数量减少。粮食计划署收到了 9 320 份女性的申请，而男性申请为 21 329 件（男性申请 69.9%，女性申请 30.4%）。

<sup>10</sup> 以往值 53% 调整。

<sup>11</sup> 以往值 54% 调整。

<sup>12</sup> 对于这个关键绩效指标，粮食计划署继续计算 P5 级及以上发展中国家工作人员的百分比。

<sup>13</sup> 为了更直接地从 WINGS 系统报告详细信息，人力资源部门已经利用更强大的 KPI 指定来源。这些数据就像全组织人力资源信息系统中记录的一样，它允许历史趋势的单一来源，而不是历史上引用的多个招聘数据库。

<sup>14</sup> 以往值 54% 调整。

<sup>15</sup> 以往值 40% 调整。

## 附件 IV-D: 2017 年管理结果框架指标

	2017 年 目标	KPI 2017	KPI 2016	KPI 2015
<b>伙伴关系</b>				
<b>2.1 培育的战略和行动伙伴关系</b>				
与相关机构建立计划合作协议的国家%	100%	-	100%	100%
从其他非政府伙伴收到的捐赠价值（百万美元）	78	82 <sup>16</sup>	77.2	94
WFP 参与粮食计划署支持的南南合作或者三边合作的国家% [QCPR]	61%	74% <sup>17</sup>	61%	60%
<b>2.2 实现伙伴关系目标</b>				
实现分组用于调查目标的比例 <sup>18</sup>	-	-	100	100
粮食计划署伙伴原则遵从计分 <sup>19</sup>	843	-	N/A	N/A
<b>2.3 改善联合国系统凝聚力和有效性</b>				
与 UNDAF 一致的粮食计划署项目成果（新国家方案）%	100%	-	100%	100%
在参照年期间，粮食计划署报告的共同 QCPR 的比例 <sup>20</sup>	-	-	100	89
<b>2.4 促进了粮食计划署的有效治理</b>				
粮食计划署执行局批准的两年度工作计划的完成率%	100%	83%	81%	77.53%
<b>流程和系统</b>				
<b>3.1 优质方案设计和及时批准</b>				
在活动开支日期 3 个月之内设置了基线数据和目标值的项目逻辑 框架% <sup>21</sup>	N/A	N/A	84%	75%
<b>3.2 低成本高效供给链使其能及时交付粮食</b>				
日粮平均成本	-	-	0.34	0.31
及时按质量交付的要求的粮食% <sup>22</sup>	N/A	N/A	N/A	N/A
实现计划的粮食援助%(粮食、现金和凭证、能力建设) <sup>23</sup>	N/A	N/A	58%	54%
在对突发紧急状况的响应中，三个日历日之内分发第一批粮食 的%	100%	100%	100%	100%
由于应用了预先融资，节省的天数 <sup>24</sup>	50	48	53	61

<sup>16</sup> 2017 年收到捐款 8,500 万美元，预计为 7,800 万美元。

<sup>17</sup> 根据 QCPR 指标收到的反馈，参与南南合作的国家比例为 74.39%。

<sup>18</sup> 此 KPI 的详细信息现已成为附录 IV-A 中列出的 KPI 的一部分。

<sup>19</sup> 第一次全球伙伴关系调查启动，取代以前的非政府组织调查。该调查以 5 种语言（阿拉伯文，英文，法文，俄文，西班牙文）进行，843 个粮食计划署伙伴在粮食计划署所有国家办事处代表当地非政府组织、国际非政府组织、东道国政府、私营部门、国际金融机构和联合国机构作出回应，区域办事处和总部，以及粮食计划署选定的捐助国首都（强有力的统计结果）。向所有语言的受访者和内部粮食计划署利益攸关方提供结果。调查结果作为未来监测的基准。

<sup>20</sup> 有关 2017 年 QCPR 指标的更新详情，请参阅附件 IV-C。

<sup>21</sup> 随着迁移到新的关键绩效指标（KPI），该关键绩效指标（KPI）不再存在，管理计划中提供了完整的关键绩效指标列表（2018-2020）。

<sup>22</sup> 修订后的关键绩效指标的详细情况见附件 IV-A，其中关于适当质量、数量和按时交付吨位的百分比见附件 IV-A。

<sup>23</sup> 随着迁移到新的关键绩效指标（KPI），该关键绩效指标（KPI）不再存在，管理计划中提供了完整的关键绩效指标列表（2018-2020）。

<sup>24</sup> 由于 2017 年预付融资的使用导致交付时间增加了 48 天，比 50 天目标低 2 天。这意味着在提前融资请求后不久通常会确认抵押品赠款。但是，需要明确的是，这一结果主要受预付金额较低的请求的影响；实际上，就美元数量而言，排名前十的请求中，2017 年的平均交货时间收益为 77 天。



## 附件 IV-D: 2017 年管理结果框架指标

	2017 年 目标	KPI 2017	KPI 2016	KPI 2015
因 GCMF 而节省的时间%	100%	66%	62%	63%
<b>3.4 有助于学习、分享和创新的平台</b>				
所有核心司具有发挥作用的学习和共享平台 <sup>25</sup>	N/A	N/A	N/A <sup>26</sup>	100%
<b>方案</b>				
<b>4.1 恰当且基于证据的方案响应</b>				
具有正值（或者稳定）的项目成果指标% <sup>27</sup>	N/A	N/A	68	61
关闭项目成果指标达到目标% <sup>28</sup>	N/A	N/A	55	46
%实现性别平等和妇女赋权 GMAF <sup>29</sup> 绩效 15 个指标	100%	87%	100%	80%
报告将灾害风险管理/减灾活动融入到 CSP、ICSP 或者国家方案/ 项目文件中的国家办事处% <sup>30</sup>	100%	79%	N/A	N/A
拥有受到影响的人的申述和反馈机制的国家办事处的% <sup>31</sup>	N/A	N/A	71	65
<b>4.2 与政府优先重点协调一致，并加强国家能力</b>				
粮食计划署所有针对国家和当地行动者的备灾能力建设活动与国家计划协调一致的% <sup>32</sup>	N/A	N/A	82%	82%
专用于国家能力建设的方案资金%[QCPR] <sup>33</sup>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>4.3 学到的经验教训和将创新主流化</b>				
完成执行局批准的粮食计划署评价工作计划的%	100%	135%	115%	119%
<b>4.4 方案结果有效的沟通和宣传</b>				
主流媒体正面报道的% <sup>34</sup>	N/A	N/A	96	91
<b>问责制和供资</b>				
<b>5.1 获得可预见及时和灵活的资源</b>				
满足总需求的% <sup>35</sup>	N/A	N/A	67	58
信托基金支出与信托基金拨款的%	100%	79%	76%	73% <sup>36</sup>

<sup>25</sup> 随着迁移到新的关键绩效指标（KPI），该关键绩效指标（KPI）不再存在，管理计划中提供了完整的关键绩效指标列表（2018-2020）。

<sup>26</sup> 定性评估仅在 2016 年提供。

<sup>27</sup> 关于成果指标实现百分比的修订关键绩效指标详情（%）详见附件 IV-A。

<sup>28</sup> 关于成果指标实现百分比的修订关键绩效指标详情（%）详见附件 IV-A。

<sup>29</sup> GMAF 实际上是联合国 SWAP（联合国全系统行动计划-2012-2017）。GMAF 是粮食计划署 2012 年引入联合国 SWAP 的标签。GMAF 的 15 个 KPI 是联合国 SWAP KPI。

<sup>30</sup> 根据新推出的仙台监测框架，这一信息将在网上提供，政策和计划司选择侧重于将减轻灾害风险和管理（DRR/M）活动纳入其国别计划或其他国家计划/项目文件并相应地更改了主要指标。详情见附件 IV-A。（之前的关键绩效指标名称已从以下国家修订：采用最新的减灾战略的国家的百分比，2016 和 2015 年的结果分别使用之前的关键绩效指标方法分别为 79% 和 68%）。

<sup>31</sup> 经修订的 KPI: 具有申述和反馈机制的国家办事处百分比见附件 IV-A。

<sup>32</sup> 由于粮食计划署为 CSP 国家引入了新的财务框架，与非 CSP 国家的旧系统并行运行，粮食计划署正在研究修订后的方法，以便今后能够就此 KPI 进行报告。更多细节可以在 APR 第四部分的叙述中找到。

<sup>33</sup> 由于粮食计划署为 CSP 国家引入了新的财务框架，与非 CSP 国家的旧系统并行运行，粮食计划署正在研究修订后的方法，以便今后能够就此 KPI 进行报告。更多细节可以在 APR 第四部分的叙述中找到。

<sup>34</sup> 主流媒体的有利信息的百分比，详见附件 IV-A。

<sup>35</sup> 该关键绩效指标已经修订为：附件 IV-A 中详细说明的资金需求总额百分比。

<sup>36</sup> 2015 年的数据价值以前仅为全组织信托基金计算，所有信托基金的平均值为 73%。

## 附件 IV-D: 2017 年管理结果框架指标

	2017 年 目标	KPI 2017	KPI 2016	KPI 2015
确认的多边捐赠%	5% <sup>37</sup>	5.8%	6.4%	8.3%
<b>5.2 战略性、透明和高效率的资源安排</b>				
基于 SRAC 优先排序过程的多边分配%	100%	100%	100%	100%
<b>5.3 应用了问责制框架</b>				
为落实的内部审计建议数量	169	169	169	169
PACE 合规率 <sup>38</sup>	100% <sup>39</sup>	93%	97%	96%
在保障声明中, 对与控制相关的保障回答“是”的国家办事处%	100%	90% <sup>40</sup>	86%	89%
<b>5.4 展示有效的资源管理</b>				
交付后损失% <sup>41</sup>	不适用	不适用	0.48%	0.36%
项目关账时未使用的总余额占项目收到资源的%	<2%	0.61%	0.38%	0.44%
在 2008 年基线上, 二氧化碳排放的变化%	-16%	225% <sup>42</sup>	132.7%	98.8% <sup>43</sup>

<sup>37</sup> 在 2005 年 EB.2 中, 粮食计划署在“筹资有效性”文件 (WFP/EB.2/2005/5-B 第 7 段) 中提出了 30% 的多边目标 (“为了提高粮食计划署的效率, 建议在下一个两年度中, 努力实现多边提供 30% 捐款的目标, 并且没有额外的要求, 最好是现金”)。在“财务框架评估报告” (FFR) 的工作中, 很明显, 我们目前对“多边”贡献的定义并不反映在确认捐款时使用的解释。这使得 2005 年确定的目标不切实际, 或至少与粮食计划署捐助者的语言和能力意图不相符合。正在进行的 FFR 工作, 将对此类贡献建立更准确和共同的理解和报告。虽然 FFR 正在进行并且正在进行进一步分析, 但粮食计划署将继续报告多边捐款的数量, 但有一项谅解, 即这些数字反映了对粮食计划署的完全未指定用途的捐款, 但不包括对机构间 (IA) 宽泛呼吁。

<sup>38</sup> 在 APR 定稿时完成的 2017 PACE。

<sup>39</sup> 请注意, 2017 年的最终合规率预计将与 2016 年和 2015 年的数字相似。这些数字是联合国机构的最高数字, 反映了粮食计划署继续关注绩效管理。

<sup>40</sup> 2016 年 (86%) 至 2017 年 (90%) KPI 的增长与应急准备和响应方案 (EPRP) 的实施有关, 该方案正在稳步改善, 尽管在一些国家办事处正确使用了追踪工具和更新过程稍微落后。预计 KPI 将使用内部控制工具进行调整, 以提供 2018 年更有意义的信息。

<sup>41</sup> 随着迁移到新的关键绩效指标, 这一关键绩效指标已不复存在, 管理计划 (2018 2020) 中提供了完整的关键绩效指标。

<sup>42</sup> 2017 年 APR 报告了 2016 年粮食计划署的温室气体 (GHG) 足迹 - 这是 WFP 航空服务响应冲突或天气条件阻碍道路通行的严重紧急情况的一年。几乎 65% 的排放总量来自南苏丹单独行动, 8% 来自叙利亚阿拉伯共和国, 均为 3 级紧急情况。南苏丹的道路建设和阿拉伯叙利亚共和国新的陆路走廊等项目有助于减少对航空运输的依赖。由于国家办事处效率措施, 包括通过粮食计划署能源效率计划资助的项目, 自实施以来节约了 13,000 多吨二氧化碳当量, 自 2008 年基准线以来, 建筑物和粮食计划署拥有的车辆的排放强度有所下降。粮食计划署从联合国气候变化框架公约 (UNFCCC) 适应基金购买了经认证的碳信用额度, 以抵消其 2016 年救生活动中不可避免的排放量。

<sup>43</sup> 2015 年 APR (包含 2014 年数据) 显示的数字为 93.3%: 外部验证粮食计划署的足迹修订后的总排放量从 166,356 吨二氧化碳当量略微上升至 171,043 吨二氧化碳当量, 因此百分比已经改变。

**附件 V: 2017 年 12 月 31 日粮食计划署职员状况<sup>1</sup>**

类别	总结	女性	% 女性
高职级(D-2 级以上)	55	18	33
国家专业职员(P-1 到 D-1)	1 408	596	42
初级专业官员	36	26	72
短期国际专业人员和咨询专家	1 690	778	46
<b>国际招聘总数</b>	<b>3 189</b>	<b>1 418</b>	<b>44</b>
国内专业官员	1 036	366	35
服务人员	3 650	1 275	35
服务合同	6 130	1 641	27
短期服务和特别服务协议	1 858	645	35
<b>当地招聘总数</b>	<b>12 674</b>	<b>3 927</b>	<b>31</b>
<b>粮食计划署职员总数<sup>2</sup></b>	<b>15 863</b>	<b>5 345</b>	<b>34</b>

<sup>1</sup> 不包括临时合同，比如实习生、作者合同、奖学金人员、联合国和粮食计划署自愿者和零工。

<sup>2</sup> 数据来自于 2018 年 1 月 15 日 WINGS。

## 附件 VI: 2017 年粮食计划署粮食采购

	数量(mt)	占总量的%	百万美元	占总量的%
<b>发展中国家</b>				
最不发达国家	1 056 611	35	350.14	25
其它低收入 <sup>1</sup>	10 244	0	9.01	1
中低收入 <sup>2</sup>	814 923	27	407.04	29
中高等收入 <sup>3</sup>	523 405	18	267.86	19
<b>小计</b>	<b>2 405 183</b>	<b>80</b>	<b>1 034.04</b>	<b>74</b>
<b>发达国家</b>				
<b>小计</b>	<b>586 681</b>	<b>20</b>	<b>367.38</b>	<b>26</b>
<b>总计</b>	<b>2 991 864</b>	<b>100</b>	<b>1 401.42</b>	<b>100</b>

序号.	国家	(公吨)	美元
<b>发展中国家</b>			
1	阿富汗	33 261	12 238 517
2	阿尔及利亚	17 603	5 464 824
3	安哥拉	1 638	1 445 677
4	阿根廷	3 270	2 274 276
5	亚美尼亚	2 469	1 136 845
6	孟加拉	8 865	6 885 982
7	贝宁	2 984	1 524 142
8	不丹	400	164 614
9	玻利维亚(多民族国)	814	620 793
10	博茨瓦纳	3 188	1 877 400
11	巴西	4 002	2 331 304
12	布基纳法索	3 231	2 222 766
13	布隆迪	5 191	4 338 743
14	喀麦隆	21 079	11 170 728
15	中非共和国	1 101	458 809
16	乍得	9 390	3 416 643
17	中国	13 141	8 775 840
18	哥伦比亚	659	898 037
19	刚果	14	16 815
20	科特迪瓦	845	531 163
21	古巴	195	361 724

<sup>1</sup> LIC: 其它低收入国家(人均 GNI < 1,045 美元 2013 年)

<sup>2</sup> LMIC: 中等低收入国家(人均 GNI 1,046 - 4,125 美元 2013 年)

<sup>3</sup> UMIC: 中高等收入国家(人均 GNI 4,126 - 12,745 美元 2013 年)

22	刚果民主共和国	22 836	17 178 500
23	多米尼加共和国	376	448 366
24	埃及	22 309	20 145 407
25	埃塞俄比亚	28 300	9 045 249
26	冈比亚	555	481 511
27	危地马拉	1 308	1 284 985
28	几内亚	1 686	966 539
29	海地	5 323	3 839 405
30	洪都拉斯	8 317	6 678 944
31	印度	69 342	39 804 406
32	印度尼西亚	108 258	86 811 639
33	伊朗(伊斯兰共和国)	4 430	2 331 493
34	伊拉克	2 445	3 499 140
35	约旦	35 210	26 567 957
36	哈萨克斯坦	9 309	6 305 023
37	肯尼亚	8 351	8 239 193
38	吉尔吉斯斯坦	1 580	477 464
39	黎巴嫩	375	612 657
40	莱索托	1 627	562 256
41	利比里亚	1 292	852 552
42	马达加斯加	6 661	3 748 530
43	马拉维	45 847	13 094 011
44	马来西亚	585	496 910
45	马里	10 324	4 632 220
46	毛里塔尼亚	32	3 443
47	墨西哥	53 162	15 729 746
48	摩洛哥	37 424	18 019 445
49	莫桑比克	30 183	15 903 306
50	缅甸	40 746	13 863 514
51	纳米比亚	863	130 845
52	尼泊尔	2 811	1 487 501
53	尼加拉瓜	993	867 008
54	尼日尔	41 556	21 513 576
55	尼日利亚	121 792	85 055 747
56	巴基斯坦	83 246	37 461 092

**附件 VI: 2017 年粮食计划署粮食采购**

<b>No.</b>	<b>国家</b>	<b>(公吨)</b>	<b>美元</b>
57	巴拉圭	23	14 982
58	菲律宾	1 640	1 008 189
59	卢旺达	55 049	42 002 714
60	塞内加尔	1 263	197 068
61	塞拉利昂	31	18 875
62	南非	88 387	42 621 640
63	南苏丹	406	205 715
64	巴勒斯坦国	6 604	2 662 610
65	苏丹	444 066	82 248 748
66	叙利亚阿拉伯共和国	17 018	11 272 882
67	塔吉克斯坦	170	31 328
68	泰国	1 900	948 800
69	东帝汶	96	125 333
70	突尼西亚	473	439 159
71	土耳其	283 308	145 451 479
72	乌干达	101 082	41 979 630
73	乌克兰	286 612	72 955 265
74	坦赞尼亚联合共和国	6 325	1 852 724
75	乌干达	525	289 275
76	乌兹别克斯坦	157	172 756
77	越南	23 080	8 875 267
78	也门	41 786	14 271 220
79	赞比亚	100 666	27 366 800
80	津巴布韦	1 723	734 672
<b>小计(价值占 74%)</b>		<b>2 405 183</b>	<b>1 034 042 352</b>

**附件 VI: 2017 年粮食计划署粮食采购**

序号.	国家	(公吨)	美元
<b>发达国家</b>			
1	澳大利亚	32 743	10 200 358
2	比利时	65 163	55 983 917
3	保加利亚	1 347	514 036
4	加拿大	65 548	39 916 097
5	欧盟	3 539	2 846 952
6	法国	27 244	65 223 586
7	德国	270	129 060
8	匈牙利	1 598	1 716 369
9	爱尔兰	1 412	1 214 726
10	以色列	1 577	556 752
11	意大利	117 975	80 256 181
12	日本	7 612	6 015 550
13	荷兰	9 204	3 737 804
14	阿曼	821	934 747
15	波兰	1 368	545 832
16	葡萄牙	4 601	4 665 280
17	罗马尼亚	50 000	9 298 750
18	俄罗斯联邦	147 554	49 136 711
19	沙特	21	12 875
20	西班牙	28 814	14 776 761
21	瑞士	1 686	5 638 817
22	美国	16 585	14 058 189
<b>小计(占价值的 26%)</b>		<b>586 681</b>	<b>367 379 349</b>
<b>总计</b>		<b>2 991 864</b>	<b>1 401 421 701</b>

附件 VII-A: 按区域和类别分的直接支出<sup>1</sup>, 2014-2017

	2014		2015		2016		2017	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
<b>总计</b>	<b>4 717 572</b>	<b>100</b>	<b>4 633 491</b>	<b>100</b>	<b>5 082 229</b>	<b>100</b>	<b>5 895 126</b>	<b>100</b>
发展	345 626	7	300 313	6	303 009	6	301 262	5
救济	3 843 912	81	3 690 914	80	4 173 813	82	5 072 848	86
紧急	2 161 765		1 772 776		2 068 953		1 788 447	
PRRO	1 682 146		1 918 138		2 104 859		3 284 401	
特别行动	313 323	7	400 705	9	335 635	7	275 295	5
双边、信托基金和其它 <sup>2</sup>	214 712	5	241 559	5	269 774	5	245 721	4
<b>撒哈拉以南非洲</b>	<b>2 514 811</b>	<b>100</b>	<b>2 500 463</b>	<b>100</b>	<b>2 673 801</b>	<b>100</b>	<b>3 136 131</b>	<b>100</b>
占所有地区百分比	53		54		53		53	
发展	218 503	9	167 159	7	158 743	6	166 532	5
救济	1 976 777	79	1 946 924	78	2 187 223	82	2 687 071	86
紧急	828 769		677 864		538 328		975 460	
PRRO	1 148 008		1 269 060		1 648 895		1 711 611	
特别行动	266 360	11	327 174	13	239 375	9	218 382	7
双边和信托基金	53 172	2	59 207	2	88 460	3	64 145	2
<b>亚太</b>	<b>524 043</b>	<b>100</b>	<b>558 020</b>	<b>100</b>	<b>446 621</b>	<b>100</b>	<b>368 175</b>	<b>100</b>
占所有地区百分比	11		12		9		6	
发展	66 179	13	64 775	12	70 179	16	51 962	14
救济	406 929	78	420 932	75	325 162	73	274 895	75
紧急	36 841		34 113		24 702		60 528	
PRRO	370 087		386 819		300 461		214 367	
特别行动	29 438	6	45 546	8	20 505	5	17 049	5



附件 VII-A: 按区域和类别分的直接支出<sup>1</sup>, 2014-2017

	2014		2015		2016		2017	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
双边和信托基金	21 497	4	26 767	5	30 775	7	24 268	7
<b>东欧、南欧和独联体国家 (CIS)</b>	<b>21 153</b>	<b>100</b>	<b>50 788</b>	<b>100</b>	<b>44 887</b>	<b>100</b>	<b>29 092</b>	<b>100</b>
占有地区百分比	0		1		1		0	
发展	13 366	63	22 010	43	20 255	45	20 686	71
救济	7 022	33	26 537	52	22 915	51	7 096	24
紧急	2 632		25 567		22 780		629	
PRRO	4 389		970		136		6 467	
特别行动		0	1 382	3	1 274	3	714	2
双边和信托基金	766	4	858	2	442	1	595	2
<b>拉美和加勒比</b>	<b>131 286</b>	<b>100</b>	<b>115 144</b>	<b>100</b>	<b>166 045</b>	<b>100</b>	<b>131 927</b>	<b>100</b>
占有地区百分比	3		2		3		2	
发展	27 147	21	24 443	21	28 924	17	36 140	27
救济	57 665	44	57 793	50	99 125	60	68 733	52
紧急	6 162		1 387		29 074		16 890	
PRRO	51 503		56 407		70 050		51 843	
特别行动		0	0	0	5 836	4	6 080	5
双边和信托基金	46 475	35	32 908	29	32 160	19	20 974	16
<b>中东和北非</b>	<b>1 431 362</b>	<b>100</b>	<b>1 296 865</b>	<b>100</b>	<b>1 636 293</b>	<b>100</b>	<b>2 107 111</b>	<b>100</b>
占有地区百分比	30		28		32		36	
发展	20 247	1	21 927	2	24 906	2	25 941	1
救济	1 392 508	97	1 238 727	96	1 539 387	94	2 035 052	97

**附件 VII-A: 按区域和类别分的直接支出<sup>1</sup>, 2014-2017**

	2014		2015		2016		2017	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
紧急	1 286 223		1 033 844		1 454 069		734 939	
PRRO	106 285		204 882		85 318		1 300 113	
特别行动	13 058	1	26 099	2	68 432	4	33 069	2
双边和信托基金	5 549	0	10 112	1	3 568	0	13 048	1

<sup>1</sup> 不包括方案支持和行政费用。

<sup>2</sup> 行动支出包括不能划分到项目 / 行动的一般资金和信托基金。

**附件 VII-B: 按国家、区域和方案类别分的直接开支<sup>1</sup>, 2014-2017**  
(千美元)

	2014					2015					2016					2017				
	发展	救济	转行动	双边 借债/赠款	总计	发展	救济	转行动	双边 借债/赠款	总计	发展	救济	转行动	双边 借债/赠款	总计	发展	救济	转行动	双边 借债/赠款	总计
<b>总计</b>	<b>345 626</b>	<b>3 843 912</b>	<b>313 323</b>	<b>214 712</b>	<b>4 717 572</b>	<b>300 313</b>	<b>3 690 914</b>	<b>400 705</b>	<b>241 559</b>	<b>4 633 491</b>	<b>303 009</b>	<b>4 173 813</b>	<b>335 635</b>	<b>269 774</b>	<b>5 082 229</b>	<b>301 262</b>	<b>5 072 848</b>	<b>275 295</b>	<b>245 721</b>	<b>5 895 126</b>
<b>撒哈拉以南非洲</b>																				
安哥拉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 372	-	-	<b>4 372</b>
贝宁	1 661	-	-	173	<b>1 834</b>	1 883	-	-	154	<b>2 037</b>	2 142	-	-	135	<b>2 277</b>	3 566	-	-	2 396	<b>5 962</b>
布基纳法索	4 793	14 648	-	1 154	<b>20 595</b>	4 145	13 884	-	1 520	<b>19 548</b>	4 103	7 044	-	1 344	<b>12 491</b>	1 940	12 484	-	940	<b>15 365</b>
布隆迪	8 834	17 227	-	1 806	<b>27 867</b>	10 400	15 693	-	820	<b>26 913</b>	9 647	21 812	-	518	<b>31 977</b>	15 885	17 285	-	669	<b>33 839</b>
喀麦隆	1 336	23 272	-	85	<b>24 694</b>	1 321	51 359	388	73	<b>53 140</b>	999	55 461	3 908	428	<b>60 796</b>	718	57 360	3 926	484	<b>62 489</b>
佛得角	257	-	-	-	<b>257</b>	143	-	-	-	<b>143</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
中非共和国	318	68 184	17 343	-	<b>85 846</b>	150	51 860	12 704	-	<b>64 714</b>	185	54 274	15 883	18	<b>70 361</b>	-	51 180	14 359	668	<b>66 208</b>
乍得	5 417	96 221	13 191	795	<b>115 625</b>	1 850	84 875	12 334	517	<b>99 575</b>	929	86 082	12 407	146	<b>99 564</b>	1 574	87 260	11 783	414	<b>101 031</b>
刚果	4 238	3 413	-	287	<b>7 938</b>	2 887	4 198	-	321	<b>7 407</b>	1 780	3 636	-	66	<b>5 482</b>	2 176	6 532	-	18	<b>8 725</b>
刚果民主共和国	-	91 441	20 306	2 822	<b>114 568</b>	-	93 408	24 300	2 946	<b>120 654</b>	-	78 525	24 033	2 359	<b>104 918</b>	-	97 387	23 258	2 512	<b>123 157</b>
科特迪瓦	2 516	8 043	-	122	<b>10 681</b>	5 437	4 618	-	46	<b>10 101</b>	5 801	6 365	-	-	<b>12 165</b>	6 714	6 037	-	151	<b>12 902</b>
吉布提	426	8 664	-	206	<b>9 296</b>	1 473	6 493	-	168	<b>8 133</b>	783	8 845	-	149	<b>9 777</b>	726	7 807	-	36	<b>8 569</b>
艾史瓦帝尼	1 418	0	-	1 410	<b>2 828</b>	2 098	-	-	145	<b>2 243</b>	1 275	6 035	-	116	<b>7 425</b>	1 938	6 408	-	1 502	<b>9 849</b>
埃塞俄比亚	19 897	239 155	13 996	5 412	<b>278 460</b>	18 942	280 310	6 594	4 404	<b>310 250</b>	13 645	339 808	21 022	36 453	<b>410 930</b>	4 078	297 913	15 603	4 485	<b>322 079</b>
冈比亚	1 478	1 227	-	231	<b>2 936</b>	1 695	1 592	-	6	<b>3 293</b>	1 754	33	-	-	<b>1 787</b>	3 472	2 542	-	-	<b>6 014</b>
加纳	8 163	1 013	771	1 379	<b>11 325</b>	5 822	509	1 818	1 072	<b>9 220</b>	4 460	0	-10	984	<b>5 434</b>	6 880	-	-	521	<b>7 401</b>
几内亚	4 767	16 562	14 099	45	<b>35 472</b>	14 024	25 398	31 818	313	<b>71 553</b>	9 574	705	7 054	130	<b>17 464</b>	6 554	-	409	227	<b>7 189</b>
几内亚比绍	-	7 073	-	-	<b>7 073</b>	-	4 180	-	-	<b>4 180</b>	7 025	889	-	-	<b>7 913</b>	6 621	-	-	-	<b>6 621</b>
肯尼亚	20 913	157 783	-	2 254	<b>180 949</b>	14 729	144 006	-	2 077	<b>160 812</b>	12 736	94 063	-	1 295	<b>108 094</b>	20 670	137 963	-	457	<b>159 091</b>
莱索托	13 458	521	-	806	<b>14 785</b>	5 657	-	-	5 033	<b>10 690</b>	3 477	5 030	-	6 215	<b>14 722</b>	2 351	7 958	-	6 178	<b>16 487</b>
利比里亚	4 446	21 614	13 272	1 648	<b>40 980</b>	6 336	29 758	34 287	1 062	<b>71 444</b>	8 915	3 915	3 451	607	<b>16 888</b>	12 095	253	441	440	<b>13 228</b>
马达加斯加	6 014	5 941	-	2 090	<b>14 045</b>	6 746	5 378	-	1 179	<b>13 302</b>	6 246	24 857	-	773	<b>31 876</b>	7 407	30 367	929	163	<b>38 866</b>
马拉维	23 726	51 425	-	3 017	<b>78 168</b>	12 587	53 952	2 155	3 608	<b>72 301</b>	19 046	172 212	419	3 098	<b>194 775</b>	25 392	127 749	-	3 399	<b>156 540</b>
马里	22 924	105 578	8 417	1 447	<b>138 366</b>	9 316	56 323	5 935	1 026	<b>72 601</b>	1 399	44 777	5 286	1 209	<b>52 672</b>	1	51 600	6 403	2 528	<b>60 532</b>
毛里求斯	1 201	20 333	4 344	185	<b>26 063</b>	952	19 333	2 728	1 029	<b>24 042</b>	400	12 505	2 480	1 169	<b>16 555</b>	283	16 521	2 570	1 847	<b>21 222</b>
莫桑比克	11 012	4 390	63	3 270	<b>18 735</b>	7 446	5 262	1 542	5 005	<b>19 255</b>	5 481	15 783	-	3 342	<b>24 606</b>	4 276	44 482	-	7 515	<b>56 273</b>
纳米比亚	-	-	-	373	<b>373</b>	-	-	-	520	<b>520</b>	-	-	-	478	<b>478</b>	115	22	-	134	<b>272</b>

**附件 VII-B: 按国家、区域和方案类别分的直接开支<sup>1</sup>, 2014-2017**  
(千美元)

	2014					2015					2016					2017				
	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计
尼日尔	2 387	112 553	6 374	2 225	<b>123 539</b>	-	94 545	5 874	2 990	<b>103 409</b>	-	92 844	6 787	3 193	<b>102 824</b>	-	100 105	7 371	960	<b>108 435</b>
尼日利亚	-	-	-	58	<b>58</b>	-	281	1 893	370	<b>2 544</b>	-	50 914	9 151	105	<b>60 169</b>	-	253 696	24 805	124	<b>278 625</b>
卢旺达	1 830	14 256	-	3 774	<b>19 859</b>	2 078	20 108	-	2 318	<b>24 504</b>	4 778	18 669	-	2 701	<b>26 147</b>	9 500	21 852	-	629	<b>31 981</b>
圣托美普林西比	427	-	-	-	<b>427</b>	165	-	-	-	<b>165</b>	109	-	-	-	<b>109</b>	190	-	-	-	<b>190</b>
塞内加尔	5 281	14 661	-	1 499	<b>21 441</b>	1 856	8 686	1 192	1 702	<b>13 436</b>	2 226	5 272	74	1 765	<b>9 337</b>	1 047	3 351	274	550	<b>5 222</b>
塞拉利昂	5 923	18 231	9 509	834	<b>34 497</b>	4 604	27 059	34 800	583	<b>67 045</b>	6 688	4 877	7 297	700	<b>19 563</b>	-636	10 396	208	553	<b>10 521</b>
索马里	-	118 287	29 692	9	<b>147 988</b>	-	133 646	28 184	48	<b>161 878</b>	-	122 390	20 975	119	<b>143 484</b>	-	309 440	24 359	199	<b>333 998</b>
南苏丹	-	373 863	91 995	22	<b>465 880</b>	-	405 077	93 522	928	<b>499 527</b>	-	468 137	78 143	1 050	<b>547 331</b>	-	524 380	71 062	386	<b>595 828</b>
苏丹	-	240 357	22 173	778	<b>263 308</b>	-	211 953	20 820	3 355	<b>236 128</b>	-	195 820	16 931	5 340	<b>218 092</b>	2 746	155 313	8 912	8 572	<b>175 543</b>
坦桑尼亚联合共和国	8 267	13 999	-	1 700	<b>23 967</b>	5 921	19 259	-	1 233	<b>26 413</b>	3 996	36 502	-	1 929	<b>42 427</b>	4 460	39 121	-	1 728	<b>45 309</b>
多哥	334	-	-	40	<b>374</b>	163	-	-	5	<b>168</b>	62	-	-	-	<b>62</b>	4	-	-	-	<b>4</b>
乌干达	17 494	52 342	-	1 574	<b>71 410</b>	12 270	48 179	941	2 478	<b>63 869</b>	15 760	70 372	2 868	1 717	<b>90 718</b>	7 221	147 755	-	1 984	<b>156 959</b>
赞比亚	7 346	20	-	1 553	<b>8 919</b>	4 064	-	-	1 967	<b>6 030</b>	3 324	16	-	2 022	<b>5 361</b>	5 238	320	-	2 145	<b>7 704</b>
津巴布韦	-	53 089	-	125	<b>53 214</b>	-	22 420	-	710	<b>23 130</b>	-	76 284	-	1 882	<b>78 166</b>	1 329	46 667	-	2 729	<b>50 725</b>
其他区域性支出	-	1 394	812	7 966	<b>10 172</b>	-	3 325	3 348	7 476	<b>14 149</b>	-	2 469	1 216	4 902	<b>8 586</b>	-	3 192	1 711	5 900	<b>10 803</b>
<b>区域总计</b>	<b>218 503</b>	<b>1 976 777</b>	<b>266 360</b>	<b>53 172</b>	<b>2 514 811</b>	<b>167 159</b>	<b>1 946 924</b>	<b>327 174</b>	<b>59 207</b>	<b>2 500 463</b>	<b>158 743</b>	<b>2 187 223</b>	<b>239 375</b>	<b>88 460</b>	<b>2 673 801</b>	<b>166 532</b>	<b>2 687 071</b>	<b>218 382</b>	<b>64 145</b>	<b>3 136 131</b>
亚太																				
阿富汗	-	104 974	14 433	6 824	<b>126 230</b>	-	103 065	11 499	11 413	<b>125 977</b>	-	92 378	13 520	11 386	<b>117 285</b>	-	82 327	12 625	7 900	<b>102 852</b>
孟加拉	25 393	5 088	-	4 765	<b>35 246</b>	24 315	5 563	-	2 258	<b>32 136</b>	28 530	4 558	-	2 610	<b>35 698</b>	9 575	28 381	-	2 889	<b>40 846</b>
不丹	1 012	-	-	-	<b>1 012</b>	1 623	-	-	-	<b>1 623</b>	572	-	-	-	<b>572</b>	1 201	-	-	3	<b>1 204</b>
柬埔寨	14 625	-	-	427	<b>15 052</b>	10 784	-	-	156	<b>10 940</b>	10 052	-	-	204	<b>10 256</b>	11 824	-	-	123	<b>11 947</b>
中国	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	894	21	-	425	<b>1 340</b>
斐济	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 321	-	-	<b>3 321</b>	-	-35	-	5	<b>-30</b>
印度	1 283	-	-	439	<b>1 722</b>	572	-	-	1 002	<b>1 574</b>	-	-	-	2 063	<b>2 063</b>	59	-	-	2 509	<b>2 567</b>
印度尼西亚	3 171	-	-	781	<b>3 951</b>	3 699	-	-	1 080	<b>4 779</b>	1 332	-	-	327	<b>1 660</b>	906	652	-	243	<b>1 801</b>
朝鲜	-	22 097	-	83	<b>22 180</b>	-	29 906	-	-	<b>29 906</b>	-	23 712	-	184	<b>23 896</b>	-	18 942	-	-	<b>18 942</b>
老挝	9 847	-	-	486	<b>10 333</b>	11 306	-	-	1 842	<b>13 148</b>	10 572	-	-	411	<b>10 983</b>	9 962	158	-	963	<b>11 083</b>
缅甸	-	41 303	-	1 147	<b>42 450</b>	-	41 707	-	1 420	<b>43 127</b>	-	40 561	-	1 193	<b>41 755</b>	-	40 012	-	947	<b>40 959</b>
尼泊尔	8 249	7 060	-	2 613	<b>17 922</b>	9 991	30 162	28 071	2 509	<b>70 733</b>	12 235	10 018	4 795	2 899	<b>29 946</b>	9 844	10 229	4 029	1 238	<b>25 340</b>
巴基斯坦	-	169 377	3 004	1 075	<b>173 455</b>	-	189 810	1 291	1 683	<b>192 784</b>	-	130 082	542	2 158	<b>132 782</b>	-	80 212	-	679	<b>80 890</b>
巴布亚新几内亚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 607	-	-	<b>7 607</b>	-	268	-	-	<b>268</b>
菲律宾	-	47 367	12 002	147	<b>59 516</b>	-	12 511	2 889	241	<b>15 642</b>	-	10 428	1 647	771	<b>12 846</b>	-	10 027	395	1 275	<b>11 696</b>

**附件 VII-B: 按国家、区域和方案类别分的直接开支<sup>1</sup>, 2014-2017**  
(千美元)

	2014					2015					2016					2017				
	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计	拨	款	转行动	双边 借债/赠款	总计
斯里兰卡	159	9 662	-	220	<b>10 041</b>	-	4 160	-	675	<b>4 836</b>	4 265	2 316	-	1 454	<b>8 035</b>	5 129	3 406	-	1 543	<b>10 077</b>
东帝汶	2 441	-	-	-9	<b>2 432</b>	2 485	-	-	-	<b>2 485</b>	2 621	166	-	23	<b>2 810</b>	2 568	296	-	138	<b>3 003</b>
瓦卢阿图	-	-	-	-	-	-	3 887	-	-	<b>3 887</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他区域性支出	-	-	-	2 499	<b>2 499</b>	-	160	1 796	2 488	<b>4 443</b>	-	15	-	5 092	<b>5 107</b>	-	-	-	3 389	<b>3 389</b>
<b>区域总计</b>	<b>66 179</b>	<b>406 929</b>	<b>29 438</b>	<b>21 497</b>	<b>524 043</b>	<b>64 775</b>	<b>420 932</b>	<b>45 546</b>	<b>26 767</b>	<b>558 020</b>	<b>70 179</b>	<b>325 162</b>	<b>20 505</b>	<b>30 775</b>	<b>446 621</b>	<b>51 962</b>	<b>274 895</b>	<b>17 049</b>	<b>24 268</b>	<b>368 175</b>
东欧、南欧和独联体																				
阿尔巴尼亚	-	-	-	-	-	-	1 017	-	-	<b>1 017</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
亚美尼亚	2 436	567	-	88	<b>3 092</b>	3 823	-	-	103	<b>3 926</b>	3 290	165	-	101	<b>3 556</b>	3 129	-	-	120	<b>3 249</b>
阿塞拜疆	-	-	-	8	<b>8</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
波斯尼亚和黑山	-	183	-	-	<b>183</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
希腊	-	-	-	-	-	-	116	-	-	<b>116</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
吉尔吉斯斯坦	3 179	3 601	-	252	<b>7 032</b>	8 566	-	-	136	<b>8 702</b>	7 939	-	-	22	<b>7 961</b>	10 512	-	-	16	<b>10 528</b>
塞比亚	-	482	-	-	<b>482</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
塔吉克斯坦	7 751	948	-	377	<b>9 076</b>	9 621	1 207	-	618	<b>11 447</b>	9 026	135	-	319	<b>9 480</b>	7 045	2	-	427	<b>7 474</b>
乌克兰	-	1 240	-	-	<b>1 240</b>	-	24 196	1 382	-	<b>25 579</b>	-	22 615	1 274	-	<b>23 889</b>	-	7 094	714	33	<b>7 841</b>
乌兹别克斯坦	-	-	-	40	<b>40</b>	-	-	-	0	<b>0</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>区域总计</b>	<b>13 366</b>	<b>7 022</b>	-	<b>766</b>	<b>21 153</b>	<b>22 010</b>	<b>26 537</b>	<b>1 382</b>	<b>858</b>	<b>50 788</b>	<b>20 255</b>	<b>22 915</b>	<b>1 274</b>	<b>442</b>	<b>44 887</b>	<b>20 686</b>	<b>7 096</b>	<b>714</b>	<b>595</b>	<b>29 092</b>
拉美和加勒比																				
玻利维亚(多民族国)	1 370	4 902	-	463	<b>6 734</b>	945	917	-	472	<b>2 334</b>	965	1 293	-	329	<b>2 587</b>	1 066	31	-	145	<b>1 241</b>
哥伦比亚	-	12 268	-	11 974	<b>24 243</b>	-	8 600	-	3 995	<b>12 595</b>	-	11 905	-	1 613	<b>13 518</b>	5 753	8 664	-	1 827	<b>16 245</b>
古巴	356	128	-	194	<b>679</b>	3 353	187	-	47	<b>3 587</b>	1 312	34	-	-	<b>1 346</b>	1 666	6 158	-	-	<b>7 824</b>
多米尼加共和国	-	-	-	944	<b>944</b>	-	-	-	1 194	<b>1 194</b>	-	-	-	1 669	<b>1 669</b>	-	-	-	1 626	<b>1 626</b>
厄瓜多尔	-	3 356	-	2 110	<b>5 467</b>	-	2 804	-	1 747	<b>4 551</b>	-	12 584	600	2 793	<b>15 977</b>	684	4 415	-	932	<b>6 031</b>
萨尔瓦多	-	2 377	-	2 027	<b>4 404</b>	-	2 959	-	3 788	<b>6 747</b>	349	5 123	-	2 806	<b>8 277</b>	720	2 145	-	1 146	<b>4 011</b>
危地马拉	2 066	6 975	-	4 058	<b>13 098</b>	2 553	16 301	-	717	<b>19 572</b>	2 643	14 622	-	1 088	<b>18 352</b>	4 124	8 067	-	190	<b>12 380</b>
海地	16 299	23 012	-	2 426	<b>41 736</b>	7 047	15 770	-	678	<b>23 495</b>	11 215	38 251	5 236	1 414	<b>56 115</b>	10 909	26 555	3 304	872	<b>41 640</b>
洪都拉斯	2 749	1 904	-	17 634	<b>22 288</b>	4 492	9 393	-	16 585	<b>30 471</b>	5 799	12 458	-	16 798	<b>35 055</b>	3 827	7 840	-	10 665	<b>22 331</b>
尼加拉瓜	3 962	1 446	-	891	<b>6 300</b>	6 022	364	-	124	<b>6 510</b>	6 642	553	-	124	<b>7 318</b>	7 393	1 607	-	39	<b>9 039</b>
巴拉圭	-	1 079	-	46	<b>1 125</b>	-	44	-	152	<b>195</b>	-	1 205	-	324	<b>1 529</b>	-	-	-	308	<b>308</b>
秘鲁	-	-	-	686	<b>686</b>	-	11	-	1 276	<b>1 287</b>	-	160	-	1 898	<b>2 058</b>	-	-	255	2 228	<b>2 483</b>
区域性其它支出	344	217	-	3 023	<b>3 584</b>	31	441	-	2 134	<b>2 606</b>	-	937	-	1 305	<b>2 242</b>	-	3 251	2 521	997	<b>6 769</b>
<b>区域总计</b>	<b>27 147</b>	<b>57 665</b>	-	<b>46 475</b>	<b>131 286</b>	<b>24 443</b>	<b>57 793</b>	-	<b>32 908</b>	<b>115 144</b>	<b>28 924</b>	<b>99 125</b>	<b>5 836</b>	<b>32 160</b>	<b>166 045</b>	<b>36 140</b>	<b>68 733</b>	<b>6 080</b>	<b>20 974</b>	<b>131 927</b>

**附件 VII-B: 按国家、区域和方案类别分的直接开支<sup>1</sup>, 2014-2017**  
(千美元)

	2014					2015					2016					2017				
	拨	款	转行动	双边 借债 其它	总计	拨	款	转行动	双边 借债 其它	总计	拨	款	转行动	双边 借债 其它	总计	拨	款	转行动	双边 借债 其它	总计
中东和北非																				
阿尔及利亚	-	17 399	-	18	<b>17 417</b>	-	15 710	-	38	<b>15 748</b>	-	16 255	-	-	<b>16 255</b>	-	15 748	-	-	<b>15 748</b>
埃及	7 945	34 788	-	812	<b>43 546</b>	14 541	14 258	-	1 438	<b>30 237</b>	21 682	19 338	-	1 141	<b>42 160</b>	23 943	19 873	-	1 590	<b>45 407</b>
伊朗(伊斯兰共和国)	-	2 694	-	94	<b>2 788</b>	-	2 318	-	160	<b>2 478</b>	-	3 803	-	65	<b>3 868</b>	-	3 158	-	-	<b>3 158</b>
伊拉克	-	126 277	856	-77	<b>127 056</b>	-	209 575	3 560	292	<b>213 428</b>	-	180 376	4 529	159	<b>185 064</b>	-	165 113	6 693	-5 595	<b>166 211</b>
约旦	2 923	239 695	-	252	<b>242 871</b>	6 549	137 926	-	968	<b>145 443</b>	2 718	181 137	-	-	<b>183 855</b>	1 781	175 658	-	129	<b>177 568</b>
黎巴嫩	-	295 953	-	-	<b>295 953</b>	-	186 069	-	3 387	<b>189 456</b>	-	237 904	-	102	<b>238 006</b>	-	267 280	-	112	<b>267 392</b>
利比亚	-	746	-	-	<b>746</b>	-	4 880	-	-	<b>4 880</b>	-	10 898	-	-	<b>10 898</b>	-	6 252	-	-	<b>6 252</b>
摩洛哥	396	-	-	-	<b>396</b>	189	-	-	-	<b>189</b>	390	-	-	-	<b>390</b>	75	-	-	-	<b>75</b>
巴勒斯坦国	-	85 887	1 219	2 801	<b>89 907</b>	-	49 462	483	2 307	<b>52 252</b>	-	44 250	51	223	<b>44 524</b>	-	51 101	-	804	<b>51 905</b>
叙利亚阿拉伯共和国	-	408 368	9 886	-	<b>418 254</b>	-	361 716	2 863	-	<b>364 580</b>	-	459 416	46 368	87	<b>505 871</b>	-	393 610	5 513	8 566	<b>407 689</b>
突尼斯	550	6	-	-	<b>557</b>	603	-	-	-	<b>603</b>	116	4	-	-	<b>120</b>	142	-	-	-	<b>142</b>
土耳其	-	68 431	-	-	<b>68 431</b>	-	43 862	-	195	<b>44 057</b>	-	66 966	-	-	<b>66 966</b>	-	369 898	-	419	<b>370 317</b>
也门	8 432	111 701	1 097	15	<b>121 246</b>	45	212 948	19 193	-	<b>232 186</b>	-	317 432	17 485	314	<b>335 231</b>	-	564 404	20 864	6 052	<b>591 320</b>
区域性其它支出	-	561	-	1 633	<b>2 195</b>	-	1	-	1 327	<b>1 328</b>	-	1 610	-	1 476	<b>3 086</b>	-	2 957	-	969	<b>3 926</b>
<b>区域总计</b>	<b>20 247</b>	<b>1 392 508</b>	<b>13 058</b>	<b>5 549</b>	<b>1 431 362</b>	<b>21 927</b>	<b>1 238 727</b>	<b>26 099</b>	<b>10 112</b>	<b>1 296 865</b>	<b>24 906</b>	<b>1 539 387</b>	<b>68 432</b>	<b>3 568</b>	<b>1 636 293</b>	<b>25 941</b>	<b>2 035 052</b>	<b>33 069</b>	<b>13 048</b>	<b>2 107 111</b>
其它	184	3 012	4 467	87 254	<b>94 917</b>	-	-	504	111 707	<b>112 210</b>	0	-	213	114 369	<b>114 582</b>	-	-	-	122 691	<b>122 691</b>

<sup>1</sup> 不包括方案支持和行政附。

<sup>2</sup> I 包括所有双边、实体经济和普通基金。

负数代表财务调节。

附件 VII-C: 按国家、特别状态类别和区域分解的直接支出<sup>1</sup>, 2014-2017

	2014		2015		2016		2017	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
<b>发展和救济:</b>	<b>4 189 538</b>	<b>100.0</b>	<b>3 991 227</b>	<b>100.0</b>	<b>4 476 821</b>	<b>100.0</b>	<b>5 374 110</b>	<b>100.0</b>
按特别状态类别 <sup>2</sup>								
最不发达国家	2 287 868	54.6	2 331 628	58.4	2 602 851	58.1	3 103 429	57.7
低收入缺粮国	2 228 311	53.2	2 939 757	73.7	3 375 909	75.4	4 017 817	74.8
按区域/国际分组								
撒哈拉以南非洲	2 195 280	52.4	2 114 083	53.0	2 345 966	52.4	2 853 604	53.1
亚太	473 108	11.3	485 707	12.2	395 342	8.8	326 858	6.1
中欧、南欧及独联体	20 388	0.5	48 548	1.2	43 171	1.0	27 782	0.5
拉美及加勒比	84 811	2.0	82 236	2.1	128 049	2.9	104 873	2.0
中东北非	1 412 755	33.7	1 260 653	31.6	1 564 294	34.9	2 060 993	38.4
<b>发展:</b>	<b>345 626</b>	<b>100.0</b>	<b>300 313</b>	<b>100.0</b>	<b>303 009</b>	<b>100.0</b>	<b>30 262</b>	<b>100.0</b>
按特别状态类别 <sup>2</sup>								
最不发达国家	265 960	76.9	202 316	67.4	207 490	68.5	181 874	60.4
低收入缺粮国	287 949	83.3	230 260	76.7	234 322	77.3	217 427	72.2
按区域/国际分组								
撒哈拉以南非洲	218 503	63.2	167 159	55.7	158 743	52.4	166 532	55.3
亚太	66 179	19.1	64 775	21.6	70 179	23.2	51 962	17.2
中欧、南欧及独联体	13 366	3.9	22 010	7.3	20 255	6.7	20 686	6.9
拉美及加勒比	27 147	7.9	24 443	8.1	28 924	9.5	36 140	12.0
中东北非	20 247	5.9	21 927	7.3	24 906	8.2	25 941	8.6

<sup>1</sup> 不包括方案支持和行政管理费用。<sup>2</sup> 每年实际分类。

### 附件 VIII: 2017 年月国际红十字和红新月运动的合作

方案活动 <sup>1</sup>	伙伴总数 <sup>2</sup>	国际伙伴	国家伙伴
资产建设	360	63	297
能力建设	33	13	20
普通粮食分发	434	84	350
营养	372	96	276
学校供膳	112	31	81
HIV/TB: 照料和治疗	85	29	56

服务 <sup>3</sup>	伙伴总数	国际伙伴	国家伙伴
评估	42	14	28
分发	783	130	653
评价	102	33	69
监测	448	93	355
项目设计	168	49	119
储藏	314	68	246
运输	233	54	179

<sup>1</sup> 2017 COMET 系统中针对非政府组织伙伴协作的一些服务类别已经反映和调整，以符合当前的服务类别。

<sup>2</sup> 为了描绘 2017 年进行的更为完整的合作概况，不仅与非政府组织，而且与国际红十字与红新月运动成员一起，这些伙伴关系已被纳入上述一般性术语为“伙伴”指示性数字。

<sup>3</sup> 2017 COMET 系统中针对非政府组织伙伴协作的一些服务类别已经反映和调整，以符合当前的服务类别。

#### 注释:

- I. 2017 年，粮食计划署与约 850 非政府组织和红十字与红新月伙伴合作。上表中显示的合作伙伴数量无法添加到总和中，因为单个合作伙伴可能会与粮食计划署合作，进行各种计划活动/提供各种服务，因此会产生重叠。
- II. 反映在任何特定单元格中的合作伙伴数量，仅指示不同伙伴组织的总数，并未显示伙伴合作的范围。



## 附件 IX-A: 2017 年通过灵活和非专用资金供资的投资案例

决策日起	投资案例名称	部门	司	专题领域	安排的总金额 (美元)
02/02/17	支持推出 IRM 和实施新的沟通战略和品牌建设的关键沟通	办公室主任	沟通和倡导	筹资	495 734
02/02/17	全球商品管理基金 (GCMF) – 项目预算和方案编制服务 (RMBP)	资源管理 (RM)	RMBP/供应链 (OSC)	GCMF	648 164
02/02/17	全球商品管理基金 (GCMF) – OSC	行动服务(OS)	RMBP/OSC	GCMF	714 473
02/02/17	为优先实物行动实施 SCOPE	CS	ICT	改善流程和程序	1 429 817
02/02/17	管理受益人和交付数字化平台(SCOPE) 核心服务	CS	ICT	改善流程和程序	360 030
02/02/17	实施电子招聘(技术支持 HR)	执行局副局长 (DED)	人力资源(HRM)	改善流程和程序	349 332
02/02/17	加强粮食计划署紧急响应能力	DED	HRM	紧急状况	275 045
02/02/17	伙伴关系和政府部门 (PG) 知识管理和信息共享系统(salesforce)	PG	政府伙伴关系 (PGG)	改善流程和程序	604 523
02/02/17	建设粮食计划署营养能力	OS	营养(OSN)	能力建设	423 991
02/02/17	开发和推出粮食系统战略和指南	OS	采购促发展协调单位(OSZSF)	粮食质量	250 000
02/02/17	采购促发展	OS	OSZSF	P4P	750 000
02/02/17	业务连续性管理(BCM) 维护练习计划 2017	OS	紧急状况筹备和支持响应(OSE)	紧急状况	366 480
02/02/17	伙伴关系及协调	OS	OSE	伙伴关系	418 000
02/02/17	加强城镇地区粮食安全分析和响应(“适应城镇世界” – 第 II 期).	OS	OSE	粮食质量	215 520
02/02/17	支持日内瓦向更安全和更方便的办公用房搬迁	PG	联合国系统、非洲联盟和多边参与司	福利	68 559
02/02/17	捐赠方协调审查	RM	财务(RMF)	改善流程和程序	252 151
02/02/17	国际专业人员赔偿包	DED	HRM	补偿包	583 859
06/01/17	方案职员技能开发	OS	政策和方案 (OSZ)	能力建设	1 000 000
06/01/17	供应链治理	OS	OSC	工作队伍战略规划	2 150 000
06/01/17	综合粮食安全和质量管理	OS	OSC	粮食质量	1 050 000
06/01/17	GCMF (2017 年 7-12 月) – OSC	OS	RMBP/OSC	GCMF	605 000

决策日起	投资案例名称	部门	司	专题领域	安排的总金额 (美元)
06/01/17	GCMF (2017 年 7-12 月) - RMBP	RM	RMBP/OSC	GCMF	495 000
06/01/17	加强民间社会能力计划	PG	伙伴关系宣传协调(PGC)	能力建设	600 000
06/01/17	实施环境政策第一年	OS	OSZ	风险管理	325 000
06/01/17	实施环境政策第一年	RM	管理服务(RMM)	风险管理	325 000
06/01/17	加强风险管理和控制	RM	企业风险管理(RMR)	风险管理	2 534 550
29/11/17	综合粮食安全和质量管理	OS	OSC	粮食质量	50 000
29/11/17	GCMF (2017 年 7-12 月) - OSC	OS	RMBP/OSC	GCMF	272 500
29/11/17	GCMF (2017 年 7-12 月) - RMBP	RM	RMBP/OSC	GCMF	157 500
29/11/17	加强风险管理和控制	RM	RMR	风险管理	2 465 450
29/11/17	基于 INTTRA 运输数据管理	OS	OSC	改善流程和程序	213 918
29/11/17	加强民间社会能力计划	PG	PGC	能力建设	500 000
29/11/17	PG 知识管理和信息共享(salesforce)	PG	PGG	改善流程和程序	90 000

## 附件 IX-B: 管理计划 - 全组织关键计划

## 投资: 综合路线图

2017 年预算: 8200 万美元

2017 年支出: 3600 万美元

状态: 执行中

目标和理由	主要活动	产出及影响
<p><b>目标:</b></p> <p>综合路线图 (IRM) 需要在总部和实地地进行广泛的接触, 由助理执行局长和区域主任负责。为了监督和协调过渡, 粮食计划署将采用由执行副局长领导的单一综合项目管理办公室结构, 副局长担任IRM主席。执行主长将得到一个专门的小组和确保粮食计划署的所有部门都参与过渡进程结构的支持, 特别是大部分实施活动将发生的区域局和国家办事处。</p> <p><b>理由:</b></p> <p>IRM实施计划雄心勃勃, 涉及部门、职能、区域局和国家办事处: 它将涉及粮食计划署日常工作的几乎每一个方面。需要大量的财政和人力资源来试点CSP和国家业务预算, 并在所有国家办事处引入新的计划和财务框架; 确保组织准备就绪; 并支持推出信息技术 (IT) 系统解决方案。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 对粮食计划署的IT系统投资, 更新其信息网络和全球系统(WINGS)。</li> <li>2) 开发在线门户。</li> <li>3) 开发预算编制工具。</li> <li>4) 修订国家办事处工具COMET, 进行有效管理, 支持IRM。将更新COMET以反映新的结果链和改善域WINGS的界面, 以将方案和财务数据综合。</li> </ol>	<p>1) IRM的实施始于2018年1月1日, 目前正在进行中。通过24个完整的CSP和6个临时CSP (执行局会议批准的ICSP和执行主任批准的37个过渡性ICSP), 67个国家办事处正在IRM框架内运作, 这些国家业务由国家业务预算支持, 并取代现有的方案类别和项目文件, 反映了粮食计划署合作伙伴 - 国家政府、成员国和捐助者 - 以及粮食计划署国家办事处、区域局和总部内部对实施IRM的高度参与。预计不迟于2019年1月, 所有国家办事处将转向新框架。</p> <p>2) 2017年吸取的教训有助于完善IRM框架, 制定指南并简化流程。IRM团队继续通过详细的跟踪流程、CSP试点国家的结构化投入、区域副主任会议、区域副主任和区域联络点的定期电话会议、国别负责人的直接投入、支持团、区域研讨会等, 以及与部门主管和IRM指导委员会的会议, 收集国家的经验教训。</p> <p>3) IRM是整合粮食计划署全组织系统 (如COMET、后勤执行支持系统 (LESS)、WINGS和预算规划工具) 并编译虚拟数据存储库的一次机会。粮食计划署的报告工具, 包括国家行动管理计划和外部在线门户网站, 将从这个存储库中提取定制报告并支持数据驱动型决策。</p> <p>4) 为了便于向IRM框架过渡, 全组织系统在2017年进行了更新, 以反映新的财务和计划架构。例如, 全组织成果框架嵌入COMET, 并使国家办事处能够捕捉计划周期管理流程。与2017-2021年通用报告格式一致的新逻辑框架, 已经推广到所有国家和地区。COMET数据流向IT报告平台, 并提供给执行局成员、捐助者和外部审计师。已重新配置WINGS, 支持新架构; 预算规划工具在国家办事处的推出工作, 如期于2017年底启动, 预计将于2018年6月完成。</p> <p>预算规划工具也已完全集成到当前的应用中, 与WINGS和COMET进行交互以确保各种数据源的一致性。正在开发在线门户网站的测试版, 预计将于2018年6月30日发布。该门户网站将向成员国提供经过执行局批准的CSP和ICSP国家关于计划、融资和绩效方面的信息。</p>

## 投资: 成本卓越

2017 年预算: 330 万美元

2017 年支出: 150 万美元

状态: 执行中

目标和理由	主要活动	产出及影响
<p><b>目标:</b> 粮食计划署将重新设计和规范交易流程, 以便通过卓越成本举措提高效率并节省资金, 旨在确保捐助者的捐助能够惠及最需要的人。 节省的资金将使粮食计划署更有效地开展工作。在该倡议下提出的许多解决方案将改善员工的福利, 简化流程并节省金钱和时间。</p> <p><b>理由:</b> 卓越成本对于确保粮食计划署到达贫穷和脆弱的人群并为到 2030 年实现零饥饿做出贡献至关重要。通过利用一切机会降低间接费用, 粮食计划署可为全球消除饥饿提供前所未有的支持。 粮食计划署的一些流程并不理想, 导致服务水平低, 针对服务受益人的时间减少, 财务资源利用效率降低。当手动执行或复制工作时, 大批量和高频率的事务处理会花费大量时间。有必要减轻行政负担, 以改善服务提供, 削减成本, 并使粮食计划署总部和实地行动能够更加关注其任务。应优化流程, 使粮食计划署更加敏捷, 并确保节省资金, 将资金交付给最需要的人。</p>	<p>2017 年, 粮食计划署努力改进其流程 - 特别是那些交易量大的流程 - 有可能实现重大财务节约并腾出实地办事处专注于更重要的增值工作。</p> <p>1) 财务司将继续推出全组织应用程序, 发票追踪系统和银行交流管理人, 以减轻实地人员交易相关的管理负担, 更好地应对业务和紧急情况的扩大, 并进一步实现效率和规模经济。</p> <p>财务司还将支持国家办事处采用旨在加快流程, 提高生产力和内部控制的标准操作程序。</p> <p>还开始开发国家办事处补货申请的新自助数字平台, 管理供应商和客户主数据, 并通过改进的供应商审查和制裁检查系统与供应链司进行协调。</p> <p>2) 管理服务司(旅行和资产管理): 2017 年开始了旨在提高过程效率和自动化, 以及减少官僚作风的项目。它们包括扩展 WINGS 以纳入旅行请求和计划系统; 改变政策以减少差旅费用; 精简资产管理以减少未使用和过时资产的数量, 简化 GEMS 资产管理系统中的资产跟踪和记录, 并提高资产数据质量。轻型车队的管理也将得到改善, 以降低拥有成本并为员工提供更好的车队服务</p> <p>3) 人力资源司: 在六个领域确定了实现提高有效性和效益的机会: 优化交付和权利管理; 引入自助服务系统, 使粮食计划署工作人员能够独立开展一些人力资源活动, 例如批准和记录自己的年假, 从而使人力资源司更加专注于增值活动; 精简短期合同模式的管理; 优化信息系统和报告; 改善人才采购和承包工作; 并审查人力资源政策。</p> <p>4) 信息技术司将审查战略采购, 快速信息技术和电信紧急支持小组 (FITTEST), IT 架构和无线电通信, 以确定优化流程和在设计框架中引入新功能的方法。</p>	<p>卓越成本流程集中在五个职能领域, 2017 年取得了可观成果:</p> <p>1) 财务和金融司: 2017 年为实现发票管理、支付和付款的数字化和简化工作, 银行沟通经理和发票追踪系统工具的推出产生了 50 万美元的预算节约。当采用这些工具时, 包括新的标准操作旨在通过无纸化、数字化、高效和快速的本地流程, 提高生产力和减轻工作负担。</p> <p>2) 管理服务司(旅行和资产管理): 通过审查粮食计划署的旅行政策, 产生了节约。该司正在监测这些节省和审查额外的旅行政策, 以期进一步削减成本。在罗马正在开展一个试点酒店项目, 并开始了一个软件项目的工作, 即为旅行请求和计划设计一个综合用户平台。</p> <p>粮食计划署已开始通过三项主要举措重新设计其全球资产管理流程和系统: 推出用于处置过时或未使用资产的全球资产服务, 2017 年节省 350 万美元; GEMS Mobile 在总部、埃塞俄比亚和巴基斯坦的成功试点, 以便更快、更准确地进行资产计算和核对 - 该系统现在正在全球范围内推出; 并审查轻型车队管理流程和系统, 以期通过改进车队数据和合理化车队来降低自有的总成本。为了改善客户服务, 正在开发新的在线汽车预订工具, 其中包括与联合国其他机构拼车的选项。</p> <p>3) 人力资源部: 2017 年 4 月和 12 月扩大了自助服务平台, 其中包括允许员工为自己执行某些行政和数据任务的表格, 从而减轻了人力资源人员的行政负担。核心人力资源流程的其他改进(如交付和合同管理)已经确定, 新的流程设计正在进行最终验证。</p> <p>4) 信息技术部门已完成对 FITTEST 运营模式的审查, 并正在优化 IT 流程。它已经确定了两个可通过协同采购节省潜力的领域。由于粮食计划署的采购规则和条例, 协作采购目前尚未使用, 但正在采取步骤优化 IT 采购流程。其中包括通过招聘供应商和合同经理加强采购, 审查和重新谈判现有合同, 并与当前市场进行持续的基准测试。</p> <p>5) 供应链流程: 2017 年 1 月进行流程审查, 确定了一系列精简交易流程的机会。正在设计在未来 4 到 16 个月内开展的活动的实施计划, 并设立了一个供应链项目管理办公室, 以协调和监督由此产生的举措的进展情况, 确保实现计划的产出和成果。为削减成本, 项目管理办公室正在合理化供应链项目</p>

**投资: 成本卓越****2017 年预算: 330 万美元****2017 年支出: 150 万美元****状态: 执行中**

目标和理由	主要活动	产出及影响
	5) 供应链司将评估和重新设计全组织供应链流程, 以优化和规范向粮食署计划、国家政府以及人道主义和发展合作伙伴提供的供应链服务的综合供应。	组合, 精简和统一所有供应链职能中的供应链服务交付, 包括估计 2018 年预计的有形成本节约。

**投资: 回顾集中评价覆盖面、增加区域从评价证据中学习, 增强区域和国家评价能力****2017 年预算: 150 万美元****2017 年支出: 110 万美元****状态: 执行中**

目标和理由	主要活动	产出及影响
<p><b>目标:</b></p> <p>粮食计划署将按照“评估政策（2016-2021 年）”规定的标准提高集中评估范围。2017 年, 开始进行一项战略评估和两项国家业务评估, 作为粮食计划署确保对其所有工作进行充分和系统评估的计划的一部分。额外资金将用于提高实地能力, 以便有效参与与区域和国家伙伴和网络的评估能力开发。</p> <p><b>理由:</b></p> <p>1) 目前的基本案例资源甚至不允许逐步实现评估政策（2016—2021）中执行局批准的集中评估范围标准, 该标准为政策和计划设计和改进的循证决策提供了基础。</p>	<p>1) 2017 年开始的另外三项评估是针对马拉维和马里的 CSP 试点和两个国家以外评估的战略评估。目标是在足够的评估范围迈进。</p> <p>2) 评估办公室将收集 2013 年至 2016 年期间进行的四年一系列评估活动的结果和经验教训, 并按区域呈现, 按背景、行动类型和部门突出了共同发现。</p> <p>3) 目标是增强国家和区域评估能力, 并增加和改进区域局和国家办事处参与国家和区域评估伙伴关系的工作, 以满足粮食署对联合国大会关于加强支持国家评估能力的承诺。OEV 组织了 2017 年年度全球评估会议, 并参加了区域能力建设与监测与评估网络会议, 以加强粮食计划署整体的评估能力和粮食计划署与国家/区域合作伙伴之间的评估活动。</p>	<p>1) 目前正在对 CSP 试点进行评估, 预计将于 2018 年向执行局提交总结报告。其结果和建议将为未来 CSP 的战略方向、规划和计划实施提供信息 - 这对于与 IRM 相关的早期学习至关重要, 补充内部审计。埃塞俄比亚和马里已经开始两个国家的业务评估。计划了马拉维国家业务评估, 但是为了响应 CSP 的需求和时间安排, OEV 正在评估埃塞俄比亚的业务。</p> <p>2) OEV 在 2017 年完成了 6 个区域综合行动评估。综合报告对改进开发 CSP 和 ICSP 的国家办事处运营评估证据库的可获得性做出了重大贡献。</p> <p>3) 根据 OEV 工作计划, 2017 年, 粮食计划署开始思考它如何能够帮助实现长期增强区域和国家评估能力的联合承诺。区域评价干事的任命和一些国家办事处增强的评价能力, 为与联合国其他实体以及国家和区域专业评价协会的同事进行更密切的合作创造了机会。</p> <p>粮食计划署参加了 2017 年的各种评估会议: 亚洲评估周, 伊斯坦布尔国家评估能力会议, 全球评估员协会 (IDEAS) 组织的可持续发展目标评估联席会议, 区域评估网络 ReLAC 和 RedLACME 墨西哥和南非监测和评估协会会议。在将粮食计划署评估小组纳入国家评估人员的过程中, 这一领域的影响也开始出现。粮食计划署还重视将合作伙伴纳入国家一</p>

**投资: 回顾集中评价覆盖面、增加区域从评价证据中学习, 增强区域和国家评价能力**

**2017 年预算: 150 万美元**

**2017 年支出: 110 万美元**

**状态: 执行中**

目标和理由	主要活动	产出及影响
<p>2) 评估综合报告缺乏区域特定的证据。</p> <p>3) 虽然区域局和国家办事处正在对粮食计划署向联合国大会做出的承诺进行一些国家一级评估, 但这项工作是临时性的, 主要依赖于有经验的工作人员。粮食计划署的可信度至关重要, 因为它的参与以良好的评估做法为基础。</p> <p>4) 目前 OEV 的人员配置水平 (既定职位) 不足以涵盖新评估职能的所有活动。为这一投资案例提供的资金将用于确保所需的工作人员在 2017-2019 年期间执行为实施评估政策而计划的所有活动。所需人员是固定或短期职位和短期顾问的组合, 这反映了根据执行管理小组批准的全组织评估战略, 按照每年工作计划中预见的不同职等的能力需求波动情况。</p>		<p>级评价治理机制。这使合作伙伴能够深入了解粮食计划署的评估过程, 技术指导和质量保证机制。</p> <p>粮食计划署全球评估会议于 2017 年 11 月举行, 来自联合国各机构, 国际非政府组织和其他国际伙伴的所有区域评估官员和 OEV 工作人员以及代表参加了会议。在题为“评估 - 用途是什么?”的参与者中, 探讨了评估职能如何为粮食计划署服务; 评估证据的价值和潜在用途; 粮食计划署评估应力求填补未来的知识空白; 以及评估证据如何更好地包装和传达以便更好地使用。基于国家的高级同事们能够分享他们如何使用评估中的证据来支持项目决策。此次会议也是分析改进评估使用以满足“2030 年议程”要求的契机。</p> <p>2017 年期间, 高级 OEV 工作人员参加了四次区域领导会议<sup>1</sup>, 增加了对一般知识管理的关注, 特别是使用了评估证据。</p> <p>4) 该投资还资助了短期工作人员职位, 以便 OEV 能够实现 2017 年工作计划中所有活动所需的全部工作人员。</p>

<sup>1</sup> 在拉美和加勒比、西非、南部非洲, 以及亚太区域局。

## 投资: 紧急状况筹备

2017 年预算: 50 万美元

2017 年支出: 6,000 美元

状态: 执行中

目标和理由	主要活动	产出及影响
<p><b>目标:</b></p> <p>2015 年, 应急准备和支持响应司 (OSE) 进行了重组, 以帮助粮食计划署整个应急准备和响应程序的主流化。这一变革试图加强粮食计划署的能力, 以便通过以下方式更有效, 更高效率和更可预测地应对人道主义危机:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 加强粮食计划署识别和监测风险的能力, 发布早期预警以触发早期行动和应对措施;</li> <li>- 加强粮食计划署的备灾状态;和</li> <li>- 使粮食计划署对危机和紧急情况作出协调和有效的应对。</li> </ul> <p><b>理由:</b></p> <p>1) 该司支持国家办事处和区域局的准备和准备行动和计划的制定和管理。为了评估国家办事处在识别风险面前的准备情况和就绪情况, 开展了具体情况模拟。灾害管理模拟是应急准备和能力建设的有效工具。</p> <p>粮食计划署 70% 以上的核心活动与紧急情况有关。通过培训提高行动领导力, 提前规划和工作人员管理以及紧急情况下的协调对于使粮食</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 初步评估建立领导名册的可行性以及这样做所需的流程变更。</li> <li>2) 审查应急响应的功能性和支持性培训 (FASTER), 以期改进全球版本并制定适合各区域需求的版本。</li> <li>3) 与脆弱性分析和制图服务, 安全司和性别办公室协调并建立全组织警报系统。</li> <li>4) 开发适合当地情况的应急模拟, 以加强国家政府的能力。</li> </ol>	<p>1) OSE 和人力资源司向行动服务部助理执行主任提交了一份概念说明草案, 内容涉及将于 2018 年至 2020 年之间拟定的新的全面综合增援能力系统。该概念概述了确保粮食计划署能够快速和可预测地确定并部署应急领导和应急人员, 并通过指导建立下一代领导和应急人员。从战略资源分配委员会获得了初始种子资金, 用于开发概念证明。</p> <p>作为该系统的一部分, OSE 正在制定一种方法, 确定高级战略和行动领导人, 以准备由分析和预警部门在 OSE 中开发的全组织预警系统和预警观察所标示的自然或人为冲击。</p> <p>2) 2017 年, OSE 举办了两次 FASTER 会议, 培训辅导员课程和 2018 年 3 月在实地举行的第一次 FASTER 会议范围考察任务。培训覆盖了 60 多来自国家办事处、区域局和粮食计划署所有职能领域的总部。为确保其符合粮食计划署的政策和程序, 培训纳入了最近制定的全组织机制和工具, 如 IRM, 过渡性战略国家计划, 性别转变方法和现金转移方式。从 FASTER 的会议中吸取的经验教训被纳入 2017 年 10 月孟加拉国 3 级应急响应中使用的现实生活工具中, 而从响应中汲取的经验教训反过来反馈到 FASTER 的模块中。政策和对策的整合, 使粮食计划署能够采用最实际有效的手段来满足粮食不安全人群的需求。IRM 和 CSP 被整合到模拟练习和 WeLearn 站点中, 作为模拟参与者和促进者的准备材料。FASTER 计划的最大特点是正在纳入各地区局的新版本 FASTER。2017 年 11 月, 第一次培训班的这些新版本召集人会议在塞内加尔举行, 接下来是该场地的范围考察任务。试点地区 FASTER 会议定于 2018 年 3 月在塞内加尔的 Thiès 举行, 随后在约翰内斯堡、曼谷、内罗毕和开罗举行会议。为每个地区局安排培训辅导员课程和范围考察任务。</p> <p>3) 2017 年, 通过开展重点全组织风险分析工作, OSE 确定了若干趋势, 使粮食计划署能够在危机发生之前采取早期行动。例如, 刚果民主共和国开赛地区的危机在 2017 年 4 月第一次全组织警报系统通报中得到确认, 引发了该国和邻近安哥拉的一些早期行动。全组织关注和业务激增活动的增加, 导致 2017 年 10 月宣布 3 级紧急情况。在 2017 年 7 月的全组织预警系统周期期间, 讨论了利比亚局势, 有助于集中注意力和资源支持开罗的区域局制定的重新入境计划。在对布基纳法索和马里局势进行全组讨论之后, OSE 和达喀尔区域局评估了准备工作中的差距, 并开展了支助任务, 以查明需要立即关注的高风险领域。实施了立即应对准备和响应增强计划, 实施建议的行动计划改善该地区的业务准备状态。</p>

## 投资: 紧急状况筹备

2017 年预算: 50 万美元

2017 年支出: 6,000 美元

状态: 执行中

目标和理由	主要活动	产出及影响
<p>署能够更有效地应对危机具有重要意义。</p> <p>除了加强粮食计划署自身的应急准备和响应能力外, OSE 继续通过国家灾害管理当局, 向合作伙伴和政府提供实际和针对具体情况的技术支持。这是在粮食计划署授权的技术领域完成, 这些领域是全球分组牵头的食品安全、后勤和应急通信, 以及粮食计划署公认的专业领域, 包括粮食援助规划, 危害分析和预警, 以支持粮食安全和国家灾难响应计划。</p> <p>在 IRM 的背景下, OSE 计划将准备计划嵌入到 CSP 中, 以提高应急响应有效性和效率。这些活动将侧重于风险分析和模拟, 以提高国家办事处、合作伙伴和政府的内部能力。这些项目将根据国家办事处的需求和 OSE 的可用资源进行选择。</p>		<p>使用内部和外部指标改进了用于评估国家办事处业务准备情况的方法。内部指标包括国家办事处的准备水平和国家办事处目前行动的评估。外部指标包括政府能力和机构间准备情况。行动准备情况和风险严重程度评估是全组织分析战略中全组织预警系统内风险优先级的两个基本要素。对性别问题的具体考虑, 现已纳入所有风险评估, 在尼日利亚东北部和刚果民主共和国开赛地区的危机中, 突出强调了与基于性别的暴力和保护有关的问题。</p> <p>4) 2017 年, OSE 工作人员为埃塞俄比亚 Adama 国家灾难管理机构举办了培训课程。在为期四天的课程中, 44 名参与灾害管理的政府管理人员通过模拟对应急物流进行了培训。培训的第二阶段计划在 2018 年 8 月举行。</p> <p>2017 年, 粮食计划署, 联合国人道主义事务协调厅和联合国粮食及农业组织在纳米比亚举办了为期五天的培训课程, 其中包括关于灾害风险管理标准作业程序的桌面模拟练习。四十五名与会者参加了演习, 并邀请了一些额外嘉宾, 包括德国驻纳米比亚大使馆代表, 美国驻纳米比亚大使馆, Otjozondjupa 地区总督, 总理办公厅副部长部长, 联合国纳米比亚驻地协调员和粮食计划署纳米比亚代表。研讨会的目标是介绍多种危害应急准备 (ERP) 方法; 将区域应急计划与新的 ERP 方法进行比较; 通过模拟提高参与者在应急准备和响应计划中的能力, 并进行基于洪水灾害的桌面模拟练习, 以测试当前的标准操作程序</p> <p>2017 年, 世界粮食计划署、联合国儿童基金会和救助儿童会与秘鲁的灾害管理当局合作, 共同汲取 2016 年在该国发生洪灾救灾工作中吸取的经验教训。该演习旨在提高当局对灾害管理工具的认识, 并确定加强灾害应对的方法。</p> <p>不丹政府和联合国国家工作队已经要求了一项范围界定任务团。</p>



## 附件 X-A: 性别标识工具

从 2012 年至 2017 年，粮食计划署利用机构间常设委员会（IASC）性别标识来评估性别问题在其方案设计中的主流化程度。性别标识帮助了粮食计划署办公室在编制项目时考虑性别问题，正如编码为 2a 项目的比例从 2012 年的 25% 上升到 2016 年的 100% 所揭示。在向 IRM 过渡的过程中，86% 的项目在 2017 年编码为 2a：100% 的 ICSP 编码为 2a，26% 的过渡性 ICSP 编码为 1，结果是 86% 的项目均编码均为 2a。

	2017	2016	2015	2014	2013	2012
目标	100%	100%	100%	75%	50%	50%
结果	86%	100%	86%	79%	50%	24%

为了加强粮食计划署的性别分析和改造社会性别关系的方案设计，性别办公室 2017 年向国家办事处的 CSP 设计人员提供了技术支持，并发布了若干实用工具，其中最重要的是粮食计划署的性别工具包，它是将性别纳入粮食计划署工作的一整套资源，以支持在粮食安全和营养领域实现性别平等。社会性别社区已成为粮食计划署最活跃的在线社区之一（拥有 365 名成员和 474 名追随者），使全球员工能够分享有关性别平等、妇女赋权和基于性别的暴力等任何主题的信息。

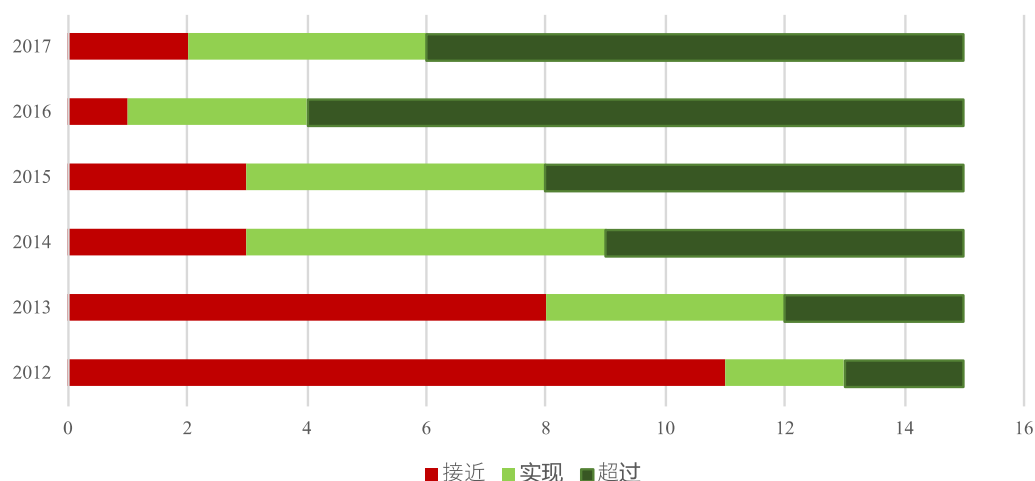
2017 年，粮食计划署试点机构间常设委员会性别和年龄标识，对于其在 2018 年推出之前进行完善是不可或缺的。性别和年龄标识已演进用于专门针对 IRM 评估将性别和年龄纳入设计和实施的情况。粮食计划署的 IASC 社会性别和年龄标识版本，已被 IASC 社会性别准备能力项目认定为最完整的性别和年龄标识工具。为便于有效和高效地使用该工具，粮食计划署正在开发一个在线平台，使国家办事处、区域局和总部单位能够透明和实时评估 CSP 并对其编码。性别和年龄标识平台启动后，将为国家办事处、区域局和总部工作人员举办一系列实用学习课程，并辅之以书面指导。

已经证明，性别标识是提高整个组织有关为什么以及如何将性别纳入该署工作的意识的一种有效方式。但是，还需要采取其他措施，以实现系统性和全系统社会性别关系改革计划，为持续粮食安全和营养提供必要的性别平等成果。需要更多的资源和技术能力。为此，粮食计划署于 2017 年启动了性别学习频道，并以粮食计划署的工作语言提供了资源：阿拉伯文、英文、法文和西班牙文。

## 附件 X-B: UN-SWAP

世界粮食计划署在 2017 年超额实现了 UN-SWAP 的 9 项绩效指标，实现了 4 项并接近实现 2 项指标（见图 1）。

图 1: 粮食计划署实施 UN-SWAP, 2012–2017



在 UN-SWAP 框架之内，粮食计划署认识到，有必要改善其职员队伍性别平等方面的绩效（绩效指标 10）和将性别纳入所有评估（绩效指标 5）之中。为此，全组织性别平等行动计划将规定时限性承诺和实际行动，同时，将指导和定期学习活动的重点放在评估中的性别平等上。

截至 2018 年，粮食计划署与联合国所有实体一样，正在实施 UN-SWAP2.0 版。会同联合国气候变化框架公约秘书处、联合国工业发展组织、联合国日内瓦办事处和世界气象组织等机构，粮食计划署是试点实施了 UN-SWAP2.0 版并继续支持测试和完善经修订的绩效指标的 8 个机构之一。

## 附件 XI: 粮食计划署对 3 级紧急状况和“四起饥荒”的响应

1. 2017 年出现了许多复杂的危机，这一年中的某个时间点始终存在着 8 起 3 级和 7 起 2 级紧急状况。这还不包括威胁南苏丹、索马里、尼日利亚和也门 2000 万人生命的“四起饥荒”。以下概述了粮食计划署对四起饥荒和 8 起 3 级紧急状况的响应情况，说明了在 2017 年我们是如何实现目标。

### 四起饥荒

2. 2017 年初，在南苏丹、索马里、尼日利亚和也门约有 2000 万人面临可能的灾难，2 月份在南苏丹宣布发生了饥荒，并对其他三个国家即将发生的饥荒发出了警告。粮食计划署的行动旨在帮助 1,500 万人，但资金短缺以及因不安全而导致人道主义通道缺乏，为粮食计划署在这一年的响应工作带来了重大的挑战。
3. 粮食计划署于 11 月在 4 个国家援助了 1240 万人。这是 1 月份援助的人数的两倍多，这说明了粮食计划署 2017 年预防饥荒工作的巨大规模。仅在也门，尽管大范围的冲突和海空封锁打乱了人道主义响应，粮食计划署还是援助了 650 万人。在尼日利亚，粮食计划署全年每个月始终为 100 多万人提供援助，并在市场仍然发挥作用的地区扩大使用基于现金的交付（CBT）。在南苏丹，粮食计划署扩大了行动，从 1 月份援助 130 万人扩大到了 6 月青黄不接时援助 280 万人。在南苏丹的大规模多部门人道主义援助之后，6 月的综合粮食安全阶段分类（IPC）结果表明，已经避免了饥荒，并防止了事态在其他关键地区进一步恶化。在索马里，连续第四年干旱和持续冲突使数十万人流离失所，粮食计划署于 11 月份援助了 250 万人，这是 1 月份援助人数的 6 倍，成功地避免了另一起饥荒。
4. 2017 年全年，粮食计划署领导的人道主义社区，防止了四起饥荒的发生，并与合作伙伴进行联合宣传和采取行动，增加捐助资金来解决这些问题。包括协调制定机构间常设委员会负责人关于响应的重要信息，为四个饥荒国家的人道主义小组成员举办研讨会，并就四起饥荒的应对措施制作公众和捐助者宣传材料。
5. 然而，情况依然岌岌可危。资金短缺威胁到在索马里取得进展，粮食计划署无法维持目前的援助水平。同时，第五年干旱可能会影响 300 万粮食严重不安全的人口。在也门，恶化的安全局势可能会使已被认为是世界上最大的粮食安全危机进一步恶化。在南苏丹，粮食严重不安全的人口预计将在 2018 年初再次上升至 510 万，最坏的情况是全国很多地区在青黄不接的季节（5 月至 7 月）重返饥荒。到年底，粮食计划署的饥荒预防行动只获得了需求的 69% 的资金，收到了 20 亿美元，但需求是 29 亿美元。

### 孟加拉/缅甸 (3 级)

6. 8 月下旬，由于缅甸安全部队实施了“清除行动”，若开邦罗兴亚救世军对若开邦北部军事设施的袭击，缅甸的安全局势恶化。这一系列事件导致大批人员在该国境内流离失所和跨境进入孟加拉国；仅仅一个月就有近 50 万人逃离缅甸，到年底还有 65.5 万人离开缅甸。边界孟加拉国一边的营地和非正式住区迅速扩大，给已经紧张的服务和社区施加了压力。自大规模流亡出现以来，粮食计划署为新来人员提供了高能量饼作为立即援助，为定居人员提供了大米、小扁豆和食用油援助。在缅甸，包括粮食计划署在内的大多数人道主义机构无法进入若开邦北部受冲突影响的村庄；救济工作在 11 月份获准进入之前受到了阻碍，直到 11 月获准使用通道。在若开邦中部，由于私营运输商和合作伙伴对安全的关切，停止向国内流离失所人员（IDP）分发两周，但在 9 月中旬与若开邦政府合作恢复了援助。
7. 2017 年 9 月（联合国难民事务高级专员办事处、国际移民组织和联合国儿童基金会（UNICEF））启动了 3 级应急响应，以增加能力并确保为孟加拉国和缅甸的国家办事处以及区域局提供适当的资源。到年底，孟加拉国有 829,400 人（包括东道社区）接受了普通食品分发，还有 20,900 名孕妇和哺乳妇女以及 7 万名 5 岁以下儿童参加了营养方案。根据 2017 年 12 月的罗辛亚紧急状况脆弱性评估，至少 80% 的难民完全依靠拯救生命的粮食援助。由于在孟加拉国大规模提供粮食援助，估计有 70% 的家庭在年底达到了可以接受食物消费，并且能够满足了他们最低的饮食需求。
8. 在缅甸的若开邦，粮食计划署援助了所瞄准若开邦中部的所有 114,000 名受益人，以及在北部若开邦瞄准的 6 万名中的 54,400 名受益人。在整个响应过程中，由于国际工作人员直到 11 月份才

被允许前往若开邦北部执行任务，缅甸的进入通道限制构成了重大挑战。与此同时，进入孟加拉国的难民营因道路破损，以及人口密度高和诸如白喉等疾病爆发而受到限制。

9. 2018 年，粮食计划署在孟加拉国计划扩大其基于现金的交付，这将增加受益人的选择和灵活性，并为当地经济注入活力。在供资允许的情况下，也将增加食品篮到全日粮量。缅甸和孟加拉国于 11 月 23 日签署了一项题为“关于若开邦流离失所者返乡安排”的协议，为难民打开了返乡的前景。粮食计划署将为有需要的人提供粮食和营养援助。

### 刚果民主共和国 (3 级)

10. 2017 年，刚果民主共和国的安全局势极不稳定。暴力冲突和社区间激增的紧张局势，迫使近 100 万人在一年中逃离家园，这是全世界流离失所人数最多的一次。目前有 410 多万刚果人流离失所，而 2017 年 1 月只有 190 万，还有 62 万人在邻国寻求庇护。面临紧急状况和粮食不安全危机级别（IPC 阶段 4 和 3）的人数在 6 月份增加到了 770 万人，比前一年增加了 30%。由于政府与当地 Kamuina Nsapu 民兵之间的紧张局势加剧，Kasai、Kasai 中心、Kasai 东和 Lomami 省的安全局势特别严重。在这一年中，在 Kasai 地区有 130 万平民流离失所，占该国境内所有国内流离失所人数的三分之一以上；自 4 月中旬以来，超过 3 万名难民跨越边境逃往了安哥拉。
11. 粮食计划署在 8 月通过启动新的紧急状况行动，加强了对 Kasai 地区的响应，计划向 25.1 万受冲突影响的人提供粮食援助。认识到日益增加的人道主义需求和行动的复杂性，粮食计划署协调了其与联合国其他机构的响应，并于 10 月启动了 3 级全组织响应措施，以支持扩大粮食计划署的活动，紧急协调、安全和供应链方面的工作大量增加。随后的一个月，批准了一项预算修订，在年底前将目标受益人数从 25.1 万人增加到 49 万人。9 月至 12 月间，在 Kasai 和 Kasai 中心省份接受粮食援助的饥饿人数每个月都增加了一倍，粮食计划署在 12 月份援助了 39 万人。该署近年来也首次在安哥拉开展行动，以支持在北隆达省寻求庇护的 3 万多人。
12. 同时，该国其他地区的人道主义状况依然岌岌可危。在东南部的坦噶尼喀省，年底有超过 63 万人流离失所（与 2016 年 12 月的 37 万流离失所者相比，这是大幅增加），自 2016 年危机爆发以来，他们被迫逃离对立族群之间的暴力冲突，数以千计的家庭在 2017 年面临日益严重的粮食不安全局面。粮食计划署在 2 月至 5 月间向坦噶尼喀的国内流离失所人员提供了粮食援助，并与粮农组织一道发起了一项支持当地小农（采购促进发展--P4P）的计划。在北基伍鲁丘鲁地区，粮食计划署 6 月份向 1.8 万名新增弱势国内流离失所人员分发了食物，他们逃离了 Mai-Mai 武装团体之间发生冲突。粮食计划署是重新进入该区的首批人道主义机构之一。粮食计划署和联合国人道主义空运处也协助应对该国北部偏远地区的埃博拉病毒爆发，并于 7 月结束这项活动。
13. 尽管做出了巨大的人道主义努力，估计 2018 年仍有 1300 多万人需要人道主义援助和保护，比 2017 年初多出近 600 万人。缺乏国际承诺和资金是人道主义响应单一最大的障碍。粮食计划署从 2018 年 1 月开始对 Kasai 地区的支持将以临时国家战略计划的方式而继续，计划扩大响应，到 2018 年 7 月为 100 万人提供援助。

### 伊拉克(3 级)

14. 2017 年伊拉克复杂紧急状况的特点是反复性流离失所和充满挑战的行动环境。针对 ISIL 的军事攻势因国际支持取得了重大进展。在一项重大事件发展中，伊拉克军方在 7 月份宣布，已经从 ISIL 手中夺回了摩苏尔，ISIL 自 2015 年以来一直占领摩苏尔城和周边部分乡村地区。到 2017 年底，ISIL 控制的领土已从 2004 年高峰时占该国 40% 减少到位于伊拉克与叙利亚共和国边界的一个小片沙漠地区。但是，对 ISIL 的军事行动造成在年底有 300 多万人在伊拉克流离失所，其中许多人从 2014 年开始就流离失所。2017 年全年的返乡率有所增加，近 100 万人返回了他们的家园，这样，从 2014 年 1 月至 2017 年 12 月期间返乡人总数超过 260 万。
15. 4 月份公布的评估结果表明，在所有伊拉克家庭中，有一半家庭面临粮食不安全的危险。粮食计划署通过提供家庭口粮、CBT 和即时应对日粮，向所有 18 个省提供了援助。作为区域叙利亚难民行动的一部分，粮食计划署还向叙利亚难民提供了 CBT，该行动自 2012 年以来一直在进行之中。随着 9 月库尔德斯坦全民公投，导致库尔德斯坦地区政府与伊拉克政府之间的关系恶化，粮食计划署扩大了其准备行动，并且当数以千计家庭因冲突而流离失所时，该署能够向苏莱曼尼亚、萨拉赫丁和埃尔比勒省受影响的家庭立即提供响应日粮。
16. 随着军方开展夺回摩苏尔的行动，成千上万的家庭逃离了该地区。随着食品和燃料供应的减少，市场和商店关闭，供水和电力供应等基本服务间歇性中断，他们面临极大的风险。结合与儿童基金会和联合国人口基金（UNFPA）的伙伴关系，粮食计划署为因摩苏尔危机而流离失所的家

- 庭提供了紧急援助，在 2016 年 10 月至 2017 年 7 月期间，为 180 多万人提供了支持。自从将 ISIL 赶出城后，家庭返乡，东部的市场迅速恢复。
17. 随着 ISIL 于 11 月份被驱逐出主要据点，伊拉克开始走向冲突后阶段。鉴于区域局和伊拉克国家办事处的能力增强，以及人道主义状况的显著改善，自 2014 年 6 月以来一直活跃的伊拉克 3 级紧急状况降级为 2 级。后者也反应了粮食安全小组瞄准的目标人数，从 2017 年人道主义响应计划下的 280 万人下降到 2018 年计划下的 100 万人。
  18. 自 11 月以来，伊拉克政府和人道主义社区一直在为国内流离失所人员准备返乡过程，这将为居住在难民营的 35 万脆弱国内流离失所人员提供援助。粮食计划署与儿童基金会和人口基金合作，计划通过立即响应日粮和两个月的普通粮食援助来支持这一进程。

## 尼日利亚东北部地区 (3 级)

19. 多年的叛乱和流离失所使乍得湖地区 700 万人粮食不安全，包括尼日利亚东北部的 510 万人，在 2017 年初需要紧急粮食援助。2016 年 7 月发布的 IPC 分析发现，有迹象表明尼日利亚东北部 Bama 和 Banki 很可能发生饥荒，但由于数据不足，并未正式宣布。2017 年 1 月，尼日利亚东北部国内流离失所人数达到了高峰的 190 万，到 12 月又降至 170 万。包括来自喀麦隆和尼日尔的尼日利亚难民在内的约 130 万人在 2015 年 8 月至 2017 年 12 月期间返乡，特别是在新近可进入到地区。许多人返回的地区的基础设施和服务尚未得到恢复。
20. 自从 2016 年 8 月宣布 3 级紧急状况以来，粮食计划署大幅度增加了拯救生命的粮食援助，以遏制饥荒风险，2017 年 9 月援助了创纪录的 130 万人，并在全年每个月持续支持 100 多万人。粮食计划署扩大了营养计划，每月惠及 22.5 万名儿童和孕妇和哺乳期妇女。在 2017 年 6 月至 9 月青黄不接期间，粮食计划署通过与粮农组织和其他人道主义机构的伙伴关系增加了生计支持，使 5 万户家庭获得了粮食援助，并以工具和种子的形式为小农农业生产提供了支持。粮食计划署继续与联合国人道主义事务协调办公室 (OCHA) 和其他方面合作，通过 OCHA 的快速反应机制，满足回乡者和新流离失所人员眼前的需要。粮食计划署在入境点设立了缓冲库存，并与合作伙伴一道，继续为回返者和新抵达的流离失所人员提供粮食援助。
21. 2017 年，交付粮食面临各种挑战，包括不安全状况和路况差（特别是雨季）。拉各斯港口拥挤继续打乱粮食计划署的粮食通道，并减缓了向儿童和哺乳母亲提供专业营养食品的速度。同时，由于不安全因素，仍然无法进入博尔诺的三个地方政府地区。
22. 2017 年 12 月，粮食计划署对尼日利亚东北部的 3 级紧急状况响应延至 2018 年 9 月，以满足脆弱人口在 2018 年青黄不接季节结束前的关键粮食和营养需求。2017 年 11 月的协调分析显示，由于人道主义援助规模扩大，粮食安全得到了显著改善。但是，粮食安全仍然极端脆弱，安全局势动荡不安。如果没有持续或强化的人道主义粮食和生计援助，有 370 万人可能在下一个青黄不接季节面临严重粮食不安全的风险。

## 南苏丹 (3 级)

23. 2017 年 2 月，IPC 结果证实，在 Leer 和 Mayendit 县（前联合州）有 10 万人面临局部饥荒，而其他两个县则面临饥荒的风险。据估计，在 2 月至 4 月期间，又有 490 万人 - 超过总人口的 40% - 粮食严重不安全，与 2016 年同期相比增加了 60%。同时，赤道地区的冲突加剧，引发人员大规模外逃至乌干达，到 8 月份乌干达已收留了超过 100 万难民。到年底，有 250 万南苏丹人逃离到了邻国，180 多万人在国内流离失所。
24. 2017 年，粮食计划署在全国范围内为 460 万人提供了援助，并通过苏丹新开辟的供应走廊，向南移接近的地区部署综合快速反应机制小组，成功地将其行动从 1 月的 130 万人增加到 6 月的青黄不接季节的 280 万人。继大规模多部门人道主义努力之后，对 6 月和 7 月的 IPC 分析表明，饥荒已经结束，且防止了其他关键地区局势的进一步恶化。但是，估计粮食严重不安全的人口为 600 万（超过人口的一半），是该国有史以来的最高数字。在雨季期间，持续不断的大雨加上全国各地的不安全因素，使大多数主要路线无法通行或难以通行。为了确保交通不便地区能获得食物，自 2011 年南苏丹独立以来，尽管安全条件复杂，粮食计划署成功地在全国各地预先部署了大量的粮食。
25. 粮食计划署 2017 年在南苏丹面临了重大挑战，主要原因为不安全和缺乏接近需要帮助的人口的通道。2016 年中期和平条约失败之后的武装集团激增，造成犯罪活动猖獗，大多数供应线路不安全，该国若干地区发生冲突频发。这样的行动环境，对人道主义工作人员的人生安全和资产安全构成普遍的威胁。

26. 预计 2018 年初粮食安全将恶化，且粮食严重不安全人口在 1 月份将增加到 510 万人，青黄不接季节可能比以往提前三个月。在最糟糕的情况下，2018 年全国各地可能出现饥荒（IPC 阶段 5）。

### 南部非洲 (3 级)

27. 2015-2016 年厄尔尼诺现象造成了南部非洲大部分地区 35 年来最严重的干旱。在受影响最严重的七个国家中（莱索托、马达加斯加、马拉维、莫桑比克、斯威士兰、赞比亚和津巴布韦），估计 2016 年 12 月至 2017 年 3 月期间有 1 610 万人需要援助，其中包括 500 万需要紧急人道主义援助的儿童。
28. 于 2016 年中期启动 3 级紧急状况响应之后，粮食计划署扩大了行动，通过救济、韧性、恢复和发展方案，2017 年 1 月在上述七个国家援助了 1,060 万人。粮食计划署的响应包括普通粮食分发、CBT、资产建设计划和减少灾害风险措施。在几个国家中还提供了学校供餐，同时开展了营养宣传活动。粮食计划署通过提供技术支持改进数据的可比性，评估和监测，增加了对各国政府应对干旱的支持。
29. 虽然扩大规模取得全面成功，但资金短缺削弱了粮食计划署全面实现援助目标的能力，并且在一些国家还不得不削减口粮和 CBT。在被迫减少援助的地方，粮食计划署及其合作伙伴优先支持最脆弱的社区。今后面临的挑战是由于港口容量有限、运输选择不多、走廊瓶颈和雨季造成的进入通道限制。能力有限也使局势加剧：该区域的粮食采购选择很少，国家伙伴有限，运输能力低。粮食计划署认识到对全组织峰值支持的需求减少，因此于 2017 年 3 月停止了 3 级紧急状况响应。

### 叙利亚阿拉伯共和国及其周边国家 (3 级)

30. 2017 年 3 月，阿拉伯叙利亚共和国旷日持久的冲突进入了第七个年头。在这一年，该国的大片地区不由政府控制，而又武装团体管理，况且区域和国际权力集团未能达成和解。ISIL 失去了大部分领土的控制权，最明显是其宣称的首都拉卡。虽然过去一年估计长期国内流离失所的人数从 630 万下降到了 610 万，但总体月平均流离失所率仍然很高，平均每天有 6550 人流离失所。2017 年，有 550 万叙利亚人登记为难民，包括在邻国的 530 万人。到年底，估计该国有 650 万人粮食不安全，另有 400 万人有可能面临急性粮食不安全的风险。这意味着一半以上的叙利亚人口需要紧急拯救生命和维持生命的粮食、农业和生计援助。
31. 粮食计划署在本年度继续支持流离失所和受到冲突影响的人员，为叙利亚所有 14 个省的 420 万人提供了援助，为因冲突逃离至土耳其、黎巴嫩、约旦、伊拉克和埃及的 250 万人提供了援助。这包括在难以到达和被围困地区的 140 万多人，他们通过联合车队和空投得到了援助。区域 3 级响应延长了几次，以包含全年。
32. 在 2017 年，粮食计划署的方案活动在各个领域都有所创新，包括土耳其的紧急状况社会安全网现金援助计划，诸如在黎巴嫩开创的“一卡通”平台的基于卡的平台，在约旦应用视网膜扫描技术的基于区块链的支付系统。CBT 方式特别成功，为受益者提供更多的选择和灵活性，同时支持东道国的经济。2017 年为区域经济注入了 5.4 亿美元；自 2012 年以来已注入了 30 多亿美元。
33. 由于几个省（如伊德勒布和霍姆斯省）发生暴力冲突，导致临时中止粮食计划署的活动，因此 2017 年在叙利亚接触需要人道主义援助的人一再中断。在 9 月初获得使用代尔伊佐尔的陆路通道的许可后，粮食计划署停止了在该地区的空投行动。2016 年 4 月至 2017 年 8 月期间，空投为 10 多万人提供了拯救生命的粮食援助。
34. 正如阿拉伯叙利亚共和国 2018 年人道主义需求概述所指出，生活在该国的人口的需求在 2018 年可能会维持在相似的水平。预计危机将继续造成大规模由冲突引起的流离失所，特别是在该国西北部，包括伊德勒布省。据估计，2018 年将至少新增 150 万叙利亚人流离失所，同时预计将有 100 万国内流离失所者返乡。粮食计划署将为粮食不安全的人口提供普通粮食援助。在地区范围内，粮食计划署将继续通过 CBT 提供粮食援助，并通过进一步发展其生计活动促进难民人口的韧性建设。

### 也门(3 级)

35. 近三年来，空袭、武装冲突和对民用基础设施的攻击使得也门陷入螺旋式下降事态，导致世界上最大的粮食安全危机，霍乱空前规模蔓延，使数百万人需要人道主义援助。2017 年有 200 多万人流离失所，另有 18 万人逃离了该国。持续的冲突和经济衰退已经严重侵蚀了应对机制，使大部分人口面临饥荒的风险。现在大约有 1780 万人口粮食不安全 - 与 2017 年人道主义需求概览

- 估测相比增加了 5%。在这个数字中，有 840 万人粮食严重不安全并面临饥饿的危险。同时，全球最大的霍乱疫情到 2017 年底已影响了近 100 万人。
36. 在过去的一年中，粮食计划署在也门援助的人数增加了一倍多，从 1 月的 350 万增加到了 10 月的 720 万。粮食计划署正在逐步扩大为 180 万人提供专业营养食品的行动，其中包括 99 万 6 个月至 5 岁的中度急性营养不良儿童和 84 万名怀孕和哺乳期妇女。为响应现代历史上最严重的霍乱疫情，粮食计划署通过后勤小组定期展开空运医疗用品和人道主义援助，并向世界卫生组织、儿童基金会和其他机构提供了重要的航空、航运和地面后勤服务。
37. 也门的人道主义局势仍然极端脆弱，粮食、燃料和医药等关键物品的供给线经常中断。由沙特领导的联盟对其封锁三周，阻止人道主义和商业货物进入该国之后，11 月份进入 Hodeida 和 Saleef 港口以及 Sana'a 国家机场的通道得以恢复。大面积不安全和缺乏进入通道妨碍了粮食计划署全年的行动。财政紧张有时迫使粮食计划署减少向弱势人口提供的口粮。预计 2018 年粮食严重不安全的人口将增加到 840 万，迫使粮食计划署在资金有限的情况，仍然增加目标受益人数量。

## 本文件中使用的缩略词

ACR	国家年度报告
APR	年度绩效报告
ART	抗转录治疗
BCM	银行沟通经理
BOS	业务行动战略
CBT	基于现金的交付
CERF	中央紧急状况响应基金
CFS	世界粮食安全委员会
CIS	独联体
CMAM	进行营养不良社区管理
CPB	国家业务预算
CRF	全组织结果框架
CS	办公室主任
CSP	国家战略计划
DED	执行局副局长
DEV	发展方案
DOT	直接观察治疗
EMOP	紧急行动
EPCI	紧急状况筹备能力指数
EPRP	紧急状况筹备和响应包
ERM	企业风险管理
ERP	紧急状况响应筹备
FAO	联合国粮食及农业组织
FASTER	为紧急状况响应的职能支持
FFA	以资代赈
FFR	财务框架审查
FFT	以训代赈
FITTEST	快速信息技术和电讯紧急支持队
FtMA	从农场到市场联盟
GCC	海湾合作理事会
GCMF	全球商品管理基金 y
GMAF	性别主流化问责制框架
GSS	全球职工调查
HRM	人力资源司
IASC	机构间常设委员会



IATI	国际援助透明计划
ICSP	临时国家战略计划
IDP	国内流离失所人员
IFAD	国家农业发展基金
IFPRI	国际粮食政策研究所
IFRC	国际红十字和红新月联合会
IOM	国际移民组织
IPC	综合粮食安全阶段划分
IRA	立即响应账户
IRM	综合路线图
ISIL	伊拉克和黎凡特伊斯兰国
ITS	发票跟踪系统
KPI	关键绩效指标
LMS	学习管理系统
MAM	中度急性营养不良
MONUSCO	刚果民主共和国联合国组织稳定使团
MOU	谅解备忘录
NCI	国家能力指数
NGO	非政府组织
OCHA	人道主义事务协调员办公室
OEV	评价办公室
OFID	欧佩克国际发展基金
OPEC	石油输出国组织
OS	行动服务司
OSC	供给链司
OSE	紧急状况筹备和支持响应司
OSN	营养司
OSZ	政策和方案司
OSZF	采购促发展协调单位
P4P	采购促发展
PACE	增强绩效和能力
PG	伙伴关系和治理司
PMTCT	预防母婴传播
PRRO	持久救济和回复行动
PSA	方案支持和行政 (预算)
QCPR	四年度综合政策回顾
RBA	驻罗马机构

RC	驻国协调员
RM	资源管理司
RMBP	项目预算和方案编制服务
RMR	企业风险管理司
SDG	可持续发展目标
SOFI	<i>世界粮食安全和营养状况报告</i>
SOLVE	通过后勤、可视性和演化将供给优化
SOP	特别行动
SPR	标准项目报告
SRAC	战略资源分配委员会
SRF	战略结果框架
SUN	扩大营养
TB	结核
T-ICSP	过渡性临时国家战略计划
UNAIDS	联合国 HIV/AIDS 方案
UNCT	联合国国家团队
UNDAF	联合国发展援助框架
UNDP	联合国开发计划署
UNFPA	联合国人口活动基金
UNHAS	联合国人道主义空中服务
UNHCR	联合国难民高级专员办公室
UNHRD	联合国人道主义响应库
UNICEF	联合国儿童基金会
UN-SWAP	联合国系统性别平等和妇女赋权行动计划
WHO	世界卫生组织
WINGS	粮食计划署信息网络和全球系统