

اختيار وتعيين المراجع الخارجي لبرنامج الأغذية العالمي



مشاورة غير رسمية

18 سبتمبر/ أيلول 2009

برنامج الأغذية العالمي
روما، إيطاليا



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

المجلس

الدورة السابعة والثلاثون بعد المائة

روما، 28 سبتمبر/أيلول – 2 أكتوبر/تشرين الأول 2009

تقرير الدورة الثامنة والعشرين بعد المائة للجنة المالية
روما، 27-31 يوليو/تموز 2009

مستخرج من تقرير لجنة المالية لمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة

المسائل الخاصة ببرنامج الأغذية العالمي

عملية اختيار وتعيين المراجع الخارجي لبرنامج الأغذية العالمي

للفترة 1 يوليو/تموز 2010 حتى 30 يونيو/حزيران 2016

80- عرضت أمانة برنامج الأغذية العالمي إجراءات اختيار وتعيين المراجع الخارجي لبرنامج الأغذية العالمي مشيرة إلى أنّ المجلس التنفيذي قد طلب، في دورته السنوية في 2009، إلى مكتب المجلس التنفيذي إعداد توصيات حول ترتيبات تعيين المراجع الخارجي على أن تتم الموافقة عليها بالمراسلة بمقتضى أحكام المادة 9-8 من اللائحة الداخلية، وتعديلها كي يتسنى للمكتب الاضطلاع بالوظائف التي كانت أوكلتها المادة المذكورة إلى المدير التنفيذي مع إدخال ما يلزم من تعديلات. وتعرض الوثيقة التي أعدت بناء على ذلك الخطوط العريضة لولاية فريق التقييم وتشكيله ومدة بقائه في الخدمة وإجراءات الاختيار ومعايير تقييم المرشحين مع عوامل الترتيب ذات الصلة. وتعرض الوثيقة أيضاً دور لجنة المراجعة في مختلف المراحل.

81- وأثنت اللجنة على وضوح الوثيقة وعلى العرض الممتاز فيها لمعايير الاختيار. وحدّرت كذلك من إمكانية حدوث ازدواجية بين عمل لجنة المراجعة والأجهزة الاستشارية كلجنة المالية واللجنة الاستشارية حول المسائل الإدارية والتنفيذية. واطّلت اللجنة على توضيحات أمانة البرنامج من أنّ دور لجنة المراجعة هو دور محدد واستشاري بحث عند مراجعة "طلب تقديم الاقتراح"، فتبدي ملاحظاتها أثناء عملية التقييم وتعاون فريق التقييم بصفة مراقب من دون أن يكون لها حق الكلام عند إجراء المقابلات الشخصية للمرشحين الذين وقع عليهم الاختيار. وتسدي لجنة المراجعة مشورتها بالنسبة إلى العملية المتبعة بالدرجة الأولى. وقد وافقت اللجنة على مختلف المراحل التي يتعين إتباعها في هذه العملية وخُصّصت إلى إمكانية رفع توصية بها إلى المجلس للموافقة عليها.