

برنامج
الأغذية
العالمي



Programme
Alimentaire
Mondial

World
Food
Programme

Programa
Mundial
de Alimentos

**Segundo período de sesiones ordinario
de la Junta Ejecutiva**

Roma, 6-10 de noviembre de 2006

INFORMES DE EVALUACIÓN

Tema 6 del programa

NOTA INFORMATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN INTERINSTITUCIONAL EN TIEMPO REAL DE LA APLICACIÓN DEL ENFOQUE POR GRUPOS TEMÁTICOS DEL COMITÉ PERMANENTE ENTRE ORGANISMOS A LA OPERACIÓN REALIZADA A RAÍZ DEL TERREMOTO EN EL ASIA MERIDIONAL

*Para información**

S

Distribución: GENERAL
WFP/EB.2/2006/6-D
29 septiembre 2006
ORIGINAL: INGLÉS

* De conformidad con las decisiones de la Junta Ejecutiva sobre el sistema de gobierno, aprobadas en el período de sesiones anual y el tercer período de sesiones ordinario de 2000, los temas presentados a título informativo no se debatirán a menos que los miembros de la Junta así lo pidan expresamente antes de la reunión y la Presidencia dé el visto bueno a la petición por considerar que es adecuado dedicar tiempo de la Junta a ello.

La tirada del presente documento es limitada. Los documentos de la Junta Ejecutiva se pueden consultar en el sitio Web del PMA (<http://www.wfp.org/eb>).

NOTA PARA LA JUNTA EJECUTIVA

El presente documento se remite a la Junta Ejecutiva a efectos de información.

La Secretaría invita a los miembros de la Junta que deseen formular alguna pregunta de carácter técnico sobre este documento a dirigirse a los funcionarios del PMA encargados de la coordinación del documento, que se indican a continuación, de ser posible con un margen de tiempo suficiente antes de la reunión de la Junta.

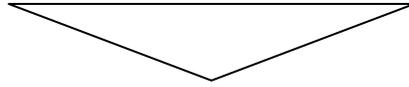
Director en funciones, OEDE: Sr. J. Lefevre Tel.: 066513-2358

Oficial Superior de Evaluación, OEDE: Sra. A. Waeschle Tel.: 066513-2026

Para cualquier información sobre el envío de documentos para la Junta Ejecutiva, sírvase dirigirse a la Sra. C. Panlilio, Auxiliar Administrativa de la Dependencia de Servicios de Conferencias (tel.: 066513-2645).



PROYECTO DE DECISIÓN*



La Junta toma nota de las ocho medidas esenciales y las dos recomendaciones contenidas en la “Nota informativa sobre la evaluación interinstitucional en tiempo real de la aplicación del enfoque por grupos temáticos del Comité Permanente entre Organismos a la operación realizada a raíz del terremoto en el Asia Meridional” (WFP/EB.2/2006/6-D).

* Se trata de un proyecto de decisión. Si se desea consultar la decisión final adoptada por la Junta, sírvase remitirse al documento “Decisiones y recomendaciones del segundo período de sesiones ordinario de 2006 de la Junta Ejecutiva” (WFP/EB.2/2006/16) que se publica al finalizar el período de sesiones.

INTRODUCCIÓN

1. Durante las consultas oficiosas anuales sobre evaluación celebradas en junio de 2006, la Oficina de Evaluación (OEDE) informó a la Junta de que presentaría los resultados de las evaluaciones conjuntas que fueran de interés para la Junta. En la presente nota informativa se resumen las principales conclusiones de la evaluación interinstitucional en tiempo real de la aplicación del enfoque por grupos temáticos del Comité Permanente entre Organismos (IASC) a la operación realizada a raíz del terremoto en el Asia meridional, administrada por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCAH) a petición del IASC. En marzo de 2006, el Grupo de Trabajo del IASC estudió la versión definitiva del informe de evaluación y recomendó medidas esenciales, que fueron aprobadas por los directores del IASC en abril de 2006. Los resultados de la evaluación en tiempo real se introducirán en la autoevaluación que el IASC prevé realizar sobre los países en los que vayan a aplicarse medidas en relación con los grupos temáticos. Las conclusiones más importantes que se presentan en esta nota informativa se han extraído de la versión definitiva del informe de evaluación.

ANTECEDENTES

2. En septiembre de 2005, en el marco del proceso de reforma de las actividades humanitarias para mejorar las intervenciones humanitarias en general, el IASC elaboró el sistema de organismos responsables de los grupos temáticos a fin de responder con más eficacia a las carencias que se detectan en las actividades de asistencia y protección humanitarias en situaciones de urgencia de gran escala y en los casos actuales de población desplazada internamente. A partir de 2006, el sistema de organismos responsables de los grupos temáticos debería aplicarse en todas las situaciones de urgencia importantes.
3. Se establecieron nueve grupos temáticos a nivel mundial: logística, telecomunicaciones, alojamiento de emergencia, administración de campamentos, protección, abastecimiento de agua y saneamiento, nutrición, salud y pronta recuperación. El IASC confirmó como organismos principales al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en materia de educación; al PMA en materia de ayuda alimentaria; a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en cuestiones relativas a los refugiados; y a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en relación con los medios de subsistencia agrícolas. En estos sectores no se establecieron grupos temáticos, ya que no se identificaron carencias a nivel mundial que debieran suplirse mediante mecanismos interinstitucionales. Para el PMA, la función de suplir carencias y el carácter operacional del enfoque por grupos temáticos son elementos particularmente importantes.
4. A nivel mundial, los organismos responsables de los grupos temáticos, en colaboración con las entidades y organismos pertinentes, están encargados de garantizar un nivel suficiente de preparación y capacidad de respuesta. Sobre el terreno, tales organismos prestan apoyo al Coordinador de Asuntos Humanitarios, no son responsables de realizar todas las actividades, sino que actúan como “proveedores de último recurso”. Los organismos responsables de los grupos temáticos deben cumplir normas de calidad generalmente aceptadas en cuanto a la oportunidad, pertinencia y eficacia de intervenciones humanitarias que obtengan los efectos previstos en el marco del grupo temático de que se trate.



5. El terremoto del Pakistán fue la primera prueba real del enfoque por grupos temáticos, que en ese momento estaba elaborándose. En noviembre de 2005, el Grupo de Trabajo del IASC solicitó que se llevara cabo una evaluación en tiempo real¹ sobre las consecuencias prácticas del enfoque por grupos temáticos en el Pakistán.

FINALIDAD, ALCANCE Y MÉTODO DE REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN TIEMPO REAL

6. La finalidad de la evaluación en tiempo real era aportar información en tiempo real al enfoque por grupos temáticos e informar sobre el enfoque a la comunidad mundial dedicada a tareas de desarrollo. La evaluación en tiempo real no examinó la respuesta humanitaria general al terremoto, sino que se centró en la aplicación del nuevo enfoque por grupos temáticos y en el perfeccionamiento del enfoque en esa situación. No evaluó el enfoque por grupos temáticos propiamente, sino su aplicación en un caso de prueba inicial.
7. La evaluación en tiempo real fue una misión sobre el terreno en el Pakistán que un equipo interinstitucional² de ocho personas realizó entre el 10 y el 20 de febrero de 2006. La metodología de evaluación incluyó un estudio preliminar de la documentación pertinente, un análisis de los interesados fundamentales, que se basaba en un cuestionario y abarcaba entrevistas con los participantes en la estructura por grupos temáticos (miembros del equipo en el país, y de los organismos responsables de los grupos temáticos, funcionarios gubernamentales del Pakistán, miembros del personal de la sede de sus organismos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y donantes institucionales importantes) y 80 entrevistas con informantes clave. Antes de finalizar el informe, se celebraron en Ginebra dos reuniones de validación con el grupo de estudio del IASC y el Grupo de Trabajo sobre el Terremoto de Asia Meridional del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (GNUMD) y los organismos responsables de los grupos temáticos a nivel mundial.

RESUMEN DE LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES

8. La situación de urgencia en el Pakistán era excepcional porque en ella intervenían autoridades nacionales muy competentes y dispuestas a cooperar, cuya aceptación y adopción del sistema por grupos temáticos fue un factor importante del éxito de la intervención para responder a un desastre natural que se produjo con rapidez y tuvo un alcance excepcional. Así pues, las conclusiones de la evaluación en tiempo real que figuran a continuación pueden ser aplicables en países cuyas autoridades nacionales ya han previsto buenos mecanismos de respuesta, pero tal vez no lo sean de forma más general en todos los casos.

¹ La versión final del informe completo puede consultarse en el sitio Web del IASC: www.humanitarianinfo.org/iasc.

² El equipo interinstitucional estaba compuesto por representantes del UNICEF, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el ACNUR, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR, en representación del Consejo Internacional de Entidades Benéficas [ICVA]), la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) y el PMA. Estos últimos actuaron como coordinador y jefe del equipo, respectivamente.



9. En el momento de la evaluación era demasiado temprano para valorar el impacto de la aplicación del enfoque por grupos temáticos. El equipo consideró que esta última cuestión debería estudiarse cuando se contara con dos años de experiencia en diversos países.
10. El equipo del Pakistán tenía una actitud positiva respecto del enfoque por grupos temáticos y su potencial para mejorar las intervenciones, a pesar de que al principio la ejecución fue desigual y problemática. El enfoque por grupos temáticos funcionó como marco único y reconocible para la cooperación, colaboración, adopción de decisiones y actuación en un entorno de operaciones caótico.
11. En opinión del equipo, las cualidades y el dinamismo personales de cada directivo suelen ser tan importantes como las mejoras estructurales que el nuevo sistema pueda ofrecer. Algunos miembros del personal no contaban con la autoridad, la experiencia de mando y las aptitudes básicas para facilitar la marcha de los grupos necesarias para la gestión de los grupos temáticos. Esto dificultó la aplicación eficaz del enfoque por grupos temáticos.
12. Muchas de las personas entrevistadas consideraban que el éxito del enfoque por grupos temáticos dependía de que el equipo en el país estableciera un entorno propicio, con más orientación y apoyo del IASC y de las sedes de los organismos que lo componen.
13. A continuación figuran las conclusiones de la evaluación en tiempo real sobre el funcionamiento y la gestión del modelo por grupos temáticos.

Conocimiento y supuestos del enfoque por grupos temáticos

14. El equipo en el Pakistán tenía un conocimiento desigual del enfoque por grupos temáticos debido a que la orientación que recibía de la sede era insuficiente; por ejemplo, sobre el terreno no se disponía en un primer momento de la documentación relativa al mandato y a otras cuestiones. Las explicaciones sobre la finalidad del enfoque -identificar y subsanar carencias- fueron deficientes. Tampoco se comunicó adecuadamente la importancia de una aplicación flexible ajustada a cada situación sobre el terreno y a criterios de complementariedad con el sistema establecido. Como resultado de ello se establecieron algunos grupos temáticos en situaciones que no presentaban carencias.
15. Las funciones y responsabilidades no se definieron claramente y la mayoría de las personas entrevistadas no eran plenamente conscientes de qué suponía el enfoque por grupos temáticos, cuál era la razón de su creación y cómo afectaba a cuestiones como la responsabilización, la previsibilidad y la fiabilidad. Pocos entrevistados pudieron describir el concepto crucial de “proveedor de último recurso”. Para muchas de las personas sobre el terreno era difícil distinguir entre el enfoque por grupos temáticos y el enfoque tradicional con arreglo a sectores. Muchos de los entrevistados fueron críticos con el enfoque por grupos temáticos porque imponía trámites burocráticos adicionales, más necesidades de coordinación y un mayor número de reuniones.
16. Diversos miembros del personal de los grupos temáticos tuvieron dificultades para distinguir entre las responsabilidades que les correspondían en el marco de los grupos temáticos y las funciones que debían desempeñar con arreglo al mandato de su organismo. Se consideraba que algunos de los grupos temáticos respondían en igual medida a las prioridades del organismo principal que a las responsabilidades del propio grupo temático. Para que los grupos temáticos funcionen debidamente será necesario un cambio de orientación, de forma que su centro de atención deje de ser el organismo principal.



Responsabilización, previsibilidad y fiabilidad

17. El enfoque por grupos temáticos estableció un sistema previsible de asignación de las responsabilidades correspondientes a cada sector y grupo temático en una operación de socorro de urgencia, pero no resolvió los problemas relacionados con la coordinación sobre el terreno, la evaluación conjunta de las necesidades y la planificación estratégica general.
18. La participación de los organismos principales en las operaciones de los grupos temáticos fue desigual. Es necesario intensificar esfuerzos para lograr el apoyo de ONG, instituciones financieras internacionales, otras oficinas gubernamentales y donantes a fin lograr que el enfoque por grupos temáticos sea algo más que una iniciativa de las Naciones Unidas.
19. El Gobierno del Pakistán y sus fuerzas militares desempeñaron una función vital en relación con el enfoque por grupos temáticos y adaptaron con prontitud su estructura de socorro a ese marco; éste fue un elemento fundamental del buen resultado de las actividades de socorro. Los grupos temáticos con organismos oficiales homólogos específicos, como el grupo de atención de la salud, obtuvieron buenos resultados; otros tuvieron dificultades hasta que se identificaron los asociados gubernamentales adecuados.

Carencias en materia de servicios, análisis de necesidades y establecimiento de prioridades

20. Algunos grupos temáticos —como el alojamiento de emergencia, la administración de los campamentos, la salud y la alimentación y la nutrición— demostraron la forma en que el enfoque por grupos temáticos puede ayudar a establecer prioridades. No obstante, esto no siempre llevó a que los recursos se asignaran proporcionalmente, y estaba poco claro quién tenía la autoridad para adoptar decisiones tanto dentro de cada grupo como entre los grupos.
21. Hubo deficiencias en la gestión de la información entre grupos, la detección de carencias y la autoridad para asignar recursos. No había un modelo unificado para la reunión de datos, aunque algunos miembros de los grupos temáticos recibieron plantillas de evaluación de necesidades.
22. Las conversaciones con los entrevistados revelaron que el enfoque por grupos temáticos no supuso una mejora general de los análisis de referencia o los análisis conjuntos de las necesidades; algunas deficiencias todavía no se habían evaluado completamente cuando ya hacía cuatro meses que la intervención había comenzado. No obstante, otros grupos temáticos establecieron rápidamente sistemas permanentes de reunión de datos, como los utilizados en la detección temprana de brotes epidémicos.
23. En otras ocasiones se observó que con el enfoque por grupos temáticos no se habían detectado ni subsanado plenamente las carencias de la asistencia humanitaria durante las situaciones de urgencia. Puesto que no hubo un análisis de las carencias, muchas ONG nacionales e internacionales establecieron formas de coordinación extraoficiales.

Coordinación, interesados y función del Coordinador de Asuntos Humanitarios

24. Como ya se ha señalado, muchos de los entrevistados consideraron que el enfoque por grupos temáticos complicaba los trámites burocráticos y la estructura orgánica. Algunos jefes de grupo temático consideraban que no tenían la autoridad necesaria para tomar decisiones, ya que tenían que consultar primero a sus organismos.



25. Entre las deficiencias identificadas figuraban la falta de coordinación dentro de un mismo grupo temático y de contacto e interacción entre los centros sobre el terreno e Islamabad. Se consideró que la función de los grupos temáticos sobre el terreno era más pertinente desde el punto de vista operacional y que éstos eran más capaces de movilizar recursos y detectar carencias.
26. Muchos entrevistados estaban a favor de la ampliación del equipo de las Naciones Unidas en el país para que pasara a ser un equipo del IASC en el país con presencia de donantes, de forma que aumentara la participación de los interesados, incluida la participación de ONG, y mejorara el nivel de coherencia del sistema del Coordinador de Asuntos Humanitarios. Los donantes agradecieron que se les incluyera en las reuniones de los grupos temáticos, pero su grado de intervención y su participación fueron variables.
27. El canal de comunicación entre los grupos temáticos y el Gobierno del Pakistán funcionó bien. Los entrevistados señalaron que la estructura por grupos temáticos debe convertirse en un proceso dirigido desde el Gobierno tan pronto como sea posible, una vez finalizada la situación de urgencia.

Movilización de recursos

28. En teoría, el enfoque por grupos temáticos mejora la coherencia de la planificación y la estimación de costos, con lo que aumenta la fiabilidad de los llamamientos para obtener fondos. Puesto que los jefes de los grupos temáticos tienen la responsabilidad de establecer un consenso en materia de necesidades prioritarias y de movilizar los recursos necesarios para ello, es posible asignar equitativamente los fondos y hacer estimaciones generales de los costos. Esto se intentó mediante un llamamiento de emergencia cuya rapidez y preparación fueron muy elogiadas. No obstante, algunas ONG no participaron y consideraban que el proceso era poco transparente. En la primera versión sólo figuraban propuestas de dos ONG.
29. Surgió un posible conflicto de intereses cuando los jefes de los grupos temáticos procuraban atraer recursos para sus grupos al tiempo que también se esforzaban para obtener dinero para sus organismos. En la evaluación se concluyó que los jefes de los grupos temáticos debían tener libertad para hacer ambas cosas.

Cuestiones interdisciplinarias, normas de calidad e indicadores de referencia

30. En la evaluación se concluyó que las cuestiones interdisciplinarias, como las relativas al género, los derechos humanos, la participación, el medio ambiente y el seguimiento y evaluación, no se tuvieron en cuenta a la hora de aplicar el enfoque de los grupos temáticos en el Pakistán. En los grupos temáticos no había obligación de rendir cuentas sobre esas cuestiones, que se veían relegadas por la necesidad imperiosa de entregar de forma inmediata suministros y servicios, y no se había establecido entre los grupos ningún mecanismo para abordar esas cuestiones.
31. Las actividades de seguimiento y evaluación se utilizaban más como fuente de información sobre las actividades que para apoyar la adopción de decisiones. Las directrices para la administración de los grupos temáticos elaboradas por la OCAH y aprobadas por los jefes de los grupos temáticos en noviembre de 2005 estipulan que esos grupos deben hacer el seguimiento de la intervención utilizando indicadores cualitativos y cuantitativos. Se empezó a asignar importancia a esta cuestión en una fase relativamente tardía de la situación de urgencia, pero resulta útil para la preparación de la fase de recuperación.



Transición a la fase de recuperación

32. Muchos de los entrevistados consideraban que en el contexto general de la intervención humanitaria se asignaba poca prioridad a las iniciativas de recuperación, y que éstas se ponían en marcha relativamente tarde, dado que la atención se centraba en intervenciones encaminadas a salvar vidas. Había un escaso conocimiento de las funciones correspondientes al grupo temático de recuperación temprana, por lo que los demás grupos temáticos tenían dificultades para relacionarse con él y para contribuir a sus actividades.
33. La mayor parte de los entrevistados pensaban que el sistema de grupos temáticos seguiría aplicándose después de la fase de urgencia, pero pusieron de relieve que las iniciativas de recuperación deberían estar dirigidas por el Gobierno del Pakistán y trasladarse a las provincias, a niveles distintos del federal. Así pues, hay que seguir apoyando y fortaleciendo las capacidades del Gobierno. Las Naciones Unidas, los donantes y las instituciones financieras internacionales deben procurar que se aplique un cambio de política para “reconstruir mejor”. Teniendo en cuenta la presencia de instituciones financieras internacionales, es urgente elaborar una estrategia de transición clara y definir y promover las competencias y ventajas comparativas de las Naciones Unidas en las fases de recuperación temprana y transición.
34. En el resumen del proyecto de informe completo de evaluación, el equipo de evaluación identificó las ocho medidas que figuran a continuación. Estas medidas han sido aprobadas por los directores del IASC y serán la base de las actividades complementarias.
- **Medida básica 1:** El Grupo de Trabajo del IASC debe incorporar el enfoque por grupos temáticos en los manuales de operaciones, materiales de capacitación y marcos de cooperación de todos los miembros del IASC, asegurándose de que el personal reciba información y capacitación sobre la cuestión.
 - **Medida básica 2:** El Grupo de Trabajo del IASC debe dar a conocer ampliamente las funciones y responsabilidades definidas recientemente que corresponden a los jefes y los miembros de los grupos temáticos, los directivos de organismos y organizaciones, los equipos en los países y los coordinadores de asuntos humanitarios. Deberían especificarse las funciones y responsabilidades de los servicios comunes de las Naciones Unidas en la prestación de servicios a los miembros de los grupos temáticos. Habría que revisar las disposiciones de coordinación a nivel de los países para que hubiera menos duplicación, total o parcial, de funciones entre las estructuras de coordinación existentes y las actividades de coordinación derivadas del enfoque por grupos temáticos.
 - **Medida básica 3:** El Grupo de trabajo del IASC, junto con los organismos responsables de los grupos temáticos a escala mundial y la OCAH, deberían elaborar conjuntos de instrumentos que los grupos temáticos pudieran utilizar para cuestiones como la orientación sobre políticas, modelos para la evaluación conjunta y la planificación, criterios mínimos de calidad e indicadores de referencia. Tendría que ser posible acceder a éstos y otros instrumentos y documentación, mediante un sistema de información común para la aplicación sobre el terreno del nuevo enfoque. Habría que incluir directrices prácticas sobre las vinculaciones entre grupos temáticos y mecanismos de presentación de informes para el Gobierno y las ONG nacionales.
 - **Medida básica 4:** La OCAH y el Grupo de trabajo del IASC deberían estudiar formas de ampliar las funciones de la OCAH por lo que se refiere a apoyar el sistema de grupos temáticos, y deberían perfeccionar el marco de coordinación entre los grupos temáticos de modo que se garantizara la representación de todos los miembros del IASC.



- **Medida básica 5:** La OCAH debería redefinir la función del centro de información humanitaria en el marco del sistema de grupos temáticos e incluir estrategias para el establecimiento de criterios de calidad, la gestión de la información y el análisis de datos en apoyo del proceso de adopción de decisiones estratégicas.
 - **Medida básica 6:** El Grupo de trabajo del IASC debe promover una mayor participación de organizaciones representativas de ONG internacionales, y conseguir que se sepa con mayor antelación quiénes serán los principales integrantes de los grupos temáticos.
 - **Medida básica 7:** El personal directivo del IASC, junto con el del PNUD, debe revitalizar las iniciativas de alto nivel orientadas a la coordinación y la asociación con instituciones financieras internacionales de modo que se obtenga su apoyo para el enfoque por grupos temáticos.
 - **Medida básica 8:** La OCAH, en consulta con los organismos del IASC, debería estudiar el potencial del nuevo Fondo Rotatorio Central para Emergencias para apoyar el despliegue inicial de personal dedicado, como jefes de grupos temáticos, funcionarios de información y personal de apoyo administrativo, aportando financiación inicial para los grupos temáticos a fin de garantizar que la intervención cuente con la capacidad necesaria.
35. A continuación figuran las recomendaciones adicionales dirigidas al personal directivo del IASC, con arreglo a lo expuesto en el Anexo 4 del informe de evaluación:
- El personal directivo del IASC, junto con el del GNUD, debería revitalizar las iniciativas de alto nivel con miras a intensificar la coordinación con las instituciones financieras internacionales, especialmente el Banco Mundial, y definir las funciones y responsabilidades que corresponden a cada entidad durante el período de recuperación.
 - El personal directivo del IASC debería examinar las disposiciones de coordinación a nivel de los países —teniendo en cuenta las estructuras de gestión y de coordinación existentes, como los equipos en el país del IASC y el equipo de ayuda para casos de catástrofe— para reducir el número de niveles de decisión y evitar la duplicación total o parcial de las reuniones, de modo que aumente la eficacia de los grupos temáticos.
36. En respuesta a la medida básica relativa a la aplicación del enfoque de liderazgo de los grupos temáticos, en junio de 2006 se publicó una nota orientativa preliminar aclarando qué funciones y responsabilidades de las que se habían definido recientemente correspondían a los jefes y los miembros de los grupos temáticos, los jefes de los organismos y organizaciones, los equipos en los países y los coordinadores de asuntos humanitarios. Estas cuestiones se revisarán cuando se hayan recibido las observaciones de todas las partes interesadas.

LISTA DE SIGLAS UTILIZADAS EN EL PRESENTE DOCUMENTO

ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
GNUD	Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo
IASC	Comité Permanente entre Organismos
ICVA	Consejo Internacional de Entidades Benéficas
OCAH	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización no gubernamental
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia