

برنامج
الأغذية
العالمي



Programme
Alimentaire
Mondial

World
Food
Programme

Programa
Mundial
de Alimentos

**Período de sesiones anual
de la Junta Ejecutiva**

Roma, 17 - 20 de mayo de 1999

ASUNTOS FINANCIEROS Y PRESUPUESTARIOS

Tema 5 del programa



Distribución: GENERAL
WFP/EB.A/99/5-A/2
WFP/EB.A/99/5-B/2
WFP/EB.A/99/5-C/2

14 mayo 1999
ORIGINAL: INGLÉS

INFORME DEL COMITÉ DE FINANZAS DE LA FAO

La Directora Ejecutiva tiene el placer de remitir adjunto el informe del Comité de Finanzas de la FAO relacionado con el PMA. El informe abarca distintos temas del programa, a saber:

- Tema 5-A–Plan estratégico y Financiero (2000-2003)
- Tema 5-B–Informe sobre la ejecución del presupuesto correspondiente a 1998
- Tema 5-C–Programa de mejora de la Gestión Financiera (FMIP)

La tirada del presente documento es limitada. Los documentos de la Junta Ejecutiva se pueden consultar en el sitio WEB del PMA (http://www.wfp.org/eb_public/EB_Home.html).

Mayo 1999



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

S

COMITÉ DE FINANZAS

92º período de sesiones

Roma, 3-7 de mayo de 1999

Informe final – Programa Mundial de Alimentos

A. INFORME DEL PMA SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO CORRESPONDIENTE A 1998

1. Al examinar el informe (FC 92/16; WFP/EB.A/99/5-B/1), el Comité elogió su claridad y felicitó al PMA por los logros alcanzados en un año difícil. El Comité recibió de la Secretaría del PMA las aclaraciones que había solicitado sobre diversos asuntos. La Secretaría del PMA aclaró el modo en que se establecía la tasa de los gastos de apoyo indirecto y los factores que influían en la recuperación del presupuesto de gastos administrativos y de apoyo a los programas (AAP). El Comité tomó nota de que una contribución adicional importante de los Estados Unidos al PMA había permitido una recuperación de los gastos en concepto de AAP mayor de la prevista en el presupuesto de 1998-1999. A la luz de este aumento imprevisto de la recuperación de los costos AAP, el Comité sugirió que el PMA aclarara sus planteamientos en relación con la recuperación total de los costos y los tipos de cálculo.

B. PLAN ESTRATÉGICO Y FINANCIERO DEL PMA (2000-2003)

2. El Comité examinó el Plan Estratégico y Financiero 2000-2003 (FC 92/17; WFP/EB.A/99/5-A/1) y pidió y obtuvo aclaraciones y explicaciones sobre varios aspectos. El Comité sugirió que podría ser de interés para el PMA, la FAO y el FIDA ampliar la cooperación a la esfera de la planificación estratégica. Observó la importancia de aplicar la estrategia del Plan junto con determinadas iniciativas de reforma de las Naciones Unidas, como el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF), para realizar un esfuerzo concertado y coordinado encaminado a alcanzar los objetivos de desarrollo de los países asociados. El Comité respaldó la prioridad otorgada a las principales iniciativas del cambio orgánico, la dotación de recursos y la financiación a largo plazo, la ayuda alimentaria para el desarrollo y el programa de mejora de la gestión financiera. Al mismo tiempo, manifestó que el PMA deberá demostrar el logro de los resultados previstos en el documento y que para ello se debería reforzar el sistema de evaluación. Dos miembros del Comité manifestaron la

preocupación de su grupo regional por el hecho de que en el Plan sólo aparecía, para su región, un perfil de estrategia en el país y no figuraba ningún programa nacional, para su aprobación. El Comité respaldó la estrategia y prioridades del Plan para el período 2000-2003 y elogió al PMA por haber presentado un documento de planificación caracterizado por su claridad.

C. PROGRAMA DE MEJORA DE LA GESTIÓN FINANCIERA (FMIP)

3. El Comité examinó el documento FC 92/21; WFP/EB.A/99/5-C/1 y, después de formular preguntas destinadas a aclarar determinadas cuestiones, a las que respondió la Secretaría del PMA, algunos miembros propusieron que el Comité respaldara las recomendaciones que se formulaban en el documento. Sin embargo, la tardía presentación del documento había supuesto que algunos miembros no hubieran recibido instrucciones de su capital o no hubieran tenido tiempo de considerar plenamente sus repercusiones.

