

ПРИЛОЖЕНИЕ II-С. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

- В данном приложении описываются методологии, используемые ВПП для представления данных о результатах своей деятельности в отношении промежуточных и конечных результатов.

1. Оценка эффективности программ ВПП по конечным результатам

1.1. Конечные результаты в разбивке по стратегическим задачам

- Оценка результативности программы ВПП и ее вклада в достижение Целей устойчивого развития 2 и 17 в 2022 году осуществляется на уровне стратегических задач с использованием подхода, основанного на цепочке программных результатов, определенного в пересмотренной общеорганизационной матрице результатов (ОМР) на 2017–2021 годы. Оценка осуществляется на основе общих результатов деятельности, осуществляемой в течение отчетного года. Анализ основан на показателях общеорганизационных результатов, мониторинг которых осуществлялся страновыми отделениями в 2022 году.
- Методология, применяемая для оценки конечных результатов деятельности, была пересмотрена в 2022 году с целью устранения ограничений, связанных с равным весом результатов деятельности по всем показателям, независимо от масштабов операции. Эти изменения затрагивают шаг 3 в процессе, описанном ниже, при этом шаги 1 и 2 остаются неизменными.

Шаг 1 — Определение показателей, которые нужно учитывать для анализа

- ВПП оценивает эффективность работы по каждому из конечных показателей, отслеживаемых в рамках каждой программы, по каждой целевой группе, месту и способу оказания помощи. Каждая уникальная комбинация называется «измерением». При этом применяются следующие соображения:
 - Включаются измерения только тех показателей, которые являются частью пересмотренной ОМР. К ним не относятся те, которые содержатся в отдельных ежегодных страновых отчетах, где представлен анализ результатов на уровне страны («показатели результатов по конкретной стране»).
 - В отчетность включаются только полные измерения, то есть те, которые имеют базовую линию, годовую цель и последующее значение (см. рисунок 1). Если отсутствует хоть один параметр из трех, результат измерения показателя исключается из анализа. Если за отчетный год зарегистрировано более одного последующего значения, в анализ включается только окончательное значение (см. таблицу 1).

Рисунок 1. Точки данных итогового показателя и их комбинации



Таблица 1. Пример измерения итогового показателя для конкретной целевой группы, которой оказывается помощь в рамках конкретного мероприятия в конкретном месте

Показатель конечного результата	Категория	Комбинация	Форма деятельности	Тип	Направление	Исходный уровень	Целевой показатель на 2022 год	Контрольный результат за 2022 год
Показатель потребления питания	Процентная доля домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания	Адамава / ЦАР, еда для беженцев / URT1/ URT_GD	Продовольственная помощь	Общеорганизационный уровень	Увеличение	56,76	>80	66,4

с) Если показатель охватывает более одной категории субпоказателей, во избежание двойного счета рассматривается только одна из этих категорий. Ниже приведен полный список показателей с несколькими категориями, по которым в анализе рассматриваются только выделенные отступом субпоказатели:

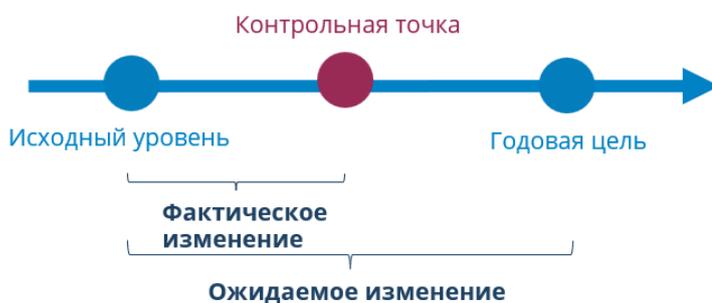
- Показатель потребления продуктов питания (FCS):
 - Процентная доля домохозяйств с приемлемым показателем потребления продовольствия.
- Показатель потребления продовольствия — питание:
 - Процентная доля домохозяйств, в которых ни разу не ели продукты, богатые гемовым железом (за последние семь дней).
 - Процентная доля домохозяйств, в которых не употребляли богатую белком пищу (за последние семь дней).
 - Процентная доля домохозяйств, в которых не употребляли продукты, богатые витамином А (в течение последних семи дней).
- Индекс стратегии выживания на основе данных о средствах к существованию:
 - Процентная доля домохозяйств, не использующих стратегии выживания, основанные на средствах к существованию.
- Оценка степени удержания/оценка степени выбытия:
 - Оценка степени удержания.
- Стоимость и объем продаж продукции мелких фермерских хозяйств через поддерживаемые ВПП коллективные системы:
 - Стоимость единицы (долл. США).
 - Объем продаж (тонн).
- Доля домохозяйств, в которых решения об использовании продуктов питания, наличных денег или ваучеров принимают женщины, мужчины или и женщины, и мужчины, в разбивке по способам оказания помощи.
 - Процент домохозяйств, в которых решения об использовании продуктов питания или денежных средств принимают и мужчины, и женщины.

Шаг 2 – Оценка эффективности измерения каждого показателя конечного результата

5. Эффективность достижения конечных результатов оценивается путем сравнения значений показателей конечных результатов на конец года с годовыми целевыми показателями и последними базовыми показателями, установленными в логической структуре каждого ССП.
6. В пересмотренной ОМР имеется три типа показателей:
 - *Показатели повышения (>=)*: показатели, для которых после вмешательства ожидается увеличение значения.
 - *Показатели снижения (<=)*: показатели, для которых после вмешательства ожидается снижение значения.

- *Показатели, зависящие от контекста* (направление изменения не может быть задано заранее): показатели, для которых направление значения устанавливается страновым отделением в зависимости от ожидаемых результатов деятельности программы.
7. *Проверка согласованности годовых целевых значений по каждому показателю:* в отчетности ВПП, ориентированной на результаты, установлены целевые показатели по отдельным итоговым показателям на общеорганизационном уровне, при этом другие целевые показатели установлены на страновом уровне в зависимости от конкретных оперативных обстоятельств. Целевые показатели считаются согласованными, если они отражают улучшение по сравнению с базовым уровнем. Однако иногда целевой показатель не представляет собой улучшения по сравнению с базовым уровнем и поэтому считается несоответствующим. При определении целевого значения могут быть оперативные причины, отражающие ухудшение ситуации по сравнению с базовым уровнем. Согласно методологии 2022 года, измерения с несогласованными целевыми показателями помечаются с целью проведения проверки и, если они признаются действительными, учитываются в анализе.
8. *Расчет производительности — формула достижения:* в формуле для расчета достижения фактическое изменение, наблюдаемое в значении показателя, которое частично обусловлено вмешательством ВПП, сравнивается с ожидаемым изменением, которое представляет собой годовую цель, установленную на уровне корпорации или странового отделения. На рисунке 2 приведен пример показателя роста с последовательным целевым показателем.

Рисунок 2. Пример применения формулы достижения



9. Формулы для расчета эффективности описаны ниже:
- а) Если целевой показатель устанавливается последовательно по отношению к базовому уровню:

$$\frac{\text{Фактическое изменение}}{\text{Ожидаемое изменение}} = \frac{(\text{Контрольное значение} - \text{Исходное значение})}{(\text{Годовая цель} - \text{Исходное значение})}$$

- б) Если целевой показатель не установлен последовательно по отношению к базовому уровню:

$$\frac{\text{Фактическое изменение}}{\text{Ожидаемое изменение}} = \frac{(\text{Контрольное значение} - \text{Годовая цель})}{(\text{Исходное значение} - \text{Годовая цель})}$$

10. *Расчет эффективности — цветовое кодирование:* оценка эффективности по каждому показателю конечного результата выделена цветом в соответствии с приведенной ниже шкалой.

3	<p>Значительный прогресс, целевой показатель достигнут или превышен</p> <p>Фактическое изменение показателя составляет 80 или более процентов ожидаемого изменения (80% - 80+∞%)</p>
2	<p>Определенный прогресс</p> <p>Фактическое изменение показателя составляет от 50 до 80 процентов ожидаемого изменения. (50%–80%)</p>
1	<p>Недостаточный прогресс или его отсутствие</p> <p>Фактическое изменение показателя составляет менее 50 процентов ожидаемого изменения (50-∞% -50%)</p>

Шаг 3 — Оценка общеорганизационной результативности по итоговым показателям для каждой категории стратегических конечных результатов

11. В 2022 году этот этап был пересмотрен с целью устранения отмеченного в пункте 3 ограничения, которое заключалось в том, что представленные результаты по показателям не отражали масштаба соответствующих операций.
12. После присвоения цветового кода рейтингу эффективности каждого показателя измерение корректируется (т. е. умножается на вес) в соответствии с относительным масштабом связанной с ним операции, а затем агрегируется по цепочке результатов ОМР для определения эффективности в целом по ВПП.
13. Корректировка измерения каждого показателя определяется масштабом соответствующей операции и рассчитывается на основе одного из следующих показателей, в зависимости от показателя конечного результата: объем ежедневно оказываемой помощи (продовольственной и денежной), сумма расходов на укрепление потенциала или оказание услуг или количество получателей помощи.
14. Для расчета корректировки (веса) каждого измерения показателя, для которого масштаб операции основан на объеме ежедневно оказываемой помощи, применяется следующая формула:
$$\frac{\text{Количество трансфертов для индивидуального полного измерения}}{\sum \text{Количество трансфертов для всех полных измерений этого показателя}}$$
15. Например, если оказываемая помощь, связанная с индивидуальным измерением операций в Того, составляет 2 процента всей оказываемой помощи, связанной с этим показателем, то эффективность этого показателя в Того умножаются на 2 процента, а относящиеся к этому же индивидуальному показателю операции в Йемене, на которые приходится 20 процентов всей оказываемой помощи, связанной с этим показателем, получают 20-процентный вес.
16. Затем взвешенные цветовые коды суммируются для каждого кода показателя конечного результата.
17. *Доступность данных:* по каждому показателю в анализ эффективности включаются только те страновые отделения, которые представили данные в достаточном объеме. Термин «данные в достаточном объеме» означает полный набор измерений, которые учитывают не менее 50 процентов масштаба операций в стране (измеряемого в оказываемой помощи, расходах или получателях помощи, в зависимости от показателя) с точки зрения общего объема оказываемой помощи, связанной с данным показателем конечного результата.

18. Для расчета достаточности данных для данного показателя, для которого операционный размер основан на объеме ежедневно оказываемой помощи в стране, применяется следующая формула:

$$\frac{\sum \text{Количество трансфертов для полных измерений страны для этого показателя}}{\sum \text{Количество трансфертов для всех измерений страны для этого показателя}} \geq 50\%$$

19. Например, если полный набор измерений для «Показателя потребления продуктов питания для мер вмешательства — доля домохозяйств с приемлемым показателем потребления продовольствия» в Камеруне составляет только 40 процентов общего объема оказываемой помощи, связанной с этим показателем в Камеруне, то представленные страновым отделением Камеруна данные не включаются в анализ показателя потребления продовольствия, а Камерун классифицируется как страна, которая не представляет достаточных данных по этому показателю.

Таблица 2. Пример отчетности об эффективности по категории стратегических результатов 1.1

Конечный результат 1.1: сохраняемый/расширенный доступ отдельных лиц и домохозяйств к достаточному питанию

Показатели конечных результатов	Число стран, представивших отчетность	Страны, подающие отчет с достаточными данными	Страновой показатель отчетности	Число измерений	Число полных измерений	Уровень предоставления отчетности	Рейтинг результативности ¹			Количество измерений с улучшением или стабилизацией по сравнению с исходным уровнем	Количество измерений, достигших или превысивших целевые показатели
							2022 г.	2021 г.	2020 г.		
1.1.1 Показатель потребления продовольствия — процент домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания	69	58	84%	176	160	91%	●	●	●	80	46
1.1.10 Уровень поступления	30	26	87%	33	33	100%	●	●	●	23	19
1.1.11 Оценка посещаемости (новое)	19	15	79%	21	21	100%	●	●	●	16	14
1.1.18 Индекс готовности на случай чрезвычайных ситуаций	1	1	100%	1	1	100%	●	●	●	1	0
1.1.19 Доля соответствующего критериям населения, участвующего в программе (охват)	23	21	91%	59	54	92%	●	●	●	44	31

20. Обобщенные результаты представлены в таблице в приложении II-D. В таблице 2 приводится выдержка, иллюстрирующая данный расчет. Применяются следующие определения:

- Число стран, представивших отчетность:* число страновых отделений, отчитывающихся по показателю одной или нескольких целевых групп, мест, видов деятельности и/или форм работы.
- Число стран, представивших данные в достаточном объеме:* число страновых отделений, представивших данные в достаточном объеме (см. пункты 17–18 о наличии данных).
- Страновой показатель отчетности:* число стран, представивших данные в достаточном объеме, разделенное на общее число стран, представивших данные.
- Количество измерений:* общее количество измерений по показателю. Например, показатель потребления продовольствия может измеряться по одному виду деятельности в трех местах и для трех целевых групп в каждом месте, что дает в общей сложности девять измерений.
- Количество полных измерений:* количество измерений, по которым страновыми отделениями, представившими достаточное количество данных, представлены все три точки данных (ежегодное последующее наблюдение, ежегодный целевой показатель и базовый уровень).
- Показатель отчетности:* количество полных измерений, разделенное на общее количество измерений.

- g) *Количество измерений, показывающих улучшение/или стабилизацию по сравнению с исходным уровнем: количество измерений, для которых годовое последующее значение улучшилось или осталось стабильным по сравнению с базовым уровнем.*
- h) *Количество измерений, достигших целевого значения или превышающих его: количество измерений, для которых годовое последующее значение достигло годового целевого значения или превысило его.*

1.2. Общая эффективность по программным областям

- 21. Оценка конечных результатов по программным областям проводится по той же методологии, что и оценка конечных результатов по стратегическим задачам. Эффективность работы в программных областях оценивается на основе следующих показателей.

1.2.1. Мероприятия, ориентированные на питание, и меры вмешательства, учитывающие особенности в области питания

- 22. Оценка конечных результатов в области питания проводится для мероприятий, связанных с питанием, и программ, учитывающих особенности в области питания.
- 23. Программы, ориентированные на конкретные аспекты питания, включают программы борьбы с острым недоеданием, в том числе уход и лечение при ВИЧ и туберкулезе (ТБ), и программы профилактики недоедания, в том числе профилактику острого недоедания, задержки роста и нехватки питательных микроэлементов.
- 24. Программы, учитывающие аспекты питания, способствуют улучшению результатов в области питания и дополняют другие виды вмешательства, такие как общее распределение продуктов, программы школьного питания, продовольственные системы и поддержка мелких землевладельцев, а также создание активов и поддержка источников средств к существованию. Для оценки результативности этих видов вмешательства в области питания используются конкретные показатели.
- 25. Значения итоговых показателей, используемых для расчета показателей эффективности, основаны на показателях питания, перечисленных в пересмотренной ОМР, и отслеживаются для конкретных видов деятельности.

Мероприятия, связанные с предоставлением специального питания

Показатель лечебного воздействия питания	Виды деятельности
Уровень выздоровления при умеренном остром недоедании	Лечение умеренного острого недоедания
Уровень смертности при умеренном остром недоедании	Лечение умеренного острого недоедания
Уровень отсутствия ответа на лечение умеренного острого недоедания	Лечение умеренного острого недоедания
Уровень неэффективности лечения умеренного острого недоедания	Лечение умеренного острого недоедания
Доля населения, участвующего в программе (охват)	Лечение умеренного острого недоедания Терапевтическое питание (лечение тяжелого острого недоедания)
Уровень неэффективности антиретровирусного лечения	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза
Уровень неэффективности лечения туберкулеза	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза
Уровень восстановления питания при антиретровирусной терапии	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза
Уровень восстановления питания при туберкулезе	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза

Показатель профилактического воздействия питания	Виды деятельности
Минимальное разнообразие рациона питания — женщины	Профилактика задержки роста
Доля детей в возрасте 6–23 месяцев, получающих минимально приемлемый рацион питания	Профилактика задержки роста
Доля соответствующего критериям населения, участвующего в программе (охват)	Профилактика дефицита питательных микроэлементов Профилактика острого недоедания Профилактика задержки роста Добавка питательных микроэлементов отдельно
Доля относящегося к целевой категории населения, участвующего в достаточном количестве программ распределения помощи (участие)	Профилактика дефицита питательных микроэлементов Профилактика острого недоедания Профилактика задержки роста

Вмешательства, связанные с питанием

Показатель чувствительности к питанию	Виды деятельности
Минимальное разнообразие рациона питания — женщины	Все, кроме профилактики задержки роста
Доля детей в возрасте 6–23 месяцев, получающих минимально приемлемый рацион питания	Все, кроме профилактики задержки роста
Показатель потребления продовольствия — питание*	Все
Процентная доля роста производства высококачественных продовольственных продуктов с высокой пищевой ценностью	Все
Доля целевой категории мелких фермерских хозяйств, сообщающих об увеличении производства питательных культур	Все

* Это показатель с несколькими категориями, для которых в оценку включены только значения, относящиеся к «проценту никогда не потреблявших домохозяйств». См. пункты 11–19 выше, шаг 3, включая пункты 16–19 об общих правилах агрегирования.

1.2.2. Школьные программы

26. Измерение результатов эффективности в школьных программах включает школьное питание на месте, альтернативные пайки на вынос и продукты домой.
27. Значения показателей, используемые для расчета эффективности, связаны с показателями в области питания, перечисленными в пересмотренной ОМР.

Показатели школьного питания
Оценка посещаемости (новое)
Оценка поступления
Уровень выпуска из учебных заведений (новое)
Процентная доля учеников, которые, по окончании двух классов начальной школы, демонстрируют способность читать и понимать текст, соответствующий уровню обучения (новое)
Доля окончивших учебное заведение / Доля выбывших (новое)*
SABER — Национальный потенциал по школьному питанию (новое)

* Это показатель с несколькими категориями, для которого в оценку включаются только значения, относящиеся к «коэффициенту удержания». См. пункты 11–19 выше, шаг 3, включая пункты 16–19 об общих правилах агрегирования.

SABER Системный подход для улучшения результатов образования.

1.2.3. Поддержка мелких землевладельцев, поддержка средств к существованию, инвестиции в продовольственную систему и управление рисками

28. Итоговые показатели рассчитываются для оценки коллективных результатов, достигнутых в результате деятельности по созданию активов и средств к существованию, поддержки рынка мелких сельскохозяйственных производителей и адаптации к изменению климата и управлению рисками.
29. Значения итоговых показателей, используемых для расчета показателей эффективности, связаны с показателями, перечисленными в пересмотренной ОМР.

Показатели
Доля населения целевых сообществ, сообщающая о преимуществах расширенной базы активов
Доля населения целевых сообществ, сообщающих о расширении базы активов средств к существованию
Доля населения целевых сообществ, сообщающих об улучшении окружающей среды
Оценка потребления продуктов питания — процент домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания (деятельность, отражающая поддержку рынка мелких фермерских хозяйств/адаптацию к изменению климата и управление рисками/создание активов и средств к существованию)
Средний сокращенный индекс стратегии выживания — (деятельность, отражающая поддержку рынка мелких фермерских хозяйств/адаптацию к изменению климата и управление рисками или создание активов и средств к существованию)
Показатель стратегии выживания — (деятельность, отражающая поддержку рынка мелких фермерских хозяйств/адаптацию к изменению климата и управление рисками или создание активов и средств к существованию)
Уровень несоблюдения (в виде процентной доли) закупочных контрактов с ВПП, заключенных для поддержки мелких фермерских хозяйств
Процентная доля мелких фермерских хозяйств целевой категории, продающих свою продукцию через поддерживаемые ВПП фермерские коллективные системы
Процентная доля продовольствия, закупленного ВПП у коллективных систем мелких фермерских фермеров
Оценка потерь мелких фермерских хозяйств после сбора урожая
Стоимость и объем продаж продукции мелких фермерских хозяйств через поддерживаемые ВПП коллективные системы*
Доля целевых общин, по которым имеются доказательства укрепления потенциала в области реагирования на климатические потрясения и управления рисками

*Это показатель с несколькими категориями, для которых значения, связанные со «стоимостью продаж» и «объемом продаж», агрегируются отдельно, а их показатели производительности имеют отдельную цветовую кодировку.

1.2.4. Безусловная передача ресурсов

30. Для оценки результатов безусловной передачи ресурсов рассчитывают итоговые показатели.

Характеристики итоговых показателей

31. Значения итоговых показателей, используемые для расчета показателей эффективности, рассчитывают по следующим показателям пересмотренной ОМР и отслеживают для общего распространения.

Показатель продовольственной безопасности	Отмеченные виды деятельности
Показатель потребления питания	Общее распространение
Индекс стратегии выживания на основе данных о средствах к существованию (процентная доля домохозяйств, использующих стратегии выживания)	
Индекс стратегии выживания на основе данных о потреблении (среднее)	
Экономический потенциал удовлетворения основных потребностей (новое)	

1.3. Промежуточные показатели эффективности по сквозным результатам

32. Оценка конечных показателей эффективности по сквозным результатам проводится по той же методологии, что и оценка эффективности результатов по стратегическим задачам и показателей по программным областям.

1.4. Ограничения методологии для анализа конечных результатов

33. Несмотря на проведенный в 2022 году пересмотр, сохраняются два ограничения в области методологии. Во-первых, у метода, используемого для оценки масштаба операций, имеются ограничения, возникающие, когда нескольким видам деятельности присваивается один и тот же бюджетный код (для немногих показателей, взвешенных по расходам) или когда показатели, взвешенные по доле в общем объеме оказываемой помощи, имеют несколько категорий. Однако влияние этих ограничений ограничено — в первом случае потому, что соответствующие измерения представляют собой небольшое подмножество всех измерений, включенных в анализ, а во втором случае потому, что эти измерения регистрируются страновыми отделениями таким образом, что вряд ли могут вызвать различия в объеме оказываемой помощи между категориями. Второе ограничение связано с доступностью данных: в анализ эффективности включаются только те страновые отделения, которые представили достаточное количество данных и имеют соответствующие данные о масштабе операций. Хотя это помогает ВПП избегать получения выводов на основе неполных данных, это означает, что рейтинг эффективности может отражать не всю деятельность организации, а только работу в подгруппе стран с соответствующими операциями. Чтобы смягчить эти проблемы, в рейтинг эффективности, представляемый по каждой стратегической задаче, включается ссылка на количество стран, подвергаемых анализу. Чтобы получить лучшее представление об эффективности, рейтинги следует изучать вместе с сопровождающими пояснениями.

2. Оценка эффективности ВПП на уровне результатов

34. ВПП фиксирует краткосрочные программные результаты через свои показатели промежуточных результатов. В дополнение к количеству получателей помощи и распределенных пособий показатели достижения результатов могут измерять количество общин, которым оказана помощь, а также количество созданных, восстановленных или улучшенных медицинских центров, санитарных объектов, школьных садов и т. д.
35. В настоящее время для мониторинга результатов существует почти 400 показателей и 60 единиц измерения. Для оценки эффективности на общеорганизационном уровне некоторые показатели достижения результатов, использующие одну и ту же единицу измерения, сгруппированы вместе. Агрегируются только показатели, включенные в пересмотренную ОМР, а в анализе рассматриваются только те из них, для которых имеется фактическое значение и ненулевое плановое значение. Чтобы основное внимание в годовом отчете о результатах деятельности было сосредоточено на показателях общеорганизационного уровня (не относящихся к конкретным странам), в него включаются только те показатели, для которых количество полных измерений или соответствующих стран больше 1.

Таблица 3. Пример измерения итогового показателя

Итоговый показатель	Число измерений	Число полных измерений	Уровень предоставления отчетности	Число стран	Значимые страны	Страновой показатель отчетности	Целевое значение на 2022 год на основе потребностей	Фактическое значение за 2022 год	Оценка результативности
КАТЕГОРИЯ ИТОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ А: переданные ресурсы									
A.5 Количество распределенных непродовольственных товаров	182	137	75%	34	30	88%	8 559 313	6 797 896	79%
A.6 Количество получивших помощь институциональных учреждений									
Количество учреждений, получивших помощь — туалеты	7	4	57%	7	4	57%	1 788	1 378	77%