

ПРИЛОЖЕНИЕ II-С. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка эффективности программы ВПП на уровне конечных результатов

Показатели эффективности по стратегическим результатам

1. Оценка результативности программы ВПП и ее вклада за 2021 год в достижение Целей 2 и 17 Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития осуществляется на уровне стратегических целей с использованием подхода, основанного на цепочке программных результатов из пересмотренной общеорганизационной матрицы результатов (ОМР) за 2017–2021 годы. Оценка проводится на основе общих результатов деятельности, которая осуществлялась в течение отчетного года. Анализ основан на показателях общеорганизационных результатов, мониторинг которых осуществлялся страновыми отделениями в 2021 году.
2. В 2021 году методология, применяемая для оценки результатов, была пересмотрена для устранения ограничений, связанных с отсутствием сопоставимости с исходными данными и применением единого веса ко всем показателям, независимо от частоты их использования.

Шаг 1 — Определение показателей, которые нужно учитывать для анализа

3. ВПП оценивает эффективность по каждому из показателей, отслеживаемых в каждой программе, для каждой комбинации из различных целевых групп, мест и формы деятельности. Каждая комбинация показателей и целевой группы, местоположения и/или формы деятельности называется «измерением».
4. При этом применяются следующие соображения:
 - a) Измеряются только показатели, включенные в пересмотренную ОМР (результаты для конкретных стран не учитываются).
 - b) В анализ включаются только те измерения, по которым сообщили полный набор значений — базовый уровень, годовой целевой показатель и контрольный результат за год. Если хоть один параметр из трех отсутствует, результат измерения показателя исключается из анализа. Если за отчетный год регистрируется более одного контрольного значения, в анализ включают только самое последнее значение.

Рисунок 1. Точки данных итогового показателя и их комбинации



Таблица 1. Пример измерения итогового показателя для конкретной целевой группы, которой оказывается помощь в рамках конкретного мероприятия в конкретном месте

Показатель конечного результата	Категория	Комбинация	Форма деятельности	Тип	Направление	Исходный уровень	Целевой показатель на 2020 год	Контрольный результат за 2020 год
Показатель потребления питания	Процентная доля домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания	Адамава/ЦАР, еда для беженцев/URT1/URT_GD	Продовольственная помощь	Общеорганизационный уровень	Увеличение	86,76	80	66,4

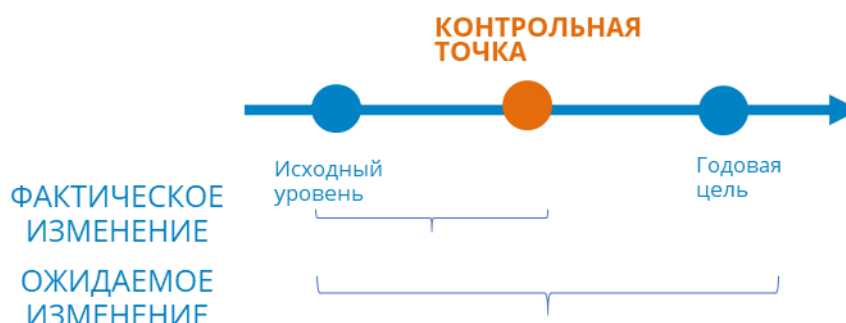
Сокращения: ЦАР = Центральноафриканская Республика; GD = общее распределение; URT = безусловная передача ресурсов

- с) Во избежание двойного учета, если показатель представляет более чем одну категорию, учитывается только одна из них.
5. Например, показатель потребления продовольствия (ППП) — это итоговый показатель для трех категорий и требует мониторинга трех других показателей — процента домохозяйств с недостаточным, пограничным и приемлемым уровнями ППП — для каждой из целевых групп, которым оказывается помощь в рамках каждого реализованного мероприятия и с использованием каждой формы трансферта.
6. Для показателей с несколькими категориями при анализе учитываются следующие субпоказатели:
- Показатель потребления продовольствия:
 - Процентная доля домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания.
 - Показатель потребления продовольствия — питание:
 - Процентная доля домохозяйств, в которых ни разу не ели продукты, богатые гемовым железом (за последние семь дней).
 - Процентная доля домохозяйств, в которых не употребляли богатую белком пищу (за последние семь дней).
 - Процентная доля домохозяйств, в которых не употребляли продукты, богатые витамином А (в течение последних семи дней).
 - Индекс стратегии выживания на основе данных о средствах к существованию:
 - Процентная доля домохозяйств, не использующих стратегии выживания, основанные на средствах к существованию.
 - Оценка степени удержания/оценка степени выбытия:
 - Оценка степени удержания.
 - Стоимость и объем продаж продукции мелких фермерских хозяйств через поддерживаемые ВПП коллективные системы:
 - Стоимость единицы (долл. США).
 - Объем продаж (тонн).

Шаг 2 — Оценка результатов по каждому измерению итогового показателя

7. Эффективность результатов оценивается путем сравнения годовых значений итоговых результатов с годовыми целевыми показателями и последними базовыми уровнями, установленными в логической матрице страновых стратегических планов. Каждое измерение оценивается по отношению не только к его конечному целевому значению, но и к его отправной точке. Начиная с 2021 года, методология расчета, применяемая при анализе результатов, больше не включает агрегирование по цепочке результатов ОМР вне рамок категорий стратегических результатов.
8. В обновленной ОМР есть три типа показателей:
 - *Показатели повышения (>=)*: показатели, для которых после вмешательства ожидается увеличение значения.
 - *Показатели снижения (<=)*: показатели, для которых после вмешательства ожидается снижение значения.
 - *Показатели, зависящие от контекста* (направление изменения не может быть задано заранее): направление значения показателя устанавливается страновым отделением в зависимости от ожидаемых результатов программы.
9. Проверка согласованности годовых целевых значений по каждому показателю: основанная на результатах отчетности ВПП устанавливает целевые значения для отдельных итоговых показателей на общеорганизационном уровне, в то время как другие целевые показатели устанавливаются на страновом уровне в зависимости от конкретного оперативного контекста.
10. Целевое значение не обязательно означает улучшение по сравнению с базовым уровнем. При определении целевого значения могут быть оперативные причины, отражающие ухудшение ситуации по сравнению с базовым уровнем. В соответствии с методологией 2021 года такие измерения помечаются для проверки и, если они признаются достоверными, учитываются при анализе.
11. Оценка эффективности — формула достижения: пересмотренная формула для расчета достижений сравнивает фактические наблюдаемые изменения, которые частично обусловлены вмешательством ВПП, с ожидаемыми изменениями, представляющими собой наилучший сценарий, который можно наблюдать (см. первый рисунок в Приложении для примера показателя повышения).

Рисунок 2. Пример применения формулы достижения



12. Формулы для расчета эффективности описаны ниже:

- a) Если целевое значение последовательно устанавливаются относительно базового уровня, формула будет следующей:

$$\frac{\text{фактическое изменение}}{\text{ожидаемое изменение}} = \frac{(\text{Последняя контрольная точка} - \text{Исходный уровень})}{(\text{Годовая цель} - \text{Исходный уровень})}$$

Эта формула действительна как для увеличения, так и для уменьшения показателя.

- b) Если целевое значение не устанавливаются последовательно относительно базового уровня, то формула выглядит следующим образом:

$$\frac{\text{Пример применения}}{\text{ожидаемое изменение}} = \frac{(\text{Последняя контрольная точка} - \text{Исходный уровень})}{(\text{Годовая цель} - \text{Исходный уровень})}$$

Эта формула действительна как для увеличения, так и для уменьшения показателя.

13. *Оценка эффективности — цветовая маркировка:* рейтинг эффективности для каждого измерения итогового показателя использует цветовую кодировку в соответствии со шкалой, показанной ниже.

3	Сильный прогресс, достигший или превысивший целевой показатель	• Фактическое изменение показателя составляет 80% или более от ожидаемого изменения (80–80+∞%)
2	Определенный прогресс	• Фактическое изменение показателя составляет от 50% до 80% от ожидаемого изменения (50%–80%)
1	Недостаточный прогресс или его отсутствие	• Фактическое изменение показателя составляет менее 50% от ожидаемого изменения (50–∞% – 50%)

Шаг 3 — Оценка эффективности показателя корпоративного результата по каждой категории стратегического результата

14. После присвоения цветового кода каждому измерению, они объединяются в цепочке результатов ОМР. Показатели группируют по конечному стратегическому результату, стратегическому результату и стратегической цели.
15. В любой заданной категории стратегических результатов для каждого итогового показателя рассчитывают среднее значение всех показателей эффективности (с точки зрения цветовых кодов) для определения эффективности деятельности ВПП в целом.
16. Например, в рамках категории стратегических результатов 1.1 «Поддержание/расширение доступа отдельных лиц и домохозяйств к достаточному питанию» рейтинг страновых показателей потребления продуктов питания был рассчитан для 58 страновых отделений с использованием в общей сложности 180 измерений. Показатели ВПП в целом с точки зрения ППП представляют собой среднее процентное значение результатов 180 измерений, оцениваемых в соответствии с цветовыми кодами.
17. *Доступность данных:* по каждому показателю в анализ эффективности включаются только те страновые отделения, которые представили данные в достаточном объеме. «Достаточный объем данных» определяется как полный набор значений (годовые контрольные значения, годовые целевые значения и значения исходного уровня), по крайней мере, для 50 процентов измерений по конкретному итоговому показателю.

Таблица 2. Пример отчетности об эффективности по категории стратегических результатов 1.1

Конечный результат 1.1. Сохраняемый/расширенный доступ отдельных лиц и домохозяйств к достаточному питанию										
Показатели конечных результатов	Число стран, подающих отчетность	Страны, подающие отчет с достаточными данными	Страновой показатель отчетности	Число измерений	Число полных измерений	Уровень предоставления отчетности	Рейтинг результативности за 2021 год	Рейтинг результативности за 2020 год	Количество измерений с улучшением по сравнению с исходным уровнем	Количество измерений с достигших целевых значений
1.1.1 Показатель потребления продовольствия — процент домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания	66	65	98%	203	188	93%	●	●	115	86
1.1.10 Уровень поступления	29	27	93%	35	33	94%	●	●	20	13
1.1.11 Оценка посещаемости (новое)	18	14	78%	25	21	84%	●	●	15	13
1.1.18 Индекс готовности на случай чрезвычайных ситуаций	1	1	100%	1	1	100%	●	●	1	0
1.1.19 Доля соответствующего критериям населения, участвующего в программе (охват)	21	21	100%	56	55	98%	●	●	44	32

18. В приложении II-D в таблице представлены итоговые результаты, а пример приведен в таблице 2. Применяются следующие определения:

- Число стран, представивших отчетность:* число стран, представивших отчетность по показателям для одной или нескольких целевых групп/местонахождений/мероприятий/форм деятельности.
- Число стран, представивших отчетность с достаточным объемом данных:* количество страновых отделений, представивших достаточно данных (см. пункт выше о достаточности данных). Например, если страновое отделение в Камеруне измеряло ППП — долю домохозяйств с приемлемым ППП — 30 раз (для 30 различных комбинаций целевой группы, мероприятия, местоположения и формы деятельности), но только по десяти из этих измерений имеются полные данные, то Камерун не включают в общий анализ ППП в рамках ВПП и классифицируют как страну с недостаточной отчетностью.
- Страновой показатель отчетности:* число стран, представивших достаточно данных, деленное на число стран, представивших отчетность.
- Число измерений:* общее количество измерений по показателю; например, ППП можно измерить для одного вида деятельности в трех местах и для трех целевых групп в каждом месте, что дает в общей сложности девять измерений.
- Число полных измерений:* количество измерений, по которым представлены все три точки данных (годовое итоговое значение, годовой целевое значение и значение на исходном уровне).
- Показатель отчетности:* количество полных измерений, деленное на количество измерений.
- Количество измерений, показывающих улучшение/или стабилизацию по сравнению с исходным уровнем:* количество измерений, для которых годовое итоговое значение показывает улучшение по сравнению с исходным уровнем.
- Количество измерений, достигших или превышающих целевое значение:* количество измерений, для которых годовое итоговое значение достигает или превышает годовое целевое значение.

Общая эффективность по программным областям

19. Оценка эффективности результатов по программным областям проводится по той же методологии, что и оценка эффективности результатов по стратегическим целям, с двумя отличиями:
- От страновых отделений не требуется сообщать полные наборы данных, по крайней мере, для 50 процентов своих измерений.
 - Эффективность в программных областях оценивается на основе следующих показателей.

Мероприятия, связанные с питанием, и программы, ориентированные на питание

20. Эффективность результатов в области питания оценивается по *мероприятиям, связанным с питанием, и программам, ориентированным на питание.*
21. Программы, ориентированные на конкретные аспекты питания, включают программы борьбы с острым недоеданием, в том числе уход и лечение при ВИЧ и туберкулезе (ТБ), и программы профилактики недоедания, в том числе профилактику острого недоедания, задержки роста и нехватки питательных микроэлементов.
22. Программы, учитывающие аспекты питания, способствуют улучшению результатов в области питания и дополняют другие виды вмешательства, такие как общее распределение продуктов, программы школьного питания, продовольственные системы и поддержка мелких землевладельцев, а также создание активов и поддержка источников средств к существованию. Для оценки эффективности программ питания по этим типам вмешательств используют соответствующие показатели.
23. Значения итоговых показателей, используемых для расчета показателей эффективности, основаны на показателях питания, перечисленных в пересмотренной OMR, и отслеживаются для конкретных видов деятельности.

Мероприятия, связанные с предоставлением специального питания

Показатель лечебного воздействия питания	Виды деятельности
Уровень выздоровления при умеренном остром недоедании	Лечение умеренного острого недоедания
Уровень смертности при умеренном остром недоедании	Лечение умеренного острого недоедания
Уровень отсутствия ответа на лечение умеренного острого недоедания	Лечение умеренного острого недоедания
Уровень неэффективности лечения умеренного острого недоедания	Лечение умеренного острого недоедания
Доля соответствующего критериям населения, участвующего в программе (охват)	Лечение умеренного острого недоедания Лечебное питание (при тяжелом остром недоедании)
Уровень неэффективности антиретровирусного лечения	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза
Уровень неэффективности лечения туберкулеза	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза
Уровень восстановления питания при антиретровирусной терапии	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза
Уровень восстановления питания при туберкулезе	Уход и лечение ВИЧ/туберкулеза

Показатель профилактического воздействия питания	Виды деятельности
Минимальное разнообразие рациона питания — женщины	Профилактика задержки роста
Доля детей в возрасте 6–23 месяцев, получающих минимально приемлемый рацион питания	Профилактика задержки роста
Доля соответствующего критериям населения, участвующего в программе (охват)	Профилактика дефицита питательных микроэлементов Профилактика острого недоедания Профилактика задержки роста Добавка питательных микроэлементов отдельно
Доля относящегося к целевой категории населения, участвующего в достаточном количестве программ распределения помощи (участие)	Профилактика дефицита питательных микроэлементов Профилактика острого недоедания Профилактика задержки роста

Вмешательства, связанные с питанием

Показатель чувствительности к питанию	Виды деятельности
Минимальное разнообразие рациона питания — женщины	Все, кроме профилактики задержки роста
Доля детей в возрасте 6–23 месяцев, получающих минимально приемлемый рацион питания	Все, кроме профилактики задержки роста
Показатель потребления продовольствия — питание*	Все
Процентная доля роста производства продовольственных продуктов высокого качества и с высокой пищевой ценностью	Все
Доля целевой категории мелких фермерских хозяйств, сообщающих об увеличении производства питательных культур	Все

* Это показатель с несколькими категориями, для которых в оценку включены только значения, относящиеся к «проценту никогда не потреблявших домохозяйств». См. текст ранее на шаге 3, включая общие правила агрегирования показателей.

Школьные программы

24. Измерение результатов эффективности в школьных программах включает школьное питание на месте, альтернативные пайки на вынос и продукты домой.
25. Значения показателей, используемые для расчета эффективности, связаны с показателями в области питания, перечисленными в пересмотренной ОМР.

Показатели школьного питания
Оценка посещаемости
Оценка поступления
Доля окончивших учебные заведения
Процентная доля учеников, которые, по окончании двух классов начальной школы, демонстрируют способность читать и понимать текст, соответствующий уровню обучения
Оценка степени удержания / оценка степени выбытия
SABER — Национальный потенциал по школьному питанию

* Это показатель с несколькими категориями, для которого в оценку включаются только значения, относящиеся к «коэффициенту удержания». См. текст ранее на шаге 3, включая общие правила агрегирования показателей.

SABER: системный подход для улучшения результатов образования.

Поддержка мелких землевладельцев, поддержка средств к существованию, инвестиции в продовольственную систему и управление рисками

26. Итоговые показатели рассчитывают для оценки коллективных достижений в формировании активов и обеспечении средств к существованию, поддержке мелких сельскохозяйственных рынков, адаптации к изменению климата и деятельности по управлению рисками.
27. Значения итоговых показателей, используемых для расчета показателей эффективности, связаны с показателями, перечисленными в пересмотренной ОМР.

Показатели
Доля населения целевых сообществ, сообщающая о преимуществах расширенной базы активов
Доля населения целевых сообществ, сообщающая о преимуществах расширенной базы активов средств к существованию
Доля населения целевых сообществ, сообщающая о преимуществах в отношении окружающей среды
Оценка потребления продуктов питания — процент домохозяйств с приемлемым показателем потребления продуктов питания (деятельность, отражающая поддержку рынка мелких фермерских хозяйств/адаптацию к изменению климата и управление рисками/создание активов и средств к существованию)
Средний сокращенный индекс стратегии выживания — (деятельность, отражающая поддержку рынка мелких фермерских хозяйств/адаптацию к изменению климата и управление рисками/создание активов и средств к существованию)
Показатель стратегии выживания — (деятельность, отражающая поддержку рынка мелких фермерских хозяйств/адаптацию к изменению климата и управление рисками/создание активов и средств к существованию)
Уровень несоблюдения (в виде процентной доли) закупочных контрактов с ВПП, заключенных для поддержки мелких фермерских хозяйств
Процентная доля мелких фермерских хозяйств целевой категории, продающих свою продукцию через поддерживаемые ВПП фермерские коллективные системы
Процентная доля продовольствия, закупленного ВПП у коллективных систем мелких фермерских фермеров
Оценка потерь мелких фермерских хозяйств после сбора урожая
Стоимость и объем продаж продукции мелких фермерских хозяйств через поддерживаемые ВПП коллективные системы*
Доля целевых общин, по которым имеются доказательства укрепления потенциала в области реагирования на климатические потрясения и управления рисками

* Это показатель с несколькими категориями, для которых значения, связанные со «стоимостью продаж» и «объемом продаж», агрегируются отдельно, а их показатели производительности имеют отдельную цветовую кодировку.

Безусловная передача ресурсов

28. Для оценки результатов безусловной передачи ресурсов рассчитывают итоговые показатели.
29. Значения итоговых показателей, используемые для расчета показателей эффективности, рассчитывают по следующим показателям пересмотренной ОМР и отслеживают для общего распространения.

Показатели продовольственной безопасности	Отмеченные виды деятельности
Показатель потребления питания	Общее распространение
Индекс стратегии выживания на основе данных о средствах к существованию (процентная доля домохозяйств, использующих стратегии выживания)	
Индекс стратегии выживания на основе данных о потреблении (среднее)	
Экономический потенциал удовлетворения основных потребностей	

Показатели эффективности по сквозным результатам

30. Методология, применяемая для оценки эффективности по сквозным результатам, следует тем же шагам, что и оценка эффективности по стратегическим результатам. Чтобы определить эффективность ВПП в целом на шаге 3 для каждого сквозного показателя рассчитывают среднее значение всех показателей эффективности, предоставленных страновыми отделениями с достаточным объемом данных (с точки зрения цветových кодов).

Ограничения методологии для анализа результатов

Результаты измерений

31. Несмотря на пересмотр, предпринятый в 2021 году, методология сохраняет два основных ограничения. Во-первых, когда измерения усредняются на уровне показателей, всем им присваивается одинаковый вес. Это означает, что сообщаемые по показателю результаты не учитывают объем соответствующих операций с точки зрения количества получателей помощи или уровня финансирования. Второе ограничение связано с наличием данных: в анализ эффективности включают только те страновые отделения, которые сообщают достаточно данных. Хотя это помогает ВПП избежать выводов на основе неполных данных, это означает, что рейтинг эффективности может не учитывать все операции организации и будет отражать эффективность только в подгруппе стран с соответствующими операциями. Чтобы отразить эти нюансы, рейтинг эффективности, включенный в каждую стратегическую задачу, содержит ссылку на количество стран, включенных в анализ. Чтобы получить лучшее представление об эффективности, рейтинги следует изучать вместе с сопровождающими пояснениями.

Оценка эффективности ВПП на уровне результатов

32. ВПП фиксирует краткосрочные программные результаты через свои итоговые показатели. В дополнение к количеству получателей помощи и распределенных пособий показатели результатов могут включать количество сообществ, которым была оказана помощь, а также количество созданных, восстановленных или улучшенных медицинских центров, санитарных объектов, школьных садов и т. д.
33. В настоящее время для мониторинга результатов существует почти 400 итоговых показателей и 60 единиц измерения. Для оценки эффективности на корпоративном уровне некоторые итоговые показатели, использующие одну и ту же единицу измерения, сгруппированы вместе. Агрегируются только итоговые показатели, включенные в пересмотренную ОМР, и в анализе учитываются только те показатели, для которых сообщают плановые и фактические значения.

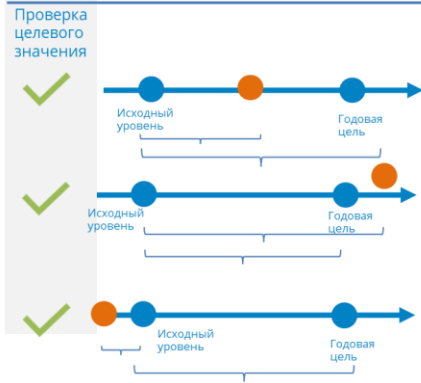
Таблица 3. Пример измерения итогового показателя

Показатель результата	Число измерений	Число полных измерений	Уровень предоставления отчетности	Число стран	Страны, предоставившие отчетность	Показатель отчетности по странам	Целевое значение на 2021 год на основе потребностей	Фактическое значение за 2021 год	Оценка результативности
Н.1 Количество предлагаемых услуг общего доступа, в разбивке по типам									
Количество технических докладов, переданных партнерам по тематическому блоку	2	2	100%	2	2	100%	5	5	100%
Количество обслуживаемых адресов	5	4	80%	4	3	75%	218	179	122%

Приложение — Формула достижения результата

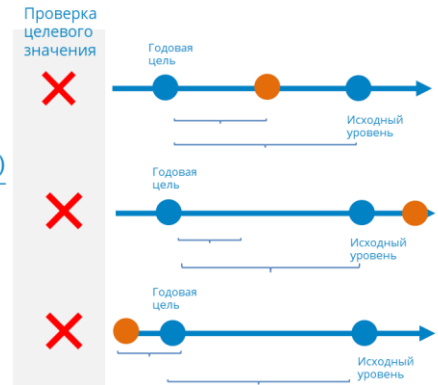
Показатель повышения

Формула достижения – ТИП ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ● КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА



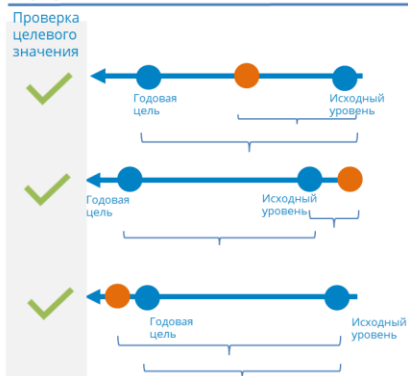
$$\frac{(\text{контрольная точка} - \text{исходный уровень})}{\text{целевое значение} - \text{исходный уровень}}$$

$$\frac{(\text{контрольная точка} - \text{целевое значение})}{\text{исходный уровень} - \text{целевое значение}}$$



Показатель снижения

Формула достижения – ТИП ПОКАЗАТЕЛЕЙ СНИЖЕНИЯ ● КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА



$$\frac{(\text{контрольная точка} - \text{исходный уровень})}{\text{целевое значение} - \text{исходный уровень}}$$

$$\frac{(\text{контрольная точка} - \text{целевое значение})}{\text{исходный уровень} - \text{целевое значение}}$$

