

سياسة التقييم المنقحة



المشاوره غير الرسمية الثانية
9 سبتمبر/أيلول 2021

برنامج الأغذية العالمي
روما، إيطاليا

نظرة عامة

- 1- في أعقاب المشاورة غير الرسمية الأولى مع المجلس التنفيذي وبعد إجراء مزيد من المشاورات الداخلية مع إدارة البرنامج، تلخص هذه المذكرة التحديثات المقترحة للأقسام التالية من سياسة التقييم: نظرية التغيير؛ واستخدام الأدوات المالية والتواصل بشأنها وتنسيق متابعتها؛ وصندوق التقييم الاحتياطي. كما تقترح المذكرة معايير التغطية المحتملة استناداً إلى سيناريوهات تطور وظيفة التقييم وسبل استخدام هذه المعايير لحساب تكلفة وظيفة التقييم. وستوضع الأهداف المالية للوظيفة بشكلها النهائي عندما يتم تحديد معايير التغطية.
- 2- ونلتزم في هذه المشاورة موافقة المجلس التنفيذي على ما يرد أدناه من نهج ومقترحات.

التفاصيل

ألف- نظرية التغيير

- 3- بعد مشاورات إضافية، تم تعديل نظرية التغيير لتشمل المزيد من التفاصيل حول المبادئ التي تقوم عليها وظيفة التقييم، والتي تؤثر على موضوع التقييم وعلى سبل القيام به. وترد نظرية التغيير المحدثة في مرفق هذه الوثيقة، وقد أُضيف إلى المبادئ التكيف مع المناخ والتخفيف من آثاره. وسيكون بإمكان البرنامج، من خلال مراعاة هذه المبادئ في تقييماته، إدراج تلك التقييمات في استراتيجياته وخطته وبرامجه.

باء- الاستخدام والتواصل والمتابعة

- 4- يركز النهج المقترح لمعالجة الحصيلة الاستراتيجية 3 لنظرية التغيير على استخدام التقييمات والتواصل بشأنها ومتابعتها. ومسودة النص الذي يصف النهج في السياسة المنقحة هي حالياً كما يلي:

"اعترافاً بمساهمة التقييم في المعرفة وقاعدة الأدلة، يلتزم البرنامج بتعزيز التعلم من التقييم على مستوى المنظمة. وتتعرّض فائدة التقييمات عندما يتم التخطيط لها وإجراؤها بقصد واضح يتمثل في استخدام نتائجها، وعندما يُحدّد توقيتها بحيث يمكنها إرشاد عمليات صنع القرار، وعندما تكون الأدلة المنبثقة عن التقييمات متاحة ويمكن الوصول إليها.

ويشار في مكان آخر من هذه السياسة إلى الخطوات المتخذة لضمان تخطيط التقييمات وإجرائها على النحو الملائم؛ وبلاستفادة من المنتجات والعمليات الحالية، سيُنظر في التواصل حول النتائج مع أصحاب المصلحة والسكان المتضررين، طوال عملية التخطيط لكل تقييم وطوال تنفيذه.

وسيوصل مكتب التقييم تقديم نُهج وطرائق مبتكرة ومرنة للتقييم من أجل تعزيز حسن توقيت نتائج التقييم وفائدتها في اتخاذ القرار. وسيعمل مكتب التقييم مع المكاتب الإقليمية لتعزيز الابتكار في التقييمات التي تُطلب على المستويين الإقليمي والقطري ولتيسير الإثراء المتبادل بين المناطق.

وتركز هذه الحصيلة على ضمان الوصول إلى أدلة التقييم وإتاحتها بشكل منهجي بحيث يمكنها تلبية احتياجات البرنامج وشركائه. وستُحدّد الإجراءات التفصيلية الرامية إلى تحقيق هذه الحصيلة في الاستراتيجية المؤسسية للتقييم وستركز على ما يلي:

- تعزيز الآليات القائمة لاستخدام أدلة التقييم في إرشاد عملية صنع القرار، بما في ذلك استخدامها من جانب المجلس التنفيذي وإدارة البرنامج. وسيوصل مكتب التقييم تبادل الدروس المستفادة مع المجلس التنفيذي؛ وستواصل لجنة الرقابة والسياسات استعراض أدلة التقييم ذات الأهمية الاستراتيجية؛ وستوجّه احتياجات المساءلة والتعلم عمليات التشاور بين لجنة الرقابة والسياسات والفريق التوجيهي لوظيفة التقييم على المستوى المؤسسي، ومع لجان التقييم

الإقليمية على المستوى الإقليمي. وستتطلب نظم الموافقة على السياسات والاستراتيجيات والبرامج دمج أدلة التقييم وخطط التقييمات المقبلة.

- تنفيذ اتصالات البرنامج المتعلقة بالتقييم واستراتيجيته لإدارة المعرفة لتعزيز استخدام التقييم وتبادل المعرفة والوصول إليها من خلال إيصال نتائج التقييم إلى جميع أصحاب المصلحة. وسيؤدي ذلك إلى تحقيق الاستخدام الأقصى لهذه النتائج في تصميم السياسات والاستراتيجيات والبرامج.
- التأكد من أن وظيفة التقييم تدعم التعلم بشكل استباقي، ومن أن تصبح شريكاً في التعلم على جميع مستويات المنظمة.

وستكون جميع تقييمات البرنامج وردود الإدارة عليها متاحة للجمهور. ويلتزم البرنامج بضمان الاتساق بين توصيات التقييم وردود الإدارة من خلال العمل المنتظم بين الإدارة ومكتب التقييم في مرحلة وضع التقييمات في صيغتها النهائية وفي سياق ردود الإدارة عليها. وينظر المجلس التنفيذي في جميع التقييمات التي يطلبها مكتب التقييم وفي ردود الإدارة عليها. وسترصد إدارة البرنامج متابعة توصيات التقييمات المركزية وستبلغ المجلس عنها في تقرير تحليلي عن حالة تنفيذ توصيات التقييم ينظر فيه كل من لجنة سياسة الرقابة والمجلس التنفيذي".

جيم- سيناريوهات لتطور وظيفة التقييم

5- استمرت المشاورات الداخلية بشأن التطور المحتمل لوظيفة التقييم، ونظرت في السيناريوهات المقترحة للتقييمات اللامركزية بمزيد من التفصيل. وهناك توافق واضح في الآراء على وجوب ألا يكون هناك تخفيض في عدد التقييمات التي تجرى في المكاتب القطرية الصغيرة. وفي حين أن هذه المكاتب قد لا تجري العديد من التقييمات مثل نظرائها الأكبر، فإنها تنفذ مع ذلك حافظة برامج كبيرة، بما في ذلك في مجالات جديدة من عمل البرنامج مثل الحماية الاجتماعية، وتسهم في تعزيز القدرات وتوليد الأدلة. وينبغي للبرنامج ألا يحدّ من فرص التعلم أو الحاجة إلى إثبات المساءلة عن طريق تقليل عدد التقييمات في المكاتب القطرية الصغيرة.

6- والسيناريوهات الثلاثة للتقييمات اللامركزية هي كما يلي: الحفاظ على الوضع الراهن؛ وإجراء المزيد من التقييمات في المكاتب الكبيرة؛ وإجراء المزيد من التقييمات في جميع المكاتب. ومن المنتظر في كل حالة أن تُستكمل التقييمات اللامركزية بمزيد من التقييمات المشتركة والتقييمات على نطاق المنظومة (أي تقييمات إطار الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة على المستوى الوطني)، وبعدها صغیر من التقييمات الإقليمية المتعددة البلدان. وسيجري استكشاف إمكانية الانخراط في مزيد من التقييمات على نطاق المنظومة ولكن هذه الإمكانية تعتمد على مواصلة تطوير هيكل التقييم على نطاق المنظومة.

7- وسيجري احتساب تكلفة هذه السيناريوهات باستخدام التكاليف المعيارية لتحديد الأهداف المالية للسياسة (إلى جانب ميزانيات التقييمات والأنشطة التي يقودها مكتب التقييم والمحددة في خطة إدارة البرنامج لعام 2022).

دال- معايير التغطية المحدثة

8- يحدد الجدول 1 معايير التغطية الدنيا المقترحة حسب الوحدة التي تطلب التقييم، مع مراعاة سيناريوهات التقييم اللامركزي الثلاثة. ولا يُقترح أي تغيير في التقييمات المركزية التي يديرها مكتب التقييم. على أن معيار التغطية في تقييمات الأثر نُفَّح ليعكس النهج المحدد في استراتيجية تقييم الأثر. وتسترشد معايير التغطية الدنيا المقترحة للتقييمات اللامركزية بمقارنتها بالتقييمات لدى وكالات الأمم المتحدة الأخرى المماثلة وبالحاجة إلى تلبية متطلبات المساءلة وإثراء التعلم، ولا سيما فيما يتعلق بمجالات البرمجة الجديدة، وبالمسائل التي لا يتوفر بشأنها دليل واضح، وفي بيئات التشغيل الجديدة.

الجدول 1: معايير التغطية الدنيا المقترحة للتقييمات	
الوحدة الطالبة للتقييم	نوع التقييم
مكتب التقييم	التقييمات الاستراتيجية: توفر تغطية متوازنة لأدوات التخطيط الأساسية لدى البرنامج، بما في ذلك عناصر الخطة الاستراتيجية للبرنامج والاستراتيجيات ذات الصلة.
	تقييمات السياسات: تقييم جميع السياسات بعد أربع إلى ست سنوات من بدء التنفيذ ⁽¹⁾ و/أو قبل تغيير السياسة.
	التقييمات المؤسسية للاستجابة للآزمات من المستوى 3 و للآزمات الممتدة من المستوى 2، بما في ذلك الاستجابة للآزمات المتعددة البلدان، سيجريها البرنامج أو أفرقة تقييم العمل الإنساني المشتركة بين الوكالات (وفقاً للمبادئ التوجيهية لتقييم العمل الإنساني المشترك بين الوكالات) أو من خلال تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية، إلى جانب التقييمات اللامركزية لمسائل معينة حسب الاقتضاء.
	التقييمات التجميعية: تقييم واحد على الأقل في السنة
	تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية: ⁽²⁾ (أ) يقتضى تقييم جميع الخطط الاستراتيجية القطرية في السنة قبل الأخيرة لكل منها ⁽³⁾ (ب) بالنسبة للخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة، يجب إجراء تقييم كل خمس سنوات لأكثر من 10 مكاتب قطرية، وكل 10 سنوات إلى 12 سنة لجميع المكاتب القطرية الأخرى التي تنفذ الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة.
	تقييمات الأثر: ⁽⁴⁾ سيحدد مكتب التقييم عدد نوافذ التقييم وعدد التقييمات التي يمكن أن تدار في كل نافذة خلال الفترة المحددة. وسيقرر ذلك باستخدام معايير يضعها مكتب التقييم وتشمل فيما تشمله أولويات أدلة البرنامج وقدراته.
المكاتب القطرية ⁽⁵⁾	السيناريوهات: الحفاظ على الوضع الراهن: تقييم لامركزي واحد على الأقل (على سبيل المثال تقييم لنشاط أو تقييم مواضيعي أو تقييم للحصائل الاستراتيجية للخطة الاستراتيجية القطرية) لكل مكتب قطري في كل دورة من دورات الخطط الاستراتيجية القطرية أو الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة. السيناريو 1: بالنسبة للمكاتب الصغيرة والمتوسطة الحجم: تقييم لامركزي واحد على الأقل (على سبيل المثال تقييم لنشاط أو تقييم مواضيعي أو تقييم للحصائل الاستراتيجية للخطة الاستراتيجية القطرية) في كل دورة من دورات الخطط الاستراتيجية القطرية أو الخطط الاستراتيجية القطرية المؤقتة. وبالنسبة للمكاتب الكبيرة والكبيرة جداً: تقييم لنشاط أو تقييم مواضيعي واحد على الأقل كل ثلاث سنوات. السيناريو 2: جميع المكاتب القطرية: تقييم لامركزي واحد على الأقل (على سبيل المثال تقييم لنشاط أو تقييم مواضيعي أو تقييم للحصائل الاستراتيجية للخطة الاستراتيجية القطرية) كل ثلاث سنوات.
المكاتب الإقليمية	لا توجد قواعد محددة، ولكن ينبغي تطبيق معايير لتوجيه صنع القرار بشأن التقييم، لا سيما بالنسبة للتقييمات المتعددة البلدان. ⁽⁶⁾
مكتب أو شعب المقر	لا توجد قواعد محددة، ولكن ينبغي تطبيق معايير لتوجيه صنع القرار بشأن التقييم.
	التقييمات المشتركة والتقييمات على نطاق المنظومة: سيلتمس البرنامج فرص العمل مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى وعلى المستوى القطري بالتشاور مع الشركاء الوطنيين لإجراء المزيد من التقييمات المشتركة والتقييمات على نطاق المنظومة، بما في ذلك تقييمات إطار الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة والتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات.

(1) WFP/EB.A/2011/5-B

(2) WFP/EB.2/2016/4-C/1/Rev.1*

(3) سيجري استعراض معايير تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية الحالية في عام 2023 عند اكتمال الجيل الأول من تقييمات هذه الخطط وبعد إجراء تقييم لسياسة الخطط الاستراتيجية القطرية.

(4) يوجد حالياً أربع نوافذ للأدلة، ويُنفذ ما يصل إلى ستة تقييمات في كل نافذة في أي وقت. ويُجري مكتب التقييم تقييمات الأثر خارج النوافذ على أساس كل حالة على حدة.

(5) تم تجميع المكاتب القطرية المختلفة في أربع فئات بناءً على معايير البرنامج التي وضعها مكتب دعم إدارة العمليات، بالإضافة إلى حجم المكتب وعدد الموظفين وعدد المستفيدين.

(6) ينبغي أن تتضمن البرامج والمشروعات الإقليمية خطاً لتوليد الأدلة من خلال التقييم حيثما كان ذلك مناسباً.

9- وإلى جانب معايير التغطية هذه، ستوفر السياسة أيضاً معايير لتوجيه القرارات المتعلقة بما إذا كان يتعين إجراء تقييم ما وتحديد موضوع التقييم، لا سيما التقييمات التي تطلبها المكاتب القطرية والمكاتب الإقليمية وشعب المقر. وترد المعايير المقترحة في الجدول 2.

الجدول 2: المعايير المقترحة لتوجيه عملية صنع القرار حول التقييمات التي تطلبها المكاتب القطرية والمكاتب الإقليمية وشعب المقر	
•	الأهمية الاستراتيجية بالنسبة للبرنامج
•	الثغرات في الأدلة (على المستوى القطري أو الإقليمي أو العالمي)
•	نفقات البرنامج
•	الاستجابة الطارئة
•	قليل تكرار أو توسيع نطاق البرامج التجريبية أو الابتكارات أو النماذج الأولية
•	النتائج المبتكرة (على سبيل المثال ما تحقق في منطقة ما أو من خلال برامج مبتكرة متعددة البلدان يتم تمويلها أو دعمها مركزياً)
•	الالتزامات الرسمية أمام أصحاب المصلحة (على سبيل المثال أمام الشركاء الوطنيين لإرشاد البرامج الوطنية أو أمام الممولين كجزء من شروط التمويل)
•	احتمال التأثير على صنع السياسات، أو إمكانية تعزيز الشراكات
•	جدوى إجراء التقييم

هاء- مواءمة الأدوات المالية

10- يلخص الجدول 3 مصادر التمويل الرئيسية الأربعة لوظيفة التقييم. وقد تم إحراز تقدم كبير في تنويع مصادر التمويل وتوحيدها خلال فترة سياسة التقييم الحالية.

11- وفي أعقاب استعراض إنفاق البرنامج على التقييم، بما في ذلك المقارنة مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى، ظهر عدد من المبادئ التوجيهية لتمويل وظيفة التقييم:

- ◀ ينبغي أن يكون هناك توازن في مصادر التمويل لتجنب زيادة العبء على ميزانية دعم البرامج والإدارة.
- ◀ يجب أن يكون هناك نهج متميز للتمويل حسب نوع التقييم والمكتب الطالب للتقييم.
- ◀ التكاليف المباشرة في الخطط الاستراتيجية القطرية ينبغي أن تُدرج في الميزانية على المستوى القطري؛ وبعبارة أخرى، ينبغي للمكاتب القطرية أن تستمر في دمج تكاليف تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية وغيرها من التقييمات التي تطلبها في ميزانيات حافظاتها القطرية. وبالنسبة لتقييمات الأثر، ينبغي أن تُدرج أيضاً تكاليف جمع البيانات في ميزانيات الحافظات القطرية. كما أن المساهمات في التقييمات التي يقودها المنسقون المقيمون (مثل تقييمات إطار الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة) ينبغي أن تُدرج هي أيضاً في ميزانيات الحافظات القطرية.
- ◀ ينبغي توفير آلية قائمة على الحوافز للمكاتب القطرية، ولا سيما المكاتب الصغيرة، التي تتعرض لقيود حقيقية على الموارد فيما يتعلق بالتقييمات الإلزامية أو القائمة على الطلب.

12- وعندما تفرض الجهات المانحة متطلبات تقييم محددة، يجب إدراج ميزنة التكلفة الكاملة لهذه المتطلبات في الاقتراح المعني أو في الميزانية ذات الصلة.

الجدول 3: نموذج تمويل وظيفة التقييم في البرنامج، يوليو/تموز 2021

ميزانية دعم البرامج والإدارة	ميزانية الحافظة القطرية لموارد البرنامج	الصندوق الاستئماني المتعدد المانحين (مساهمات الجهات المانحة)	الصندوق الاحتياطي المتعدد الأطراف للتقييم*
الإشراف على التقييمات اللامركزية: وحدات التقييم الإقليمية (الموظفون + التكاليف التشغيلية لكل وحدة)	إجراء التقييمات اللامركزية وإدارتها (وقت الموظفين): تكاليف التنفيذ	دعم المكاتب القطرية التي تواجه قيوداً حقيقية على الموارد فيما يتعلق بالتقييمات اللامركزية المخطط لها والمدرجة في الميزانية.	دعم المكاتب القطرية التي تواجه قيوداً حقيقية على الموارد فيما يتعلق بالتقييمات اللامركزية المخطط لها والمدرجة في الميزانية.
إجراء التقييمات المركزية وإدارتها (خطة العمل السنوية لمكتب التقييم)	إجراء تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية: تكاليف الدعم المباشرة المعدلة	دعم المكاتب القطرية التي تواجه قيوداً حقيقية على الموارد فيما يتعلق بتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية المخطط لها والمدرجة في الميزانية.	دعم المكاتب القطرية الصغيرة التي تواجه قيوداً حقيقية على الموارد فيما يتعلق بتقييم الأثر وتكاليف جمع البيانات.
إجراء تقييمات الأثر وإدارتها (خطة العمل السنوية لمكتب التقييم)	تكاليف جمع بيانات تقييمات الأثر	صندوق استئماني مخصص متعدد المانحين يديره مكتب التقييم ويوجه موارد المانحين إلى تقييمات أثر محددة للبرنامج	دعم المكاتب القطرية الصغيرة التي تواجه قيوداً حقيقية على الموارد فيما يتعلق بتقييم الأثر وتكاليف جمع البيانات.
المسؤولية العامة لوظيفة مكتب التقييم (المعايير والإشراف والإبلاغ)			

* تم تمويل الصندوق الاحتياطي للتقييم من ميزانية دعم البرامج والإدارة بين عامي 2017 و2021. واعتباراً من عام 2022، وفقاً للتوجيهات المنبثقة عن عملية إعداد الميزانية الاستراتيجية من القاعدة إلى القمة، سيستخدم التمويل المتعدد الأطراف. ويشير النص المكتوب بخط مائل إلى النطاق الموسع للصندوق. وسيجري فرع خدمات البرمجة ومكتب التقييم مراجعة التوجيهات التقنية فيما يتعلق بالتقديرات المشتركة لطلبات التمويل المقدمة للصندوق، وذلك على أساس المعايير المتفق عليها لاتخاذ قرارات الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم.

واو- التحديثات على الصندوق الاحتياطي للتقييم

- 13- تشير الدلائل إلى أن القيود على الموارد تؤثر على التقييمات التي تُطلب، ولا سيما على المستوى القطري. ويمكن معالجة بعض هذه القيود من خلال تحسين الميزنة وتحسين الإشراف على عملية الميزنة مما يضمن اعتماد مخصصات كافية وفي الوقت المناسب، لا سيما لتقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية. على أن هناك حاجة إلى آلية قائمة على الحوافز تمكن المكاتب القطرية المحدودة الموارد من إجراء التقييمات؛ وستكون هذه الآلية بمثابة شبكة أمان تضمن الوفاء بمتطلبات المساءلة واحتياجات التعلم.
- 14- وقد أنشئ الصندوق الاحتياطي للتقييم في إطار سياسة التقييم السابقة بمستوى 1.5 مليون دولار أمريكي سنوياً، وصُمم بحيث يوفر موارد إضافية للتقييمات اللامركزية حيثما كان هناك طلب ولكن الموارد لم تكن كافية له. وتستعرض المكاتب الإقليمية الطلبات المقدمة من المكاتب القطرية ثم يجري تقديرها بشكل مشترك بين مكتب التقييم وفرع خدمات البرمجة على أساس مجموعة من معايير الأهلية والتقدير، بما في ذلك استعراض نقص التمويل والقدرة على تحمل التكاليف. وتسترشد بذلك المشورة بشأن حجم المنحة، فضلاً عن قرارات الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم بشأن المخصصات النهائية. ويجري في سياق هذه العملية التأكد من الطبيعة الحقيقية للقيود على الموارد.

15- واستناداً إلى الخبرة وآلية الحوكمة والإجراءات القائمة، وافق الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم من حيث المبدأ على توسيع نطاق الصندوق ليشمل ما يلي:

- ◀ الثغرات في تمويل تقييمات الخطط الاستراتيجية القطرية
- ◀ دعم المكاتب القطرية الصغيرة التي تواجه قيوداً حقيقية على الموارد من خلال تغطية الثغرات في تمويل جمع البيانات من أجل تقييمات الأثر

16- ويجرى مزيد من الدراسة للمقترحات المتعلقة بما يلي:

- ◀ السماح للمكاتب الإقليمية باستخدام أموال الصندوق لدعم التقييمات المتعددة البلدان أو التقييمات الإقليمية
- ◀ السماح للمكاتب القطرية باستخدام أموال الصندوق لإجراء عمليات التحضير وتحديد النطاق للتقييمات المخطط لها والدرجة في الميزانية فيما يتعلق بالخطط الاستراتيجية القطرية حيث توجد قيوداً حقيقية على التمويل.

17- وسيحدد مستوى الصندوق سنوياً أثناء وضع خطة الإدارة، بناءً على تحليل الاستخدام حتى الآن وإشارات الطلب المتوقع للسنة القادمة. وفي حال صرف 80 في المائة من المخصصات الأولية، فإن الفريق التوجيهي لوظيفة التقييم سيتواصل مع الهيئة المناسبة المعنية بحوكمة الميزانية لطلب تجديد الصندوق بناءً على الأدلة المستقاة من الاستخدام.

زاي - احتساب تكلفة وظيفة التقييم

18- سيُحسب الحد الأدنى للأهداف المالية لوظيفة التقييم كجزء من إعداد خطة عمل وظيفة التقييم وما يرتبط بها من حساب لتكاليف خطة إدارة البرنامج للفترة 2022-2024 من خلال عملية الميزنة الاستراتيجية من القاعدة إلى القمة. وسيستند ذلك إلى معايير التغطية والبيانات المتعلقة بأنشطة التقييم المخطط لها لعام 2023. وبالنظر إلى آثار جائحة كوفيد-19 على نفقات البرنامج، بما في ذلك النفقات على وظيفة التقييم، فإن من غير الواقعي استخدام عام 2022 كسنة أساس للحساب. وسيُحسب الحد الأقصى من خلال نمذجة السيناريوهات المذكورة في القسم جيم أعلاه استرشاداً بالتوقعات فيما يتعلق بالسيناريو الذي يمثل الانعكاس الأكثر واقعية لتطور الوظيفة.

نظرية التغيير لوظيفة التقييم في البرنامج

