



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Исполнительный совет

Ежегодная сессия
Рим, 18-22 июня 2018 года

Distribution: General

Пункт 6 повестки дня

Дата: 21 мая 2018 г.

WFP/EB.A/2018/6-N/1/Add.1*

Original: English

Ресурсы, финансовые и бюджетные вопросы

* *Reissued for technical reasons
on 30 May 2018*

Для рассмотрения

С документами Исполнительного совета можно ознакомиться на веб-сайте ВПП (<http://executiveboard.wfp.org>).

Ответ руководства ВПП на рекомендации, содержащиеся в Заключении внешнего аудитора о развертывании и сворачивании ресурсов в ходе чрезвычайных операций

Внешний аудит в области развертывания и сворачивания ресурсов в ходе чрезвычайных операций проводился со второй половины 2017 года до начала 2018 года. Аудиторами определено, что «...целью аудита было изучение способности организации наращивать свои ресурсы в чрезвычайных ситуациях, главным образом в начале и конце чрезвычайных операций 2 и 3 уровня, проводившихся в период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2017 года».

Руководство приветствует окончание внешнего аудита о развертывании и сворачивании ресурсов в чрезвычайных операциях 2017 года, учитывая беспрецедентное количество чрезвычайных ситуаций уровня 3, с которыми ВПП должна была бороться в 2016 и 2017 годах. Руководство особенно высоко оценивает рекомендации по улучшению потенциала сотрудников в условиях чрезвычайных ситуаций «в целях повышения гибкости команд в чрезвычайных ситуациях (стимулы, наставничество, стратегия долгосрочного обучения для сотрудников с высоким потенциалом работы в чрезвычайных ситуациях и т. д.)» и по усовершенствованию протоколов активации уровня 2 и уровня 3. ВПП уделяет основное внимание расширению своих нынешних систем развертывания и процедур в целях решения задач, связанных с увеличением числа операций уровня 2 и уровня 3.

Несмотря на то, что руководство обнаружило, что некоторые выводы и рекомендации по аудиту будут способствовать улучшению реагирования ВПП на чрезвычайные ситуации, другие — повлекут за собой риск усложнения процессов, не обязательно повышая результативность или эффективность операций. Мы приветствуем продолжение диалога по следующим шагам для организации.

Координаторы

Г-жа С. Грудем
Заместитель директора
Отдел готовности к чрезвычайным ситуациям и
поддержки в рамках реагирования на них
Тел.: 066513-2577

Г-н А. Дауди
Старший директор
Отдел операционных служб
Тел.: 066513-2756

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
<p>Рекомендация 1.</p> <p>Внешний аудитор рекомендует, чтобы чрезвычайные ситуации ВПП и МПК (Межучрежденческий постоянный комитет Организации Объединенных Наций) были более четко сформулированы: а) предоставлением критериев в пересмотренном протоколе, позволяющем ВПП определять чрезвычайный уровень независимо от решений МПК; и б) в случае различий между решениями (например, когда третий уровень ситуации активируется только ВПП), созданием для доноров конкретного меморандума, в котором излагаются причины различий в оценке.</p>	<p>Отдел готовности к чрезвычайным ситуациям и поддержки в рамках реагирования на них (OSE)</p>	<p>Частично согласовано.</p> <p>а) ВПП будет по-прежнему согласовывать свои критерии с критериями Межучрежденческого постоянного комитета (МПК) для обеспечения последовательности. Тем не менее, заявления об общесистемной активизации расширения и о чрезвычайном уровне для конкретных учреждений будут и впредь служить отдельным целям. Вместе с принятием обязательств от членов МПК относительно принятия согласованных процедур в общесистемном протоколе активизации расширения признается способность организаций-членов МПК принимать решения об активизации их соответствующих основных механизмов и процедур в чрезвычайных ситуациях.</p> <p>б) Внутренний меморандум Исполнительного директора выдается после принятия каждого решения об активизации. Кроме того, существуют механизмы, с помощью которых ВПП сообщает об этих решениях и связанных с ними операционных последствиях, в том числе регулярные оперативные брифинги для Исполнительного совета и двустороннее взаимодействие с государствами-членами на уровне страны, региона и штаб-квартиры.</p>	<p>Уже действует</p>
<p>Рекомендация 2.</p>	<p>ОГЧСР</p>	<p>Частично согласовано.</p> <p>а) Согласовано. Идет рассмотрение протоколов активации. Их принятие подтвердит, что стандартная начальная продолжительность реагирования на чрезвычайные ситуации уровня 2 или оперативного реагирования уровня 3 составляет 90 дней для внезапно возникшей чрезвычайной ситуации и до 180 дней для сложной чрезвычайной ситуации. Когда требуется продление, в меморандуме о продлении</p>	<p>Июнь 2018</p>

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
<p>Внешний аудитор рекомендует уточнить условия протокола активации, в частности: а) путем предоставления целевой продолжительности - хотя и ориентировочной - в начальной фазе кризиса; б) путем детализации целей (внешних или внутренних), выделенных организацией; с) путем упрощения цепочки команд; d) путем пересмотра формата обязательной отчетности; е) путем указания критериев и этапов дезактивации.</p>		<p>указывается ожидаемая продолжительность, основанная на ситуационном анализе.</p> <p>б) Согласовано. Идет рассмотрение протоколов активации. Будут включаться стимулы для действий, которые смогут поддерживать результативное и эффективное реагирование. Они будут заключаться в назначении или развертывании усиленного руководства в чрезвычайных ситуациях, а также во временных изменениях в цепочке командования и делегировании полномочий, активизации целевых стратегических и оперативных механизмов координации и разработке оперативных рамок чрезвычайных ситуаций для руководства и отслеживания прогресса, связанного с мерами реагирования в чрезвычайных ситуациях.</p>	Июнь 2018
		<p>с) Частично согласовано. ВПП не видит добавленной стоимости при изменении установленной цепочки команд. Находящиеся в процессе рассмотрения протоколы активации обеспечат упрощенное толкование существующей цепочки команд.</p> <p>d) Не согласовано. Неясно, почему нынешний формат обязательной отчетности представляет собой проблему для наращивания или сокращения ресурсов в чрезвычайных ситуациях, и какие конкретные поправки необходимо сделать, поскольку в докладе нет пунктов по дальнейшей разработке.</p> <p>е) Согласовано. Находящиеся в процессе рассмотрения протоколы активации в дальнейшем определяют критерии и этапы дезактивации и описывают связанную с ними ответственность и действия.</p>	Июнь 2018

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
<p>Рекомендация 3.</p> <p>Внешний аудитор рекомендует усилить масштаб подготовительных мер, в частности путем: а) определения обязанностей региональных бюро по надзору за обеспечением готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования (ГЧСР) на месте; b) систематизации, как предусмотрено в протоколе, ссылки на степень завершения действий по обеспечению готовности в оценках страновых директоров; c) интеграции в рискованные реестры мер по снижению риска, связанных с потенциальными рисками мошенничества и потерь в чрезвычайной ситуации.</p>	<p>ОГЧСР а) и b) и Отдел управления рисками предприятия (ОУРП) c)</p>	<p>Частично согласовано.</p> <p>Обязанности определены для пунктов а и b. Однако руководство не соглашается с тем, что необходимы дополнительные действия.</p> <p>а) Ежегодное аудиторское заявление, которое является основой для заявления Исполнительного директора о внутреннем контроле, требует от странового директора указать, завершено ли ГЧСР. Как указано в параграфе 104 руководящих принципов ГЧСР, «Региональные бюро по охране окружающей среды являются основным источником поддержки ГЧСР страновых отделений в их регионе и предпринимают все необходимые действия ГЧСР для стран надзора[.]», а на уровне штаб-квартиры «отделение по чрезвычайной готовности (ОСЕП) оказывает техническую поддержку СГЧСР в регионе и поддерживает содержание ГЧСР».</p> <p>б) Трекер ГЧСР позволяет региональным специалистам по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию (СГЧСР), штаб-квартирам и руководству на уровне страновых отделений легко отслеживать реализацию ГЧСР и консультировать менеджеров и коллег о пробелах в действиях по обеспечению готовности. Трекер ГЧСР также обеспечивает один из шести ключевых показателей эффективности корпоративного управления, включенных в План управления ВПП (2018–2020 гг.) (процент офисов ВПП, использующих ГЧСР). Показатель отражает организационные усилия, предпринятые с помощью различных областей экспертных знаний, для обеспечения готовности реагировать</p>	<p>Уже действует</p>

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
		<p>на чрезвычайные ситуации без ущерба для качества операций или безопасности персонала. Через трекер OSE регулярно предоставляет ключевые значения показателей эффективности для системы отчетности страновых директоров.</p> <p>с) Согласовано.</p> <p>ВПП согласна с этой рекомендацией, но не в контексте ГЧСР, поскольку ГЧСР учитывает только политические, экономические и экологические контекстуальные риски, то есть риски, которые являются внешними по отношению к организации. Риск мошенничества — это внутренний институциональный риск организации. ОУРП уже включил в работу смягчающие меры, связанные с конкретными потенциальными рисками мошенничества и потерь. Эти меры будут в дальнейшем расширены через дополнительные рекомендации по борьбе с мошенничеством и борьбе с коррупцией от ОУРП.</p>	Декабрь 2018

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
<p>Рекомендация 4. Внешний аудитор рекомендует создать финансовый инструмент учета общей фактической консолидированной стоимости чрезвычайных операций 2 и 3 уровня.</p>	<p>Департамент управления ресурсами (RM)</p>	<p>Частично согласовано. ВПП высоко оценивает использование стандартных отчетов по проектам для предоставления консолидированной финансовой отчетности L2/L3 является неоптимальным, отчасти потому, что даты активации и деактивации не согласуются с периодами финансовой отчетности или с периодами доступности донорских грантов. Новая финансовая архитектура в рамках Комплексной дорожной карты улучшит возможности консолидированной финансовой отчетности на страновом уровне и позволит провести дополнительное дезагрегирование по основным направлениям (например, реагирование на кризисные ситуации) и деятельности в рамках страновых операций, в том числе тех, которые определены как операции L2/L3. Этот расширенный механизм отчетности будет поддерживать предоставление консолидированных затрат на чрезвычайные операции L2 и L3 по конкретным отчетным периодам. Однако следует отметить, что такая финансовая информация будет включать операцию, которая ведется до активации L2/L3, поскольку в большинстве случаев операции в чрезвычайных ситуациях основываются на текущих операциях.</p>	<p>Июнь 2019</p>
<p>Рекомендация 5. Внешний аудитор рекомендует провести серию финансовых анализов, чтобы: а) определить и количественно оценить дополнительные бюджетные ассигнования, выделенные на операции 2 и 3 уровня, из-за вмешательства штаб-квартиры и отделений регионального уровня, и б) при необходимости сформировать, неограниченные более конкретные каналы финансирования.</p>	<p>RM</p>	<p>Частично согласовано. а) Несмотря на то, что стандартные доклады по проектам обеспечивают подробный обзор проектов, эта рекомендация показывает, что есть возможности для усовершенствования консолидации и классификации расходов. б) ВПП высоко оценивает предоставление более конкретной финансовой информации об операциях L3. Вместе с тем следует отметить, что индикатор L3/L2, хотя и является критическим, остается всего лишь одним из ряда детерминант, рассматриваемых при распределении</p>	<p>Июнь 2019</p>

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
		<p>многосторонних взносов на чрезвычайные ситуации, и использовании механизма предварительного финансирования или счета для мероприятий по немедленному реагированию (СМНР). Таким образом, решения по использованию любого из инструментов финансирования будут по-прежнему выполняться на основе конкретных обстоятельств, причем ассигнования со СМНР, отвечают критериям спасения жизней в чрезвычайных ситуациях.</p>	
<p>Рекомендация 6. Внешний аудитор рекомендует создать расширенный и централизованный инструмент мониторинга для сотрудников ВПП, которые могут быть задействованы в чрезвычайных ситуациях, и формализовать доктрину рабочих отношений организации.</p>	<p>Отдел людских ресурсов (ОЛР) и OSE</p>	<p>Согласовано (вопрос финансирования). Руководство хотело бы уточнить сферу охвата этого инструмента, который должен быть достаточно широким, чтобы включать в себя процессы, механизмы, управление информацией и анализ для поддержки принятия решений по развертыванию.</p>	<p>Конец 2019 г. (вопрос финансирования)</p>
<p>Рекомендация 7. Внешний аудитор рекомендует включить в оценку эффективности страновых и региональных директоров оценку их способности содействовать усилиям по адаптации кадров организации в период возникновения кризисов.</p>	<p>ОЛР и OSE</p>	<p>Не согласовано. Отдельная ПАСЕ отдельного директора не является подходящей платформой для решения этой проблемы. ВПП признает необходимость повышения уровня подотчетности организационных подразделений за вклад в глобальную оперативную способность. В то же время ВПП должна обеспечить поддерживающую корпоративную систему, в рамках которой организационные подразделения, предоставляющие ресурсы, будут получать признания за их вклад.</p>	

ОТВЕТ РУКОВОДСТВА ВПП НА РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О РАЗВЕРТЫВАНИИ И СВРАЧИВАНИИ РЕСУРСОВ В ХОДЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОПЕРАЦИЙ			
Рекомендации внешнего аудитора	Исполнитель	Ответ руководства ВПП	Временные рамки
<p>Рекомендация 8. Внешний аудитор рекомендует перевести в оперативные сроки, начатые в 2017 году обсуждения, по вспомогательным функциям и инновационным планам, которые будут созданы для повышения гибкости команд в чрезвычайной ситуации (стимулы, наставничество, стратегия долгосрочного обучения персонала с высоким потенциалом в чрезвычайных ситуациях и т. д.).</p>	ОЛР и OSE	<p>Согласовано (вопрос финансирования). Запущены начальные действия, в том числе работа делегации ФАСТЕР (функциональная и вспомогательная подготовка для реагирования на чрезвычайные ситуации), на местном уровне и создание координационной группы для улучшения поддержки роста на местах.</p>	<p>Запущены меры на трехлетний период для внедрения предлагаемых систем.</p>

Сокращения, используемые в документе

СГЧСР	сотрудник по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию на них
ГЧСР	обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирование на них
ОЛР	отдел людских ресурсов
МПК	Межучрежденческий постоянный комитет
СМНР	Счет для мероприятий по немедленному реагированию
ОГЧСР	Отдел готовности и поддержки в чрезвычайной ситуации и реагирования на них
RM	департамент управления ресурсами.
ОУРП	отдел управления рисками предприятия