

# LOS ORÍGENES DEL ÉXODO:

inseguridad alimentaria,  
conflictos y migración  
internacional





# Índice

<b>Agradecimientos</b>	<b>4</b>
<b>Resumen</b>	<b>5</b>
<b>Sección 1: Introducción y metodología</b>	<b>10</b>
<b>Sección 2: Tendencias y dinámicas mundiales y regionales de las migraciones internacionales y los conflictos</b>	<b>12</b>
2.1 Tendencias migratorias	13
2.2 Conflictos armados	18
<b>Sección 3: Impulsores mundiales de la migración internacional</b>	<b>20</b>
3.1 Sinopsis	21
3.2 Factores determinantes de la migración internacional	24
3.3 Factores determinantes de la salida de refugiados	24
3.4 Factores determinantes de los conflictos armados	24
<b>Sección 4: Las voces de los migrantes: factores, impacto y dinámicas</b>	<b>26</b>
4.1 Introducción	27
4.2 Refugiados sirios en Jordania, el Líbano y Turquía	30
4.2.1 Antecedentes	31
4.2.2 Medios de subsistencia y seguridad alimentaria antes de la crisis	31
4.2.3 Estallido del conflicto y la violencia	32
4.2.4 Impacto en los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria	33
4.2.5 Rutas de migración	35
4.2.6 Situación actual y perspectivas futuras	40
4.3 Afganos y sirios en Grecia	42
4.3.1 Antecedentes	43
4.3.2 El conflicto que afecta a los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria en el Afganistán	44
4.3.3 Medios de subsistencia y seguridad alimentaria entre los afganos en el Irán	45
4.3.4 Rutas de migración	45
4.3.5 Situación actual y perspectivas futuras	48
4.4 Migrantes en Italia	50
4.4.1 Antecedentes	51
4.4.2 Medios de subsistencia y seguridad alimentaria en los países de origen	52
4.4.3 Rutas de migración	53
4.4.4 Situación actual y perspectivas futuras	57
4.5 Conclusión – Principales factores de la migración y función de la seguridad alimentaria desde la perspectiva de los migrantes	58
<b>Sección 5: Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>60</b>
5.1 Conclusiones	61
5.2 Recomendaciones	64
<b>Anexos:</b>	<b>65</b>
Anexo I.A: Modelo	65
Anexo I.B: Datos	67
Anexo I.C: Estrategias de estimación y resultados	67
<b>Referencias</b>	<b>73</b>

# Agradecimientos

La Dependencia de Análisis y Cartografía de la Vulnerabilidad del Programa Mundial de Alimentos (PMA) llevó a cabo este estudio bajo la dirección de Arif Husain, Economista Jefe y Director Adjunto de la Dirección de Políticas y Programas del PMA. El estudio contó con las contribuciones de Claudia Ah Poe, Luka Biong Deng Kuol, Rossella Bottone, Calogero Di Gloria, Katrina Frappier, Valerio Giuffrida, Nigussie Tefera, Aysha Twose, Susanna Sandström y Cecilia Signorini.

El PMA desea extender su agradecimiento especial al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados por su participación y apoyo. Apreciamos la colaboración y los debates mantenidos con George Woode, Craig Sanders y Valerie Gatchell de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en Ginebra, Stephane Jaquemet y Riccardo Clerici del ACNUR en Italia, Philippe Leclerc, Giovanni Lepri y Maureen McBrien del ACNUR en Grecia. Asimismo, agradecemos el apoyo de Simona Moscarelli, Serena Matarese y Giovanni Abbate de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). El PMA también

desea expresar su gratitud y reconocimiento a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Banco Mundial, Save the Children y la Confederación de las Misericordias por el apoyo, los conocimientos especializados y los datos proporcionados.

Escuchar las voces de los migrantes fue un elemento fundamental de este estudio. Esto fue posible gracias a las oficinas del PMA en Jordania, el Líbano y Turquía. Merecen un agradecimiento especial Erin Carey y Dina Fahmi por el apoyo prestado a la realización de la encuesta telefónica a distancia. El PMA también está agradecido a los gobiernos de Italia y Grecia por haberle facilitado el acceso a los centros de recepción de migrantes.

Más importante aún, el PMA quisiera agradecer sinceramente a los migrantes y los refugiados que compartieron sus historias y experiencias personales. Este estudio no habría sido posible sin sus contribuciones.



# Resumen

En los últimos años, la migración internacional ha experimentado un aumento repentino, hasta llegar a un total de 244 millones de personas en 2015<sup>1</sup>. Los desplazamientos forzados también han alcanzado niveles sin precedentes: a finales de 2015 había 65,3 millones de desplazados en todo el mundo, entre ellos, refugiados, personas desplazadas internamente (PDI) y solicitantes de asilo. Sin embargo, aunque la migración en cifras absolutas ha aumentado en los últimos 15 años, el número de migrantes como porcentaje del total de la población mundial se ha mantenido estable, en torno al 3 %.

La mayoría de los migrantes se queda en sus propios continentes: casi nueve de cada 10 migrantes africanos se establecen en el continente africano, mientras que ocho de cada 10 migrantes asiáticos permanecen en Asia. El desplazamiento forzado es fundamentalmente un problema que no afecta a las economías ricas: nueve de cada 10 refugiados son acogidos en países de ingresos bajos y medios.

El PMA, como agente internacional que combate la inseguridad alimentaria entre los refugiados y otros migrantes, llevó a cabo una investigación para determinar la función que la seguridad alimentaria desempeña en la migración transfronteriza. Dada la escasez de datos sobre este tema, en el estudio del PMA se intentó dar respuesta a algunas de las preguntas siguientes: ¿qué es lo que obliga a las personas a abandonar sus hogares? ¿Qué función desempeña la inseguridad alimentaria en la migración? ¿Son comunes estos factores a todos los migrantes internacionales o hay causas profundas singulares que impulsan a ciertas poblaciones de migrantes a dejar sus hogares?

En el estudio se utilizaron métodos de investigación cualitativos y cuantitativos. El PMA organizó debates de grupo con migrantes de 10 países distintos en Grecia, Italia, Jordania, Turquía y el Líbano. En estos debates se expusieron relatos personales sobre el proceso que llevó a la decisión de partir y se brindó información valiosa sobre la situación en los países de origen, los factores que desencadenaron la migración, las rutas utilizadas y las intenciones futuras. Para validar los datos obtenidos de estos debates, el PMA realizó encuestas telefónicas entre los hogares de refugiados en Jordania, el Líbano y Turquía.

En el estudio participaron migrantes de África oriental, África occidental, Asia y Oriente Medio, y la mayor

parte de los encuestados procedían del Afganistán, Bangladesh, Gambia, el Iraq, Nigeria, el Senegal, el Sudán y Siria.

<sup>1</sup> Naciones Unidas, 2016.

## Definiciones

En el presente estudio se utilizan las definiciones de la OIM. Un migrante es "cualquier persona que se desplaza o se ha desplazado a través de una frontera internacional o dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de: 1) su situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas del desplazamiento; o 4) la duración de su estancia". La migración internacional se refiere a la emigración a corto plazo, temporal o permanente.

Según la Convención de las Naciones Unidas sobre el Estatuto de los Refugiados, un refugiado es toda persona que ha huido de su país de origen debido a fundados temores de ser perseguida y que no debe ser devuelta a un país donde su vida o libertad sean objeto de graves amenazas. Los refugiados están definidos y protegidos por el derecho internacional. A los efectos del presente informe, el término "migrante" se aplicará a todos los migrantes, incluidos los refugiados.



## Principales constataciones y conclusiones

Aunque el impulsor inicial de la migración puede variar entre poblaciones, países y contextos, los migrantes suelen perseguir el mismo objetivo fundamental: proporcionar seguridad y condiciones de vida adecuadas a sus familias y a ellos mismos. Por ejemplo, casi todos los sirios que participaron en el estudio dejaron muy patente su deseo de regresar a Siria si se estabilizaba la situación y prevalecía la seguridad.

En el estudio del PMA se constató que los países con los mayores niveles de inseguridad alimentaria, junto con conflictos armados, registran la mayor emigración de refugiados. Además, cuando va acompañada de la pobreza, la inseguridad alimentaria incrementa la probabilidad e intensidad de los conflictos armados, lo que tiene una clara repercusión en la salida de refugiados. El PMA estima que las corrientes de refugiados por cada 1.000 habitantes aumentan en un 0,4 % por cada año adicional de conflicto y en un 1,9 % por cada punto porcentual de incremento de la inseguridad alimentaria. Asimismo, se demostró que la inseguridad alimentaria es un importante factor

determinante de la incidencia e intensidad de los conflictos armados.

También se determinó que la inseguridad alimentaria es un factor de "empuje" decisivo que impulsa la migración internacional, al igual que la desigualdad de ingresos, el crecimiento demográfico y la existencia de redes de migración consolidadas en el extranjero. Por otra parte, la propia migración puede causar inseguridad alimentaria debido a la escasez de oportunidades de generación de ingresos y a las malas condiciones de viaje a lo largo del camino, además de los costos de transporte que pueden llegar a ser abrumadores.

Una vez iniciado el viaje del migrante, la seguridad alimentaria y económica son factores importantes en la decisión de un migrante de proseguir su camino o instalarse en el primer lugar relativamente seguro. La continuación del viaje está motivada por un deseo común de estabilidad y de medios de subsistencia seguros. Esto tiene claras consecuencias para los responsables de la formulación de políticas que intentan poner freno a las peligrosas travesías por





tierra y mar que muchos migrantes se ven obligados a emprender.

Aproximadamente la mitad de los sirios que residen en Jordania y el Líbano expresaron su preferencia por trasladarse a otro país, refiriéndose a la falta de oportunidades económicas y a la escasa asistencia recibida.

Sin embargo, en Turquía, donde las condiciones se consideran más favorables, solo una cuarta parte de los sirios tiene previsto trasladarse. Los migrantes que pasaron tiempo en Libia describieron una experiencia sumamente desalentadora debido a las pésimas condiciones imperantes, que habían forzado a muchos de ellos a continuar el viaje.

Entre los migrantes procedentes de Bangladesh y África oriental y occidental, la inseguridad alimentaria y la escasez de recursos son los impulsores principales de la emigración, mientras que la falta de seguridad desencadena la migración desde el Afganistán y Siria. Muchos afganos y sirios señalaron que el conflicto prolongado había destruido las oportunidades de empleo y el acceso a los mercados, lo que a su vez había causado el agotamiento de los activos. La consiguiente inseguridad alimentaria es un factor que contribuye a la migración del Afganistán y Siria.

En el estudio se concluyó que los motivos para migrar podían tener influencia en el número de miembros de la familia o del grupo que emprendía el viaje. Por ejemplo, el PMA comprobó que los migrantes que huían de los conflictos solían hacerlo como unidad familiar. Al llegar a un lugar relativamente seguro, algunas familias deciden quedarse, otras envían antes a un familiar (por lo general, un hombre joven) para que haga el trayecto y encuentre una ubicación definitiva donde la familia pueda reunificarse y residir a largo plazo. Por el contrario, los migrantes que parten sobre todo por razones económicas (una vez más, generalmente hombres jóvenes), suelen migrar solos, sin la intención de que otros familiares los sigan.

Es importante destacar que el estudio reveló que los migrantes tienen acceso a los medios de comunicación social y la tecnología móvil y que el uso de esta tecnología ha revolucionado los flujos de información. Este acceso proporciona a los migrantes información precisa y en tiempo real que les permite tomar mejores decisiones sobre cuáles rutas seguir y otros aspectos de su viaje.



## Recomendaciones principales

Del estudio se desprende que la seguridad alimentaria es uno de los factores decisivos que repercuten en la migración internacional. Esta constatación tiene consecuencias de gran alcance para el PMA, sus asociados y los agentes humanitarios pertinentes. A la luz de esta investigación, las siguientes recomendaciones están dirigidas a todas las partes interesadas que participan en la preparación y la respuesta a la migración internacional y sus consecuencias.

1. La petición fundamental de todas las comunidades de refugiados es obtener asistencia internacional para lograr el fin de las hostilidades, de modo que puedan regresar a sus respectivos países y comenzar el proceso de reconstrucción de sus vidas y sus medios de subsistencia. Su principal preocupación es evitar una pérdida generacional ya que los niños crecen sin disfrutar de servicios básicos, como la educación.
2. Hay que prestar suficiente apoyo social y a los medios de subsistencia, incluida asistencia alimentaria, a los desplazados internos en sus propios países o a quienes se ven forzados a trasladarse a países vecinos como refugiados para escapar del conflicto y la guerra. En el estudio se muestra que la mayoría de los refugiados prefieren quedarse cerca de sus lugares de origen, en entornos cultural y socialmente familiares. No tienen interés por embarcarse en travesías largas y difíciles, de destino incierto, para llegar a lugares desconocidos con grandes diferencias lingüísticas, culturales, religiosas y sociales. La prestación de asistencia en zonas seguras, cerca de sus lugares de origen, es una solución viable que reducirá los flujos del fenómeno migratorio persistente como estrategia de supervivencia, propiciará intervenciones humanitarias más eficaces en función de los costos y originará mayores beneficios socioeconómicos a largo plazo. En vista del actual clima geopolítico, la comunidad internacional debería centrar sus esfuerzos en África y Oriente Medio al tratarse de regiones que pueden seguir generando flujos de migrantes internacionales que suelen huir de conflictos.
3. En las zonas con un elevado flujo de desplazados, también debería prestarse apoyo a las personas vulnerables de las comunidades de acogida. Muchas comunidades en países de ingresos bajos y medios han acogido a un número desproporcionadamente
4. elevado de refugiados durante largos períodos de tiempo, lo que ha supuesto una carga pesadísima para su infraestructura y sus servicios públicos. En tales circunstancias, la falta de asistencia a las comunidades de acogida alimenta la animosidad y el conflicto con las comunidades de refugiados, que no hace más que intensificarse a medida que se agravan las interrupciones de los servicios de apoyo. Dada la escasez de estudios en este ámbito, se recomienda que se sigan analizando las repercusiones sociales, políticas y financieras de la migración internacional en las comunidades de acogida.
4. Es imprescindible promover políticas y enfoques uniformes entre todas las partes interesadas que participan en las intervenciones emprendidas para hacer frente a la migración internacional. La aplicación de una política coherente y uniforme en materia de refugiados en los países de acogida y de tránsito, que armonice los criterios de tramitación de los refugiados, los beneficios, la duración de la asistencia y los principios de trato generales, puede ayudar a minimizar las preferencias de los refugiados por ciertos países y a reducir la tendencia entre los migrantes a hacer comparaciones para elegir el destino deseado. La Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes, aprobada por las Naciones Unidas, y la iniciativa de la Unión Europea de elaborar una estrategia común para la acción sobre migración requerirán inversiones mejor fundamentadas y basadas en datos empíricos para encontrar métodos más eficaces de abordar los desafíos de la emigración.
5. Deberían realizarse más investigaciones sobre las tendencias de la migración internacional para comprender mejor la interacción entre la inseguridad alimentaria, los conflictos y otros factores que obligan a las personas a abandonar sus hogares. Para ello, hay que comprender mejor cómo han cambiado los procesos de adopción de decisiones de las poblaciones de refugiados y migrantes con el acceso a las tecnologías móviles y los medios de comunicación social. Una mejor comprensión del acceso de los migrantes internacionales a los datos en tiempo real y de su utilización puede ofrecer una base más sólida para responder a los desplazamientos masivos de población y brindar una oportunidad importante para comunicar con personas que antes se consideraban difíciles de atender.

# Sección 1

---

## Introducción y metodología



La migración internacional<sup>2</sup> es un fenómeno de larga data en la civilización humana, que ha plasmado naciones e identidades en todo el mundo. Sin embargo, en los últimos años, la migración internacional ha experimentado un enorme aumento repentino, hasta llegar a un total de 244 millones de personas en 2015<sup>3</sup>. Los desplazamientos forzados también han alcanzado niveles sin precedentes: a finales de 2015 había 65,3 millones de desplazados en todo el mundo, entre ellos, refugiados, PDI y solicitantes de asilo. Se trata del número más alto registrado desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, la movilidad es un rasgo fundamental de un mundo globalizado. Es probable que la actual tendencia migratoria no haga más que intensificarse dadas las grandes asimetrías económicas que persisten a nivel mundial (Banco Mundial, 2016; Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas [DAES], 2015). Las mejores oportunidades económicas son un factor de atracción fundamental: la migración es una respuesta a la brecha en los ingresos entre los países (Collier, 2013). Se prevé que las asimetrías demográficas, como el envejecimiento y el descenso de la población en Europa y la población joven y en crecimiento en África, acelerarán aún más la migración (Sachs, 2016). Otro factor de atracción importante es la presencia y el tamaño de una diáspora del país de origen en el país de acogida. Los factores de expulsión que causan o contribuyen a la migración o el desplazamiento pueden ser estructurales o graves (Instituto Mundial de Investigaciones de Economía del Desarrollo de la Universidad de las Naciones Unidas [UNU-WIDER], 2016; Angenendt et al., 2016). Entre las causas estructurales cabe destacar la evolución negativa de las condiciones políticas, económicas y sociales y la degradación del medio ambiente, mientras que entre las causas graves de desplazamiento figuran los conflictos armados, la violencia y los disturbios civiles.

El PMA, como agente internacional que combate la inseguridad alimentaria entre los migrantes, llevó a cabo este estudio para determinar la función que la seguridad alimentaria desempeña en la migración internacional. El objetivo principal es comprender la dinámica de la seguridad alimentaria en el ámbito de la migración internacional impulsada por los conflictos en los países de origen y de tránsito. Si bien una escasa seguridad alimentaria puede contribuir a desencadenar la migración, la propia migración puede causar inseguridad alimentaria e influir en la decisión de un migrante de proseguir su viaje.

El vínculo existente entre el conflicto civil, la inseguridad alimentaria y la migración es complejo y multidimensional. Los conflictos pueden limitar el acceso a los alimentos, pero también destruir la infraestructura y las tierras agrícolas. Si las inversiones en los programas

sanitarios, educativos, agrícolas y ambientales se desvían a los gastos militares, las repercusiones a largo plazo en la seguridad alimentaria pueden ser negativas. Además, sitiar a la población e imponer sanciones económicas en las zonas de conflicto agrava la inseguridad alimentaria. Si bien se ha establecido claramente que el conflicto civil es una de las causas de la inseguridad alimentaria, la relación recíproca existente entre ellos es compleja y ambigua (Brinkman y Hendrix, 2011). Sin embargo, al parecer la inseguridad alimentaria aumenta enormemente el riesgo de conflicto (FAO, 2010) y, en algunos casos, produce disturbios civiles (Brinkman y Hendrix, 2011). En general, no se comprenden muy bien los efectos combinados del conflicto y la inseguridad alimentaria en la migración internacional. Se encontrarán datos empíricos al respecto en el estudio del PMA (2015), pero este se limita a unos pocos países de América Latina y se centra exclusivamente en conflictos localizados. Los estudios demuestran que los hogares que viven en zonas afectadas por conflictos violentos adoptan distintas estrategias de subsistencia para mantener su seguridad alimentaria: la migración internacional es una de ellas (Snorek et al., 2016). Los conflictos armados no causan necesariamente la emigración, pero afectan a las estrategias de subsistencia que influyen directa o indirectamente en las decisiones de migrar.

En el presente estudio se adoptan diversos enfoques. En un macroanálisis cuantitativo de los impulsores mundiales de la migración internacional se examinan los vínculos entre los conflictos armados y la inseguridad alimentaria en relación con la migración internacional, adoptando el enfoque de Naudé (2008) y Collier y Hoeffler (2004). En el estudio cuantitativo también se analiza el impacto de la inseguridad alimentaria y la migración internacional en la probabilidad de que se produzcan conflictos armados y en su intensidad. Los resultados de este estudio cuantitativo figuran en la Sección 3. Asimismo, se organizaron debates de grupo con migrantes y refugiados en Grecia, Italia, Jordania, Turquía y el Líbano. En estos debates, que se presentan en la Sección 4, se expusieron relatos personales sobre el proceso que llevó a la decisión de partir y se brindó información valiosa sobre la situación en los países de origen, los factores que desencadenaron la migración, las rutas utilizadas y las intenciones futuras. Para validar los datos obtenidos de estos debates, el PMA realizó encuestas telefónicas entre los hogares de refugiados en Jordania, el Líbano y Turquía.

<sup>2</sup> En el presente estudio se utiliza la definición de migrante de la OIM, a saber: "cualquier persona que se desplace o se ha desplazado a través de una frontera internacional o dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de: 1) su situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas del desplazamiento; o 4) la duración de su estancia". La migración internacional se refiere a la emigración a corto plazo, temporal o permanente. Según la Convención de las Naciones Unidas sobre el Estatuto de los Refugiados, un refugiado es toda persona que ha huido de su país de origen debido a fundados temores de ser perseguida y que no debe ser devuelta a un país donde su vida o libertad sean objeto de graves amenazas. A los efectos del presente informe, el término "migrante" se aplicará tanto a los refugiados como a otros migrantes.

<sup>3</sup> Naciones Unidas, 2016

## Sección 2

---

# Tendencias y dinámicas mundiales y regionales de las migraciones internacionales y los conflictos



## 2.1 Tendencias migratorias

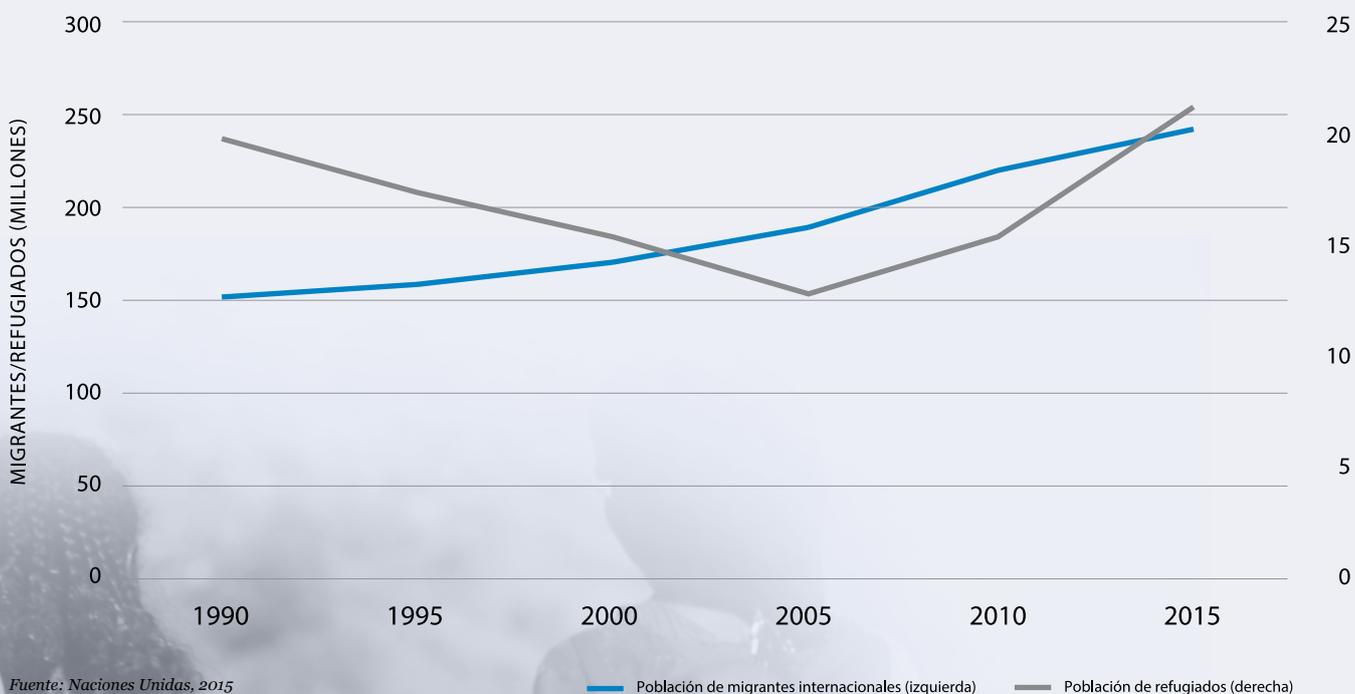
Desvelar algunos de los hechos clave sobre las migraciones internacionales voluntarias y forzadas puede ayudar a comprender los problemas en cuestión. En 2015, el número de migrantes internacionales (con inclusión de los refugiados) y el número de refugiados alcanzaron las cifras récord de 244 millones y 21,3 millones, respectivamente, lo que representa un incremento del 41 % y el 37 % desde 2000 (Figura 2.1). Entre 2005 y 2015, la migración internacional creció un 27 % en general, mientras que la población de refugiados aumentó en nada menos que un 66 %. El factor principal que contribuyó al incremento de los refugiados entre 2010 y 2015 fue la guerra en Siria. Si se excluye esta última, el aumento desde finales de 2011 hasta mediados de 2015 hubiese sido de solo medio millón de refugiados (ACNUR, 2016, UNU WIDER, 2016).

A pesar de este aumento repentino, el número de migrantes internacionales como porcentaje del total de la población mundial se ha mantenido en un 3 %, prácticamente el mismo desde hace un siglo (OIM, 2015). La mayoría de estos migrantes no son desplazados por la fuerza. El porcentaje de refugiados

respecto al número total de migrantes internacionales (alrededor del 13 % en 1990) era del 9 % en 2015, cifra que se mantuvo casi invariada en los últimos 15 años. En otras palabras, la población de refugiados ha aumentado en términos absolutos, pero ha disminuido en términos relativos. En el 80 % de los países de origen, más del 90 % de la población no se desplaza (Banco Mundial, 2016). Es decir, la mayoría de las personas permanece en sus lugares de origen. Solo en Siria la proporción de personas desplazadas por la fuerza supera el 50 % de la población.

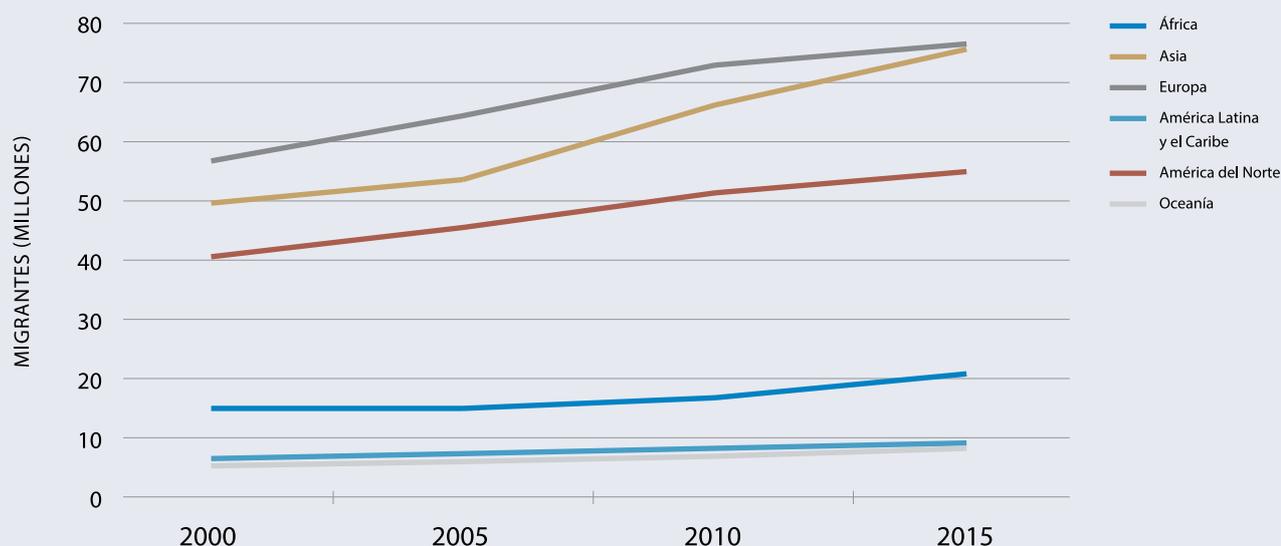
Esta tendencia general en la migración internacional puede ocultar una variación regional que obedece a características únicas. Durante los últimos 15 años, la inmigración internacional aumentó considerablemente en Asia y, a partir de 2015, su nivel de migración estuvo a la par del de Europa, la principal región receptora de migrantes (Figura 2.2). También hubo un aumento importante de la migración internacional a América del Norte, seguida de África. En América Latina, el Caribe y Oceanía, existe una tendencia estable de migración continuada.

Figura 2.1: Población de migrantes internacionales y de refugiados (en millones)



Fuente: Naciones Unidas, 2015

Figura 2.2: Tendencia de la migración internacional, por región (en millones), 2000-2015

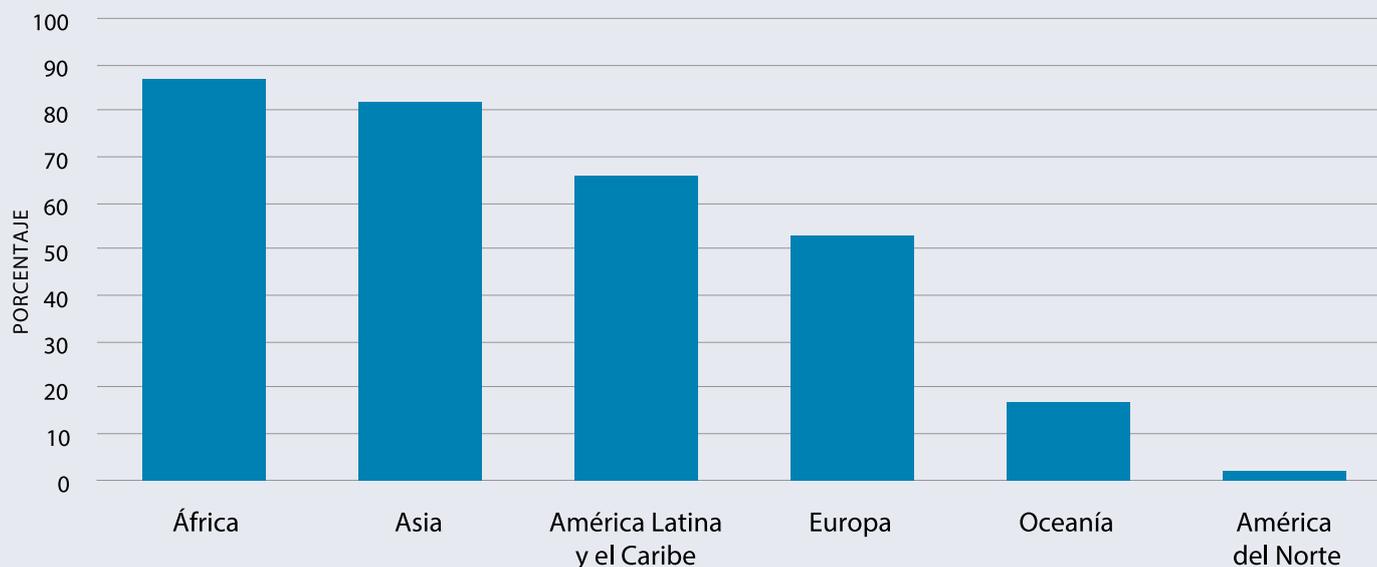


Fuente: Naciones Unidas, 2015

La mayor parte de las migraciones internacionales se producen entre los países de la misma región. El volumen de las migraciones Sur-Sur es mayor que el de las migraciones Sur-Norte. En 2015, unos 90,2 millones de migrantes internacionales residían en países en desarrollo, en comparación con los 85,3 millones que se hallaban en los países desarrollados (OIM, 2015).

La gran mayoría de los migrantes internacionales africanos (el 87 %) permaneció en su continente de origen: se trata de una proporción superior a la de los migrantes europeos que permanecieron en Europa (el 53 %) y mucho mayor que la de los migrantes norteamericanos que se quedaron en esta parte del continente americano (el 2 %) (Figura 2.3).

Figura 2.3: Porcentaje de migrantes internacionales que permanece en sus regiones de origen, 2015



Fuente: Naciones Unidas, 2015

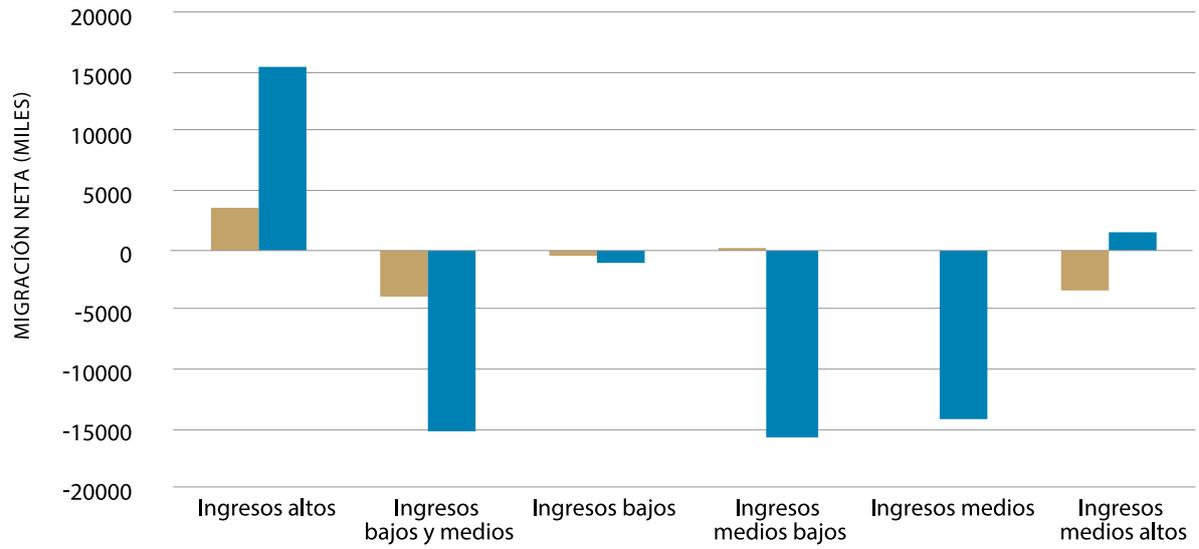
La mayor parte de los migrantes procede de países de ingresos medios.

En los últimos 50 años (1962-2012), la migración neta positiva (cuando son más las personas que entran en el país que las que salen) de los países de ingresos altos ha aumentado considerablemente, mientras que en los países de ingresos medios altos con una migración neta negativa en 1962 se observó una migración neta positiva en 2012 (Figura 2.4). Por otra parte, la migración neta negativa registrada en 1962 para otras

categorías de países de ingresos medios aumentó considerablemente en este mismo período.

El desplazamiento forzado es fundamentalmente un problema de los países de ingresos medios y bajos. La gran mayoría de personas desplazadas por la fuerza no tiene los recursos ni la oportunidad de huir más allá de su propio país o de los países vecinos. En 2015, el 89 % de todos los refugiados fueron acogidos en países de ingresos bajos y medios (Banco Mundial, 2016).

Figura 2.4: Dinámica de la migración neta, por grupo de ingresos, 1962-2012



Fuente: Naciones Unidas, 2015

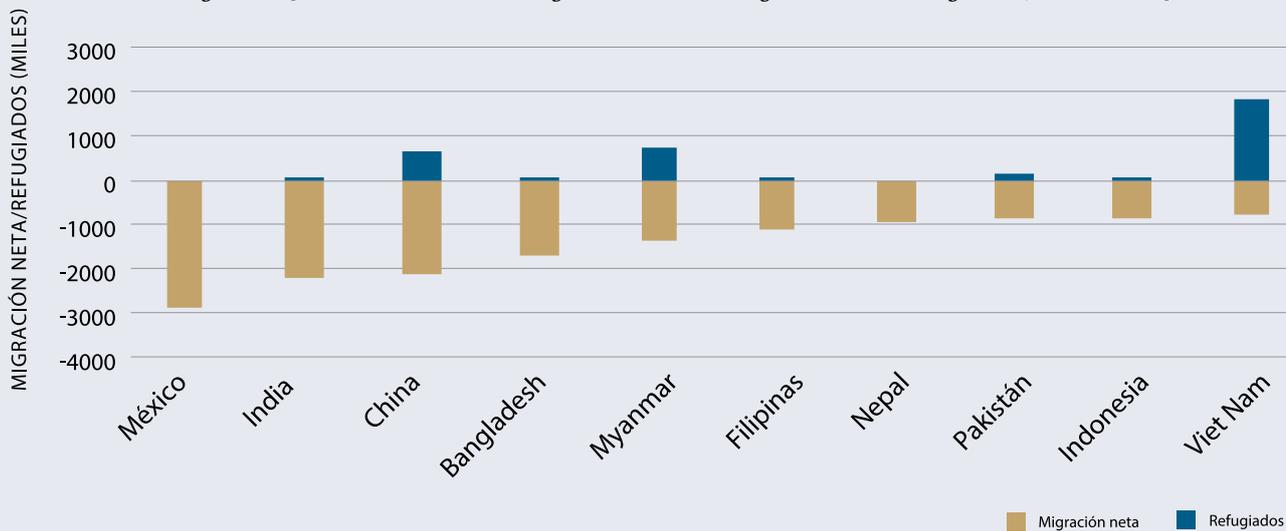
■ 1962 ■ 2012



En las Figuras 2.5 a, 2.5 b y 2.5 c se muestran los países con la mayor emigración neta y el número de refugiados en esos países para los períodos 2000-2005, 2006-2010 y 2011-2015. Hasta hace poco, las economías emergentes como la India, China, México, Bangladesh

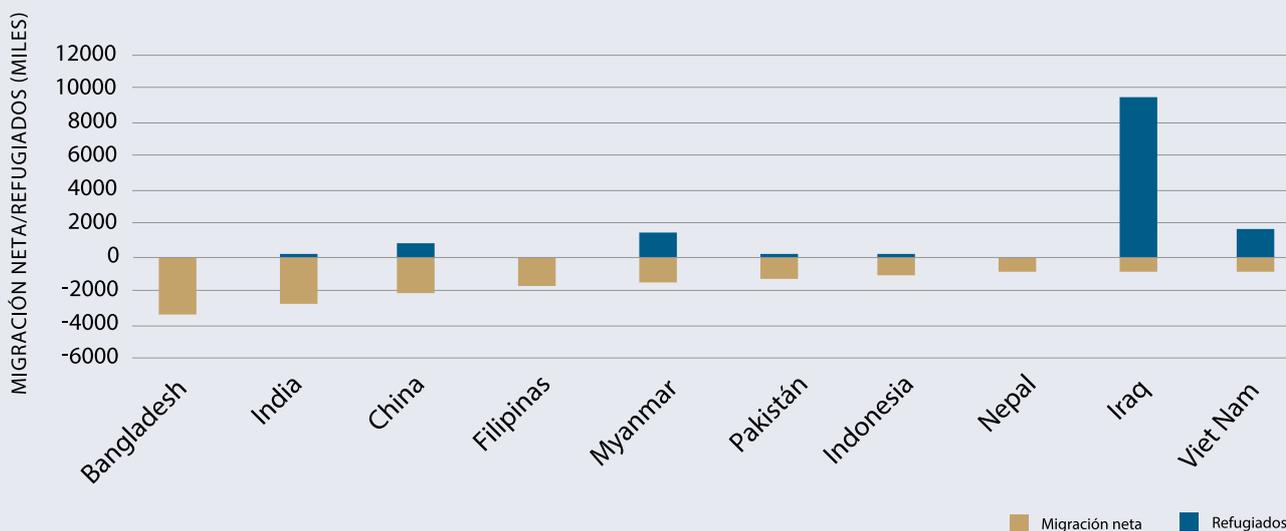
y Filipinas tenían las mayores tasas de migración neta negativa, pero ahora Siria encabeza la lista. En términos absolutos, los países con la mayor migración neta negativa están en Asia. Muchos de ellos casi no tienen refugiados.

Figura 2.5 a: Países con las mayores tasas de migración neta negativa, 2000-2005



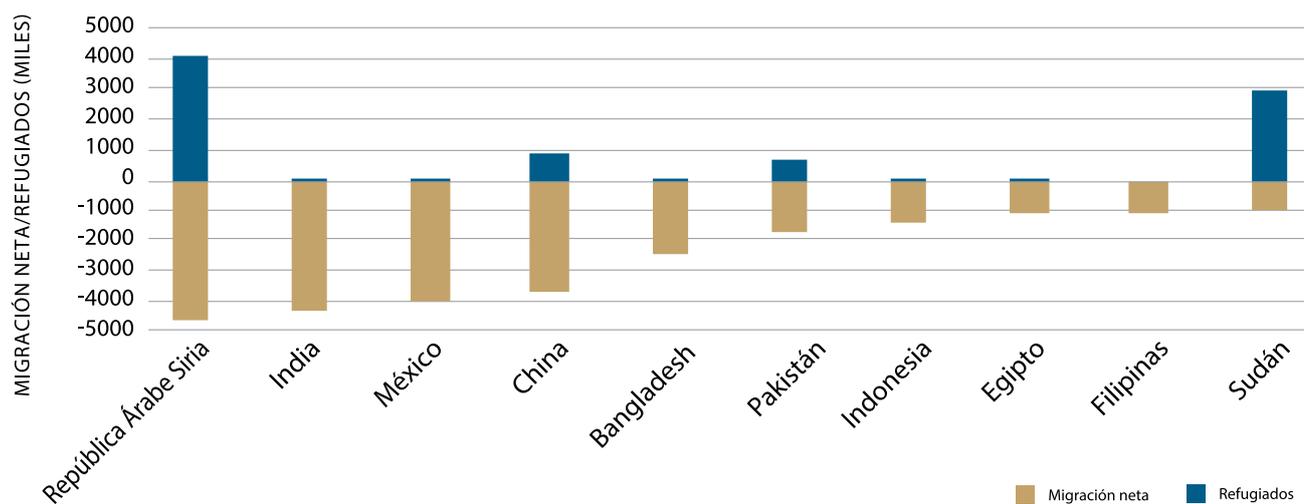
Fuente: Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial

Figura 2.5 b: Países con las mayores tasas de migración neta negativa, 2006-2010



Fuente: Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial

Figura 2.5 c: Países con las mayores tasas de migración neta negativa, 2011-2015



Fuente: Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial



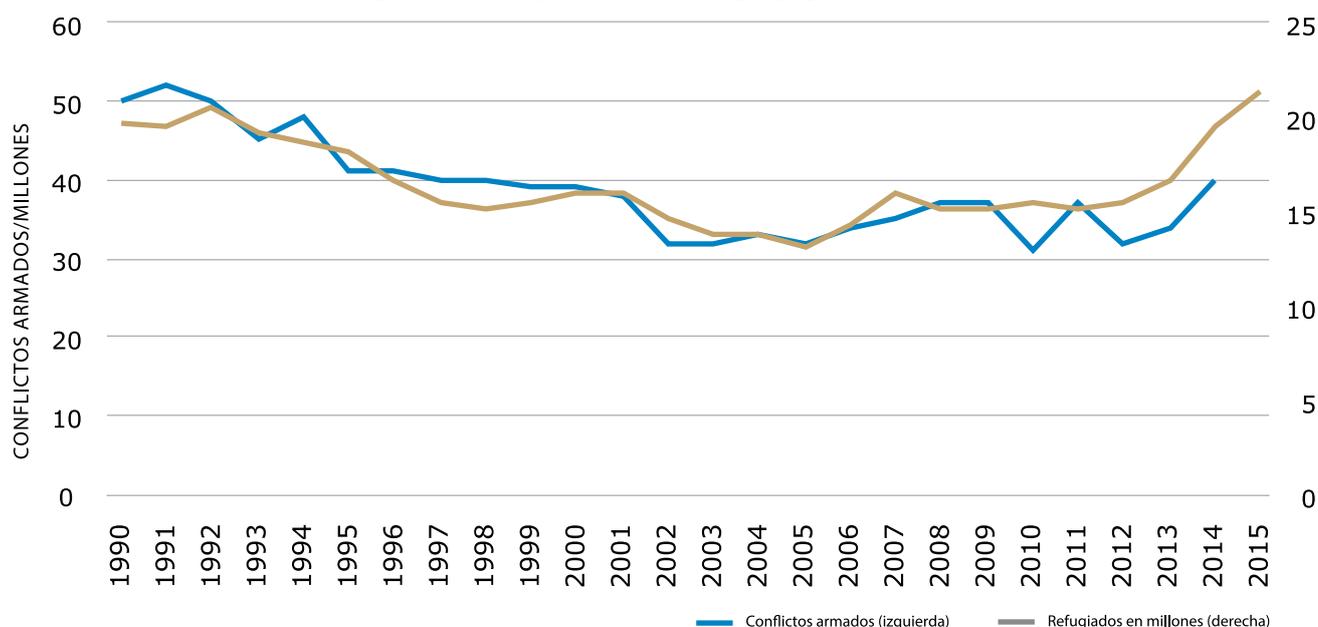
## 2.2 Conflictos armados

Si bien con el final de la Guerra Fría acabaron muchos conflictos, en los últimos años se ha observado una tendencia al aumento de los conflictos armados, cuyo número está alcanzando los niveles de la Guerra Fría (Figura 2.6). Al mismo tiempo, se ha registrado un brusco incremento en el número de refugiados. De los conflictos armados en 2015, el 40 % se produjo en África, un tercio en Asia y un quinto en Oriente Medio.

Sin embargo, la región de Oriente Medio es actualmente la más violenta en cuanto al incremento del número de fallecimientos, en gran parte debido a la evolución de la situación en Siria y el Iraq (Melander, 2015). Pese a ello, el mundo sigue siendo menos violento que durante la Guerra Fría y las dos guerras mundiales. El número de muertes causadas por los conflictos armados es ahora mucho menor (Pettersen y Wallensten, 2015).



Figura 2.6: Conflictos armados y refugiados, 1989-2015



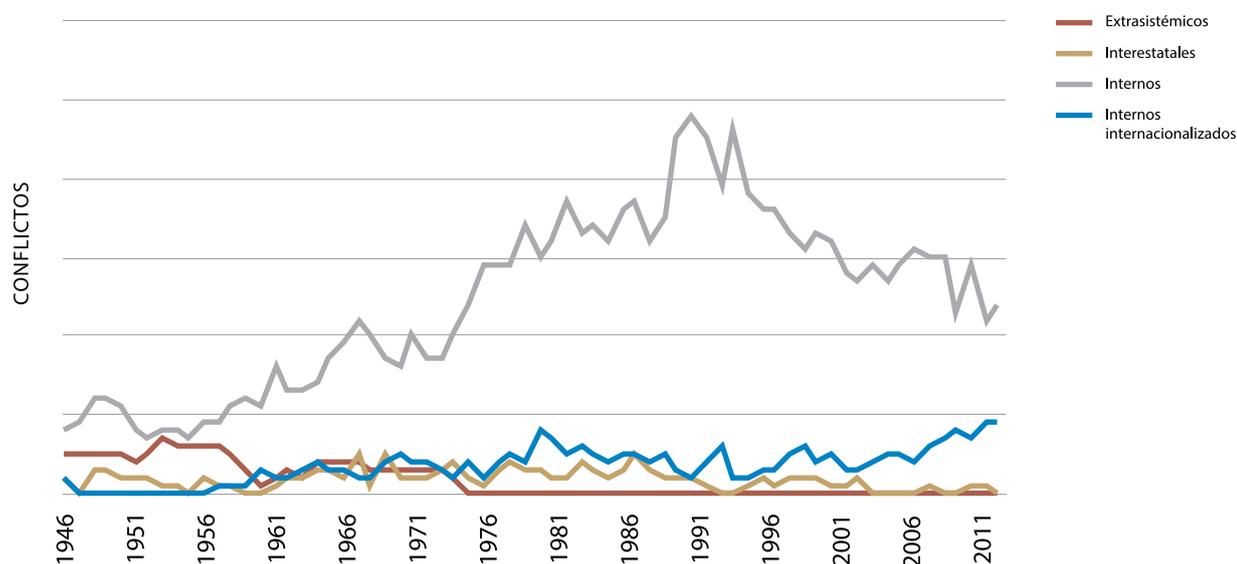
Fuente: Conjunto de datos sobre conflictos armados UCDP/PRIIO y Banco Mundial

La internacionalización de las guerras internas es una de las tendencias fundamentales de los conflictos modernos, como se ilustra en la Figura 2.7 (Banco Mundial, 2011). Este fenómeno puede explicar las nuevas dinámicas de las rutas de migración y la búsqueda de una vida mejor más allá de los países vecinos (Snorek et al., 2016). El estallido del violento conflicto en Libia en 2011 es un buen ejemplo de cómo el conflicto afectó no solo a las habituales rutas migratorias de los migrantes estacionales y económicos de África occidental a Libia, sino que también produjo una tendencia creciente en la migración de África a Europa (Snorek et al., 2016).

Los conflictos modernos suelen caracterizarse por fases de violencia reiterada, deficiencias en materia

de gobernanza e inestabilidad (Banco Mundial, 2011). Actualmente, los episodios aislados de guerra civil son en gran parte hechos históricos; el legado más probable de una guerra civil es otra guerra civil. Son muy pocos los países que se encuentran realmente en contextos posteriores a conflictos ya que, por lo general, se trata de situaciones frágiles. Alrededor del 40% ha vuelto a la violencia en un decenio (Collier, 2009); el 90 % de las guerras civiles en la década de 2000 se produjo en países que ya habían tenido guerras civiles anteriores. Esta es una observación importante desde el punto de vista de la seguridad alimentaria: los países afectados por crisis prolongadas están particularmente expuestos a la inseguridad alimentaria (FAO, 2010).

Figura 2.7: Tendencias de los conflictos armados, por tipo, 1946-2014



Fuente: Melander et al., 2015

## Sección 3

---

# Impulsores mundiales de la migración internacional



### 3.1 Sinopsis

En el marco de este estudio se realizó un análisis cuantitativo para determinar los impulsores mundiales más importantes de la migración internacional. Con este fin, se adaptó un modelo de utilidad aleatoria. Este modelo se basa en un marco conceptual según el cual la decisión de migrar tomada por las personas o los hogares depende fundamentalmente no solo de los beneficios económicos netos de la migración, sino también de las amenazas a la seguridad humana<sup>4</sup> que pueden deberse a varias causas, como factores económicos y demográficos, conflictos, desastres naturales, cambio ambiental y seguridad alimentaria<sup>5</sup>.

Casi no se dispone de datos detallados sobre la migración. En vista de la dificultad de obtener datos sobre la emigración, en este estudio se sigue lo indicado por Naudé (2008) y el PMA (2015) y se utilizan los datos de migración neta negativa por 1.000 habitantes compilados por el Banco Mundial. El estudio abarca 88 países o lugares de origen que han registrado una migración neta negativa (cuando son más las personas que salen del país que las que entran) al menos una vez en un intervalo de cinco años durante el período comprendido entre 1990 y 2015; 67 de ellos han experimentado una migración neta negativa en todos los períodos. Asimismo, se han analizado las corrientes de salida de refugiados relativas a 178 países o lugares de origen. Se utiliza como año base 1990 y luego se emplean datos a intervalos de cinco años en función de la disponibilidad. Cabe destacar que los países han comenzado a presentar datos sobre la subalimentación desde principios del decenio de 1990, pero solo a intervalos quinquenales.

En el Cuadro 3.1 se resumen las variables, los datos y las fuentes de los datos utilizados en la estimación, mientras que en la Figura 3.1 se presentan las tendencias de estas variables. Tanto la migración neta negativa como el número de refugiados por

1.000 habitantes muestran tendencias a la baja en la década de 2000, en comparación con las tendencias registradas en el decenio de 1990. La migración internacional neta negativa por 1.000 habitantes disminuyó de su valor máximo promedio de unas 37 personas por 1.000 habitantes en 1990-1995 a casi 18 personas por 1.000 habitantes en 2005-2010, pero comenzó a aumentar, alcanzando un promedio de unas 21 personas por 1.000 personas en 2010-2015. No obstante, el saldo migratorio negativo en cifras absolutas ha ido aumentando constantemente, de unos 20 millones a 25 millones entre 1990 y 2005, a 27 millones en 2005-2010 y a 33 millones en 2010-2015. La disminución en la proporción se debe principalmente al incremento de la población total del país en comparación con el número de migrantes que se encuentran fuera del país.

El número de refugiados por 1.000 habitantes también ha registrado una tendencia a la baja: de hecho, después de haber alcanzado un nivel máximo de unas 60 personas por 1.000 habitantes en 1990, ha pasado a 40 personas por 1.000 habitantes en 2000 y a 20 personas por 1.000 habitantes a finales de la década de 2000. Sin embargo, el número absoluto de refugiados en busca de asilo en el extranjero aumentó hasta el año 2000, luego disminuyó considerablemente entre 2000 y 2005, pero ha vuelto a subir desde 2005. Los países o lugares que han registrado una migración neta negativa por lo menos una vez en los últimos 25 años también han experimentado al menos un año de conflicto armado, en promedio. La incidencia de los desastres naturales aumentó entre 1995 y 2005, año en que alcanzó su punto máximo a causa del tsunami de enero de 2005. Desde entonces, la incidencia de estos desastres ha disminuido. Además, si bien a nivel mundial se ha registrado un gran crecimiento de la población, así como presión demográfica, la proporción de personas subalimentadas tiende a reducirse con el tiempo.

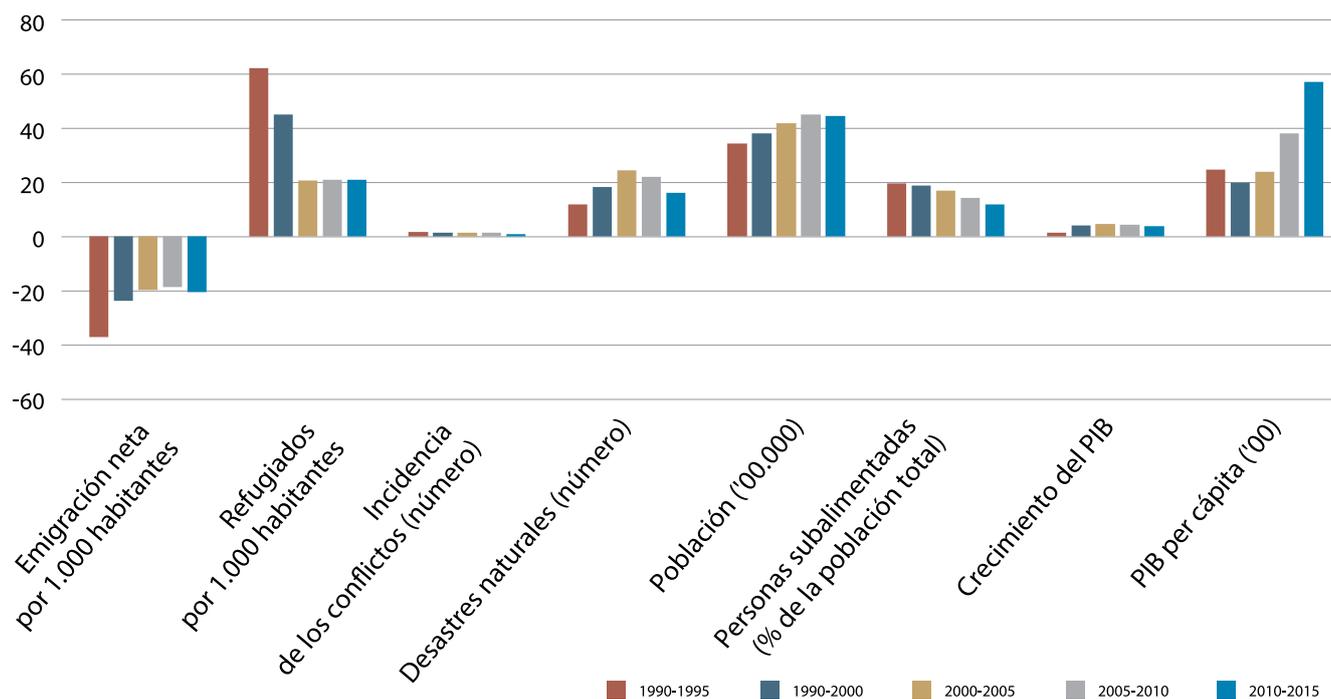
<sup>4</sup> La seguridad humana es la combinación de las amenazas asociadas con la guerra, el genocidio y el desplazamiento de las poblaciones debido a la violencia y al miedo de la violencia.

<sup>5</sup> Las fuentes de los datos y la metodología de análisis se describen en los Anexos I.A a I.C.

## Cuadro 3.1: Resumen de las variables y fuentes de los datos

<i>Medida</i>	<i>Descripción</i>	<i>Fuente</i>
<b>Variable: migración y refugiados</b>		
Migración neta por 1.000 habitantes	La diferencia entre emigración e inmigración por 1.000 habitantes. Presentada como media anual en períodos de cinco años: 1990-1995, 1995-2000, 2000-2005, 2005-2010 y 2010-2015.	Banco Mundial (1990-2012): Indicadores del desarrollo mundial <a href="http://databank.worldbank.org/2013-2015">http://databank.worldbank.org/2013-2015</a>
Refugiados por 1.000 habitantes	Total de la población de refugiados por país o territorio de origen por 1.000 habitantes por año durante intervalos de cinco años entre 1990 y 2015. La clasificación de refugiados se basa en la Convención de 1951 del ACNUR y su Protocolo de 1967, así como en la Convención de 1969 de la Organización de la Unidad Africana que regula los aspectos específicos de los problemas de los refugiados en África.	CIA World Factbook <a href="http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/">www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/</a> Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial
<b>Variable: Oportunidades económicas y de empleo, costos de la migración y aspiraciones</b>		
Producto interno bruto (PIB) per cápita	Obtenido calculando el PIB medio (constante a los niveles de 2010) en dólares EE.UU. dividido por el número total de habitantes por año con intervalos de cinco años entre 1990 y 2015. Variable en el tiempo.	Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial
Crecimiento del PIB	Tasa de crecimiento medio anual del PIB durante intervalos de cinco años entre 1990 y 2015. Variable en el tiempo.	Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial
Desempleo	La proporción de la fuerza de trabajo en relación con la población total que no tiene trabajo pero que está disponible para trabajar y en busca de trabajo, en intervalos de cinco años entre 1990 y 2015.	
<b>Variable: Seguridad alimentaria y acceso a los alimentos</b>		
Subalimentación	El porcentaje de la población cuyo consumo de alimentos es insuficiente para satisfacer continuamente las necesidades de energía alimentaria, en intervalos de cinco años entre 1990 y 2015. Variable en el tiempo.	FAO: El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo
<b>Variable: Presiones demográficas</b>		
Población	Es la población total, en millones de habitantes, del último año de cada intervalo de cinco años entre 1990 y 2015.	Banco Mundial: Indicadores del desarrollo mundial
Población joven (15-25 años)	El porcentaje de población joven de 15 a 25 años de edad de la población total al 1 de julio de cada año en los intervalos quinquenales, entre 1990 y 2015. Variable en el tiempo.	División de Población de las Naciones Unidas: <a href="http://www://esa.un.org/unpp">www://esa.un.org/unpp</a>
<b>Variable: Inestabilidad política y conflicto</b>		
Conflicto armado	El número de años durante un período quinquenal en que hubo una guerra civil (definida como, por lo menos, 25 caídos en combate) en un país, entre 1990 y 2015. Variable en el tiempo.	Programa de Uppsala de datos sobre conflictos del Departamento de Estudios sobre la Paz y los Conflictos de la Universidad de Uppsala/Instituto Internacional de Oslo para la Investigación de la Paz: Datos sobre conflictos armados v.4-2015, 1946 – 2014d.
<b>Variable: Riesgos naturales</b>		
Desastres naturales	El número total de desastres naturales en un país en un período de cinco años entre 1990 y 2015. Variable en el tiempo.	Centro de Investigación sobre la Epidemiología de los Desastres (CRED): <a href="http://www.emdat.be/disaster_list/index.html">http://www.emdat.be/disaster_list/index.html</a>

Figura 3.1: Tendencias en las variables dependientes y explicativas, 1990-2015



El análisis se basa en datos de panel mundiales en intervalos de cinco años, que abarcan el período comprendido entre 1990 y 2015. Se utilizó un estimador de panel dinámico, en concreto, el estimador del método generalizado de momentos (GMM, por sus siglas en inglés) en sistemas, ya que aborda varios problemas econométricos que pueden plantearse debido a: 1) las características específicas de cada país no observadas, que no varían en el tiempo, y que pueden estar correlacionadas con las variables explicativas o causar un sesgo de variable

omitida; 2) una causalidad inversa entre la migración neta y algunos de sus determinantes<sup>6</sup> (Naudé, 2008:13), o 3) un proceso dinámico en la migración. El nivel anterior de migración puede influir en el nivel actual ya sea a causa de los efectos de persistencia (redes, o "familia y amigos") o por la inestabilidad (los migrantes que regresan). El proceso dinámico en la migración puede determinarse por medio de valores retrasados de la migración en la ecuación de estimación.

<sup>6</sup> Por ejemplo, aunque la presión demográfica puede producir emigración, esta última puede utilizarse para aliviar la presión demográfica en un período posterior. Del mismo modo, la migración neta puede afectar a las oportunidades económicas influyendo en el crecimiento del PIB mediante cambios en la mano de obra cualificada.

## 3.2 Factores determinantes de la migración internacional

Los resultados (véase el Anexo I.C) muestran que el actual nivel de migración neta negativa está fuertemente influenciado por su nivel anterior. Esto puede deberse a la presencia de una diáspora del país de origen en el país receptor que facilita la migración brindando información, reduciendo los costos de viaje y contribuyendo a la asimilación (Collier, 2013), o bien a los efectos de las redes gracias a la migración de familiares, amigos, parientes o vecinos. Estos efectos han sido ampliamente documentados para los países del África subsahariana (Crisp, 2006; Comisión Económica para África [CEPA], 2006; Mafukidze, 2006; Adepoju, 2008; Naudé, 2008). Sin embargo, Naudé (2008) observó que el coeficiente negativo de retraso para los niveles anteriores de migración neta negativa en el África subsahariana podría deberse a una situación en la que hay una migración cíclica o de repatriados y no a la persistencia de las corrientes migratorias internacionales; esto confirma los patrones de volatilidad de la migración internacional en la región.

El crecimiento económico en los países o lugares de origen (medido en función del PIB per cápita y del crecimiento del PIB) es uno de los factores más importantes para compensar la migración neta negativa, siempre que haya estabilidad política y seguridad alimentaria y no se produzcan desastres naturales o causados por el hombre en los países o lugares de origen. Aunque el crecimiento económico en los países de origen puede ayudar a los ciudadanos a afrontar los costos de la migración, esta también se ve compensada por un mayor crecimiento económico y mejores oportunidades en los países de origen (Collier, 2013).

El aumento de los ingresos por persona (PIB per cápita) así como el crecimiento del PIB, un indicador indirecto de las oportunidades de empleo (Hatton y Williamson, 2004; Lucas, 2006; Naudé, 2008), compensaron ampliamente la emigración neta en un 1,8 y un 1,1 por cada 1.000 habitantes en los países que habían registrado una migración neta negativa al menos una vez durante el período 1990-2015, y en un 2,1 y un 1,4 por 1.000 habitantes en los países que habían experimentado un saldo migratorio neto negativo durante todo el período de los últimos 25 años.

Además, los países o lugares que han registrado un saldo migratorio negativo al menos una vez en un intervalo de cinco años, o durante todo el período 1990-2015, están caracterizados por elevados niveles de subalimentación, presión demográfica y la incidencia de conflictos armados. Reducir la subalimentación (disminuir la proporción de personas subalimentadas) producirá un descenso en la migración neta negativa de 1,6 a 2,0 por cada 1.000 habitantes para los paneles equilibrados y no equilibrados.

Un año adicional de conflicto armado aumentará la migración neta negativa de 1,7 a 2,1 por cada

1.000 habitantes. Del mismo modo, para los países que han experimentado un saldo migratorio neto negativo durante todo el período 1990-2015, un año adicional de desastre natural aumentará la migración neta negativa en un 0,035 por cada 1.000 habitantes.

## 3.3 Factores determinantes de la salida de refugiados

El modelo se aplica también a la población de refugiados como una variable dependiente en lugar de una migración neta negativa. Al igual que la migración neta negativa, el nivel anterior de refugiados influye positiva y significativamente en el nivel actual de refugiados por las mismas razones examinadas en el caso de la migración internacional. Además, la salida de refugiados está influenciada por los conflictos armados y, en menor medida, por los desastres naturales, más que por factores económicos como el PIB per cápita o el crecimiento del PIB. Esto indica que los refugiados no son migrantes económicos, como se ha propuesto considerarlos en algunos casos. Los resultados han indicado que un año adicional de conflicto armado provocará un incremento del 0,39 % en la salida de refugiados por cada 1.000 habitantes.

Además, el nivel anterior de subalimentación afecta a la salida de refugiados en un 1,89 % por 1.000 habitantes por cada punto porcentual de aumento de la inseguridad alimentaria. Esto significa que las personas procedentes de países o lugares con altos niveles de subalimentación tienen una mayor probabilidad de convertirse en refugiados. Además, la presión demográfica también podría propiciar la salida de refugiados.

## 3.4 Factores determinantes de los conflictos armados

La incidencia de los desastres naturales tiene más probabilidades de causar conflictos armados y aumentar su intensidad, mientras que el crecimiento económico puede reducir la aparición e intensidad de estos conflictos. Además, la inseguridad alimentaria es uno de los factores determinantes más importantes y significativos de la incidencia de los conflictos armados. En otras palabras, niveles más altos de subalimentación contribuyen al surgimiento y la intensidad de estos conflictos. Además, como pusieron de relieve Collier y Hoeffler (2004), los niveles anteriores de migración neta negativa y de salida de refugiados son factores importantes que determinan la probabilidad de que se produzcan conflictos armados y su intensidad.





## 4.1 Introducción

Uno de los componentes fundamentales de este estudio consistió en escuchar a migrantes de diversos orígenes y que siguieron distintas rutas de migración. El objetivo principal era lograr una comprensión cabal de los impulsores y el impacto de la migración internacional, así como de los vínculos entre el conflicto, la migración y la inseguridad alimentaria, sobre la base de las opiniones y percepciones de las personas directamente afectadas. Se organizaron debates de grupo con migrantes internacionales en Grecia e Italia, y con refugiados sirios en Jordania, el Líbano y Turquía. La información cualitativa obtenida se trianguló con los datos recogidos durante las encuestas telefónicas realizadas en Jordania, el Líbano y Turquía. Los datos se recopilaron en agosto de 2016.

Los debates de dichos grupos, en los que participaron 231 migrantes originarios de 10 países distintos, se celebraron en Jordania, el Líbano, Turquía, Grecia e Italia (véase la Figura 4.1). Se recurrió al muestreo intencional para elegir los lugares específicos de cada país a fin de abarcar zonas con una elevada concentración de migrantes y distintos países y territorios de origen.

La mayoría de los participantes en los grupos de discusión procedían de Siria, el Afganistán, el Senegal, Gambia, Nigeria, Eritrea, el Sudán y Bangladesh.

Los debates se llevaron a cabo en grupos separados de hombres y mujeres, en los que la participación fue casi igualitaria. En la medida de lo posible, los participantes en cada grupo de discusión eran originarios del mismo país. Además, se abarcaron diversos grupos de edad, desde adultos jóvenes (de 18 a 29 años), a personas de mediana edad (de 30 a 54 años) y ancianos (de 55 años o más). En los grupos de discusión de sirios, los participantes se seleccionaron diferenciándolos en función del año de llegada, desde 2011 a principios de 2016. Los grupos de discusión se organizaron tanto en los campamentos como en los asentamientos urbanos. En los países donde el PMA llevaba a cabo operaciones, estos grupos incluyeron una combinación de beneficiarios del PMA y no beneficiarios, salvo en el caso de los refugiados en los campamentos en Jordania, donde todos los residentes tenían derecho a recibir asistencia alimentaria, y los sirios en los asentamientos urbanos en Turquía, donde solo se pudo entrevistar a los beneficiarios del PMA. La participación en estos grupos fue voluntaria y no se remuneró.



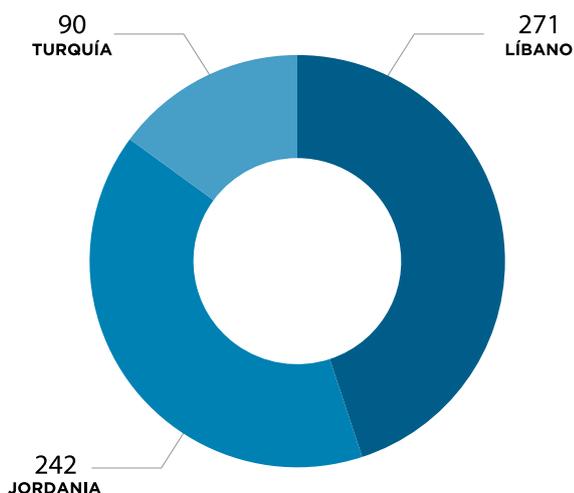
Figura 4.1: Visión general de los debates de grupo

Los debates de grupo contaron con la participación de **231** migrantes y refugiados (116 mujeres y 115 hombres) originarios de **10** países distintos y se celebraron en **Grecia, Italia, Jordania, el Líbano y Turquía**



Origen	Destino	Número de personas entrevistadas	Desglose por sexo
Siria	<b>Líbano</b> Baabda Kaza (Beirut) Bar Elias (Bekaa) Mina (Trípoli)	65	<p>55 % 45 %</p>
	<b>Jordania</b> Campamento de Azraq Campamento de Za'atari Mafraq	50	
	<b>Turquía</b> Gaziantep Sanlıfra	45	
Afganistán y Siria	<b>Grecia</b> Elaionas Elliniko I y II	28	<p>71 % 29 %</p>
Bangladesh, Egipto, Eritrea, Gambia, Marruecos, Nigeria, el Senegal y el Sudán	<b>Italia</b> Lampedusa Roma	40	<p>13 % 88 %</p>

Figura 4.2: Encuesta por teléfono móvil (número de entrevistas)



La encuesta por teléfono móvil tenía por objeto proporcionar datos cuantitativos adicionales para complementar los resultados cualitativos. Se pudo llevar a cabo solo en los países donde el PMA tenía una presencia operacional, por lo que solo abarcó a los sirios en Jordania, el Líbano y Turquía. En total, se realizaron 570 entrevistas telefónicas (Figura 4.2).

En Jordania y el Líbano, la encuesta se externalizó a un centro de llamadas profesional con sede en Ammán. En Turquía, las entrevistas estuvieron a cargo del personal del PMA<sup>7</sup>.

En este capítulo, que se divide en cuatro secciones, se exponen las conclusiones relativas a los vínculos existentes entre el conflicto, la seguridad alimentaria y la migración. La primera sección se centra en los sirios en los países vecinos, la segunda en los afganos y los sirios que han llegado a Grecia desde Turquía y la tercera en los migrantes de África occidental, África oriental y Asia que se encuentran en Italia y que han cruzado el Mediterráneo desde Libia. La última sección concluye con un resumen sobre los factores comunes que impulsan la migración sobre la base de estos tres estudios de caso.

<sup>7</sup> Por lo que respecta a Jordania y el Líbano, los tamaños de las muestras ofrecen un nivel de confianza del 90 %, con un margen de error de un +/- 5 %. Los datos relativos a Turquía tienen un nivel de confianza del 90 %, con un margen de error de un +/- 9 %.



## 4.2 Refugiados sirios en Jordania, el Líbano y Turquía



*“Cuando no podemos comprar medicinas ni comida, por las noches ato la barriga de mis hijos con bufandas para que no se despierten llorando de dolor de estómago porque tienen hambre.”*

## 4.2.1 Antecedentes

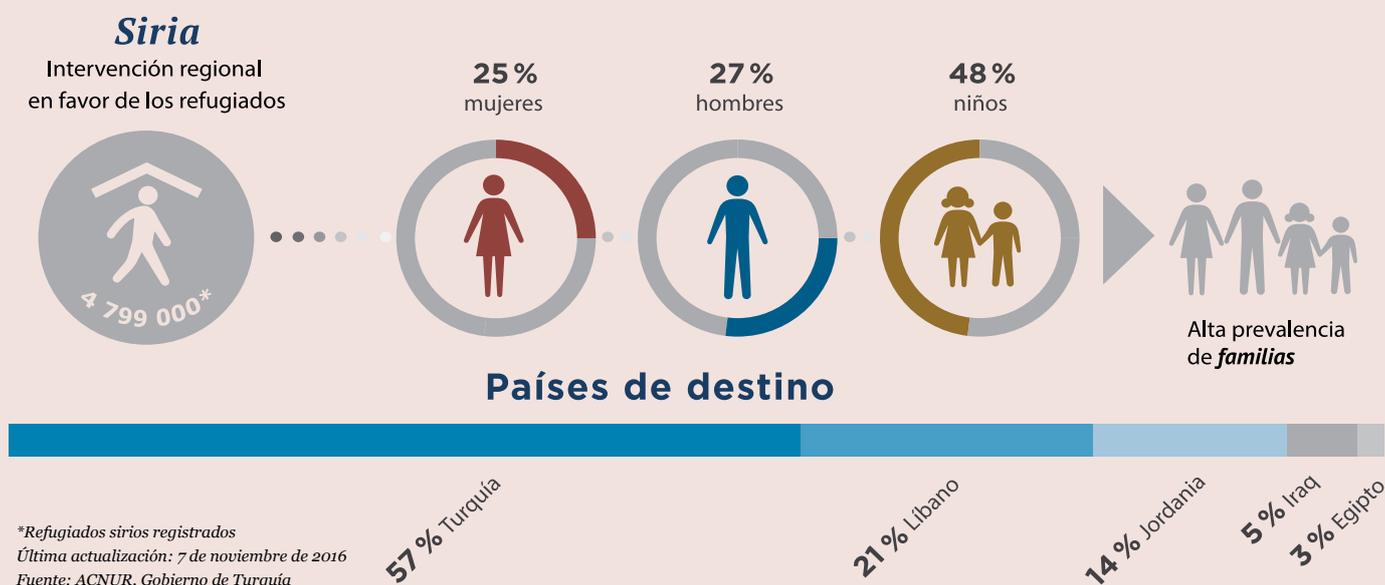
Actualmente, Siria se encuentra en su séptimo año de guerra civil y gran parte del país se halla bajo el control de distintos grupos armados. Desde 2011, ha habido un éxodo continuo de sirios que tratan de escapar del conflicto, sobre todo hacia los países vecinos. El ACNUR informa de que, a noviembre de 2016, había unos 2,75 millones de sirios en Turquía, 1,01 millones en el Líbano, 656.000 en Jordania, 225.400 en el Iraq y 117.300 en Egipto, con lo cual el total se eleva a casi 4.8 millones<sup>8</sup>.

Según las estadísticas del ACNUR, en general, los refugiados sirios presentan una distribución por sexo casi igual: el 51,4 % son hombres y el 48,6 %, mujeres. Casi la mitad de la población de refugiados está compuesta por niños, lo que indica que son principalmente las familias que se desplazan.

La mayor parte de los refugiados sirios vive en comunidades urbanas o periurbanas y solo uno de cada 10 sirios vive en campamentos. Esta cifra es ligeramente superior en Jordania, donde el 22 % de los refugiados sirios vive en campamentos.

Las políticas de los países receptores en relación con los refugiados sirios han cambiado en los últimos cinco años. Los refugiados, que en un principio eran bien acogidos por los Estados vecinos, se consideran cada vez más como una carga porque los servicios básicos no dan más de sí y las preocupaciones en materia de seguridad aumentan. Esta situación es especialmente evidente en el Líbano, donde aproximadamente una de cada cuatro personas es refugiada. Se han impuesto rápidamente restricciones a la entrada de refugiados sirios y las fronteras prácticamente se han cerrado en todos los países afectados.

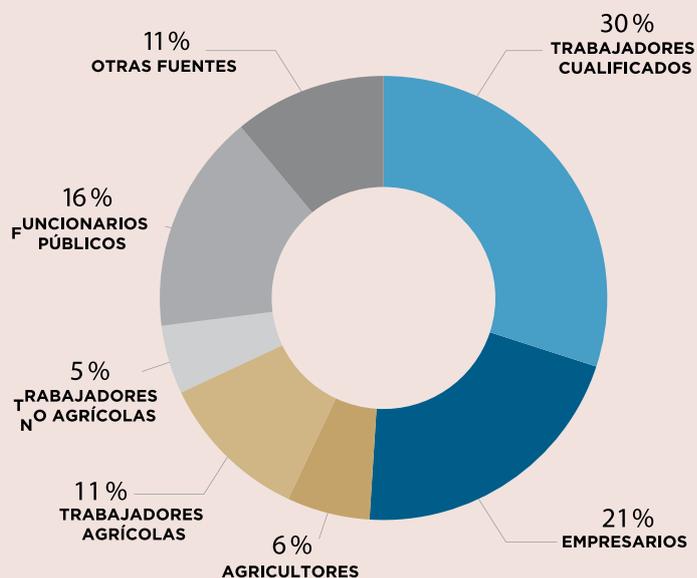
Figura 4.3: Demografía de los refugiados sirios y los países de destino (intervención regional)



## 4.2.2 Medios de subsistencia y seguridad alimentaria antes de la crisis

La mayoría de los sirios que participaron en los grupos de discusión indicaron que tenían una vida confortable en Siria antes de la crisis. En las zonas urbanas, gran parte de los entrevistados eran empresarios, trabajadores cualificados (como carpinteros, mecánicos y herreros) o antiguos funcionarios públicos. Algunos también se dedicaban a trabajos manuales no cualificados. En su mayoría, los habitantes de las zonas rurales poseían pequeñas explotaciones agrícolas o se dedicaban al trabajo agrícola asalariado. La mayoría de los participantes en los grupos de discusión

Figura 4.4: Principal fuente de ingresos en Siria antes de migrar (encuesta por teléfono móvil)



<sup>8</sup> Estas cifras solo incluyen a los refugiados registrados.  
Fuente de los datos: ACNUR, disponible en la dirección siguiente: <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php> (consultada el 7 de noviembre de 2016).

pertenecían a la clase media antes de migrar. De la encuesta realizada por teléfono móvil, se desprende que solo el 16 % tenía un origen más humilde (personas que dependían de trabajos ocasionales en los sectores agrícola o no agrícola) (véase la Figura 4.4).

A grandes rasgos, esto coincide con la tasa de pobreza del 12 % observada en Siria antes de la guerra (Banco Mundial, 2007). En casi todos los hogares entrevistados, los hombres eran la única fuente de ingresos; las mujeres se quedaban en casa y se ocupaban de los niños y las labores domésticas. La mayoría de los hombres y las mujeres había terminado la enseñanza primaria y algunos de ellos habían completado la enseñanza secundaria y la formación profesional. Eran pocos los hombres con títulos universitarios. En los casos excepcionales de mujeres con educación superior, habían trabajado anteriormente como maestras o enfermeras. En casi todos los hogares, tanto niños como niñas iban a la escuela en Siria y se preveía que finalizaran, como mínimo, la secundaria, antes de que sus vidas y sus medios de subsistencia se vieran interrumpidos por el conflicto.

En todos los grupos de discusión integrados por sirios, los participantes describieron con entusiasmo la diversidad y la calidad de su alimentación antes de la crisis en Siria. Hicieron gran hincapié en el consumo diario de frutas y hortalizas frescas y productos lácteos y en el consumo frecuente de carne fresca (tres o cuatro veces por semana, en promedio). Todos los participantes, independientemente de los medios de subsistencia o de la zona en que vivían en Siria, explicaron que comían tres veces al día antes de la crisis (véase la Figura 4.5). Los habitantes de las zonas rurales, como Daraa, dijeron que sus explotaciones les proporcionaban cultivos básicos, hortalizas, huevos y carne durante todo el año. En las zonas urbanas, como Homs y Aleppo, los alimentos se compraban en los mercados locales, que estaban bien abastecidos durante todo el año, y eran muy asequibles. Una mujer de Al

Raqa que migró a Turquía afirmó lo siguiente: “*Antes de la guerra vivíamos una vida decente, vivíamos en el paraíso*”. Si bien los hombres estaban preocupados por la opresión política antes de la guerra, señalaron que “*toda persona en Siria capaz de trabajar podía tener una dieta saludable*”.

### 4.2.3 Estallido del conflicto y la violencia

Todos los participantes en los grupos de discusión estaban bien informados sobre la crisis y sus orígenes, aunque se mostraron reacios a debatir las causas políticas del conflicto. Algunos grupos explicaron que se trataba de un conflicto entre sectas religiosas, con la opresión sistemática de ciertos grupos. Explicaron que la crisis había evolucionado, por lo cual había innumerables facciones y sus diferencias y motivaciones eran demasiado complicadas para poderlas entender. Aunque la presencia del Estado Islámico (EI) dominó las conversaciones entre los habitantes de Al Raqa y Deir Ezzur, los de Aleppo se centraron en el hecho de encontrarse atrapados entre las fuerzas gubernamentales y los grupos rebeldes. Pensando en los recientes acontecimientos ocurridos en Aleppo, una mujer observó emocionada que “*Aleppo estaba atrapada injustamente entre los dos bandos. Los civiles son los que están sufriendo las consecuencias. El mundo se ha olvidado de nosotros y de quienes siguen atrapados en la ciudad*”.

Ninguno de los participantes había vivido antes una crisis como esta. Solo algunos de los participantes de edad avanzada mencionaron acontecimientos anteriores, por ejemplo, el conflicto de 1982 en Hama. Sin embargo, esos conflictos anteriores habían sido controlados bastante rápidamente por las autoridades nacionales. Las crisis, disturbios y conflictos no se extendían porque la comunicación era muy limitada. Esto contrasta rotundamente con el conflicto actual, en el que los medios de comunicación social han desempeñado una función importante.



#### 4.2.4 Impacto en los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria

El impacto inmediato y acuciante de la crisis en Siria era la principal amenaza para la seguridad. Tanto hombres como mujeres informaron de bombardeos constantes y de la presencia de fuerzas armadas en sus aldeas y ciudades. Tenían miedo de salir de sus casas. Las bombas y el fuego de artillería destruyeron las casas y los comercios. Muchos participantes hablaron de familiares o vecinos heridos o muertos. Muchos se vieron obligados a irse de repente, dejando atrás casi todas sus pertenencias.

Los niños dejaron de ir a la escuela y los hombres dejaron de ir al trabajo. No había electricidad ni agua y tenían que cocinar con leña. En invierno dependían de la leña para la calefacción, pero como a menudo no estaba disponible, solo tenían mantas para protegerse de las temperaturas bajo cero. No había más médicos ni especialistas; muchas mujeres murieron durante el parto. Una mujer de Alepo dijo: *"Faltaba de todo y estábamos obligados a vivir como en la Edad Media"*.

Los participantes originarios de Deir Ezzur describieron el sufrimiento a manos del régimen y luego bajo el EI. Primero la ciudad fue bombardeada por el Gobierno, luego llegó el EI e impuso todo tipo de restricciones. Como afirmó un hombre: *"Nos hicieron pasar hambre, robaron nuestros productos, cerraron las escuelas e impidieron que la gente fuera a trabajar"*. Los antiguos funcionarios públicos ya no recibían su salario y la población ya no tenía acceso a los bancos. Algunas personas trataron de ganarse la vida vendiendo comida o gasolina en la calle.

Los participantes contaron que, debido a la proliferación de los grupos armados y las sectas religiosas, había aumentado la desconfianza entre vecinos y amigos.

Las fuerzas armadas secuestraban a personas al azar y reclutaban por la fuerza a los hombres jóvenes. Muchas personas temían también el secuestro y la violación de mujeres y niñas. *"El EI nos estaba asfixiando e interfería en todos los aspectos de nuestras vidas. Decapitaban a quienes descubrían intentando escapar"*. Al preguntarles por el impacto de la crisis, las mujeres estaban muy preocupadas por los efectos psicológicos duraderos del conflicto sobre sus hijos.

*"El EI nos estaba asfixiando e interfería en todos los aspectos de nuestras vidas. Decapitaban a quienes descubrían intentando escapar."*

Como consecuencia del conflicto, la situación de la seguridad alimentaria empeoró cuando los medios de subsistencia y los mercados quedaron interrumpidos. Las personas se vieron obligadas a vender sus pertenencias, como muebles y oro, para comprar comida. Incluso durante las celebraciones del Eid, no pudieron comprarle ropa nueva a sus hijos, según la tradición, porque su prioridad era comprar alimentos. Muchos mercados de alimentos estaban controlados por poderosos agentes que aumentaban continuamente los precios de los productos. En Deir Ezzur, una ciudad sitiada, uno de los participantes dijo que una bolsa de azúcar costaba 100.000 libras sirias (más de 450 dólares EE.UU.).

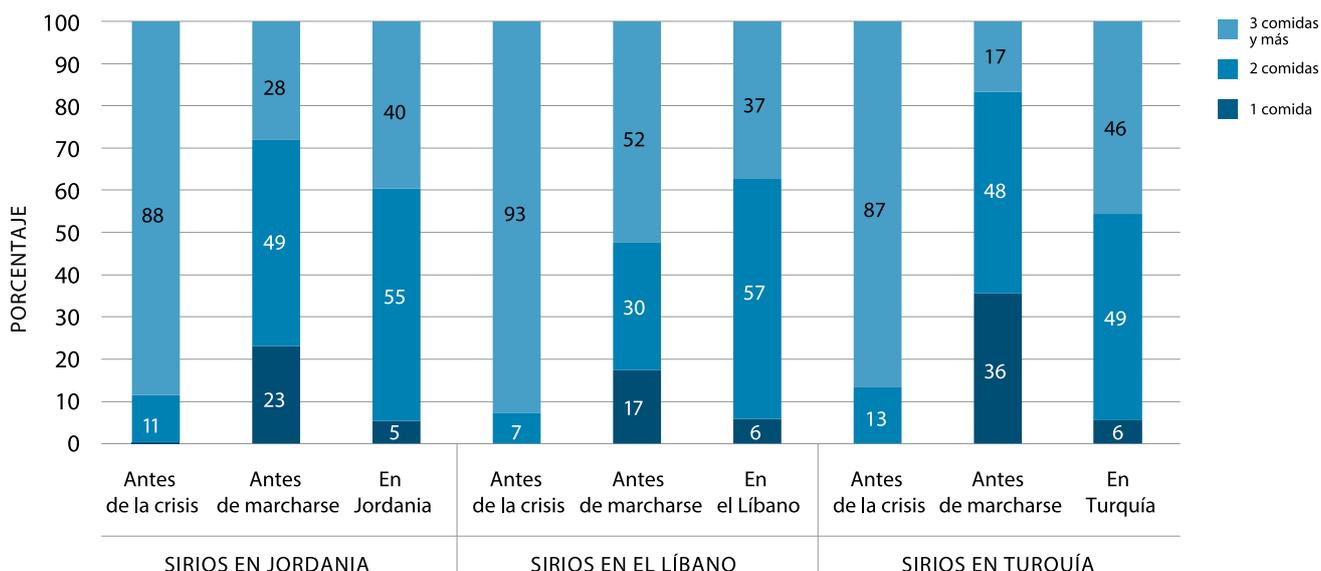
Las familias se vieron forzadas a eliminar las proteínas y los productos lácteos. La mayoría tuvo que reducir el tamaño de las porciones y comía una o dos veces al día. Algunos participantes contaron que vivían de alimentos ricos en almidón, como pan, macarrones, arroz o papas, que complementaban solo con pepino, ya que la carne, la mantequilla, los tomates, el aceite y el azúcar eran demasiado caros.

Por la mañana tomaban té y comían un poco de pan y, por la tarde, comían arroz o papas con pepino. Una mujer contó que *"se pasaba días buscando pan sin encontrar nada"*; explicó que si alguien en su aldea encontraba pan, lo escondía debajo del colchón. Cuando había harina disponible, hacían pan, que antes compraban en las panaderías. Luego lo secaban para que durara más y lo comían en una sopa aguada, añadiendo solo ajo para darle sabor.

Muchos afirmaron que dependían totalmente de la asistencia alimentaria. Sin embargo, cuando esta asistencia se interrumpió, *"comían solo hojas comestibles que encontraban en los alrededores"*.



Figura 4.5: Número de comidas diarias antes de la crisis, durante la crisis y en el país de destino (encuesta por teléfono móvil)



*"Nos hicieron pasar hambre, robaron nuestros productos, cerraron las escuelas e impidieron que la gente fuera a trabajar."*

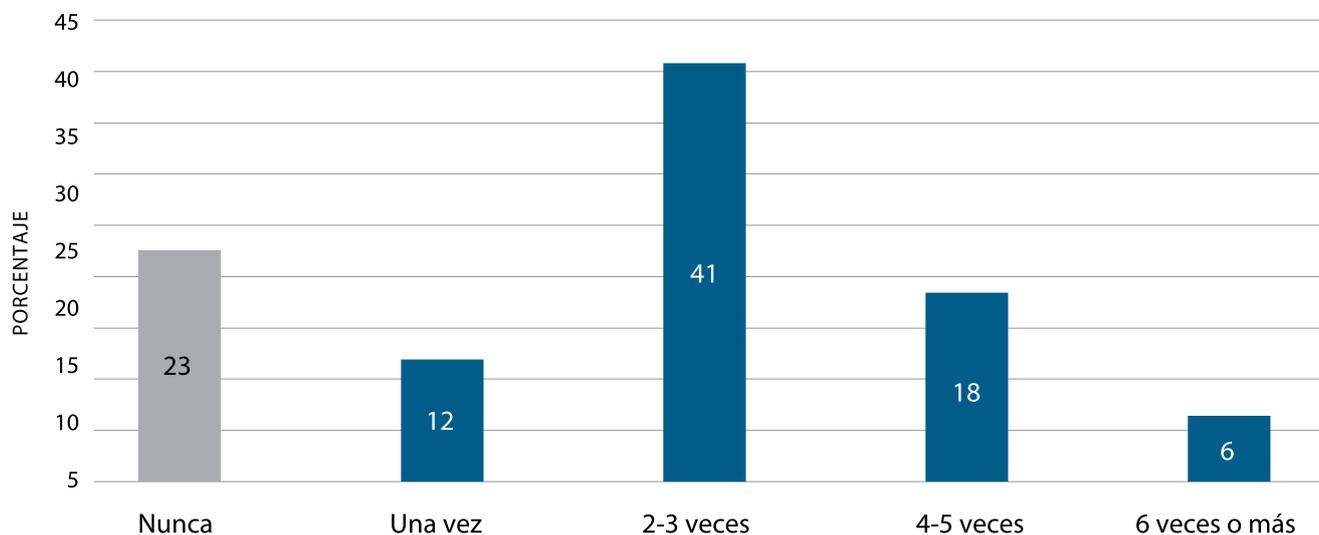
#### 4.2.5 Rutas de migración

##### **Desplazamiento interno**

Casi todas las familias entrevistadas en Jordania y Turquía, y algunas en el Líbano, se desplazaron internamente varias veces antes de cruzar la frontera. En general, casi ocho de cada 10 hogares se habían desplazado internamente en Siria al menos una vez y el 65 %, dos veces o más (véase la Figura 4.6).

En el Líbano, muchos de los participantes ya tenían vínculos con ese país (familiares al otro lado de la frontera u hombres que trabajaban allí antes de la crisis). Por lo general, estos hogares se mudaron directamente al Líbano en lugar de desplazarse dentro de Siria. Se observó un comportamiento parecido en las familias en Al Raqa, algunas de las cuales se trasladaron directamente a Turquía.

Figura 4.6: Número de veces que los hogares se desplazaron internamente antes de migrar (encuesta por teléfono móvil)



La mayoría de los hogares se trasladaron a otra aldea o ciudad donde tenían familiares o amigos; primero llamaban para saber si era seguro y luego se mudaban con toda la familia. Por lo general, era necesario caminar, a veces largas distancias. Solo llevaban comida y la ropa que tenían puesta. Quienes no tenían relaciones personales se vieron obligados a quedarse en refugios colectivos como escuelas, mezquitas o casas abandonadas.

En general, se informó de que las comunidades de acogida los recibían bien al principio, pero cuando la situación empeoró y la comida comenzó a convertirse en un problema en los nuevos asentamientos, los desplazados internos fueron tratados como “ciudadanos de segunda clase”. A menudo, su estadía duraba menos de un mes, y volvían a trasladarse cuando los bombardeos y el conflicto llegaban a la nueva zona. Debido al conflicto y la frecuencia de los desplazamientos, las oportunidades de trabajo eran muy escasas.

En un grupo, una mujer explicó lo difícil que era alimentar a su familia durante esos desplazamientos internos: “Mis hijos se estaban muriendo ante mis ojos; los hombres tuvieron que unirse a los grupos extremistas para poder alimentarnos. Era la única opción”. Este ejemplo muestra cómo las restricciones de los medios de subsistencia y la inseguridad alimentaria están alimentando en parte el conflicto en Siria, ya que muchos hombres no tienen más remedio que unirse a

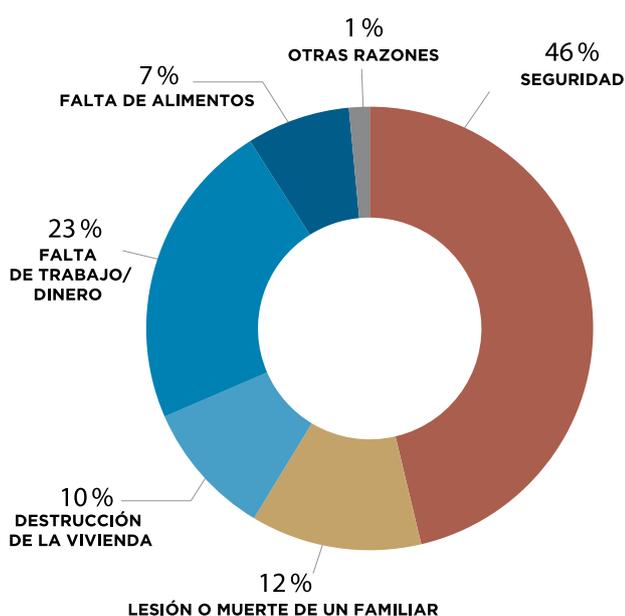
los grupos armados para mantener a sus familias.

Hacia el final de sus desplazamientos internos, la inseguridad alimentaria aumentó en forma drástica. Muchos se vieron obligados a reducir el número de comidas diarias y mencionaron dificultades para encontrar comida. Una mujer en el campamento de Azraq que salió de Siria recientemente dijo: “*Tuvimos que comer pasto para sobrevivir. Mis hijos se quedaban despiertos todas las noches llorando porque tenían hambre*”.

### Factores que motivaron la salida de Siria

Se preguntó a todos los que participaron en los grupos de discusión por qué al final habían decidido salir de Siria. En las últimas etapas del desplazamiento interno, la situación era desesperada. Los participantes hicieron hincapié en el miedo constante, la vida en los refugios colectivos, el acceso limitado a los servicios básicos y la lucha por encontrar comida. En muchos casos, el detonante de la decisión de marcharse estaba relacionado con lesiones o fallecimientos. Una mujer explicó que una bomba había estallado al lado de su hijo; apenas salieron del hospital, se organizaron para abandonar el país. Otra mujer explicó que una bomba había caído en su casa y matado a su marido, por lo que recogió inmediatamente sus cosas y se llevó a sus hijos al otro lado de la frontera. Consideraban que no les quedaba otra opción: “*No sabíamos lo que nos esperaba. Lo único que sabíamos era que teníamos que escapar*”. Algunos participantes no salieron del país debido al conflicto inmediato, sino porque se vieron obligados a desplazarse por falta de medios de subsistencia y alimentos. Un hombre afirmó: “*No había crisis [guerra] donde yo vivía, pero tuve que irme porque no había más trabajo*”. En particular, en Turquía, una mayor proporción de personas señaló que la falta de alimentos o de oportunidades de trabajo había sido el desencadenante principal. Los resultados de la encuesta telefónica muestran que la gran mayoría de hogares abandonó Siria por razones relacionadas con la seguridad, seguidas por la falta de oportunidades de subsistencia y de acceso a los alimentos.

Figura 4.7: Razones para abandonar Siria (encuesta por teléfono móvil)

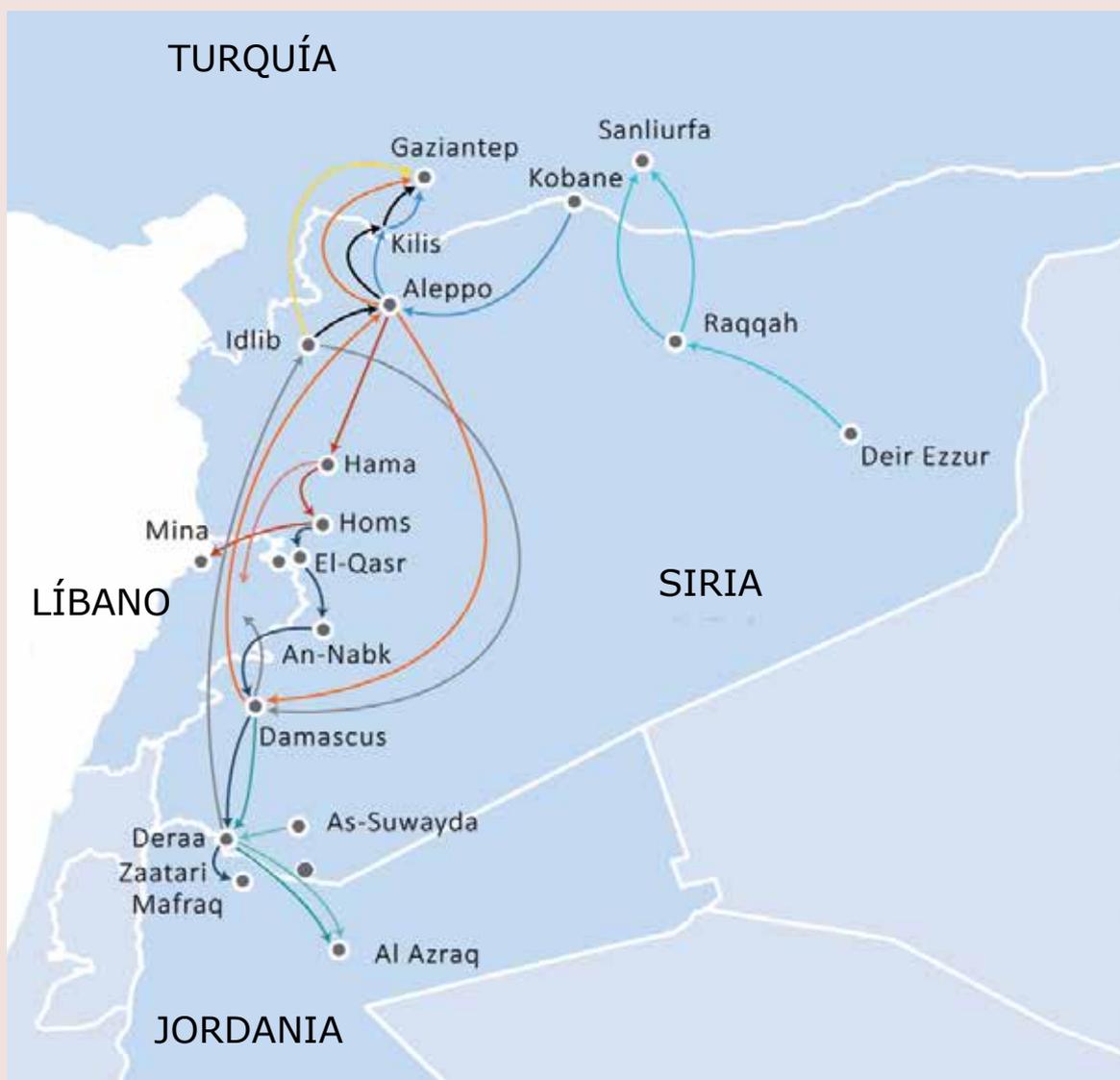


### Rutas de migración

La mayoría de los hogares entrevistados eligió su destino basándose en la proximidad y la seguridad de la ruta; fue el caso del 70 % de los hogares entrevistados durante la encuesta telefónica. Por ejemplo, Daraa está muy cerca de la frontera con Jordania, mientras que Homs está mucho más cerca del Líbano. Se citó a Sanliurfa, en Turquía, como la

extensión natural de Deir Ezzur y Al Raqa, mientras que Gaziantep era la ciudad más cercana a Alepo por su proximidad geográfica y sus semejanzas. Uno de los participantes afirmó: “Gaziantep nos recuerda Alepo y aquí nos sentimos a gusto”. En la Figura 4.8 se ilustran las rutas que siguieron las familias de los participantes en los grupos de discusión.

Figura 4.8: Rutas de migración de los participantes en los grupos de discusión entrevistados en Jordania, el Líbano y Turquía



En este mapa se presentan las rutas genéricas descritas por los migrantes durante los debates de grupo; no se trata de un resumen exhaustivo de las rutas de migración.

En la mayoría de los casos, las familias huyeron juntas de Siria. Esto se debió a que creían que era más seguro y prefirieron no separarse. Algunos participantes dijeron que enviaron antes a los hombres jóvenes para evitar que los obligaran a unirse a los grupos armados. En algunos casos, maridos y padres se trasladaron primero para encontrar trabajo y establecerse en una casa, antes de que las familias los siguieran.

Todos los participantes en los grupos de discusión conocían a alguien que aún estaba en Siria, que no podía o no quería dejar el país, o que había decidido regresar. Algunos tienen puestos de trabajo en el Gobierno en Damasco, ciudad en la que están relativamente seguros. En otros ejemplos, los ancianos se quedaron en casa, ya que no parecían ser un objetivo para las fuerzas armadas o no podían hacer el viaje. En otros casos, algunas personas llegaron al Líbano o a Jordania, pero luego regresaron a Siria, ya que preferían estar en sus casas: *"Mucha gente preferiría morir en Siria que ser refugiado en otro lugar"*. En Gaziantep y Sanliurfa, muchos participantes dijeron que conocían familias que simplemente no podían permitirse el viaje y, por lo tanto, todavía estaban en Siria. Además, se informó de personas atrapadas en zonas sitiadas.

### ***Acceso a la información y función de los medios de comunicación social***

La mayoría de las personas llamaron a amigos o familiares en el país al que pensaban viajar, para conocer la situación antes de mudarse y confirmar que desplazarse era una opción segura para sus familias. La función de los teléfonos móviles y los medios de comunicación social fue fundamental en este proceso.

En el Líbano, muchas personas ya tenían negocios o relaciones personales al otro lado de la frontera antes de huir del conflicto. Por tanto, en los primeros años era relativamente fácil llegar en taxi a la frontera. Asimismo, antes de la guerra, existían relaciones estrechas entre los habitantes de Aleppo y las principales ciudades del sur de Turquía, donde los empresarios compraban materias primas y las familias sirias pasaban sus vacaciones de verano. Al comienzo de la crisis, muchos sencillamente siguieron a parientes que ya habían migrado.

*"Mucha gente preferiría morir en Siria que ser refugiado en otro lugar"*.



La mayoría de las personas entrevistadas en Turquía recurrieron a traficantes para organizar su viaje. La información se comparte de una persona a otra o llamando a números que pueden encontrarse en Internet. Todos conocen los costos conexos y se habla de ellos “como si se tratara de comprar un paquete de cigarrillos”. En Jordania, los grupos explicaron que alguien en su aldea tenía contacto con un traficante. Esa persona estaba familiarizada con la ruta y explicaba todos los detalles, como las paradas, los lugares donde pasarían la noche, los puestos de control y otra información pertinente.

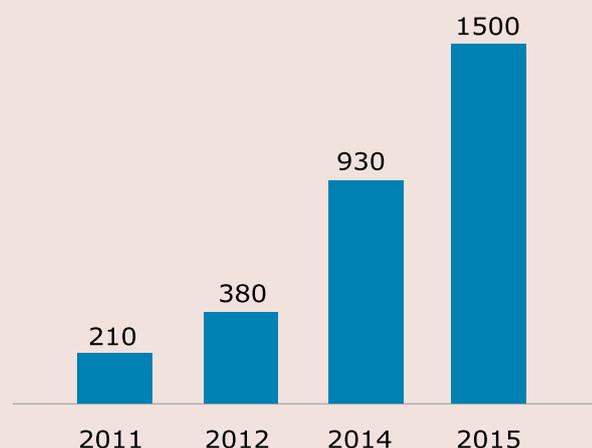
### Costo de la migración

Está claro que las dificultades económicas y la inseguridad alimentaria han contribuido a la migración, pero también es evidente que la propia migración está agravando la inseguridad alimentaria, ocasionada por la falta inmediata de efectivo, el impacto a largo plazo del agotamiento de los ahorros y activos, la contracción de grandes deudas y el reto de comenzar una vida nueva en un lugar con poco capital social.

En general, los costos de migrar varían en función de la distancia, los riesgos de la ruta, el número de familiares, si todos los familiares tienen la documentación correcta, si las zonas están controladas por el Gobierno o el Ejército Sirio Libre, las preferencias de los conductores y otros factores.

A medida que el conflicto se fue agravando, salir de Siria se volvió más complicado, peligroso y caro. Los que abandonaron el país en las etapas iniciales de la crisis explicaron que el Ejército Sirio Libre los llevó a la frontera y se negó a aceptar dinero. Luego, con el pasar de los años, los precios fueron aumentando de manera constante según informaron los participantes en los grupos de discusión (véase la Figura 4.9).

Figura 4.9: Costo estimado por persona para salir de Siria, en dólares (según la información proporcionada por los grupos de discusión)



En el campamento de Azraq, en Jordania, la mayoría de las personas había llegado en el último año. Los costos del viaje a la frontera han aumentado exponencialmente, por lo cual los recién llegados han pagado un precio muy elevado. Una mujer explicó que su familia había vendido todo lo que tenía, gastado todos sus ahorros y pedido dinero prestado para cubrir los gastos del viaje.

La mayoría de las familias no tenía fondos suficientes para pagar el viaje y casi todas las personas se vieron obligadas a gastar todos sus ahorros y a vender joyas, oro, muebles y otras pertenencias. Algunos hombres explicaron que consiguieron reunir dinero suficiente para el viaje, pero luego llegaron a un nuevo país sin dinero ni activos para facilitar la transición. Esto había dejado a sus familias en una situación precaria. Muchos pidieron préstamos a sus amigos, familiares y vecinos para cubrir los gastos del viaje. Un gran número de participantes explicó que todavía tenía deudas debido al viaje. En el nuevo lugar donde vivían, no habían logrado ganar ingresos suficientes para pagar las deudas.

Algunos participantes explicaron que, en los puestos de control, les habían pedido que pagaran más para evitar que las mujeres o el equipaje fueran registrados. Una mujer contó que en su bolso tenía insulina para su marido; cuando se la encontraron en el puesto de control, le pidieron una parte de la insulina para dejarlos pasar.

En Gaziantep y Sanliurfa, algunos participantes dijeron que incurrieron en muchos costos imprevistos debido a cambios de última hora en la ruta de migración, por los que se requerían trayectos más largos y muchos cambios de transporte. En la mayoría de los casos, esto se debió a problemas de seguridad, pero en otros, era solo para aumentar los costos del viaje, lo cual incrementaba las ganancias del traficante. Varias personas informaron de que se vieron obligadas a dejar sus pertenencias con el traficante, ya que hacían rutas cada vez más peligrosas.

Se denunciaron varios casos de hostigamiento, lo cual plantea graves preocupaciones relacionadas con la protección. Una mujer entrevistada en el campo de Azraq, en Jordania, dio un ejemplo del intercambio que había tenido en un puesto de control; había dicho a las fuerzas armadas: “Tenemos hambre, por eso nos vamos”.

En respuesta, los soldados le habían ofrecido dispararle a ella y a sus hijos, “así el hambre no será más un problema”.

## 4.2.6 Situación actual y perspectivas futuras

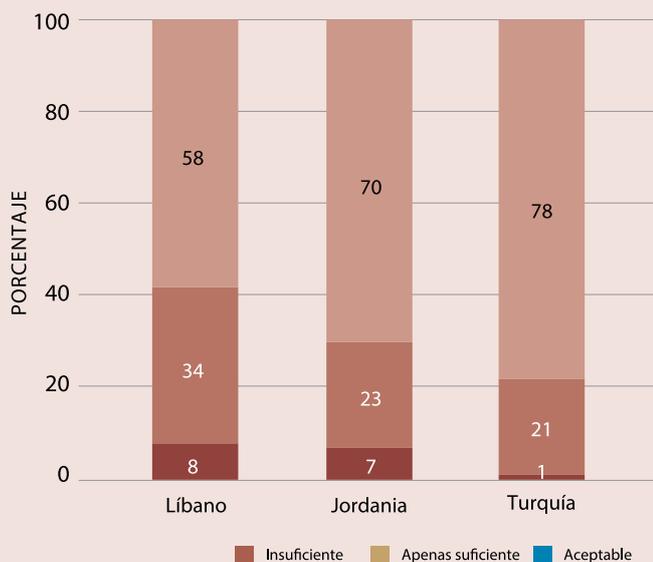
### **Medios de subsistencia y seguridad alimentaria**

Los sirios que viven en estos tres países dependen, en su mayoría, de la asistencia externa y de trabajos ocasionales mal remunerados. Se les paga menos que a la población local, tienen trabajos precarios y luchan por satisfacer las necesidades de sus familias. También están muy preocupados por las oportunidades de educación de sus hijos en estos países. Una mujer afirmó: “Ahora tenemos una generación de niños que está sin alfabetizar”. Según la encuesta realizada por teléfono móvil, el 68 % de los hogares de refugiados en Turquía tiene niños en edad de asistir a la escuela primaria, pero solo van a la escuela el 63 % de las niñas y el 75 % de los niños. En el Líbano, uno de cada tres niños no está escolarizado. En Jordania, uno de cada seis niños no asiste a la escuela.

Muchos hogares informaron de que recibían asistencia alimentaria en forma de cupones, que consideraban esenciales para satisfacer sus necesidades alimentarias. La mayoría de las familias pueden consumir dos comidas al día, una notable mejora en comparación con la situación antes de salir del país. Sin embargo, no han logrado alcanzar los niveles previos a la crisis en cuanto a la calidad y cantidad de los regímenes alimentarios (véanse las Figuras 4.5 y 4.10).

*Figura 4.10: Niveles de consumo de alimentos entre los hogares sirios que reciben asistencia*

*(datos de seguimiento y evaluación, seguimiento posterior a la distribución, primer trimestre de 2016)*



### **Factores determinantes de la persistencia del fenómeno migratorio**

El viaje no se detiene una vez que los migrantes han cruzado la frontera; muchas familias se vieron obligadas a desplazarse varias veces en Jordania, el Líbano y Turquía. Se mencionaron varias razones, como la búsqueda de trabajo o de apartamentos diferentes o más baratos, el desalojo y la reunificación con otros miembros de la familia. Para muchos, el viaje aún no ha acabado. En Jordania y el Líbano, uno de cada dos hogares tiene la intención de mudarse a otro país. Dicen que se irían a cualquier lugar “con tal de que podamos enviar a nuestros hijos a la escuela y de que haya un futuro”. La mayoría prefiere ir a un lugar donde ya tienen familia o amigos. Entre los principales países citados figuran Bélgica, Alemania, Suecia, el Canadá y los Estados Unidos. A la pregunta de si emprenderían el viaje ilegal en barco, casi todos los participantes se mostraron muy reticentes; conocían muy bien el peligro que ese viaje implicaba.

La proporción de hogares con la intención de continuar desplazándose es menor en Turquía: solo uno de cada cuatro hogares entrevistados tenía pensado hacerlo. Hay que señalar que todos los participantes recibían asistencia alimentaria, mientras que los grupos en el Líbano y Jordania eran mixtos, lo que puede haber repercutido en sus decisiones. Entre otros factores cabe destacar las oportunidades de trabajo, ya que los sirios en Turquía tienen mejor acceso a los mercados de trabajo informales, lo que les permite mantener a sus familias.

Durante los debates de grupo, los participantes en Sanliurfa y Gaziantep afirmaron que preferían quedarse en Turquía sobre todo porque el entorno cultural era muy parecido al de sus lugares de origen. Además, el costo del viaje a Europa y el miedo a arriesgar sus vidas durante la travesía eran factores fundamentales que influían en su decisión de quedarse en Turquía. En Jordania y el Líbano, algunos participantes explicaron que habían recibido ofertas para ser reasentados en Australia o el Canadá, pero que las habían rechazado porque les preocupaban las barreras lingüísticas y las diferencias culturales.

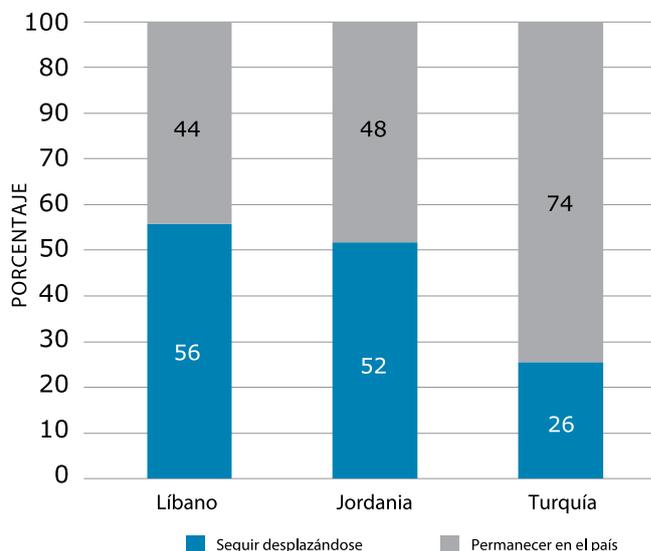
## Regreso a Siria

Cuando se les preguntó si se habían arrepentido de salir de Siria, las opiniones estaban sumamente influenciadas por las actuales condiciones de vida de los participantes. En el campamento de Azraq, donde la libertad de movimiento era muy limitada, muchos lamentaban haber ido a Jordania, donde no tenían reconocimiento jurídico ni oportunidades de trabajo. Una mujer afirmó: “Si solo pudiéramos volver atrás, preferiríamos estar oprimidos que vivir como refugiados en este campamento”. Sin embargo, en el campamento de Za’atari, la mayoría no se había arrepentido de la decisión de partir. Ahí hay más oportunidades informales de ganarse la vida y la mayoría de las familias envía a sus hijos a la escuela. En el Líbano y Turquía, algunos expresaron su descontento, pero la mayoría entendía que quedarse en Siria no era una opción por el momento.

Casi todos los participantes sirios dejaron muy patente su deseo de regresar a Siria si la situación se estabilizaba y la seguridad prevalecía. Un hombre dijo: “Aunque tuviéramos que dormir en la calle, volveríamos”. Algunos afirmaron que los países extranjeros debían dejar de intervenir en Siria, mientras que otros recomendaron una zona de

prohibición de vuelos, que les permitiría regresar. Otros explicaron que necesitarían estabilidad, una cierta recuperación económica y empleos para volver.

Figura 4.11: Intenciones de seguir desplazándose o de permanecer en el país en el que se encuentran actualmente



### 4.3 Afganos y sirios en Grecia



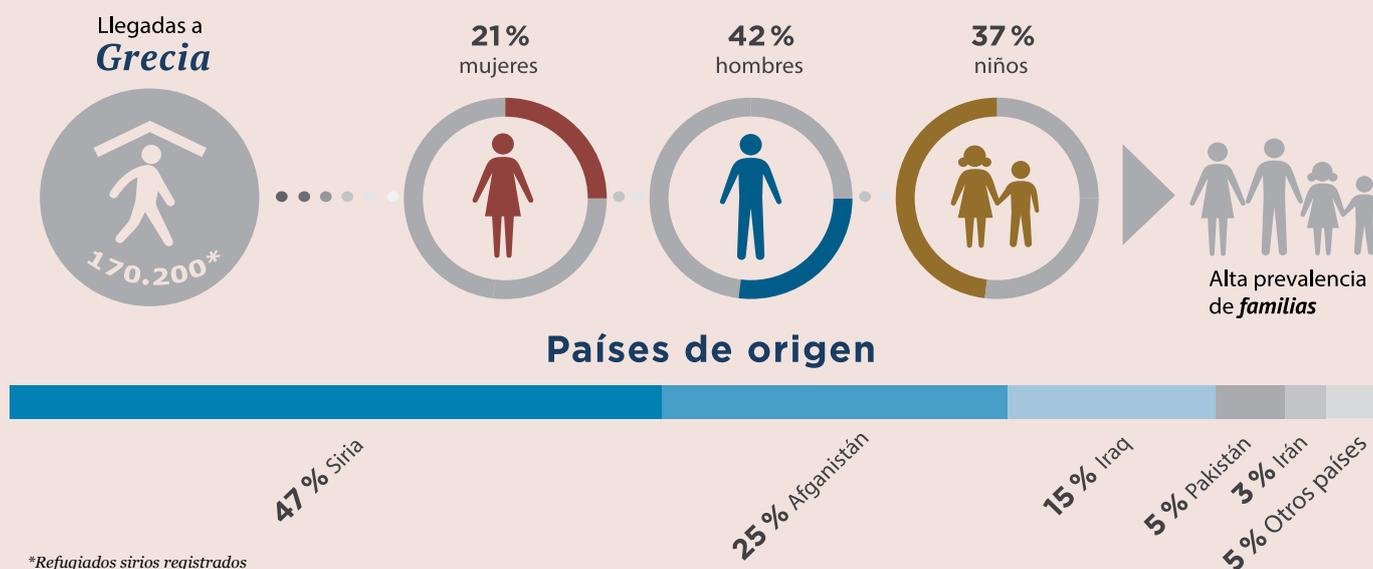
*"Tuve que esconderme por siete días, solo con agua y sin nada que comer, por culpa de los talibanes".*

### 4.3.1 Antecedentes

Durante 2015 y principios de 2016, Grecia fue una de las principales puertas de entrada para los migrantes que querían llegar al norte de Europa. En el momento álgido, en octubre de 2015, se registraron hasta 9.000 llegadas al día. Inicialmente, Grecia era un país de tránsito. Tras el cierre de las fronteras septentrionales para los afganos en febrero y para los sirios e iraquíes en marzo de 2016, muchos migrantes se encuentran atrapados en Grecia, sin poder continuar hacia el norte.

Según cifras del ACNUR, a noviembre de 2016, más de 170.200 personas habían llegado por mar desde el comienzo del año<sup>9</sup>. Se estima que unas 61.600 personas viven actualmente en 48 lugares de acogida en toda Grecia. Otros viven en asentamientos precarios o se han trasladado a otros países. Si bien casi la mitad de los recién llegados procede de Siria, las cifras también indican que la gran mayoría de los sirios permanece en países cercanos a sus lugares de origen. Aunque 4,8 millones de sirios han huido del país y siguen estando en países vecinos, solo 1 millón ha solicitado asilo en Europa<sup>10</sup> (véase la Sección 4.2).

Figura 4.12: Demografía y países de origen de los nuevos migrantes llegados a Grecia (2016)



\*Refugiados sirios registrados

Última actualización: 7 de noviembre de 2016 – Fuente: ACNUR, Gobierno de Turquía

Por lo que respecta a la composición de la población, la mayoría de los migrantes y solicitantes de asilo procede de Siria, el Afganistán y el Iraq. Según los datos disponibles sobre las llegadas desde enero de 2016, las de los hombres eran el doble de las de las mujeres, y representaban el 42 % y el 21 % de las llegadas, respectivamente. Había una gran proporción de niños, el 37 % de todas las llegadas. Estas cifras revelan una alta prevalencia de familias, al menos en los asentamientos oficiales. También hay muchos niños no acompañados: al mes de agosto de 2016 había unos 1.480 de estos niños, sobre todo adolescentes varones.

Actualmente, el Gobierno de Grecia gestiona todos los asentamientos oficiales en el país. La función del ACNUR es dirigir la labor de coordinación y las actividades de protección, además de contribuir al fortalecimiento de las capacidades. El suministro de alimentos está principalmente a cargo del Gobierno, por medio de empresas de restauración. En algunos asentamientos, el Consejo Danés para los Refugiados proporciona alimentos.

En dos centros en Attika, Elleniko y Elaionas, se organizaron cuatro debates de grupo con 15 mujeres y ocho hombres del Afganistán y cinco mujeres de Siria. Una de las principales diferencias era la fecha de salida de sus países de origen. Mientras que los sirios partieron más recientemente, sobre todo en 2015 y 2016, los afganos se dividían en dos grupos: los que salieron del Afganistán hace mucho tiempo y vivieron muchos años en el Irán (algunos incluso nacieron en ese país) y los que salieron del Afganistán a finales de 2015 o principios de 2016, sobre todo por razones de seguridad.

<sup>9</sup> Los datos del ACNUR sobre Grecia están disponibles en la dirección siguiente: <http://data.unhcr.org/mediterranean/country.php?id=83> (consultada el 6 de noviembre de 2016).

<sup>10</sup> Estos datos están disponibles en el sitio web del Centro de Políticas Migratorias del Instituto Universitario Europeo (Florencia), que ofrece información clave sobre el impacto de la crisis de refugiados en la Unión Europea. Se puede obtener más información en la dirección siguiente: <http://syrianrefugees.eu/>.

Esta sección se centra en las personas entrevistadas en Grecia que huyeron del Afganistán y Siria. El análisis completo del conflicto de Siria y los vínculos con la seguridad alimentaria y la migración se describieron en la sección anterior y no se repetirán aquí a menos que surjan diferencias interesantes.

#### 4.3.2 El conflicto que afecta a los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria en el Afganistán

Si bien, por lo general, las condiciones de vida entre los desplazados sirios eran buenas antes del inicio de la guerra civil (véase la Sección 4.2), la situación era más heterogénea entre el grupo afgano. El Afganistán ha estado expuesto a varios episodios de conflicto en los últimos 40 años, empezando por la guerra entre la Unión Soviética y el Afganistán (1979-1989) y la guerra civil bajo los talibanes que estalló en 2001, con la intervención de las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Algunos de los participantes en los grupos de discusión que salieron más recientemente del Afganistán provenían de una situación económica más holgada, puesto que trabajaban para el Gobierno, empresas de televisión y compañías petroleras.

Otros procedían de las clases bajas y medias, ya que trabajaban como agricultores, pastores y jornaleros. Eran muy pocas las mujeres que trabajaban: principalmente solteras, viudas o aquellas cuyos maridos habían abandonado a sus familias.

La situación más reciente presenta muchas semejanzas con Siria. La población enfrentaba amenazas constantes a su seguridad. Como ejemplos cabe citar los atentados suicidas con bomba, el secuestro de menores y los robos. Muchos tenían familiares que habían muerto o habían sido lesionados durante el conflicto. Otros explicaron que sus esposos o parientes habían sufrido la persecución y las amenazas de los talibanes, porque su trabajo estaba relacionado con el Gobierno. Algunos hombres fueron heridos por los disparos u otras circunstancias y ya no podían mantener a sus familias. Ya no se podía ir a trabajar con seguridad.

Los niños, en especial las niñas, tenían prohibido ir a la escuela. Un hombre contó que su hijo había sido secuestrado mientras iba a la escuela y luego lo habían matado. Varios de los participantes explicaron que se vieron atrapados entre las fuerzas del Gobierno, los talibanes y la OTAN. Cada vez más, las fuerzas talibanes se habían ido infiltrando en los puestos gubernamentales, por lo que representaban una amenaza constante para ellos y sus familias.



La mayoría de los participantes explicaron que podían satisfacer las necesidades alimentarias de sus familias durante los tiempos de paz. Solo en épocas de conflicto o violencia, o cuando se producían desastres naturales, el consumo de alimentos se veía afectado, ya que se reducía la disponibilidad de alimentos en los mercados y subían los precios a niveles muy altos.

En los últimos tiempos, antes de salir del Afganistán, muchos de los encuestados vivieron situaciones en las que no habían logrado acceder a alimentos suficientes, incluso en la capital, Kabul. Cuando la inseguridad no les permitía salir de sus casas, reducían el consumo de alimentos y consumían una comida al día, que a veces consistía en un pedazo de pan. Un hombre contó que debido a la presencia de los talibanes, se había quedado escondido en su casa por siete días, con acceso solo a agua, sin comida. Una mujer explicó que su marido había desaparecido por siete años a causa del conflicto y que durante su ausencia ella solía hacer y vender alfombras para ganarse la vida. Sin embargo, era muy difícil venderlas durante el conflicto; contó que ella y sus hijos con frecuencia iban a dormirse hambrientos. El grupo también mencionó tres regiones en el Afganistán a las que no se podía acceder porque los talibanes bloqueaban el puente que llevaba a esa zona. Han oído hablar de personas que huyen en busca de alimentos.

### 4.3.3 Medios de subsistencia y seguridad alimentaria entre los afganos en el Irán

Los afganos que habían huido de conflictos y desastres naturales anteriores, y vivían en el Irán desde hace muchos años, trabajaban principalmente como jornaleros en los sectores agrícola, ganadero o de la construcción. Algunas mujeres eran sastres o artesanas. En general, los que se habían trasladado al Irán hace más tiempo y se habían quedado en el país lograban satisfacer sus necesidades básicas. No tenían ningún problema para acceder a los alimentos. Sin embargo, seguían enfrentándose a ciertas dificultades que obstaculizaban su plena integración en la sociedad iraní. Por ejemplo, muchos migrantes mencionaron el aumento de los costos de los visados de residencia, lo que se sumaba a la mala remuneración del empleo en el sector no estructurado. Además, se expresó preocupación por el alto costo de la educación en repetidas ocasiones.

*"Si trabajas para el Gobierno, los talibanes te matan, si trabajas para los talibanes, el Gobierno te mata, si trabajas para la OTAN, los otros dos te matan".*

### 4.3.4 Rutas de migración

#### **Desplazamientos anteriores entre los afganos**

Los 40 años de conflicto intermitente en el Afganistán llevaron a muchas personas a ir y venir entre el Afganistán y el Pakistán o el Irán, por lo que la migración se había convertido en una estrategia de supervivencia habitual. Un hombre mayor, que se había desplazado muchas veces en su vida, dijo: *"Estoy harto de esto"*. Algunos de los encuestados intentaron regresar al Afganistán en tiempos mejores con el objetivo de restablecer sus medios de subsistencia, pero las malas condiciones de seguridad acabaron por forzarlos a volver a salir del país. Un hombre vivió 12 años en el Pakistán después de huir de la guerra entre soviéticos y afganos y antes de regresar al Afganistán. Sin embargo, actualmente el Pakistán ya no se considera un lugar seguro porque las personas corren el riesgo de ser obligadas a unirse a las fuerzas de los talibanes.

#### **Factores que motivaron la migración a Grecia**

El grupo de afganos que había salido recientemente de su país se refirió principalmente a las malas condiciones de seguridad en el Afganistán. Algunos resultaron heridos en los bombardeos. Un hombre se marchó cuando mataron a sus dos hermanos y otros denunciaron casos de tortura o de atentados suicidas con bombas. Un hombre que trabajaba para la OTAN recibió una advertencia y se fue antes de que lo capturaran. Explicó: *"Si trabajas para el Gobierno, los talibanes te matan, si trabajas para los talibanes, el Gobierno te mata, si trabajas para la OTAN, los otros dos te matan"*. Uno de sus hijos fue secuestrado en la escuela y asesinado. Después del funeral de su hijo, decidió buscar refugio fuera del Afganistán, para la seguridad de sus otros hijos.



Una maestra fue amenazada a punta de pistola por los talibanes, que le ordenaron que dejara de ir a la escuela a trabajar. Varias personas en el grupo denunciaron casos de envenenamiento deliberado de los alimentos en las escuelas para disuadir a los niños de ir a estudiar. Algunas mujeres también afirmaron que estaban preocupadas porque sus hijos corrían el peligro de ser reclutados como combatientes talibanes.

Todos los encuestados que habían salido del Afganistán muchos años atrás declararon que, tras haberse establecido en el Irán, habían decidido migrar sobre todo debido a las malas condiciones socioeconómicas. Estos factores, junto con la migración masiva hacia Europa de 2014-2015, motivaron la decisión de salir del Irán. Una madre contó que su hijo le había dicho: *"No puedo seguir estudiando aquí y no quiero ser un albañil"*. Estaba inspirado por sus compañeros de clase, muchos de los cuales se habían ido o estaban planeando irse a Europa.

Los sirios entrevistados en Grecia procedían de Alepo, Homs y Kobane. Todos huyeron de Siria a causa del conflicto y las dificultades conexas, como se indica en la Sección 4.2.1. Varios participantes sirios eran de origen kurdo y habían cruzado a Turquía. Sin embargo, no podían quedarse ahí por su origen étnico. La mayoría de los sirios entrevistados ya tenían familiares en los Países Bajos, Alemania u otros países del norte de Europa, a los que pensaban seguir.

### ***Rutas de migración***

Por lo que se refiere a los entrevistados afganos y sirios, la mayoría había partido con toda su familia, y muchos viajaban con niños pequeños, incluso lactantes y menores de 5 años. En algunos casos, se enviaba a los adolescentes a Europa por su cuenta tras escuchar las experiencias positivas de parientes o vecinos. Unos pocos lograron llegar a Alemania o Suecia con la intención de que el resto de la familia los siguiera.

La mayoría de los afganos llegaron a Grecia pasando por el Irán y Turquía. Entre las razones principales para elegir esta ruta cabe destacar la proximidad a la frontera y las redes establecidas anteriormente. Los sirios huyeron a través de Turquía; algunos vivieron uno o varios años en Izmir para ganar dinero suficiente y continuar el viaje a Grecia. Esta opción era menos popular entre los afganos y kurdos, que cruzaban Turquía en varios días o máximo una semana. Algunos mencionaron las tensiones étnicas y otros, las barreras lingüísticas.

*"No puedo seguir estudiando aquí y no quiero ser un albañil".*

Para la mayoría, el viaje fue duro. Los afganos contaron que habían disfrazado a sus hijos como niñas al huir de las zonas controladas por los talibanes. Un hombre explicó que la parte más difícil del viaje había sido cuando su grupo cruzó las montañas entre Turquía y el Irán durante una intensa nevada. Su suegra, de 95 años, estaba con ellos y otras seis mujeres y niños.

En medio de las montañas los agentes iraníes encargados del control fronterizo los vieron desde lejos, pero lograron escapar y cruzar a Turquía.

Muchos vieron morir a personas durante el camino. Sirios y afganos seguían aterrorizados por la peligrosa travesía desde Izmir, u otras ciudades costeras en Turquía, a Lesbos, en la que habían utilizado simples botes inflables y sin capitán. La mayoría de ellos había hecho varios intentos; algunos dijeron que lo intentaron incluso seis veces antes de lograrlo, teniendo que esperar varios días en los bosques en torno a Izmir, con poca comida y agua potable. Las embarcaciones estaban abarrotadas y eran muy peligrosas para los niños pequeños, que corrían el riesgo de ser aplastados. Describieron cómo las embarcaciones se habían volcado, y un hombre contó que había perdido a su hijo pequeño en el mar.

Al llegar al continente, después de una travesía de cuatro días y cuatro noches desde Lesbos, la mayoría trató de continuar inmediatamente su camino hacia la frontera septentrional. Después de mediados de febrero de 2016, se separó a los sirios de los afganos. Se les dijo a los afganos que regresaran a la región central de Grecia, mientras que los sirios e iraquíes pudieron cruzar las fronteras del norte hasta el 20 de marzo de 2016, fecha en que estas se cerraron completamente.

Los sirios entrevistados no estaban informados de que las fronteras estaban cerradas para todos los migrantes cuando viajaron hacia el norte. Algunos trataron de quedarse ahí el mayor tiempo posible hasta que se les acabaron sus recursos y no pudieron satisfacer sus necesidades alimentarias mínimas y otras necesidades básicas. Llegados a ese punto, se vieron obligados a volver a Atenas y a establecerse en uno de los asentamientos oficiales. Desde entonces, las familias que han intentado llegar a Europa a través de rutas alternativas han corrido riesgos enormes. Una mujer afgana explicó que ella y sus hijos habían sido separados de su marido cuando intentaban llegar a Francia en camión.

*Figura 4.13: Rutas de migración de los participantes en los grupos de discusión entrevistados en Grecia*



En este mapa se presentan las rutas genéricas descritas por los migrantes durante los debates de grupo; no se trata de un resumen exhaustivo de las rutas de migración.



### **Acceso a la información y función de los medios de comunicación social**

En general, tanto los afganos como los sirios conocían las rutas y las modalidades de viaje gracias a la información transmitida de boca en boca por migrantes anteriores, y utilizaban principalmente teléfonos móviles e Internet para comunicarse con amigos y familiares. Algunos dijeron que se enteraron de las noticias por televisión, otros se informaron sobre las rutas que podían seguir gracias a los medios de comunicación social. Los traficantes les explicaban las modalidades y los pasos siguientes en cada parada, transportándolos a lo largo de una red bien establecida. La mayoría aún tiene la esperanza de que su viaje no termine en Atenas. Mencionaron el Parque Victoria, un conocido punto de encuentro para migrantes en el centro de Atenas, donde pueden intercambiar información de interés. Algunos encuestados también hicieron referencia a los sobornos que se pagaban para facilitar el acceso a cierta información.

### **Costo de la migración**

Al igual que en el estudio de caso anterior, el costo dependía del traficante, la ruta y el número de personas que viajaban. En el Cuadro 4.1 se ofrece una visión general de algunos de los costos mencionados por los participantes en los grupos de discusión.

*Cuadro 4.1: Costos estimados por los participantes en los grupos de discusión*

Ruta	Costo medio per cápita en dólares
Afganistán a Grecia	2.600
Irán a Grecia	1.500
Turquía a Grecia	800 (el precio varía según la estación)
Grecia a Francia	900

A fin de cubrir los costos, afganos y sirios recurrieron principalmente a la venta de muebles o propiedades, préstamos de amigos y familiares y el gasto de los ahorros. La mayor parte de los sirios vendieron sus activos a lo largo del camino; algunos vendieron sus casas y terrenos a precios mínimos antes de salir de Siria, y dos familias informaron de que se habían quedado en Turquía para trabajar y ahorrar dinero suficiente para emprender el viaje por mar.

Los afganos tuvieron que proporcionar a los traficantes pruebas de que tenían suficientes recursos antes de partir, lo que indica que procedían de entornos relativamente más holgados en su país de origen. Para los sirios fue diferente: en su mayoría llevaban consigo todos los recursos económicos o dependían de las remesas de familiares para pagar a los traficantes a lo largo del trayecto.

Los afganos que habían vivido en el Irán explicaron que habían dejado el monto completo a una persona en el Irán en la que ellos y los traficantes de personas confiaban. Después de recibir la confirmación de que un migrante había llegado a una parada a lo largo de la ruta, esa persona transfería una suma de dinero para pagar al traficante el tramo del viaje completado. Se trata de un sistema consolidado en el Irán, que funciona como una especie de seguro para que los migrantes lleguen a su próximo destino.

## **4.3.5 Situación actual y perspectivas futuras**

### **Medios de subsistencia y seguridad alimentaria**

La mayoría de las personas que llegaron a Grecia procedían de una situación económica algo mejor y podían permitirse el pasaje hacia Europa. Sin embargo, en los últimos meses, se les acabaron todos los recursos y ahora dependen completamente de la ayuda externa, incluida la asistencia alimentaria. Tienen pocas

oportunidades de integrarse en el mercado de trabajo local, gravemente afectado por la crisis económica en Grecia, y también se enfrentan con barreras lingüísticas. Solo muy pocos niños asisten a una escuela oficial en el marco de un proyecto piloto. En los campamentos se organizan algunas escuelas informales.

La vivienda es un problema importante, especialmente en uno de los asentamientos visitados, donde los migrantes vivían en pequeñas tiendas de campaña en un antiguo edificio público. Las condiciones sanitarias eran pésimas. Un joven adolescente describió las condiciones: *“Vivimos en pequeñas tiendas de campaña, no hay privacidad, el lugar está pensado para acoger a mucha gente”*.

En el segundo asentamiento, los migrantes y las organizaciones internacionales expresaron preocupación acerca del suministro de comidas. Los residentes se quejaron de la calidad, la variedad y el tipo de comida que se les proporcionaba. Explicaron que sería mucho mejor si pudieran cocinarse su propia comida. Los que recibieron tarjetas que habilitaban para recibir cupones del Comité Internacional de Rescate decidieron no consumir la mayor parte de los alimentos proporcionados en especie, lo que originó un gran desperdicio. También indicaron que no había alimentos específicos para los niños pequeños, y se observó a una mujer joven alimentando a sus hijos de 10 meses y 2 años con una mezcla de té negro, pan y un montón de azúcar, una estrategia de supervivencia que suele utilizarse en Siria en períodos de crisis. El ACNUR y la comunidad internacional son plenamente conscientes de estas preocupaciones y están intentando abordarlas mediante actividades de promoción y medidas de fortalecimiento de las capacidades.

### **Factores determinantes de la persistencia del fenómeno migratorio**

Grecia tenía que ser solo un lugar de tránsito. Todos los encuestados manifestaron el deseo de llegar a Europa occidental y septentrional, sobre todo Alemania, Suecia, Bélgica, Francia o el Reino Unido. A pesar del cierre de las fronteras y las condiciones en Grecia, la mayoría de

los afganos no se había arrepentido de la decisión de salir del Afganistán, dadas las pésimas condiciones del país y la amenaza de los talibanes. Un hombre explicó: *“Al menos ahora estamos en un lugar seguro. En el barco podemos morir una vez, en el Afganistán podemos morir cada 15 minutos”*.

Al igual que los afganos, todos los sirios expresaron la intención de continuar hacia el norte de Europa. Ven pocas oportunidades económicas en Grecia, donde también se enfrentan a la gran barrera del idioma. Todos ellos se registraron durante la actividad de preinscripción y postularon para el programa de reubicación facilitado por el ACNUR. La mayoría de ellos tiene la intención de solicitar asilo o la reunificación familiar en Alemania, Suecia, Francia o Bélgica.

Hay una gran frustración entre los afganos porque reciben un trato diferente del de los sirios, pese a que ambos grupos están viviendo situaciones similares en sus países de origen. Los bombardeos, el fuego de artillería, los atentados suicidas, los asesinatos, las torturas, los secuestros y el estar atrapados entre distintas facciones son realidades cotidianas tanto en Siria como en el Afganistán. A los afganos les parece injusto que a los sirios se les considere como más necesitados y que tengan más posibilidades de ser elegidos para la reubicación<sup>11</sup>.

### **Regreso a Turquía o al Irán**

Una mujer siria dijo que consideraría la posibilidad de volver a un campamento donde había estado antes en el sudeste de Turquía. Allí, las personas podían trabajar y recibían cupones para comprar sus propios alimentos. Otros participantes rechazaron categóricamente esta opción, diciendo que nunca regresarían. Ya habían pagado demasiado para llegar a Grecia. En particular, los kurdos sirios dijeron que Turquía no era una opción para ellos.

Los afganos que habían vivido antes en el Irán declararon que no tenían ninguna intención de regresar. Sin embargo, algunos dijeron que considerarían volver si se garantizaba igualdad de acceso a la educación para sus hijos. Una mujer explicó: *“En el Irán teníamos todo, el problema principal era la escuela para nuestros hijos. Tomamos este riesgo solo por ellos y su futuro”*.

<sup>11</sup>ACNUR (1 de julio de 2016): Accommodation for Relocation Project Factsheet (en inglés). En esta hoja informativa se indica que para satisfacer las condiciones necesarias para reubicarse en otro Estado Miembro de la Unión Europea donde se tramitarán sus solicitudes de asilo, los solicitantes de asilo deben tener una nacionalidad que beneficie de una tasa media de reconocimiento, a efectos de la protección internacional por la Unión Europea, igual o superior al 75 % según los últimos datos trimestrales disponibles de Eurostat a escala de la Unión Europea. Esto significa que, con arreglo a las actuales tasas de reconocimiento de la protección internacional por la Unión Europea, los afganos no tendrían derecho a tal reubicación.

*“Al menos ahora estamos en un lugar seguro. En el barco podemos morir una vez, en el Afganistán podemos morir cada 15 minutos”.*

#### 4.4 Migrantes en Italia



*“No era mi intención arriesgar mi vida en un barco camino a Italia”.*

### 4.4.1 Antecedentes

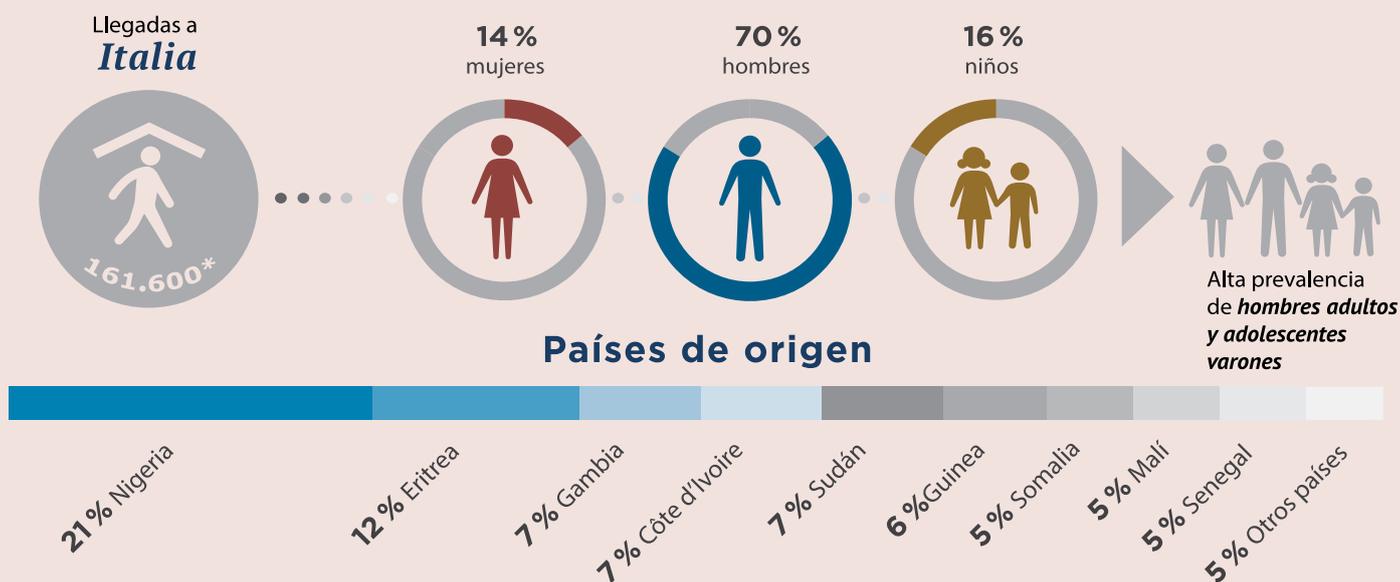
Italia se ha convertido cada vez más en un país receptor de flujos migratorios debido a su geografía. En los últimos años, las crisis recurrentes y las malas condiciones económicas en muchos países africanos han generado un flujo constante de llegadas por mar a las costas meridionales de Italia, sobre todo a Sicilia. Además, hay un número elevado de llegadas en el norte de Italia, de una ruta terrestre que pasa por los Balcanes.

Según los datos del ACNUR, a noviembre de 2016, se había registrado la llegada de unas 161.600 personas

desde el comienzo del año<sup>12</sup>. Los principales países de origen son Nigeria, Eritrea, el Sudán, Gambia, Côte d'Ivoire y Guinea.

La mayoría de los migrantes llega a Italia desde Libia, y una proporción más reducida procede de otros países de África del Norte, en particular Egipto. Los migrantes viajan en botes inflables, lo que causa un gran número de muertes. Según se informa, a octubre de 2016, habían muerto o desaparecido unas 3.250 personas en sus travesías marítimas desde el comienzo del año.

Figura 4.14: Demografía y países de origen de los nuevos migrantes que llegaron a Italia (2016)



\*Llegadas por mar desde enero de 2016

Última actualización: noviembre de 2016 – Fuente: ACNUR

A diferencia de los sirios y afganos (véanse las secciones 4.2 y 4.3), la gran mayoría de las personas que intentan el viaje son hombres solteros y solo el 14 % son mujeres. Aproximadamente el 15 % son menores no acompañados, muchos de los cuales es probable que sean adolescentes varones. Los migrantes en busca de asilo que llegan a Italia pasan por un largo proceso de registro y controles en "centros de registro e identificación", donde pueden ser detenidos legalmente durante un máximo de 72 horas. Las autoridades deciden si reúnen los requisitos necesarios para solicitar asilo, envían a

los futuros refugiados a los centros de recepción y entregan a los demás una orden de abandonar el país por sus propios medios en siete días, orden que muy pocos respetan. El ACNUR, la OIM y organizaciones no gubernamentales (ONG) están presentes para prestar los servicios básicos y ocuparse de las actividades de registro, protección, seguimiento y promoción. La asistencia alimentaria, que proporcionan empresas de restauración, está financiada por el Gobierno italiano.

<sup>12</sup> Los datos del ACNUR están disponibles en la dirección siguiente: <http://data.unhcr.org/mediterranean/country.php?id=105> (consultada el 6 de noviembre de 2016).

A los efectos del presente estudio, se seleccionó el centro de acogida en la isla de Lampedusa (Sicilia), ya que es uno de los principales puertos de entrada a Italia. Se trata de un centro de tránsito y está clasificado como "centro de registro e identificación" en la Agenda Europea de Migración<sup>13</sup>, donde los migrantes permanecen algunos días antes de ser reubicados en otros centros en Italia. Los participantes procedían principalmente de países de África occidental y de Bangladesh. Además de Lampedusa, se organizaron grupos de discusión en Roma, en un asentamiento irregular en el centro de la ciudad, para comprender mejor las perspectivas de los migrantes que habían llegado a la siguiente etapa de su viaje. En este caso, los participantes provenían, en su mayoría, de África oriental.

#### 4.4.2 Medios de subsistencia y seguridad alimentaria en los países de origen

Muchos migrantes de África oriental y Occidental explicaron que antes de migrar trabajaban en el sector no estructurado, aunque muchos eran antiguos desempleados. Dado que eran relativamente jóvenes, muchos aún iban a la escuela antes de migrar. Los migrantes de Bangladesh informaron de que en su país recibían un sueldo de 2 euros por 10-12 horas de trabajo al día. Muchos migrantes de África occidental y de Bangladesh informaron de que eran jefes de hogar, a pesar de su corta edad, debido a la muerte o ausencia de sus padres. La mayoría había completado solamente la escuela primaria y unos pocos, la escuela secundaria. Muchos se vieron obligados a abandonar la escuela para mantener a sus familias.

Los migrantes en Lampedusa tenían dietas relativamente limitadas en sus países; muchos informaron de que comían dos veces al día en épocas normales. Las comidas estaban compuestas sobre todo por arroz y hortalizas, aunque se consumía pescado bastante frecuentemente en el Senegal y Gambia. Los migrantes de África oriental entrevistados en Roma dijeron que comían principalmente injera (un pan plano de masa fermentada) con shiro (un guisado a base de garbanzos y habas) y algo de fruta. Rara vez consumían carne, y los migrantes de África oriental indicaron que comían carne solo en ocasiones especiales, como bodas o celebraciones religiosas. La mayoría de los migrantes entrevistados afirmó que satisfacer las necesidades de sus familias había sido una dificultad constante antes de salir de sus países de origen. En tiempos difíciles, los participantes dijeron que podían permitirse solo una comida al día. Un bengalí comentó que tenían que compartir una porción entre cuatro personas.

Según los diferentes antecedentes de los migrantes, los problemas que afectaban a los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria variaban mucho, desde la pobreza estructural y las dificultades económicas al conflicto y la inestabilidad política. La mayoría de los migrantes de África occidental hizo hincapié en la falta de oportunidades de subsistencia y no en una crisis o perturbación específica. Los participantes más jóvenes de África occidental explicaron que ellos y sus hermanos habían tenido que dejar de asistir a la escuela porque

<sup>13</sup> Comisión Europea, COM (2015) 240 final, Bruselas, 13.5.2015. Disponible en: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication\\_on\\_the\\_european\\_agenda\\_on\\_migration\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_en.pdf) (consultado el 14 de septiembre de 2016).



sus familias no podían pagar la matrícula. El conflicto en el noreste de Nigeria y la inestabilidad política en Gambia había exacerbado la pobreza que padecían muchas familias.

En Nigeria, la insurgencia ha destruido los medios de subsistencia y repercutido negativamente en la capacidad de los hogares de producir alimentos. Varios participantes de Gambia explicaron que ellos o sus familiares habían sido detenidos como consecuencia directa de la inestabilidad política.

Los eritreos hablaron del conflicto en todo el país, que se veía agravado por un régimen dictatorial y el servicio militar forzoso. Los participantes del Sudán informaron de conflictos y violaciones de los derechos humanos en el país. Estos migrantes describieron una sensación general de inestabilidad e inseguridad, además de la falta de servicios sociales. Un participante de Darfur, en el Sudán, también describió años de sequía, que habían agravado la inseguridad alimentaria.

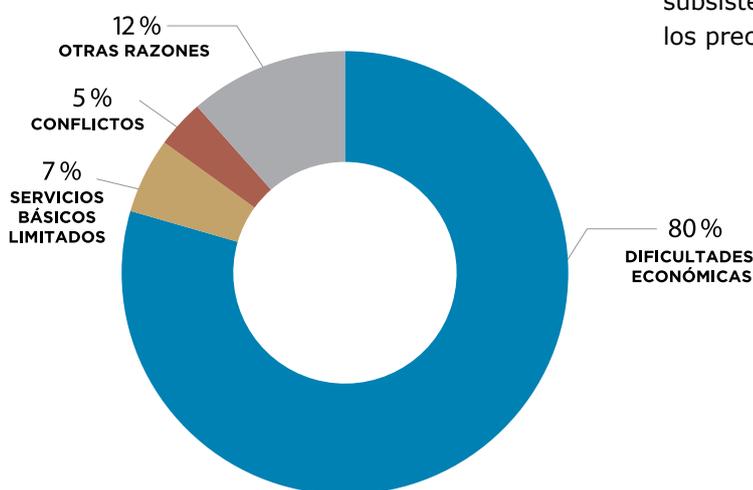
Los bengalíes mencionaron principalmente las repetidas inundaciones, que causaron la pérdida de activos, lo cual generalizó la vulnerabilidad socioeconómica. También se refirieron a la inestabilidad política y al vertiginoso aumento de los precios de los alimentos.

### 4.4.3 Rutas de migración

#### **Factores que motivaron la salida del país de origen**

Casi todos los migrantes entrevistados en Italia habían decidido migrar en busca de estabilidad y mejores oportunidades de subsistencia. Según una encuesta realizada por la OIM entre los migrantes en Libia en

Figura 4.15: Razones de la migración (información basada en la encuesta realizada por la OIM entre los migrantes en Libia, agosto de 2016)



agosto de 2016, las dificultades económicas eran la razón principal por la cual los migrantes habían abandonado sus países de origen.

En África occidental, la migración se debía principalmente a la escasez de oportunidades de trabajo en los lugares de origen y las limitaciones económicas resultantes. Varios de estos migrantes mencionaron problemas de salud en sus familias y dificultades para pagar las facturas médicas. Uno de los participantes explicó que migrar era *“una decisión personal porque ves a tu madre sufrir”*.

La inestabilidad política y los conflictos fueron otro factor decisivo en el caso de Nigeria, debido a la insurgencia de Boko Haram en la región nororiental, y en Gambia, a raíz del enfrentamiento político entre las fuerzas del Gobierno y la oposición. Un ciudadano de Gambia expresó su frustración afirmando: *“Solo quería un lugar tranquilo donde vivir”*. Para la mayoría de los otros participantes de África occidental no había ninguna crisis o problema concreto que resaltar en sus países, sino que sencillamente habían soñado con trasladarse a Europa en busca de una vida mejor y querían satisfacer esas aspiraciones.

Los migrantes procedentes de África oriental hicieron hincapié en la falta de oportunidades de trabajo, los bajos sueldos de los trabajos precarios y la exposición a los riesgos de seguridad. Otro factor decisivo para los eritreos era el servicio militar, que era obligatorio, de duración indeterminada y con una remuneración muy baja e irregular. Muchos eritreos lo señalaron como una de las razones principales para migrar: evitar el servicio militar y los conflictos y buscar un trabajo estable.

La migración económica de Bangladesh es un fenómeno común, ya que muchos migrantes parten para trabajar en Oriente Medio y África del Norte. Los participantes bengalíes del grupo de discusión en Lampedusa explicaron que se habían visto obligados a salir de su país debido a la falta de oportunidades de subsistencia, además de las inundaciones y el alza de los precios.

## Rutas de migración

Casi todos los migrantes de África oriental y Occidental viajaban solos, tras dejar a sus familias con la promesa de enviar remesas y la esperanza de una futura reunificación. El viaje se consideraba demasiado peligroso y costoso para que toda la familia se trasladara junta. La mayoría de los migrantes que hicieron esta ruta eran jóvenes; pensaban que las personas más jóvenes sobrevivirían al duro trayecto y tendrían mayores probabilidades de encontrar un trabajo seguro.

Los migrantes de África occidental y Oriental primero se desplazaron dentro de sus propios países, sobre todo de las zonas rurales a ciudades más grandes o a la capital. En general, se trasladaron una o dos veces antes de cruzar la frontera. La mayoría de los migrantes simplemente esperaba encontrar un trabajo estable, donde quiera que fuera. Cuando no lograban encontrar un empleo estable o condiciones satisfactorias, se desplazaban hacia la siguiente mejor opción, incluso en los países vecinos, con la esperanza de mejorar la situación. En el camino, recogían información sobre las rutas de tránsito y los pasos siguientes a nivel local. El viaje continuaba de esta manera progresiva, recorriendo un camino general que al final los trajo a Europa.

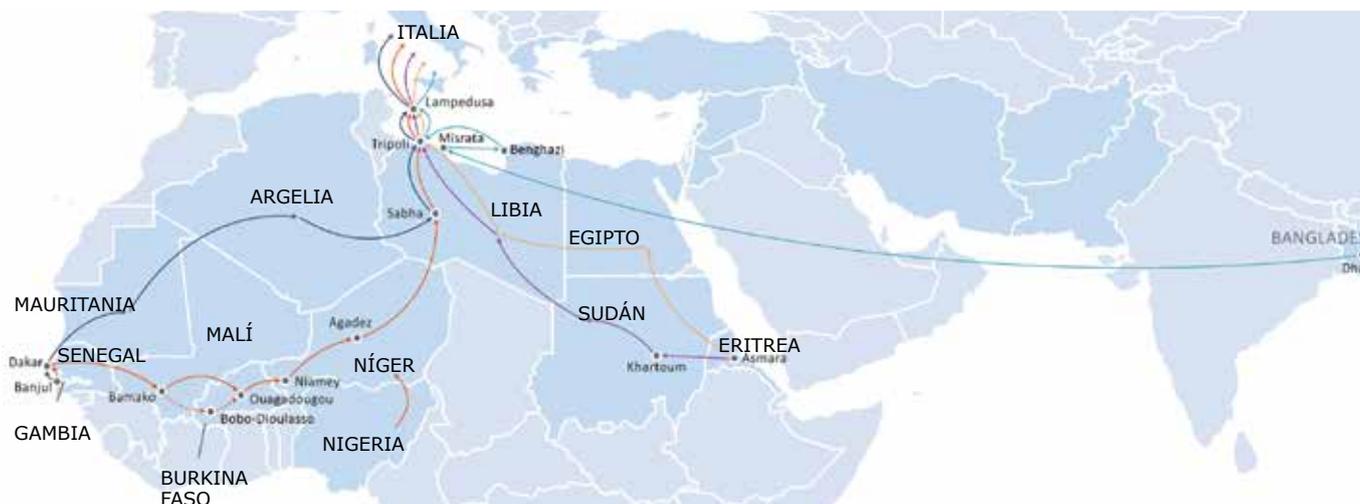
Muchos migrantes pensaban que en Libia abundaban las oportunidades de trabajo y, por ende, se encaminaron en esa dirección. Otros dijeron que tenían amigos o familiares que habían logrado llegar a Italia pasando por Libia y, por consiguiente, se dirigieron a este país de África del Norte. En los últimos tiempos, las condiciones en Libia habían empeorado y se habían vuelto insostenibles, por lo que todos ellos al final se vieron obligados a intentar migrar a Italia por barco, aunque esto no formaba parte de sus planes iniciales. Un migrante de Gambia explicó: *“No era mi intención arriesgar mi vida en un barco camino a Italia”*. En este

sentido, se comprobó que Europa no era siempre el destino final que alcanzar a toda costa. Esto queda confirmado también por los datos de la OIM, que muestran que entre el 56 % y el 83 % de los migrantes de diversos países han permanecido más de seis meses en Libia.

La ruta más frecuente de África occidental era: de Gambia o el Senegal a Bamako (Malí), luego a Uagadugú (Burkina Faso) y Niamey (Níger); se continúa hacia el norte atravesando el desierto vía Agadez hasta llegar a Libia y, por último, el viaje a Italia en barco. Otros mencionaron la ruta del norte de África: Senegal, Mauritania, Argelia, Libia e Italia. Los migrantes de Nigeria pasaron por el Níger, luego siguieron hacia el norte atravesando el desierto para llegar a Libia y, por último, a Italia. Estas conclusiones muestran que el Níger, en particular, es una puerta de entrada para la migración. La mayoría de los migrantes de África oriental entrevistados en Roma pasó por el Sudán (Jartum) hasta llegar a Libia y, luego, a Italia, aunque algunos eritreos pasaron por Egipto y no por Libia.

Los bengalíes volaron directamente a Libia y trabajaron allí por algunos años. Se habrían quedado más tiempo para seguir trabajando en ese país, pero desde el comienzo de la crisis de 2011, las condiciones habían empeorado y les costaba mucho encontrar trabajo. Algunos informaron de que las empresas habían cesado sus actividades o los empleadores habían desaparecido debido al conflicto en curso. Además, con el creciente flujo de migrantes de África occidental, la competencia por los puestos de trabajo en el sector no estructurado había aumentado y los sueldos habían disminuido. Los bengalíes indicaron que se habían desplazado varias veces en Libia, de Trípoli a Bengasi pasando por Misrata, en busca de trabajo. Debido a este empeoramiento de las condiciones, no lograban satisfacer sus necesidades básicas, por lo que se vieron obligados a unirse al flujo de migrantes y a embarcarse hacia Italia.

Figura 4.16: Rutas de migración de los participantes en los grupos de discusión entrevistados en Italia



En este mapa se presentan las rutas genéricas descritas por los migrantes durante los debates de grupo; no se trata de un resumen exhaustivo de las rutas de migración.



### **Condiciones en los países de tránsito**

Todos los migrantes, sin excepción, sufrieron malos tratos durante el trayecto. Muchos de los participantes en los debates de grupo en Italia trabajaron en el sector de la construcción o como jornaleros en el sector no estructurado a lo largo del camino. A menudo, los migrantes no percibieron una remuneración adecuada o no recibieron pago alguno por semanas o meses. Un hombre explicó: *“En Bamako, si a los locales les pagaban 10 euros, a nosotros nos pagaban cinco euros”*. Otro participante contó que había tenido que rogarle a su patrón que le pagara para poder enviarle a su familia algo de dinero para que comprara comida y otros productos. El viaje suele ser largo y difícil, abarca varios países y se prolonga por muchos meses, por lo cual las familias se quedan desamparadas, sin una fuente segura de ingresos o alimentos. Esto pone de relieve

el hecho de que, aunque la inseguridad alimentaria impulsa inicialmente la migración, la propia migración agrava luego la inseguridad alimentaria.

Las condiciones eran más difíciles en Libia, por donde pasaban casi todos los migrantes que llegaban a Italia. Todos los participantes describieron un ambiente degradante y discriminatorio, en un clima general de inseguridad y una situación de violencia permanente: *“Ahí estás indefenso, no hay gobierno. No es un lugar seguro”*. Los migrantes compartieron viviendas con otras personas del mismo país, en zonas consideradas guetos de migrantes subsaharianos, llamadas *“grigaras”*. La cárcel es una realidad muy presente en los relatos de los migrantes que pasaron por Libia. Varios participantes informaron de detenciones y encarcelamientos arbitrarios, violaciones de los derechos humanos y torturas.

La atención médica era limitada, o incluso inexistente. Un migrante de Gambia contó que había sido encarcelado con su hermano, que luego murió de un ataque de asma debido a la falta de asistencia médica. Los migrantes dijeron que compartían una comida entre cinco prisioneros cada 12 horas.

Estas comidas consistían en pan o espaguetis, por lo cual estaban subalimentados. Cuando salieron de la cárcel, tras haber sufrido este trato por meses, declararon: *“Uno ya no parece un ser humano”*.

Estas conclusiones sobre las condiciones en Libia están corroboradas por datos secundarios de la OIM. Esta organización pone de relieve los problemas de seguridad señalados por los migrantes en el país, en particular las detenciones arbitrarias, las restricciones a la libertad de circulación y el aumento de los casos de secuestro para exigir un rescate. Si bien se pudo entrevistar solo a un número muy reducido de mujeres en Italia, es probable que la violencia de género represente un riesgo al que se ven expuestos sobre todo las mujeres y los menores no acompañados a lo largo de todas las rutas de migración.

### **Costo de la migración**

Los gastos para cubrir el viaje pueden agravar la inseguridad alimentaria, ya que los familiares contraen deudas o los migrantes dan prioridad a cubrir

los costos de transporte a la hora de emplear sus limitados recursos. Los migrantes de África occidental se enteraban del costo de la siguiente etapa del viaje preguntando en el lugar y llamando a parientes y amigos que ya habían hecho el viaje. Entonces ahorraban hasta lograr sufragar esos costos. Dado que los migrantes suelen verse explotados en su trabajo, debían ahorrar por muchos meses antes de poder pagar el viaje.

Puesto que cada etapa del viaje comportaba costos adicionales, los migrantes no lograban estimar con precisión el costo total del viaje (que a menudo se prolongaba por más de un año). La travesía en barco a Italia es la parte más costosa del trayecto, pero el precio varía mucho en función de las conexiones personales. Un migrante del Senegal explicó que no había tenido que pagar nada porque su empleador se había ofrecido para cubrir el gasto. Otros informaron de que el costo total podía llegar a ser de hasta 2.500 dólares.

Los migrantes entrevistados eran en su mayoría hombres jóvenes pertenecientes a familias pobres, sin el capital social o financiero necesario para pedir dinero prestado para el viaje. Por eso, con sus exiguos ingresos tenían que cubrir sus necesidades básicas, además de los costos del transporte. Muchos migrantes



mencionaron las dificultades de pagar la vivienda y la comida, mientras se esforzaban por ahorrar para la siguiente etapa del viaje. Solo en circunstancias excepcionales (por ejemplo, lograr obtener la liberación de la cárcel en Libia, o un viaje en barco a Italia particularmente caro) se vieron obligados a pedir dinero prestado a familiares o amigos.

Los migrantes de África oriental explicaron que para cruzar la frontera entre Eritrea y el Sudán había que pagar un monto o bien atravesar la frontera ilegalmente. Del Sudán a Libia, dijeron que el costo era de 1.600 dólares. Este precio elevado se debe a los grupos criminales que se encuentran en el desierto. Los migrantes solían ponerse en contacto con una persona de su país que los ayudaba a cruzar ilegalmente el desierto y a negociar con los bandidos. Sin embargo, corrían el riesgo de ser capturados por los bandidos y de tener que pagar para ser liberados. Para sufragar estos costos, la mayoría de ellos se vieron obligados a llamar y pedir dinero a sus familias. Indicaron que después de este costoso viaje a Libia habían pagado otros 1.200 dólares para el viaje en barco a Italia.

Muchos bengalíes ya estaban muy endeudados. Vendieron tierras y activos y pidieron dinero prestado a amigos y familiares para cubrir los gastos del viaje a Libia, y muchos descubrieron que no lograban ganar lo suficiente para pagar su deuda. Por esta razón, cuando Libia se volvió cada vez más inestable y peligrosa, consideraron que volver a casa no era una opción. La mayoría de los participantes bengalíes de los grupos de discusión habían trabajado durante meses en Libia sin ser pagados. En algunos casos, los empleadores aceptaron pagarles el viaje en barco a Lampedusa en lugar de pagarles el salario.

#### 4.4.4 Situación actual y perspectivas futuras

##### ***Medios de subsistencia y seguridad alimentaria***

Estos desplazamientos de muchos meses, en condiciones difíciles, afectaron a los participantes en los grupos de discusión en Italia, cuya seguridad alimentaria empeoró a lo largo del camino. Los migrantes que recorrieron esta ruta no lograron ahorrar dinero durante el viaje y dado que, por lo general, eran de origen humilde, llegaron a depender por completo de la ayuda externa, incluida la asistencia alimentaria.

En general, las condiciones de acogida en Italia son satisfactorias, tanto por lo que se refiere a la asistencia alimentaria como al alojamiento. Sin

*“Uno ya no parece un ser humano”.*

embargo, la situación varía de un caso a otro en los distintos centros de acogida. Las condiciones son muy preocupantes en los asentamientos informales, donde los migrantes pueden contar solo con la asistencia de voluntarios y donaciones espontáneas de organizaciones de la sociedad civil para satisfacer sus necesidades básicas. Además, los migrantes se enfrentan con dificultades para integrarse en la sociedad local italiana por lo que se refiere a las oportunidades de trabajo, el idioma y la asistencia de los niños a la escuela.

##### ***Factores determinantes de la persistencia del fenómeno migratorio***

Los debates de grupo en Lampedusa pusieron de manifiesto que la mayoría de los participantes de África occidental querían quedarse en Italia si lograban encontrar un empleo estable y ayudar a sus familiares en sus países de origen. Otros que tenían contacto con migrantes en otros países europeos tenían pensado continuar el viaje.

Para los bengalíes, Europa ofrecía la promesa de ingresos, reembolso de la deuda y remesas. La mayoría de ellos deseaba quedarse en Italia y encontrar trabajo, algunos con la esperanza de abrir una pequeña tienda. Por el contrario, los de África oriental que habían estado en Italia por dos o tres semanas expresaron el deseo de salir de Italia. Estaban sorprendidos por las malas condiciones de vida de los migrantes en Roma y querían seguir el camino. Muchos tenían lazos familiares en Alemania, los Países Bajos o el Reino Unido.

##### ***Regreso al país de origen***

Algunos migrantes de África occidental expresaron arrepentimiento con respecto a la decisión de migrar, sobre todo debido a las penurias sufridas durante el viaje (como encarcelamiento, palizas, robos). Sin embargo, tras unos pocos días en Italia, existía una sensación general de esperanza entre ellos. Regresar a casa no era una alternativa debido a la falta de opciones de subsistencia.

De modo análogo, los bengalíes en Lampedusa sentían una renovada esperanza. No se habían arrepentido

de la decisión de migrar ya que consideraban que no tenían oportunidades en Bangladesh. Además, regresar a casa ya no era una opción porque estaban muy endeudados.

Los migrantes de África oriental, aunque menos optimistas, tampoco lamentaban la decisión de salir de sus países y aún albergaban la esperanza de una vida mejor en Europa. Sin embargo, especialmente todos los eritreos en Roma estuvieron de acuerdo en que preferirían regresar a casa si volviera la paz y mejoraran las condiciones económicas y sociales.

## 4.5 Conclusión – Principales factores de la migración y función de la seguridad alimentaria desde la perspectiva de los migrantes

Para examinar las causas de la migración, es preciso separar las razones iniciales por las que las personas dejaron sus hogares y las motivaciones para seguir desplazándose.

En los países afectados por conflictos, como Siria y el Afganistán, el impacto directo del conflicto es una razón inicial e inmediata por la que las personas abandonan sus hogares. Las repercusiones del conflicto (inseguridad, bombardeos, asedio y destrucción de la infraestructura) perturban los medios de subsistencia y los mercados. Esto, a su vez, provoca desplazamientos, el agotamiento generalizado de los activos e inseguridad alimentaria. La combinación de estos factores (impacto directo del conflicto, deterioro de los medios de subsistencia e inseguridad alimentaria) propicia la migración internacional, como puede verse en la Figura 4.17. Los relatos de los migrantes también han demostrado que la relación no es únicamente lineal, ya que los desplazamientos y la misma migración pueden agravar la inseguridad alimentaria y atizar el conflicto.

Durante muchos decenios, el Afganistán se ha visto afectado por guerras consecutivas y conflictos internos, y también ha estado expuesto a desastres naturales recurrentes, como sequías y condiciones climáticas adversas. La migración internacional, sobre todo entre los afganos algo más acomodados, es una estrategia de supervivencia habitual. Muchos han migrado antes y han mantenido vínculos estrechos con el Irán y el Pakistán.

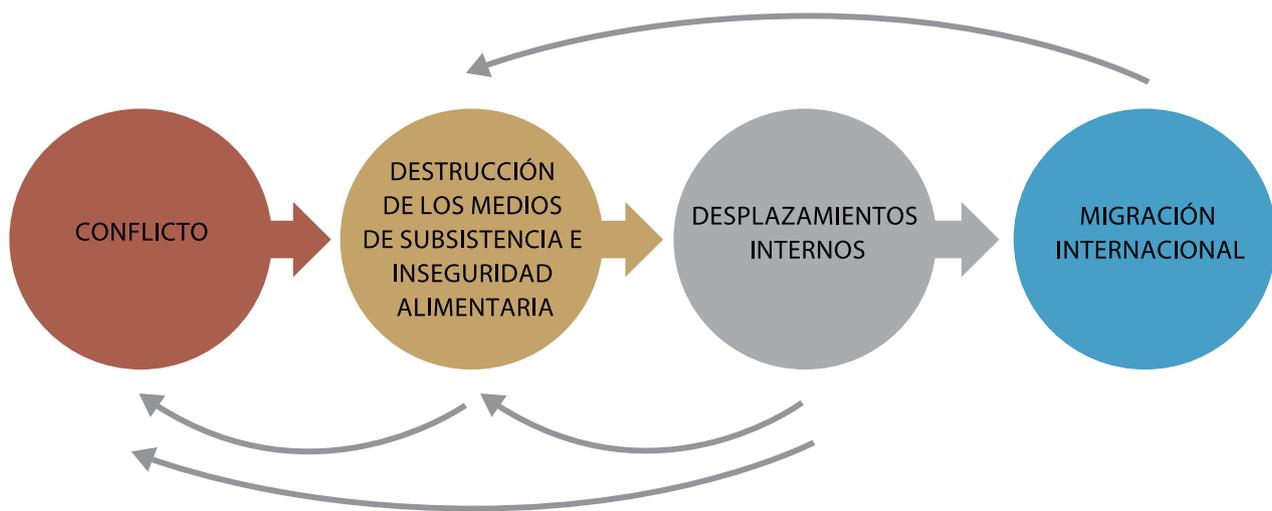
Los afganos que salieron más recientemente del país vivieron experiencias similares a las de los sirios, por lo que la violencia y la persecución son los principales impulsores de la migración. Sin embargo, los afganos que habían vivido por muchos años en el Irán optaron por marcharse debido a la escasez de oportunidades de subsistencia en ese país y a la incapacidad de pagar los altos costos de la educación de sus hijos. Estos factores de expulsión se vieron reforzados por las historias sobre las oportunidades en Europa, que los indujeron a salir del Irán en busca de un futuro más prometedor para sus hijos.

Los migrantes procedentes de África occidental, África oriental y Bangladesh estuvieron impulsados principalmente por las limitaciones relacionadas con los medios de subsistencia y la inseguridad alimentaria. Sus relatos muestran una falta de acceso a trabajos ordinarios: la consiguiente incapacidad de mantener a sus familias los empujó a migrar en busca de un empleo estable. En el caso de los migrantes de África oriental, los conflictos, los problemas de seguridad y el servicio militar obligatorio fueron otros de los factores que contribuyeron a la migración.

Los migrantes procedentes de África occidental no expresaron un gran deseo de llegar a Europa. Buscaban estabilidad y medios de subsistencia, y muchos habrían sido felices de quedarse donde quiera los encontraran. Dado que estos migrantes no lograron encontrar un trabajo estable a lo largo del camino, siguieron desplazándose. Esta constatación se hace patente también entre los sirios: en Turquía, con mejores oportunidades y más asistencia alimentaria, hay más sirios que tienen la intención de quedarse. En cambio, en Jordania y el Líbano, la mayoría espera trasladarse en busca de mejores opciones de subsistencia. Los sirios que llegaron a Grecia por rutas informales tenían motivaciones similares relacionadas con la seguridad económica y claras aspiraciones de ofrecerles a sus hijos una vida mejor. Por tanto, la serie de pasos adicionales que crea las rutas de migración está impulsada por la búsqueda de medios de subsistencia estables, en particular, oportunidades económicas, educación y seguridad alimentaria.

Aunque el impulsor inicial de la migración varía en función de los contextos, tanto los migrantes como los refugiados buscan la seguridad y la capacidad de mantener a sus familias. Los desplazamientos sucesivos están motivados por un deseo común de estabilidad, y los medios de vida y la seguridad alimentaria son factores de atracción fundamentales.

Figura 4.17: El círculo vicioso del conflicto, la pobreza, la inseguridad alimentaria y la migración



## Sección 5

---

# Conclusiones y recomendaciones



## 5.1 Conclusiones

La finalidad de este estudio era comprender las complejas relaciones entre la inseguridad alimentaria, los conflictos y la migración. Además de un análisis cuantitativo de los impulsores de la migración internacional, en este estudio se han tenido en cuenta de manera singular las perspectivas de los migrantes internacionales, incluidos los refugiados.

### ***La mayoría de los migrantes, incluidos los refugiados, se queda en sus propios continentes.***

Si bien la migración en cifras absolutas ha aumentado en los últimos 15 años, el número de migrantes como porcentaje del total de la población mundial se ha mantenido estable, en torno al 3 %. Además, la mayoría de los migrantes internacionales se queda en sus propios continentes: casi nueve de cada 10 migrantes africanos se establecen en el continente africano, mientras que ocho de cada 10 migrantes asiáticos permanecen en Asia. El desplazamiento forzado, que incluye a refugiados, PDI y solicitantes de asilo, es fundamentalmente un problema que no afecta a las economías ricas: nueve de cada 10 refugiados son acogidos en países de ingresos bajos y medios. Además, la mayoría de las personas afectadas por conflictos permanece en sus países de origen: en el 80 % de los países de origen, más del 90 % de la población no cruza las fronteras (Banco Mundial, 2016). Solo en Siria la proporción de personas desplazadas por la fuerza supera el 50 % de la población. Hasta hace poco, las economías emergentes como la India, China, México, Bangladesh y Filipinas tenían las mayores tasas de migración neta negativa (cuando son más las personas que salen del país que las que entran), pero ahora Siria encabeza la lista.

### ***La población abandona el país debido a los conflictos, la destrucción de los medios de subsistencia y la inseguridad alimentaria, tras múltiples desplazamientos internos.***

En el estudio se pusieron de relieve diversos vínculos entre el conflicto, la seguridad alimentaria y la migración. Un vínculo principal es que el conflicto impulsa directamente la migración en algunos contextos, mientras que en otros, la inestabilidad de los medios de subsistencia y la inseguridad alimentaria son la principal causa de la migración. Sin embargo, durante períodos prolongados de conflicto y migración, estos vínculos son menos lineales; causa y efecto se entrelazan y se refuerzan mutuamente.

En los países afectados por conflictos, tanto el análisis cualitativo como el cuantitativo mostraron que el impacto directo del conflicto a menudo causa la huida de las personas de sus hogares. Una constatación importante es que la salida de refugiados está influenciada por la incidencia de los conflictos armados y, en menor medida, por los desastres naturales y factores económicos. Esto indica que los refugiados no son migrantes económicos, como a veces se ha propuesto considerarlos en el debate público. Los resultados muestran que para cada año adicional de conflicto armado habrá un incremento del 0,4 % en la salida de refugiados. El análisis cuantitativo también pone de manifiesto que los países con altos niveles de subalimentación, además de malos indicadores económicos y una población en crecimiento, tienen mayores niveles de emigración. Los habitantes de los países con altos niveles de subalimentación tienen una mayor probabilidad de convertirse en refugiados. La subalimentación aumenta la salida de refugiados en un 1,9 %.

Incluso en el contexto de conflictos violentos, cuando la seguridad humana se convierte en el principal factor desencadenante de la emigración, el papel de la seguridad alimentaria sigue siendo esencial. Por ejemplo, en Siria y el Afganistán, el conflicto armado y la violencia obligan a la población a abandonar sus hogares y perturba los medios de subsistencia y los mercados, lo que a menudo causa inseguridad alimentaria. La combinación de estos factores (las repercusiones del conflicto, los múltiples desplazamientos internos, el deterioro de los medios de subsistencia y la inseguridad alimentaria) propicia la migración internacional. Especialmente entre los sirios, se constató que la población se había desplazado internamente muchas veces antes de tomar la decisión final de salir del país.



### ***Las familias suelen viajar juntas cuando la migración está provocada por los conflictos***

En la migración impulsada por los conflictos, por lo general, familias enteras parten juntas, emprendiendo una travesía que a menudo consideran su última esperanza antes de que se les acaben los recursos para realizar el viaje. Una vez que llegan a un lugar seguro, la mayoría de las familias decide quedarse, si bien algunas tienen la intención de seguir desplazándose. Envían antes a los hombres jóvenes para que exploren las rutas a fin de minimizar los riesgos y reducir los costos, con la intención final de solicitar la reagrupación familiar. Por el contrario, los migrantes económicos (generalmente hombres jóvenes) suelen migrar solos, sin la intención inmediata de que otros familiares los sigan.

### ***La migración agrava la inseguridad alimentaria***

Aunque la inseguridad alimentaria puede ser un factor desencadenante de la migración, la propia migración exacerba la inseguridad alimentaria. El viaje de migración es largo y difícil, abarca varios países y se prolonga por muchos meses, y deja a las familias desamparadas, sin una fuente segura de ingresos o alimentos. Estas familias a menudo deben soportar la carga de la deuda contraída para financiar el costo del viaje del migrante. Por lo tanto, para las familias que

quedan en los lugares de origen, la migración puede aumentar, al menos temporalmente, la inseguridad alimentaria.

Los constantes reembolsos de la deuda pueden afectar a la seguridad alimentaria de los hogares de los migrantes que tienen pocos recursos y las deudas pendientes, una vez más, pueden repercutir negativamente en los medios de subsistencia de aquellos a los que se les debe dinero. En conjunto, esta enorme cantidad de deudas impagadas ha creado ganancias y medios de subsistencia para quienes están involucrados en la compleja red de transporte y en la trata de personas a lo largo de las rutas de migración.

### ***La inseguridad alimentaria también impulsa el conflicto***

El análisis cuantitativo muestra que la inseguridad alimentaria es un importante factor que determina los riesgos de un conflicto armado y acrecienta la intensidad de los conflictos. Si bien el crecimiento económico reduce la probabilidad y la intensidad de un conflicto armado, la subalimentación es uno de los factores determinantes más importantes y significativos de la incidencia de los conflictos armados.

Esta conclusión cuantitativa fue corroborada por los datos cualitativos. Los debates de grupo con sirios





y afganos pusieron de relieve que la inseguridad alimentaria causada por los conflictos puede a su vez agravar esos conflictos, creando un círculo vicioso. Dado que muchas familias se desplazan internamente por largos períodos, según se informa, algunos se ven obligados a unirse a los grupos armados y otros deciden unirse a estos grupos como única opción para alimentar a sus familias. Así pues, en este contexto, la migración y la consiguiente inseguridad alimentaria atizan en parte el conflicto.

***Los desplazamientos anteriores son uno de los impulsores principales de la emigración***

El análisis cuantitativo mostró que las migraciones anteriores son uno de los factores clave que determinan la nueva migración, lo cual puede explicarse por el establecimiento de redes de migración. La migración internacional se ha convertido en una estrategia de supervivencia habitual para los afganos que se han visto afectados por guerras consecutivas, conflictos internos y desastres naturales recurrentes, en particular sequías. Muchos han establecido vínculos estrechos en el Irán y el Pakistán.

***La persistencia del fenómeno migratorio se ve impulsada por el deseo de estabilidad, que está motivado por factores económicos y la inseguridad alimentaria***

Aunque el impulsor inicial de la migración varía en función de los contextos, los migrantes buscan lo mismo: la seguridad y la capacidad de mantener a

sus familias. Los desplazamientos sucesivos están motivados por un deseo común de estabilidad. La seguridad económica y la seguridad alimentaria son unos de los factores clave que empujan a los migrantes a continuar su periplo.

Los desplazamientos sucesivos de los migrantes están determinados en gran medida por las condiciones en los países de "tránsito". Por ejemplo, en los países vecinos de Siria, casi la mitad de los refugiados sirios en el Líbano y Jordania preferiría trasladarse a otro país, mientras que solo una cuarta parte de los sirios en Turquía planeaba mudarse. Esta situación puede explicarse en parte por el acceso al trabajo, el volumen de la asistencia prestada y si los migrantes se consideran una carga para los servicios sociales y públicos locales. En Libia, las recientes condiciones desoladoras produjeron un aumento de la emigración de trabajadores migrantes que antes estaban integrados, como es el caso de muchos migrantes de Bangladesh.

Otros factores que determinan la persistencia del fenómeno migratorio son la disponibilidad de niveles mínimos de recursos para pagar la continuación del viaje, niveles de educación o capital humano y aspiraciones conexas, así como el origen étnico.

## ***El uso de las nuevas tecnologías y los medios de comunicación social ha revolucionado los flujos de información***

El acceso a las nuevas tecnologías y la difusión del uso de los medios de comunicación social han revolucionado el alcance de la migración, su velocidad y la manera en la que está organizada. Los migrantes tienen un acceso casi perfecto a la información sobre las posibles rutas de migración, las redes de traficantes, los costos conexos, los riesgos y los beneficios previstos para fundamentar sus elecciones y decisiones. Esto tiene importantes repercusiones en cuanto a la adopción de medidas adecuadas por parte de los responsables de la formulación de políticas y la comunidad de asistencia humanitaria.

## **5.2 Recomendaciones**

Del estudio se desprende que la seguridad alimentaria es un factor fundamental que repercute en la migración internacional. Esta constatación tiene consecuencias de gran alcance para el PMA y toda la comunidad de asistencia humanitaria. Las siguientes recomendaciones están dirigidas a todos los agentes que participan en la preparación y la respuesta a la migración internacional para atajar las causas profundas de la migración y sus repercusiones.

- Adoptar un enfoque doble para hacer frente a las causas profundas de la migración mediante el compromiso político y el diálogo a los más altos niveles, sin dejar de prestar una asistencia humanitaria adecuada y de proporcionar seguridad al desplazamiento de las personas más afectadas y más vulnerables. Una de las peticiones fundamentales de las comunidades de refugiados es obtener asistencia internacional para lograr el fin de las hostilidades, de modo que puedan regresar a sus hogares y comenzar el proceso de reconstrucción de sus vidas y sus medios de subsistencia. Su principal preocupación es evitar una pérdida generacional dado que sus hijos crecen sin disfrutar de servicios básicos, incluida la educación.
- Invertir más recursos en el fortalecimiento de los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria en los países de origen y en los países vecinos que acogen a los refugiados. El apoyo que se presta a las zonas que limitan con los países de origen es más eficaz en función de los costos y aporta beneficios sociales a largo plazo cuando los países se estabilizan.
- Prestar apoyo a las personas vulnerables de las comunidades de acogida. Muchas comunidades en países de ingresos bajos y medios han acogido a un número desproporcionadamente elevado de refugiados durante largos períodos de tiempo, lo que ha supuesto una carga pesadísima para

su infraestructura y sus servicios públicos. Esas circunstancias alimentan la animosidad y el conflicto con las comunidades de refugiados, que no hace más que intensificarse a lo largo del tiempo a medida que se agravan las interrupciones de los servicios de apoyo.

- Abogar para que los responsables de la formulación de políticas y otras partes interesadas adopten medidas multilaterales en respuesta a la migración. Gracias a la tecnología móvil y los medios de comunicación social, los migrantes tienen pleno acceso a la información para ajustar sus decisiones. La aplicación de una política coherente y uniforme en materia de refugiados dentro de la Unión Europea, con criterios de tramitación de los refugiados, beneficios, duración de la asistencia y principios de trato generales uniformes, minimizará las preferencias de los refugiados por ciertos países. La iniciativa en curso de la Unión Europea de elaborar una estrategia común para la acción exterior sobre migración y la prevista declaración de las Naciones Unidas para los refugiados y los migrantes requerirán inversiones mejor fundamentadas y basadas en datos empíricos para encontrar los medios más eficaces de atender los desafíos planteados por la emigración.
- Sensibilizar a los responsables de la formulación de políticas y al público sobre la gran diversidad de las trayectorias migratorias. A menudo, los meros supuestos con los que se clasifica a ciertas nacionalidades como migrantes económicos no son ciertos, como se observa claramente entre los afganos que migraron por razones muy variadas. Para ello, también es necesario generar más datos empíricos sobre las dinámicas migratorias en terceros países, como Libia y el Irán, que anteriormente habían acogido a un gran número de trabajadores migrantes y ahora se han convertido en puertas de entrada para la migración hacia Europa.
- Realizar más investigaciones sobre las dinámicas migratorias para comprender la interacción entre la inseguridad alimentaria, los conflictos y otros factores que obligan a las personas a abandonar sus hogares. Un conocimiento más profundo de cómo han cambiado los procesos de adopción de decisiones de los refugiados y los migrantes con el acceso a las tecnologías móviles y los medios de comunicación social puede ser muy revelador. De hecho, una mejor comprensión del acceso de los migrantes internacionales a los datos en tiempo real y de su utilización puede ofrecer una base más sólida para hacer frente a los desplazamientos masivos de población y brindar una oportunidad importante para comunicar con personas que antes se consideraban de difícil acceso.

# Anexos

## Anexo I.A: Modelo

En el presente estudio se utiliza un modelo de utilidad aleatoria<sup>14</sup> elaborado por Kirchoff e Ibáñez (2001), Ibáñez y Vélez (2008) y adaptado posteriormente por Naudé (2008). Aunque los dos primeros estudios aplicaron este modelo al desplazamiento que se originó en Colombia debido a la violencia, el último estudio amplía su aplicación incorporando la rápida degradación del medio ambiente natural y los desastres como causas de la migración forzada y, además, se centra en la migración internacional pero limitándose a los países del África subsahariana. El presente estudio amplía aún más su aplicación utilizando los indicadores de la seguridad alimentaria como un catalizador para la migración internacional y también hace más hincapié en la migración neta negativa y en los refugiados que solicitan asilo en el extranjero a nivel mundial.

El modelo se basa en un marco conceptual según el cual las decisiones de las personas o los hogares de migrar dependen fundamentalmente no solo de los beneficios económicos netos de la migración, sino también de las amenazas a la seguridad humana<sup>15</sup> que pueden deberse a varias causas, como factores económicos (incluida la seguridad alimentaria) y demográficos, conflictos, desastres naturales y cambio ambiental. Estos factores podrían dar lugar a una migración voluntaria o forzada. Si bien los migrantes voluntarios suelen estar motivados por factores económicos, como mejores oportunidades de empleo y seguridad alimentaria, las migraciones forzadas (el movimiento de refugiados o de PDI) están causadas por conflictos o desastres naturales o ambientales, entre los cuales cabe citar sequías, hambrunas, terremotos y tsunamis.

Los factores que impulsan la migración voluntaria o forzada en un contexto de dos países puede expresarse de la siguiente forma: supóngase que los países  $m$  y  $s$  tienen hogares o individuos que migran de  $s$  a  $m$  y viceversa. El modelo supone que los individuos u hogares migran si la utilidad<sup>16</sup> de migrar es mayor que la utilidad de permanecer en un país (Naudé, 2008:8). En un contexto de dos países, los hogares o individuos en el país  $s$  migrarán al país  $m$  si:

$$U_{im} > U_{is} \quad (1):$$

donde  $U_{im}$  representa la utilidad indirecta de migrar al país  $m$  et  $U_{is}$  denota la utilidad indirecta de permanecer en el país  $s$ .

Puesto que el modelo de utilidad aleatoria tiene componentes determinísticos y de efectos aleatorios (Ibáñez y Vélez, 2008), el modelo de utilidad aleatoria en la ecuación (1) puede expresarse como sigue:

$$U_{im} = N_{im} + \varepsilon_{im}; \& U_{is} = N_{is} + \varepsilon_{is} \quad (2):$$

donde  $N_{im}$  y  $N_{is}$  son los componentes determinísticos y  $\varepsilon_{im}$  y  $\varepsilon_{is}$  son los componentes de efectos aleatorios del modelo de utilidad aleatoria.

La decisión de las personas u hogares de migrar está influenciada en gran medida por los componentes determinísticos del modelo de utilidad aleatoria (Naudé, 2008:8). Estos comprenderán los salarios relativos o las oportunidades de ingresos en ambos países ( $W_{im}$  frente a  $W_{is}$ ), el costo de la migración ( $C_{im}$ ), la aversión del hogar al riesgo ( $R_{im}$ ), el costo relacionado con el cruce de las fronteras internacionales ( $B_{im}$ ), así como el acceso a la información básica por medio de las redes sociales que podría ayudar a reducir los costos o los riesgos, expresado por una función de la emigración internacional retrasada ( $L_{im}$ ). Además, los responsables de la adopción de decisiones también podrían tener en cuenta la seguridad alimentaria frente a la inestabilidad política/conflictos violentos ( $F_{im}$  frente a  $F_{is}$ ) y los peligros/desastres naturales ( $H_{im}$  frente a  $H_{is}$ ).

<sup>14</sup> Un modelo de utilidad aleatoria está integrado por componentes determinísticos, que se calculan usando variables observables, y por componentes no observados de error estocástico.

<sup>15</sup> Es la combinación de las amenazas asociadas con la guerra, el genocidio y el desplazamiento de las poblaciones debido a la violencia y el miedo a la violencia.

<sup>16</sup> La utilidad en este contexto incluye la seguridad humana.

Por otra parte, algunos de estos indicadores podrían también estar influenciados por otros indicadores. Por ejemplo, las oportunidades de ingresos en un país podrían verse afectadas por la degradación ambiental a largo plazo y gradual o la escasez de recursos ambientales (Ns) y la presión demográfica (tamaño y crecimiento) (Ds). Estos indicadores representan el estrés ambiental y demográfico en un país,  $Wis = Wis (Ns Ds)$  (Naudé, 2008). Por lo tanto, la decisión de migrar también podría estar influenciada, entre otras cosas, por las estrategias de subsistencia, la igualdad de ingresos, la tasa de crecimiento demográfico, las vinculaciones entre zonas rurales y zonas urbanas, así como las políticas gubernamentales, por ejemplo, los sistemas de tenencia de la tierra. Sin embargo, en este estudio no se consideran algunas de estas variables ya sea por problemas de multicolinealidad o por falta de datos adecuados.

La función determinística de la utilidad aleatoria de los individuos,  $i$ , en un país,  $j$  ( $j= m, s$ ), puede expresarse como sigue (véase también Ibáñez y Vélez, 2008, y Naudé, 2008):

$$N_{ij} = \alpha W_{ij} + \beta C_{ij} + \varphi P_{ij} + \mu F_{ij} + \lambda H_{ij} + \eta R_{ij} + \gamma B_{ij} + \phi L_{ij} \quad (3):$$

La probabilidad de que un hogar o un individuo,  $i$ , migre del país  $s$  al país  $m$  en un momento determinado,  $t$ , se obtiene mediante:

$$Prob_{it}(\text{migrantes}) = Prob_t(\alpha W_{imt} + \beta C_{imt} + \varphi P_{imt} + \mu F_{imt} + \lambda H_{imt} + \eta R_{imt} + \gamma B_{imt} + \phi L_{imt}) > \alpha W_{ist} + \beta C_{ist} + \varphi P_{ist} + \mu F_{ist} + \lambda H_{ist} + \eta R_{ist} + \gamma B_{ist} + \phi L_{ist} \quad (4):$$

La emigración total prevista del país  $s$  al país  $m$  puede obtenerse agregando todos los  $N$  individuos u hogares,  $i$ , en el país  $s$  en un momento determinado,  $t$ .

$$N_s^m = \sum_{i=1}^N prob_{st}(\text{migrantes}) \quad (5):$$

Del mismo modo, la emigración total prevista del país  $m$  al país  $s$  también se expresa como:

$$N_m^s = \sum_{i=1}^N prob_{mt}(\text{migrantes}) \quad (6):$$

La tasa de migración neta prevista en un país  $j$  ( $j = s, m$ ) se expresará como sigue:

$$M_j^n = M_s^m - M_m^s = M^n (W, C, P, F, H, R, B) \quad (7)$$

Si  $M_j^n > 0$  el país,  $j$ , registrará una inmigración neta (la inmigración supera la emigración) y si  $M < 0$ , el país registrará una emigración neta (la emigración supera la inmigración).

En este estudio, la atención se centra en la emigración neta o en la migración neta negativa;  $M_j^n < 0$ .

Existen múltiples determinantes de la migración neta negativa que varían en el tiempo y tienen efectos fijos que podrían utilizarse en el modelo de la ecuación (7).

Los componentes que varían en el tiempo son variables que cambian a lo largo del tiempo, como las oportunidades económicas (W), los costos de la migración (C), el estrés demográfico (N) y ambiental (D), los indicadores de la inseguridad alimentaria (F), las variables relativas a los conflictos y la inestabilidad política (P), los peligros naturales de origen ambiental (H), así como la aversión al riesgo (R). Los determinantes que no varían en el tiempo incluyen las variables que no cambian a lo largo del tiempo, como el cruce de las fronteras internacionales (B), así como otras características nacionales de efecto fijo de índole geográfica e institucional.

## Anexo I.B: Datos

El conjunto de datos del Banco Mundial de los indicadores del desarrollo mundial facilita información sobre la migración neta y las corrientes de salida de migrantes de 323 países o regiones de origen<sup>17</sup> en el mundo. En este estudio se han seleccionado 88 países o lugares de origen que han experimentado una migración neta negativa al menos una vez en un intervalo de cinco años en el período comprendido entre 1990 y 2015 y también los que registraron niveles de subalimentación en el mismo período; aproximadamente 67 de ellos han registrado una migración neta negativa en todos los períodos. Además, se han analizado las corrientes de salida de migrantes de 125 países o regiones de origen.

Se utiliza como año base 1990 y luego se miden los intervalos de cinco años, de acuerdo con la disponibilidad de la mayoría de las variables empleadas en el análisis. Cabe destacar que los países han comenzado a presentar datos sobre la subalimentación desde principios del decenio de 1990, pero solo a intervalos trienales o quinquenales. Por consiguiente, las variables restantes se agregan o promedian en intervalos de cinco años. La migración neta negativa y la salida de migrantes, así como la incidencia de los conflictos armados y los desastres naturales, se agregan a lo largo de estos intervalos quinquenales, mientras que los valores medios del PIB per cápita y del crecimiento del PIB se calculan en intervalos de cinco años a lo largo de los mismos períodos. Las cifras de final de año de cada intervalo quinquenal también se utilizan para algunas variables, como la población, ya que se trata de valores acumulados de cada año sucesivo.

## Anexo I.C: Estrategias de estimación y resultados

Habida cuenta de que el análisis se basa en datos de panel mundiales en intervalos de cinco años que abarcan el período comprendido entre 1990 y 2015, la ecuación (7) puede expresarse en forma más explícita como:

$$m_{jt} = x_{jt}\beta + c_j + u_{jt}; \quad j = 1, \dots, N; \quad t = 2, \dots, T \quad (8)$$

donde  $m_{jt}$  es la migración neta por 1.000 habitantes del país  $j$  a lo largo del período  $t$ ;  $x_{jt}$  es un vector  $1 \times K$  de variables explicativas,  $c_j$  es un término de error aleatorio distribuido de manera independiente e idéntica (i.i.d.).

El estimador de panel dinámico, en concreto, el estimador del método generalizado de momentos (GMM, por sus siglas en inglés) en sistemas, es la opción preferida para dicho análisis dado que aborda varios problemas econométricos que pueden plantearse en el cálculo de la ecuación (8) si se utilizan los habituales estimadores lineales, como los mínimos cuadrados ordinarios y los mínimos cuadrados de dos etapas. En primer lugar, las características específicas de cada país no observadas que no varían con el tiempo ( $c_j$ ) pueden estar correlacionadas con variables explicativas o causar un sesgo de variable omitida. En segundo lugar, puede haber una causalidad inversa entre la migración neta y algunos de sus determinantes (Naudé, 2008:13). Por ejemplo, si bien la presión demográfica puede propiciar la emigración, esta última podría utilizarse para aliviar la presión demográfica en un período posterior. Del mismo modo, la migración neta puede afectar a las oportunidades económicas influyendo en el crecimiento del PIB mediante cambios en la mano de obra cualificada. En tercer lugar, hay un proceso dinámico en la migración; el nivel anterior de migración puede influir en el nivel actual ya sea a causa de los efectos de persistencia (redes, o "familia y amigos") o por la inestabilidad (los migrantes que regresan). El proceso dinámico en la migración puede determinarse mediante los valores retrasados de la migración en la ecuación de estimación.

La ecuación (8) puede reescribirse en un formato dinámico como sigue en el modelo AR(1):

$$m_{jt} - m_{jt-1} = \Delta m_{jt} = \gamma_t + \alpha m_{jt-1} + x'_{jt}\beta + c_j + u_{jt} \quad (9)$$

Podría presentarse en una forma más práctica como:

$$m_{jt} = \gamma_t + (\alpha + 1) m_{jt-1} + x'_{jt}\beta + c_j + u_{jt} \quad (10)$$

La utilización de la primera diferencia de la ecuación (10) puede eliminar los componentes que no varían en el tiempo, así como las posibles fuentes de sesgo de variables omitidas en la estimación.

$$\Delta m_{jt} = \Delta \gamma_t + (\alpha + 1) \Delta m_{jt-1} + \Delta x'_{jt}\beta + \Delta u_{jt} \quad (11)$$

<sup>17</sup> El conjunto de datos del Banco Mundial sobre la migración neta no solo está organizado por países, sino que además incluye algunas zonas o regiones dentro de los países existentes.

Donde  $\Delta m_{jt}$  es la diferencia en la migración neta a lo largo del período, y  $\Delta \gamma_t$  son los términos de intercepción correspondientes a cada período, tal como se indicó anteriormente.

No obstante, emplear la primera diferencia de la ecuación (11) plantea otro problema ya que propiciará la correlación entre los regresores y el término de error (por ejemplo,  $\Delta m_{jt-1}$  depende de  $u_{jt-1}$ ). Este problema se controlará utilizando variables instrumentales para los regresores endógenos. Arellano y Bond (1991) proponen utilizar los niveles retrasados de los regresores (por ejemplo,  $m_{jt-k}$ ) como instrumentos para controlar los problemas de endogeneidad y derivar un estimador GMM en diferencias.

Posteriormente, se ha demostrado que cuando el número de períodos de tiempo utilizado es relativamente reducido, los niveles retrasados de los regresores podrían no ser buenos instrumentos para las variables diferenciadas, sobre todo si estos últimos siguen un patrón aleatorio (Bond, Hoeffler y Temple, 2001).

Gracias a las contribuciones de Arellano y Bover (1995), así como a las de Blundell y Bond (1998), ahora se ha convertido en una práctica habitual utilizar un "estimador GMM en sistemas", que añade a la ecuación en diferencias (11) otra ecuación en niveles, con instrumentos en las primeras diferencias. Por lo tanto, el estimador GMM en sistemas consiste en estimar ambas ecuaciones (en niveles), utilizando diferencias retrasadas (por ejemplo,  $\Delta m_{jt-k}$ ) como instrumentos, y (lo que se encuentra en en las primeras diferencias) utilizando niveles retrasados (por ejemplo,  $m_{it-j}$ ) como instrumentos (véase Arellano y Bover, 1995; Blundell y Bond, 1998). Uno de los beneficios de adoptar este enfoque de ecuaciones en sistemas en lugar del estimador GMM en diferencias es que así pueden incluirse regresores invariables en el tiempo que, de lo contrario, se verían cancelados (Roodman, 2008). En el Cuadro A3.1 se presentan los impulsores de la migración internacional utilizando unos datos de panel dinámico que abarcan el período comprendido entre 1990 y 2015 según tres estrategias de estimación (estimación de una etapa, estimación robusta de una etapa y estimación de dos etapas)<sup>18</sup>. Se presentan los resultados correspondientes a los países o lugares de origen que han experimentado una migración neta negativa al menos una vez en un intervalo quinquenal durante los últimos 25 años (panel no equilibrado), así como los correspondientes a los países que han registrado una migración neta negativa en todos los períodos (panel equilibrado). Además, el análisis de diagnóstico que se presenta en la parte inferior de cada cuadro muestra que las especificaciones generales son sólidas: el número de instrumentos no excede del número de grupos; la prueba de Sargan que analiza la sobreidentificación de las restricciones aplicadas a los instrumentos no logra rechazar la hipótesis nula de que estas restricciones son válidas, y la prueba de Arellano-Bond no permite rechazar la hipótesis nula de que no existen autocorrelaciones de segundo orden.

<sup>18</sup> Contrariamente a las estimaciones de una etapa, las estimaciones robustas de una etapa corrigen los estimadores robustos de la matriz de covarianza de los parámetros estimados. Tanto la estimación robusta de una etapa como la de dos etapas tienen estimadores coherentes; la estimación posterior es más asintóticamente eficiente ya que utiliza los procedimientos de corrección de la muestra finita como matrices de ponderación desarrollados por Windmeijer (2005).

Cuadro A3.1: Emigración neta por 1.000 habitantes; estimaciones GMM en sistemas, 1990-2015

	<b>Panel no equilibrado</b>			<b>Panel equilibrado</b>		
	De una etapa (1)	Robusta de una etapa(2)	De dos etapas(3)	De una etapa (1)	Robusta de una etapa(2)	De dos etapas(3)
Intersección	- 2,153 (2,142)	- 2,153 (2,972)	- 1,226 (1,655)	- 3,521 (2,493)	- 3,521 (3,635)	- 3,308** (1,620)
Emigración neta (valor retrasado)	- 0,235*** (0,061)	- 0,235*** (0,063)	- 0,231*** (0,040)	- 0,220*** (0,068)	- 0,220*** (0,077)	- 0,188*** (0,030)
PIB per cápita	1,818** (0,743)	1,818* (0,970)	0,971 (0,592)	2,068*** (0,779)	2,068* (1,156)	1,385** (0,607)
Crecimiento del PIB	1,120** (0,475)	1,120* (0,627)	0,670* (0,344)	1,428*** (0,529)	1,428** (0,656)	1,050*** (0,327)
Crecimiento del PIB (valor retrasado)	0,218 (0,247)	0,218 (0,562)	- 0,088 (0,180)	0,125 (0,273)	0,125 (0,703)	0,084 (0,142)
Población (valor retrasado)	- 0,191** (0,089)	- 0,191** (0,073)	- 0,169*** (0,041)	- 0,144 (0,091)	- 0,144* (0,075)	- 0,138*** (0,028)
Subalimentación (valor retrasado)	- 1,567*** (0,360)	- 1,567* (0,869)	- 1,162*** (0,328)	- 1,956*** (0,415)	- 1,956* (1,111)	- 1,510*** (0,342)
Incidencia de conflictos armados	- 2,071* (1,147)	- 2,071** (0,975)	- 1,719*** (0,513)	- 1,793 (1,102)	- 1,793* (1,054)	- 1,718*** (0,363)
Incidencia de desastres naturales	- 0,017 (0,071)	- 0,017 (0,030)	- 0,024** (0,011)	- 0,043 (0,075)	- 0,043 (0,029)	- 0,035*** (0,008)
<b>Diagnósticos</b>						
Número de observaciones	233	233	233	200	200	200
Número de grupos	88	88	88	67	67	67
Número de instrumentos	39	39	39	39	39	39

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\*p<0,01; Nota: los errores estándares robustos figuran entre paréntesis.

Prueba de Sargan de sobreidentificación de las restricciones; panel no equilibrado:  $\chi^2(28) = 48,17$ ; Prob  $> \chi^2 = 0,019$ ; y panel equilibrado:  $\chi^2(28) = 28,75$ ; Prob  $> \chi^2 = 0,451$

Prueba de Hansen de sobreidentificación de las restricciones; panel no equilibrado:  $\chi^2(28) = 24,81$ ; Prob  $> \chi^2 = 0,638$ ; t y panel equilibrado:  $\chi^2(28) = 23,97$ ; Prob  $> \chi^2 = 0,552$

Prueba de Arellano-Bond para la autocorrelación de segundo orden en las primeras diferencias:  $z = 0,70$ ; Pr  $> z = 942$ ;  $z = 0,59$ ; Pr  $> z = 0,552$

Cuadro A3.2: Refugiados por 1.000 habitantes; estimaciones GMM en sistemas, 1990-2015

	De una etapa (1)	Robusta de una etapa(2)	De dos etapas(3)
Intersección	0,191 (0,160)	0,191 (0,192)	0,103 (0,137)
Logaritmo del número de refugiados (valor retrasado)	0,272*** (0,065)	0,272*** (0,079)	0,247*** (0,053)
Logaritmo del PIB per cápita	0,074 (0,150)	0,074 (0,198)	- 0,273** (0,137)
Logaritmo del crecimiento del PIB	0,054 (0,099)	0,054 (0,114)	0,186** (0,084)
Logaritmo del crecimiento del PIB (valor retrasado)	- 0,193*** (0,067)	- 0,193** (0,089)	- 0,019 (0,061)
Logaritmo de la población (valor retrasado)	0,731 (1,068)	0,731 (1,174)	0,230 (0,913)
Logaritmo del número de personas subalimentadas (% de la población) (valor retrasado)	1,899*** (0,577)	1,899** (0,792)	1,521*** (0,557)
Incidencia de conflictos armados (>=25 muertes)	0,397*** (0,147)	0,397** (0,193)	0,160 (0,108)
Incidencia de desastres naturales	- 0,015 (0,011)	- 0,015 (0,017)	- 0,003 (0,013)

### **Diagnósticos**

Número de observaciones	355	355	355
Número de grupos	125	125	125
Número de instrumentos	30	30	30

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\*p<0,01; Nota: los errores estándares robustos figuran entre paréntesis.

Prueba de Sargan de sobreidentificación de las restricciones a nivel mundial:  $\chi^2$  (19) = 59,74; Prob >  $\chi^2$  = 0,000

Prueba de Hansen de sobreidentificación de las restricciones a nivel mundial:  $\chi^2$  (19) = 25,63; Prob >  $\chi^2$  = 0,141

Prueba de Arellano-Bond para la autocorrelación de segundo orden en las primeras diferencias a nivel mundial: z = - 0,99; Pr > z = 0,320

**Cuadro A3.3: Refugiados por 1.000 habitantes por tipo de conflicto armado; estimaciones GMM en diferencias/sistemas, 1990-2015**

	De una etapa (1)	Robusta de una etapa(2)	De dos etapas(3)
Logaritmo del número de refugiados (valor retrasado)	0,225*** (0,031)	0,225** (0,092)	0,209*** (0,026)
Conflicto armado extrasistémico con al menos 25 caídos en combate	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Conflicto armado extrasistémico con al menos 25 caídos en combate (valor retrasado)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Conflicto armado interestatal con al menos 25 caídos en combate	0,051 (0,161)	0,051 (0,097)	0,118 (0,106)
Conflicto armado interestatal con al menos 25 caídos en combate (valor retrasado)	- 0,030 (0,149)	- 0,030 (0,112)	- 0,041 (0,039)
Conflicto armado interno con al menos 25 caídos en combate	0,035* (0,020)	0,035 (0,048)	0,035*** (0,013)
Conflicto armado interno con al menos 25 caídos en combate (valor retrasado)	0,136*** (0,022)	0,136*** (0,035)	0,135*** (0,017)
Conflicto internacionalizado con al menos 25 caídos en combate	0,283*** (0,055)	0,283*** (0,087)	0,346*** (0,031)
Conflicto internacionalizado con al menos 25 caídos en combate (valor retrasado)	0,201*** (0,037)	0,201*** (0,059)	0,190*** (0,022)

**Diagnósticos**

Número de observaciones	564	564	564
Número de grupos	188	188	188
Número de instrumentos	36	36	36

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\* p<0,01; Nota: los errores estándares robustos figuran entre paréntesis.

Prueba de Sargan de sobreidentificación de las restricciones a nivel mundial:  $\chi^2$  (22) = 56,24; Prob >  $\chi^2$  = 0,000

Prueba de Hansen de sobreidentificación de las restricciones a nivel mundial:  $\chi^2$  (19) = 14,64,5; Prob >  $\chi^2$  = 0,007

Prueba de Arellano-Bond para la autocorrelación de segundo orden en las primeras diferencias a nivel mundial: z = - 0,74; Pr > z = 0,459

Cuadro A3.4: Resultados de la regresión probit para la probabilidad de conflicto armado, 1990-2015

	Coefficient (SD. E)
Intersección	- 1,566*** (0,330)
Migración neta	0,001 (0,001)
Proporción de personas subalimentadas (% de la población total)	0,024*** (0,004)
Incidencia de desastres naturales (1=sí)	0,416* (0,286)
PIB per cápita	- 0,018** (0,007)
Crecimiento del PIB	0,021 (0,014)
Pseudo R2	0,1216

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\* p<0,01; Nota: los errores estándares robustos figuran entre paréntesis.

Cuadro A3.5: Intensidad del conflicto armado; estimaciones GMM en diferencias/sistemas, 1990-2015

	De una etapa (1)	Robusta de una etapa(2)	De dos etapas(3)
Desventajas	- 0,459* (0,253)	- 0,459 (0,437)	- 0,098 (0,103)
Incidencia de conflictos armados (>=-25 muertes) (valor retrasado)	- 0,363* (0,201)	- 0,363 (0,219)	- 0,387*** (0,073)
Incidencia de desastres naturales (en cifras)	0,023* (0,012)	0,023 (0,028)	0,006 (0,009)
PIB per cápita	0,073 (0,085)	0,073 (0,127)	- 0,024 (0,037)
Crecimiento del PIB	- 0,005 (0,054)	- 0,005 (0,072)	- 0,018 (0,013)
Proporción de personas subalimentadas (% de la población total)	0,028 (0,029)	0,028 (0,035)	0,023*** (0,011)
Emigración neta (valor retrasado)	0,010 (0,006)	0,010* (0,005)	0,004** (0,002)
<b>Diagnósticos</b>			
Número de observaciones	232	232	232
Número de grupos	88	88	88
Número de instrumentos	39	39	39

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\* p<0,01; Nota: los errores estándares robustos figuran entre paréntesis.

Prueba de Sargan de sobreidentificación de las restricciones a nivel mundial:  $\chi^2(30) = 22,53$ ; Prob >  $\chi^2 = 0,834$

Prueba de Hansen de sobreidentificación de las restricciones a nivel mundial:  $\chi^2(30) = 22,35$ ; Prob >  $\chi^2 = 0,841$

Prueba de Arellano-Bond para la autocorrelación de segundo orden en las primeras diferencias a nivel mundial: z = 1,10; Pr > z = 0,273

# Referencias

- ACNUR (2016). Global forced displacement hits record high. Consultado el 11 de noviembre de 2016, en: <http://www.unhcr.org/news/latest/2016/6/5763b65a4/global-forced-displacement-hits-record-high.html>.
- Adepoju, A. (2008). Migration and social policy in sub-Saharan Africa.
- Angenendt, S., Koch, A., Meier, A. y Annekochswp-berlinorg, A. K. (2016). Development cooperation and addressing "root causes" (mayo), 29–30.
- Arellano, M. y Bover, O. (1995). Another look at the instrumental variable estimation of error-components model. *Journal of Econometrics*, 68(29–51), 29–51.
- Banco Mundial (2011). Migration and Remittances FACTBOOK 2011.
- Banco Mundial (2016). Forcibly Displaced: Toward a Development approach supporting refugees, the internally displaced and their host. <http://doi.org/10.1596/978-1-4648-0938-5>.
- Banco Mundial (2016). Migration and Remittances. <http://doi.org/10.1080/17441730.2013.785721>.
- Blundell, R. y Bond, S. (1998). Initial conditions and moment restrictions in dynamic panel data models, 87.
- Brinkman, H. y Hendrix, C. S. (2011). Food Insecurity and Violent Conflict : Causes, Consequences, and Addressing the Challenges. *Challenges* (julio), 1–28. Puede consultarse en: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>.
- CEPA (2006). The Demographic Profile of African Countries.
- Collier, P. (2009). War, guns and votes: Democracy in dangerous places. Nueva York: HarperCollins Publishers.
- Collier, P. (2013). Exodus: how migration is changing our world. Nueva York, Londres: Oxford University press.
- Collier, P. y Hoeffler, A. (2004). Greed and Grievance in Civil War. *Oxford Economic Papers*, 56, 563–595. <http://doi.org/10.1093/oep/gpf064>.
- Crisp, J. (2006). Forced displacement in Africa: Dimensions, difficulties, and policy directions. *Refugee Survey Quarterly*, 29(3), 1–27. <http://doi.org/10.1093/rsq/hdq031>.
- DAES (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision.
- Deng, L. B. (2002). Confronting Civil War: a Comparative Study of Household Assets Management in Southern Sudan.
- Deng, L. B. (2008). Are non-poor households always less vulnerable? The case of households exposed to protracted civil war in Southern Sudan. *Disasters*, 32(3), 377–398.
- FAO y PMA (2010). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. La inseguridad alimentaria en crisis prolongadas. Notas. <http://www.fao.org/docrep/013/i1683s/i1683s07.pdf>.
- Hatton, T. J. y Williamson, J. G. (2004). International Migration in the Long Run: Positive Selection, Negative Selection, and Policy. Labor Mobility and the World Economy. Puede consultarse en: [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-540-31045-7\\_1](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-540-31045-7_1).
- Ibáñez, A. M. y Vélez, C. E. (2008). Civil Conflict and Forced Migration: The Micro Determinants and Welfare Losses of Displacement in Colombia. *World Development*, 36(4), 659–676. <http://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.04.013>.
- Kirchhoff, S. y A.M. Ibáñez. (2001). Displacement Due to Violence in Colombia: Determinants and Consequences at the Household Level. ZEF Discussion Paper No. 41.
- Lucas, R. E. B. (2006). Migration and Economic Development in Africa: A Review of Evidence. *Journal of African Economies*, 15 (Supplement 2), 337–395. <http://doi.org/10.1093/jafeco/ejl032>.
- Melander, E. (2015). Organized Violence in the World 2015. Puede consultarse en: [http://www.pcr.uu.se/digitalAssets/61/61335\\_3brochure2.pdf](http://www.pcr.uu.se/digitalAssets/61/61335_3brochure2.pdf).

Mufukidze, J. (2006). A discussion of migration and migration patterns and flows in Africa. En *Views on migration in Sub-Saharan Africa: Proceedings of an African Migration Alliance Workshop* (págs. 103–129). Puede consultarse en: <http://www.hsrc.ac.za/en/research-data/view/2604>.

Naciones Unidas (2016). *International Migration Report 2015*.

Naudé, W. (2008). *Conflict, Disasters and No Jobs: Reasons for international migration from sub-Saharan Africa*. UNU-WIDER Research Paper, (85).

OIM (2015). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2015. Los migrantes y las ciudades: Nuevas colaboraciones para gestionar la movilidad*.

Pettersson, T., y Wallenstein, P. (2015). *Armed conflicts, 1946-2014*. *Journal of Peace Research*, 52(4), 536–550. <http://doi.org/10.1177/0022343315595927>.

PMA, Despacho Regional de El Cairo. (2016). *Food Security Outcome Trends among Syrian Refugees. Based on Post-Distribution Monitoring data collected in Jordan, Lebanon, Turkey, Iraq and Egypt in quarter 1 (enero – marzo de 2016)*.

PMA (2015). *Hunger without borders: The Hidden Links between Food Insecurity, Violence and Migration in the Northern Triangle of Central America*.

Roodman, B. D. (2008). *A note on the Theme of Too Many Instruments*. Center for Global Development.

Sachs, J. D. (2016). *Toward an International Migration Regime †*. *American Economic Review*, 106(5), 451–455. <http://doi.org/10.1257/aer.p20161064>.

Snorek, J., Sibson, V., y Jeal, J. A. (2016). *Labouring in a Conflict Zone : Lucrative but Dangerous Prospects for Niger's Migrants in Libya*. Research GATE.

UNU-WIDER. (2016). *How should the international community respond to migration and refugees?* Blog. Consultado el 11 de noviembre de 2016, en: <https://www.wider.unu.edu/publication/how-should-international-community-respond-migration-and-refugees>.

Windmeijer, F., (2005). *A finite sample correction for the variance of linear efficient two-step GMM estimators*. *Journal of Econometrics*, 126, 25–51.

## **Créditos fotográficos**

Página 2: PMA/Dina El Kassaby; Página 4: PMA/Diego Fernández; Página 5: PMA/Dina El Kassaby; Página 6: PMA/Rein Skullerud; Página 7: PMA/Alessandro Pavone; Página 8: PMA/Silke Buhr; Página 10: PMA/Inger Marie Vennize; Página 11: PMA/Kamrul Mithon; Página 12: PMA/Michael Tewelde; Página 13: PMA/Michael Tewelde; Página 15: PMA/Diego Fernández; Página 17: PMA/Jonny Hogg; Página 18: PMA/Hussam Al Saleh; Página 20: PMA/Kamrul Mithon; Página 21: PMA/Kabir Dhanji; Página 23: PMA/Kabir Dhanji; Página 25: PMA/Kabir Dhanji; Página 27: ACNUR/Pavlos Avagianos; Página 29: PMA/Dina El Kassaby; Página 30: PMA/Dina El Kassaby; Página 32: PMA/Jonny Hogg; Página 34: PMA/Hussam Al Saleh; Página 38: PMA/Dina El Kassaby; Página 41: PMA/Dina El Kassaby; Página 42: PMA/Eoin Casey; Página 44: PMA/Eoin Casey; Página 46: PMA/Eoin Casey; Página 48: ACNUR/Pavlos Avagianos; Página 50: PMA/Amadou Baraze; Página 52: PMA/Simon Crittle; Página 55: ACNUR/Francesco Malavolta; Página 56: ACNUR/Francesco Malavolta; Página 59: PMA/Kabir Dhanji; Página 60: PMA/Michael Tewelde; Página 61: PMA/Kabir Dhanji; Página 62: PMA/Diego Fernández; Página 63: PMA/Mohammed Al Bahbahani; Página 75: PMA/Alexis Masciarelli.



El Programa Mundial de Alimentos llevó a cabo este estudio a fin de determinar la función que la seguridad alimentaria y otros factores desempeñan para impulsar la migración transfronteriza. Basándose en una investigación cuantitativa y cualitativa, el estudio da voz a quienes han abandonado sus países de origen presentando los relatos personales de migrantes procedentes de 10 países distintos. Estos relatos se extrajeron de las entrevistas realizadas en Turquía, Jordania, el Líbano, Italia y Grecia.

En el estudio se concluye que los países con los niveles más elevados de inseguridad alimentaria y conflicto tienen la mayor emigración de refugiados. Asimismo, se determina que una vez que el viaje de un migrante ha empezado, la seguridad alimentaria y económica son factores de suma importancia en la decisión de continuar el viaje o de instalarse en un lugar concreto.

En el informe se presentan recomendaciones destinadas a los responsables de la formulación de políticas y las organizaciones humanitarias que participan en la preparación y la respuesta a la migración internacional, haciendo hincapié en el desplazamiento forzado. En vista del aumento sin precedentes de los desplazamientos forzados en los últimos años, los resultados subrayaron la necesidad de prevenir los conflictos e invertir en la seguridad alimentaria en los lugares de origen de los migrantes o en sus cercanías. De este modo, se pueden evitar nuevos desplazamientos, reducir los flujos forzados de persistencia del fenómeno migratorio, propiciar intervenciones humanitarias más eficaces en función de los costos y producir mayores beneficios socioeconómicos a largo plazo.



**vam**  
análisis de  
seguridad alimentaria

wfp.vaminfo@wfp.org  
www.wfp.org/at-the-root-of-exodus